

ТРОИЦКИЙ



Вся
Одна
Советская

№ 3

НОЯБРЬ 1989 год
Выпуск
Клуба избирателей
г. Троицка
Московской области.

ВАРИАНТ

НУЖНА ЛИ ГОРОДУ ГАЗЕТА?

(результаты анкетирования)

Возобновляем выпуск Троицкого варианта, расчитывая сделать его регулярным. Надеемся, что в скором времени будет принят закон о печати и тогда можно будет выпускать городскую газету, опираясь на этот закон.

Но газета нужна немедленно и, прежде всего, потому, что уже начинается подготовка к выборам. Поэтому мы начинаем выпуск газеты, опираясь на собственные силы, поддержку горожан и Конституцию СССР, провозглашающую свободу печати.

Выпуск газеты берет на себя Общественная редакция, сформированная комиссией по информации при городском Совете. В данном номере мы публикуем кое-что из истории борьбы за газету, но прежде - мнение горожан по результатам анкетирования.

У нас в городе по инициативе комиссии по информации при городском Совете было проведено анкетирование жителей в связи с вопросом о печати.

В анкетировании приняли участие немногим более 800 человек. Не все анкеты содержали полный ответ, часть отвечающих не назвала свой пол, возраст, возраст, партийность и т.д. Некоторые отвечали лишь на несколько вопросов. Были ответы (правда, единицы), в которых ответ состоял из одной фразы: "Нужен винный магазин". Несмотря на это, мы обрабатывали все поступившие анкеты.

Необходимо отметить, что анкеты распространялись в основном по институтам. Попытки учесть мнение других жителей города (фабрика, школы, ЖЭК и т.д.) имели меньший успех. Поэтому, данные результаты нельзя считать полностью представительными.

Итак, из принявших участие в опросе 56% составляли мужчины, 42% - женщины. Примерно 66% - люди от 25 до 45 лет, от 45 до 55- еще 16.5% и 7.7% - от 18 до 25. 73% опрошенных имеют высшее образование, 78% - беспартийные.

Большая часть опрошенных - 58% читала хотя бы один выпуск "Троицкого варианта", что неплохо, учитывая то, что Варианта I было примерно 1200 экземпляров, а варианта II - вообще меньше 200.

Остальные вопросы не требовали однозначного ответа, так что сумма процентов может быть больше 100.

8.6% считают, что газета не нужна. Правда, 4% из них не верят в возможность создать в Троицке редакцию, а 3.5% не видят от газет никакого толку. Из тех, которые ответили, что газета городу нужна, 70% считают, что газета поможет решать городские проблемы, 50% считают, что для города с таким интеллектуальным потенциалом газета просто необходима.

Следующий пункт анкеты, в котором обсуждались возможные способы контроля печати, можно не комментировать: 21% считают, что решать, что печатать, должен Совет, 2% - исполнком, 1% - горком (Подольска), 58.5% - редакция, 47% считают, что печатать нужно все (иногда с очевидной оговоркой: что не запрещено законом).

Уважаемый читатель!

В нашем городе нет ни тюрем ни церкви, поэтому приличные люди не могут собраться вместе. Средний возраст коренных жителей еще не достиг совершеннолетия, поэтому у нас нет общего прошлого.

Единственное, что может нас объединить, так это очередь и газета. Многие думают, что очередь неистребима, но это не так! Давно уже нет очередей за черной икрой и балыками, во многих городах исчезли очереди за мясом и молоком, резко пошла на убыль очередь за мылом и стиральными порошками.

В этих условиях выпуск газеты - наш единственный шанс. И мы его не упустим!

ОБРАЩЕНИЕ К ИЗБИРАТЕЛЯМ

Подготовка к выборам началась. Значение выборов 4 марта трудно переоценить - они должны затронуть именно те уровни власти, где сейчас вязнут, глохнут и саботируются все попытки добиться реальных перемен.

За последние пару лет народ стал политически грамотным, прекрасно понимает кто есть кто и, безусловно, сможет сделать правильный выбор. Беда в том, что приличного выбора может не оказаться.

(продолжение на стр. 2)

Ю.ЛЕВЫКИН

отвечает на наши вопросы

- Некоторые жители Троицка и члены клуба избирателей в том числе, остались недовольны вашим выступлением на сессии Верховного Совета при обсуждении поправок к конституции. У людей сложилось впечатление, что вы защищали принцип выбора от общественных организаций. Не могли бы вы объяснить свою позицию?

- Я имел в виду очень простую вещь. Если мы вычеркнем пункт о выборах от общественных организаций на союзном уровне, то 750 уже избранных народных депутатов сразу становятся "неконституционными". Есть ряд законов, в которых фигурирует понятие "депутаты, избранные от общественных организаций", значит их тоже нужно менять в соответствии с Конституцией, где такого понятия нет. Но что тогда делать с самими 750 депутатами? Получается довольно рискованная ситуация, так как треть депутатов потеряет правовую поддержку. Имея в виду, что наша цель была принять срочные изменения лишь затем, чтобы не было попыток провести выборы народных депутатов от общественных организаций в республиках, я предложил изъять из Конституции все, что допускало такие выборы в республиках, но оставить ту запись, которая бы позволяла существовать народным депутатам СССР, избранным от общественных организаций.

- Не привело ли бы это к тому, что через 5 лет мы бы снова имели выборы народных депутатов СССР от общественных организаций?

- Я думаю, сейчас нет ни одного человека, который бы считал, что нынешняя Конституция в таком виде просуществует 5 лет. Ясно, что так или иначе выборы от общественных организаций исчезнут. Но сейчас торопиться с этим было бы рискованно, так как ущемление части депутатов в правовой основе не даст ничего, кроме роста напряженности.

- Какова судьба основных законов - о собственности, о земле, о печати.

- К сожалению, они не будут приняты на этой сессии, более того, многие из них даже не будут рассмотрены в первом чтении, хотя желание все их принять было. Во-первых, сессия долгое время занималась

второстепенными вещами, в частности, вопросом о торгово-закупочных кооперативах. Это не вопрос жизни и смерти общества как такового. Все-таки нужно было рассматривать законы, которые должны перевернуть фундамент нашей экономики. Времени на рассмотрение фундаментальных вопросов практически не осталось. За оставшиеся 2 недели будут рассмотрены: регламент Съезда народных депутатов и Верховного Совета и закон об аренде и арендных отношениях. Это один из фундаментальных законов, и он, видимо, будет принят. Проект достаточно хорошо проработан и имеет высокую степень готовности. Однако, есть ряд осложняющих моментов. Это носит принципиальный характер и не может быть исправлено, пока не принятые другие законы и, главное, - закон о собственности. А именно, если вы берете производство в аренду, вы обязаны платить арендодателю. Арендодателем сейчас фактически являются ведомства и они будут получать арендную плату. Ясно, что они не должны иметь никаких прав на заводы, рудники и т.д. Но пока не принят закон о собственности, арендовать придется у ведомств. Они могут раздать все в аренду и превратиться в рабочие. Тоже самое - с арендой земли. Советы пока не являются хозяевами земли - ими являются колхозы и совхозы. Пока придется заключать арендные договоры с ними. Сам по себе закон хорош - плохо то, что он должен работать вместе с другими законами, которые сейчас не будут принятые. Но есть и проблема другого порядка. Допустим, на следующей сессии все главнейшие законы будут приняты. Если пустить дело на самотек, то многие предприятия, получившие большую самостоятельность, начнут паразитировать на наших недостатках, которых слишком много. Рассчитывать на то, что этот процесс будет коротким, а затем произойдет оздоровление, не приходится. При переходе к рынку неизбежно появится безработица. Наша система такова, что некоторые регионы может охватить всеобщая безработица. Чтобы избежать катастрофических последствий при переходе от одного типа экономики к другому, нужна комплексная увязанная программа мер. Это не менее важная задача, чем написание законов. Все мы понимаем, что нам нужна самонастраивающаяся рыночная

экономика. А вот как к этому придти - задача задачи, этого не знает никто.

- Как обстоят дела с законом о печати?

- Насколько важен этот закон, говорю излишне. Проект обсуждался на комитете по законодательству законности правопорядку месяца полтора назад. был высоко оценен, проголосован, предложен Верховному Совету на первом чтении. Было решено опубликовать его. На заключительном заседании комитета, где это происходило, присутствовало много корреспондентов из числа иностранных, которые увезли по миру весть о том, что Советский Союз переходит от эпохи свободы слова, и закон вполне соответствует мировым стандартам. Это подняло авторитет страны и позволило нашей делегации в Женеве успешно отчитаться о выполнении своих обязательств по Венской конвенции в области прав человека. Закон нужно срочно принимать, однако есть ряд препятствий, причем, как печально сознавать, эти препятствия находятся в нашем руководстве, в частности в ЦК партии. Было 4 или 5 попыток опубликовать проект и всякий кто-то, видимо, поднимал в последний момент трубку, и публика откладывалась. Возражают против положений как "цензура печати запрещена". Ну не нравится им это - дескать, как начнет писать, как хочет, как контролировать? Очень хочет контролировать! В проекте каждый человек может учредить средства массовой информации. "Как же это каждый? А где же наша руководящая направляющая роль?" И так далее. "А же быть с секретами?" Можно подумать, что средства массовой информации должны заботиться о том, чтобы секреты не расплывались. Все-таки секреты должны храниться на месте их существования. Короче говоря, спекуляции бдительности, на том, что мы, дескать, доросли до понимания великих предначертаний, продолжаются. Пока с этих людей такова, что закон о печати, сожалению, не может пойти дальше. На этой сессии он не будет принят, но следующей это, наверное, произойдет.

(продолжение в следующем номере)

(начало см. на стр.1)

Нынешняя политическая грамотность есть грамотность болельщиков. Большинство из нас против партийной монополии на власть, против диктата ведомств, за демократию, за возвращение гражданам прав распоряжаться и владеть землей и средствами производства и т.д. Мы болеем за популярных народных депутатов (Сахаров, Афанасьев, Собчак и другие), за шахтеров (некоторые болеют за противоположную сторону, но речь не о них), но лично в борьбу предпочитаем не ввязываться. В Троицке возник и зарегистрировался Клуб избирателей, но много ли он может в атмосфере общей апатии? Между тем, выдвижение кандидатов должно произойти уже в декабре!

Может случиться следующее: допустим, представители администрации, аппарата и т.д. проиграют на выборах. Допустим, победят демократически настроенные кандидаты, но если их состав не будет достаточно сильным, то такая победа может оказаться хуже поражения. Совет может получиться таким же недееспособным, как предыдущий (см. статью "Воспоминание о будущем",

стр.3). Это будет только дискредитировать идею демократических полновластных Советов.

Чтобы этого не произошло, мы призываем всех отнестись к выдвижению самым серьезным образом. Всех достойных людей надо убедить, что они должны взяться за это не очень популярное до сих пор дело, иначе просто не на что надеяться. Кроме того, важно, чтобы шло соревнование платформ, чтобы еще до выборов сформировались команды кандидатов единомышленников.

В городе выделено 55 одномандатных округов (один округ - один депутат Горсовета). Каждый раз при выдвижении будет вставать вопрос - в какой округ выдвигать, и этот вопрос, на мой взгляд, не будет простым.

Здесь очень полезным может оказаться Клуб избирателей, его можно также использовать для выработки и согласования платформ, для того, чтобы понять, что мы ждем от Совета и кого хотим в нем видеть. Актив клуба собирается каждый вторник в ДУ на 41 км. в 19 часов. Приглашаются все, кому есть, что предложить, и кто просто хочет активно участвовать.



Надо отдавать себе отчет в том, что сверху никто не сможет вытащить нас из той глубокой ямы (если сказать хуже), в которой мы сидим. Мы можем сколько угодно болеть перед телевизором за любимые политические команды, но пока команды энтузиастов не возникнут среди нас - нас будем затягивать все глубже и глубже, конец концов, вместо популярных народных депутатов кумирами станут Кашпировский с Чумаком. С таким обществом можно делать что угодно.

Вы хотите перемен и понимаете, что ради них кто-то должен действовать. Если так, то ответьте себе честно на вопрос: "Если не я, то кто?"

Правление клуба избирателей

ВОСПОМИНАНИЕ О БУДУЩЕМ

Репортаж с 7 сессии Троицкого городского Совета народных депутатов.

С тех пор много воды утекло, но мы все же решили, что публикация этого материала представляет определенный интерес. Пусть депутаты, которых мы изберем 4 марта, получат некоторое представление о том, что их ждет.

29 октября 1988 г. в г. Троицке Московской обл. открылась 7-я сессия городского Совета 20-го созыва. К 10 часам в зале Дома Ученых собралось 75 (из 95) депутатов, несколько десятков приглашенных, а также некоторое количество любопытных, заинтересованных и случайных представителей общественности.

Как и надлежит всякому уважающему себя собранию, первым делом была оглашена заранее составленная повестка дня.

1. Отчет исполкома.
2. Депутатский запрос.
3. Организационный вопрос.

Однако, по предложению депутатов в нее были включены еще три пункта.

4. О переезде председателя исполкома тов. Архиереева в г. Троицк.

5. Об организации в г. Троицке газеты.

6. О возобновлении продажи в Троицке алкогольных напитков.



Повестка дня вместе с дополнениями была принята, и депутаты приступили к обсуждению первого вопроса. Естественно, что отчет исполкома касался почти всех городских проблем, а выступления депутатов были всеобщими. Наиболее эрудированные из них (депутат Мочинин) использовали для обоснования своей позиции популярные высказывания тов. Громыко (бывший председатель Президиума Верховного Совета СССР) или тов. Мочинина (деп. Соболенко). Тем не менее, несмотря на привлечение таких авторитетов, обсуждение затянулось, и был объявлен перерыв.

После перерыва обсуждение продолжилось, и в конце концов на голосование была поставлена выработанная редакционной комиссией резолюция, состоящая из 20 пунктов, но мы ее из-за древности не приводим.

Далее сессия утвердила несколько перемещений в руководстве исполкома. До сих пор все голосовали "за". Однако, уже на следующем вопросе - о переезде самого тов. Архиереева в Троицк, машина голосования дала первый (на этой сессии) сбой. Изложим кратко суть проблемы.

Полтора года назад на 1-й сессии во время выборов председателя исполкома тов. Архиереев поклялся, что в случае его

избрания он переедет из Климовска в наш город. Но прошло полтора года, а Архиереев, как говорится,

и ныне там. И вот наконец свершилось то, о чем так долго говорили... Мособлисполком принял решение о покупке у ФИАЭ трехкомнатной квартиры для нашего мэра. Министерство дало согласие на эту сделку, но только в том случае, если Совет трудового коллектива ФИАЭ даст на нее добро. Последний же однако высказался более осторожно. В принципе он не возражал против выделения квартиры Архиереву, однако был несколько озабочен требованием

именно трехкомнатной квартиры, т.к. в Климовске у него имелась двухкомнатная на троих. И тут:

"Стойте, стойте, - вдруг писарь заахал, - Здесь же кворума нет, ой, ой, ой!

А без него не избрать даже графа,
Хоть дворянство и наш рулевый."

Да, совершенно верно, как и в известной песне Иващенко и Васильева, у нас не было кворума. Проведенная с целью выявления уклонившихся от голосования перекличка изменила ситуацию не принципиально. Присутствовало 58 депутатов.

"Ну что же, - сказал председатель сессии, - в таком случае последние три вопроса повестки мы рассматривать не можем, и сессию придется закрыть." Но не тут то было. Оказалось, закрыть сессию мы тоже не можем, потому что не можем проголосовать (опять же из-за отсутствия кворума) за ее закрытие. Таким образом, сессия самораспустилась и ее пришлось собирать еще раз.

Вообще говоря, это очень характерный для наших сессий момент. Чтобы не быть голословным, приведем статистику присутствия депутатов на сессиях.

1-я сессия:	присутствовало 87 деп.
2-я	82 деп.
3-я	79 деп.
4-я	75 деп.
5-я	74 деп.
6-я	74 деп.
7-я	75/66 деп.

Далее на сессиях присутствовало от 66 до 70 человек. Один депутат не посетил 6 заседаний Совета; 3 депутата не посетили 5 заседаний; 2 - 4; 6-3. Многие не посетили сессию два или один раз. Поименный список "прогульщиков" мы не приводим, поскольку нам не удалось переговорить с этими людьми и выяснить причины их отсутствия.

Через 13 дней мы вновь собирались в Доме Ученых. Вопрос тот же - переезд Архиереева в Троицк. Быть или не быть? Для того, чтобы читатель смог по достоинству оценить обстановку, царящую на сессии при решении спорных вопросов, дальнейшие события излагаются в стиле стенографического отчета.

Депутат(из зала). А законным ли будет выделение трехкомнатной квартиры председателю исполкома?

Письменный (совершает довольно продолжительный экскурс в область жилищного законодательства, из которого следует, что дело можно решить как так, так и эдак, и оба варианта будут законными; далее он пытается поставить вопрос ребром). У меня сложилось впечатление, что вопрос о выделении квартиры превращается в вопрос о доверии председателю исполнкома. Очень было бы правильно эти вопросы разделить и не связывать друг с другом. Не нужно прятаться за 5 метров, если у нас есть претензии ко Льву Николаевичу (далее в тексте Л.Н.), как к коммунисту и мэру. Учитывая, что выделение трехкомнатной квартиры председателю исполнкома является процедурой нормальной самой по себе, учитывая также, что такое решение облисполкома, который все это взвесил, есть, обсуждение фактически переходит в плоскость доверия или недоверия председателю.

Плахотник. Мне кажется, Вячеслав

Дмитриевич, это слишком. Действительно здесь есть подоплека, но она немножко другом. Большую часть срока, на который он был избран, Л.Н. уже проработал выделяя ему квартиру, мы не знаем, буде ли он избран на следующий срок. Мы пока даже не знаем, желает ли этого сам Архиереев. Поэтому речь идет не о доверии или недоверии, а о том, хотим ли мы или не хотим видеть Л.Н. на ежегодном посту следующие 5 лет.

Письменный. Давайте это обсудим.

Явление народа. В центре за поднимается мужчина и просит слова.

Председатель. Представьтесь.

Мужчина. Я человек из народа.

Оживление в зале. Слышит восторженный возглас: "Вот он, народ! Скак к нам пришел!" Все взоры обращаются на народа. Почему-то вспоминается известная картина художника Иванова. Одна из наиболее информированных депутатов узнают в мужчине корреспондента "Литгазеты" Ушанова. Под напором за человека из народа оглашает свою фамилию Ушанов. Я наблюдал реакцию депутатов на выступление предыдущего товарища. Стыдно смотреть на вас. Потому что в так называемые избранные народ собрались здесь, чтобы освистывать этого народа. Но вернемся несколько назад. Я был свидетелем того фарса, который состоялся 29 октября. Как еще можно назвать это действие, когда депутатов, как нашедших школников пересчитывают по головам, они прячутся, кто-то за кого-то голос подает. 29 сессия открылась, но не смогла закрыться. Все это время оно длилось. Неужели вам не смешно? И сегодня сессия началась при весьма малом числе депутатов. А вы уверены: в том, что у вас сейчас есть кворум?

Слово берет Л.Н.. Он объясняет, что письменным ответом общественности, отсутствие которого ссылалась то Всехвятская, является решение, принятное в данной сессии, в котором несколько пунктов посвящены экологии.

Плахотник. У меня несколько вопросов к Л.Н. Во-первых, желает ли он всетаки быть председателем нашего исполнкома следующие 5 лет:

Архиереев. Да.

Шум в зале усиливается. Л.Н. пытается что-то объяснить, но депутаты никого не слушают. Слово берет депутат Поляков.

Поляков. Все вы прекрасно знаете, любого смертного, обладающего всеми сотой долей квадратного метра "лишней" площади, наш же исполнком даже не рассматривает как претендента на улучшение жилищных условий. А т.п. председателю исполнкома выделяется трехкомнатная квартира. Но он же такой же, как и мы! Ничего великого им пока не совершено.

Наконец переходим к голосованию.

"За" - 29
"Против" - 9
"Воздержались" - 22
Итого: 60

6 человек участия в голосовании приняли. Ну да бог им судья! Ведь для принятия на сессии решения за него должны проголосовать больше половины полного состава Совета, т.е. 48 человек.

Наконец, дождался черед и до газеты. Обсуждение началось с выступления д.Т.Плахотника (далее Т.В.), в котором сообщил о результатах анкетирован жителей Троицка. Однако, надо сказать, что еще 27 октября депутатам были разосланы "Обращения" с проектом предлагаемого решения.

Архиереев. Нужна ли газета нашему городу? Да. И здесь я полностью солидарен с Т.В. Вопрос в том, выполнимо ли предложение, с которым он выходит

сессию. На сегодня создание печатного органа в городе или районе пока является прерогативой ЦК КПСС. Каковы перспективы? Во первых, закон о печати, который будет принят на первом Съезде Народных Депутатов и который будет обсуждаться так же, как обсуждаются сегодня Закон о выборах и Конституция. (Содержалась ли в этом высказывании ирония, на слух установить не удалось.) Что касается конкретных пунктов. Редакция газеты фактически назначается комиссией по информации, а я считаю, что она должна выбираться Советом. Что касается финансов, то на сегодня бюджет города не предусматривает статей, по которым финансируется издательство.

Яриев. Что касается финансов. Во-первых, возможно финансирование за счет предприятий. Во-вторых, как сказано в проекте решения, газета может издаваться на кооперативной основе. И принципиальная договоренность с кооперативами есть. Теперь, кто может решать, что печатать. В проекте предлагается, чтобы таким правом наделялись только депутаты Совета. В этом случае редакция выполняет только технические функции, и поэтому не важно, как она избирается.

Посетитель. Нам всегда говорили и говорят: "У вас нет горкома, нет того органа, который бы стукнул, вычеркнул что-то, поэтому газета невозможна." Второй выпуск "Троицкого Варианта" ярко показал, что газета нужна. Ведь если даже депутаты не ходят на сессию, а о простых жителях и говорить нечего, то пусть хоть так мы узнаем, что здесь происходит. Что же касается возможности или невозможности, то прежде всего нужно решить принципиальный вопрос, может ли Советская власть издавать газету. Ну а финансы... В конце концов можно акции выпустить.

Деп. Мочинин. Здесь выступал тов. Ушанов. Я думаю, что его речь была обращена скорее всего к избирателям, а не к депутатам. Избрали по производственным показателям хороших ребят, но это не значит, что эти люди имеют программу и могут представлять интересы города. Нужно в корне менять систему.

Ушанов. Я принимаю критику в свой адрес. Но все же считаю, что депутаты присутствующие на этой сессии, должны торжественно подать в отставку.

Деп. Письменный. Я хотел бы выступить по мотивам голосования. Я воздержусь и вот почему. Я очень хочу, чтобы была газета, но совершенно не представляю, как это сделать практически. Не думаю, что это знает тов. Плахотник или кто либо еще из сидящих в этом зале. (Протестующие выкрики со стороны "зеленых") И я не хочу возлагать на людей, которые за это берутся, повышенную ответственность. Мы помогали тиражировать "Троицкий вариант", будем помогать и дальше, но если это будет регулярная газета, то никаких наших мощностей на это не хватит. Здесь обсуждалась масса проблем, которые я бы назвал политическими. Они от лукавого, эти ограничения. Ограничения будут наложены самой жизнью.

(Жаль, что Вячеслава Дмитриевича не было с депутатами в обкоме КПСС во время беседы с зав. сектором печати, когда жизнь накладывала эти ограничения).

Деп. Плахотник. Во-первых, я хочу сказать, что Вячеслав Дмитриевич в своем выступлении несколько отошел от той концепции работы сессии, которую он же предложил несколько раньше, когда обсуждался вопрос, где, в каком доме размещать те или иные технические службы. Он призывал депутатов не мелочиться, а решать только принципиальные вопросы. Такие и такие службы нужны, а такие нет. А где их размещать - пусть решает исполком. И я в принципе согласен с таким подходом. Точно также и сейчас, мы не можем на сессии детальнейшим образом решать, как

издавать газету. Сессия должна решить, что ее нужно издавать и утвердить принципы ее работы. А как конкретно будут решаться проблемы издания, пусть решают конкретные люди. Теперь относительно политических проблем. Товарищи, строя правовое государство, нельзя все время ссылаться на прецеденты, вернее их отсутствие. В противном случае, мы вообще ничего не сможем изменить. Я не знаю такого закона, который бы запрещал Советам издавать собственную газету. И я уверен, что Лев Николаевич тоже не сможет назвать нам такого закона. А М.С. Горбачев сказал: "Все, что не запрещено законом - разрешено!" (Аплодисменты.) Я хочу также напомнить присутствующим историю телефона 4-14-14. Сейчас он не работает. А почему? Да потому, что исполком так и не решился признать существование телефона, по которому каждый может сказать все, что он думает. В том числе и об исполкоме. Я присутствовал на том заседании, когда для разрешения такого телефона кто-то тоже требовал решения то ли ЦК, то ли самого Горбачева. В конце концов, организаторам службы учета общественного мнения надоело пробивать воздвигнутую перед ними стену. Сейчас история повторяется, но уже на Сессии.

Архиерев. Существует постановление ЦК, согласно которому до 92 года областным комитетам партии предложено не выходить с предложением о создании районных и городских газет.

Следует непродолжительная дискуссия, во время которой депутаты пытаются выяснить, является ли постановление ЦК обязательным для кого либо еще, кроме обкомов, и можно ли считать его законом. Итак голосование: "За" - 38
"Против" - 3
"Воздержались" - 18
Итого: 59

Опять нет кворума? Слово берет деп. Мочинин. Он пытается объяснить, почему он "воздержался". Оказывается, он, как представитель комиссии по соцзаконности, должен сначала изучить существующие законы. (Странно, почему он не сделал этого за время прошедшее с 29 октября). Другие объясняли свое воздержание тем, что они не видят практических путей реализации этого плана. (Заметим вскользь, что в данном случае обсуждались вовсе не технические способы издания и пути реализации плана, а принципы).

Ушанов. Я все же хочу обратить ваше внимание на тот факт, что сумма всех голосов равнялась 59 при количестве присутствующих депутатов 64.

Князева. Предлагаю провести перерегистрацию.

Плахотник. Предлагаю провести поименное голосование. Одновременно это и будет перерегистрацией.

Голосуется предложение о поименном голосовании. "За" - 30, т.е. не 48, и предложение не принимается. После шумной и беспорядочной дискуссии начинается перекличка. Результаты переклички - "Нас 66 человек!" - депутаты встречают аплодисментами. Оказывается, 7 депутатов почему-то вообще не голосовали.

Председатель. Будем ли переголосовывать вопрос о газете.

Депутаты решают, проводить или не проводить переголосование. "Против" - 4. "Воздержались" - 4. Избирается счетная комиссия. Депутаты голосуют. Счетная комиссия избирается единогласно. Все радостно вспоминают недавнее прошлое. Быть или не быть газете?

"За" - 42

"Против" - 0

"Воздержались" - 23

Для кворума не хватает 6 голосов "за" (напомним, что 29 депутатов отсутствуют по неизвестным причинам),

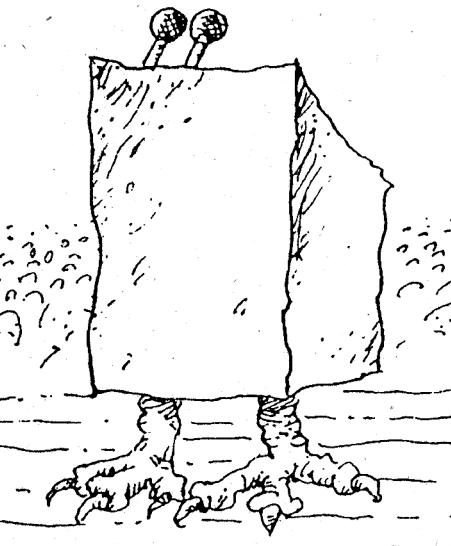
Женщина (из зала). Я хочу, чтобы депутаты рассмотрели возможность строительства в нашем городе вытрезвителя.

Из зала. От кого исходит инициатива открыть продажу?

Быков (зам. пред. исполкома). К нам обращались Главторг, Главное управление общественного питания, а также некоторые жители и депутаты.

Бурцев (председатель общества борьбы за трезвость), деп. Бевов (зам. дир. ФИАЭ, предс. деп. группы м-на "В"), деп. Ласский (предс. деп. группы м-на "А") высказались против, аргументируя это тем, что открытие продаж спиртных напитков в Троицке сделает их более доступными для подростков.

Соболенко (зам. дир. ФИАЭ, предс. деп. группы м-на "Б"). Предложение об открытии магазинов внес торг. Раньше они на водке зарабатывали около 2 млн. Если мы разрешим продажу, то на 2 млн. нам не довезут других товаров, и мы все равно будем ездить. Так давайте лучше поездим за водкой. А то, что за шампанским последует водка, совершенно ясно.



Письменный. Предложение открыть продажу внес исполнком. И я как член исполнкома понимаю теперь, что это решение является ошибочным, хотя на исполнкоме я и поддержал предложение о продаже шампанского. Поэтому у меня есть необычное предложение, пусть исполнком на сессии переголосует. (Предложение действительно необычное.)

Председатель. Мне кажется, в зале имеется определенное единодушие. Кто за то, чтобы прекратить прения? Единое мнение. Кто за то, чтобы не разрешать продажу любых винодельческих изделий в городе Троицке?

Некоторое замешательство среди депутатов.

Ляшенко. Предлагаю, чтобы исполнком все же снял с повестки дня свое предложение.

Председатель. Так. Голосуют только члены исполнкома. (Считает). Вопрос снимается. Повестка дня исчерпана. Сессия заканчивает свою работу.

Из зала. Так значит, мы зря обсуждали?

КОНЕЦ.

УСТАРЕВШИЙ РЕПОРТАЖ

Конференция Межрегиональной депутатской группы 23.10.89

Предлагаем читателям репортаж о событии, которое менее чем за 2 месяца успело уйти в историю. За это время многое, из прозвучавшего на конференции, решилось либо в положительную, либо в отрицательную сторону, но большая часть продолжает висеть в воздухе. Даже будучи запоздалым, этот репортаж может быть интересен многим, так как официальные средства массовой информации не балуют нас освещением подобных событий.

Конференция продолжалась два дня в субботу и воскресенье, однако данная заметка ограничивается только первым днем. Конференция состоялась в Доме политпросвещения на Цветном бульваре. Зал на 500 мест был заполнен целиком, однако к началу конференции зарегистрировалось только 170 депутатов. В президиуме были Ю. Афанасьев, Б. Ельцин, В. Пальм, Г. Попов, А. Сахаров - сопредседатели Межрегиональной группы (МГ) и А. Мурашов - секретарь ее координационного совета. Собрание открыл Г. Попов. Он объявил повестку дня - доклад и прения о положении в стране, затем обсуждение платформы МГ.

С докладом о положении в стране выступил Ю. Афанасьев. Попробуем дать приблизительное представление о его речи с помощью фрагментов, взятых из конспекта. Автор приносит извинения за неточность и отрывочность изложения. Там, где приводятся резкие эпитеты - они соответствуют сказанному без всякой отсебятины.

С первого собрания МГ прошло 2 месяца, а как за это время ухудшилась ситуация в стране!

...В высших эшелонах власти утрачивается способность ощущать реальность в стране, что углубляет кризис и увеличивает число деструктивных ситуаций. Один из симптомов утраты ощущения реальности - это заявление ЦК КПСС по Прибалтике, а также последний пленум ЦК.

...О роли Горбачева. Мы не имеем ему реальной альтернативы. Мы его союзники... Но не дай бог, если бы его пришлось поддерживать только потому, что другие еще правее. Особенно на последнем пленуме ЦК отличить его позицию от позиций тех, кого он громил как противников перестройки, было трудно.

Другой симптом - установка на сильный центр сочетается с параличом власти. Почему возможна блокада республики на дорогах, принадлежащих центру?

Следующий симптом - ситуация с выборами в местные Советы. Предлагалось, поправки к Конституции о выборах принять путем письменного опроса депутатов, что противозаконно. Но где они, эти поправки? В то же время обсуждаются реакционные законы о выборах - пропасть еще углубляется. Когда будут поправки и выборы? Сначала планировали осенью, потом перенесли на май, затем, в связи с требованиями народа, решили, что надо пораньше. Сейчас никто не знает, когда будут выборы.

Еще один симптом утраты ощущения реальности - шельмование Ельцина. Была ли статья в "Республике" заказной, или нет - не важно; все было так, как если бы она была заказной... Там появляется много подобных статей, в т. ч. и о Горбачеве и его семье - они никогда не перепечатывались. Акция борьбы грязными и глупыми

средствами дает результат прямо противоположный ожидаемому. К сожалению, они не только себе наносят ущерб... Каждый, кто не полный дебил, читая статью, увидит в ней массу нелепостей, которые невозможно согласовать. Извинение "Правды" двусмысленно...

Не могу не сказать о жалобах моего однофамильца. (Имеется в виду гл. редактор "Правды" - Б. Ш.) Он жаловался и страдал от того, что его путают со мной... Вряд ли нас можно спутать, и в этом не только мои заслуги... Неестественно, что два таких Афанасьева состоят в одной партии, и никак не обозначена граница между ними. Не пора ли поставить вопрос, что в КПСС нужно узаконить течения, не совпадающие в своих идеях? Пора покончить с мифом о единстве партии. Его нет и в ЦК.

По-прежнему нет концепции перестройки - ни у них ее нет, ни у нас. Мы пытаемся подлатать систему, а она не подлежит ремонту... Система, стоящая на таких трех китах как имперская структура, государственный социализм с нерыночной экономикой и партийная монополия - подлежит демонтажу. Нежелание признаться в этом есть главная причина катастроф.

Надо не бояться называть себя конструктивной оппозицией...

Оппонент - это не враг, это не вражда, а форма политической деятельности...

Группа должна быть связана с различными Народными фронтами, Советами избирателей, забастовочными комитетами.

Демаркационная линия проходит не по верхам, учреждениям, регионам - она проходит по людям. Люди сдвигнулись, но застряли в дороге...

...Даже густопово правые включают в себя народное недовольство и выигрывают на этом каждый день.

...В условиях раскола важно выдвинуть объединяющую идею. Ею может стать чрезвычайный съезд народных депутатов. На нем надо рассмотреть вопрос о собственности, о союзном договоре и другие важнейшие вопросы. В его период надо объявить мораторий на все конфликты и забастовки...

Идея созыва чрезвычайного съезда не нашла единодушной поддержки среди выступающих в прениях и вызвала дискуссию. Против выступил Собчак, назвав эту идею нереалистичной. Действительно, на съезд надо выходить с хорошо разработанными проектами законов о земле, о собственности, нужно подготовить поправки к Конституции. Между тем, до запланированного очередного Съезда (10 декабря) не так уж много времени.

Много было сказано в связи с публикацией в "Правде" пасквиля на Б. Ельцина. При этом многие брали гораздо шире, так, Бурбулис (Свердловск) высказался за то, чтобы проработать в первичных организациях вопрос: "Что это за ЦК, у которого такой печатный орган?" Несколько депутатов потребовали отставки Афанасьева. Депутат из Свердловска зачитал очень резкое открытое письмо свердловчан, в котором они советуют газете "Правда" сменить название.

Черниченко предложил подать в суд как на "Республику", так и на "Правду" - "Или

суд, или опять будем жалостно утираться!" Он призвал кончать канючить и выпрашивать - то газету, которую им запретили издавать, то передачу по телевидению, которую сняли. "...Аппарат переламывает ноги тем документам, которые мы выклянчили... Если не давать промеж рогов, то не будет Верховного Совета..."

По вопросу о степени оппозиционности МГ ярче всех высказался Бурбулис: "Мы не оппозиция. Мы - нормальная народная позиция. Это пусть они аттестуют себя оппозицией!"

Не обошли и Горбачева, в частности, вопроса о его незаменимости. Двоих выступавших назвали в качестве альтернативы Горбачеву Ельцина. Судя по реакции зала, многие присутствующие не разделяли эту мысль. При всем уважении к Б. Н. Ельцину не разделяет ее и автор данной заметки. Я скорее разделяю точку зрения Игитяна из Армении, сказавшего примерно следующее: "Горбачеву нет альтернативы! Это Достоевскому нет альтернативы! Где ее нет - в Верховном Совете? Или в стране нет? Тогда что за убогая мы страна!"

А. Собчак упрекнул Ю. Афанасьева, что тот не сказал в докладе, как серьезно ухудшилась экономическая ситуация. Происходит саботаж. Аппарат саботирует уже принятые законы и решения. Местные власти, понимая, что выборы им ничего хорошего не сулят, стараются продемонстрировать, что без них все равно никто ничего не сможет сделать. Он и еще несколько депутатов предложили поставить на сессии вопрос ребром о прокуратуре и генеральном прокуроре в связи с их противодействием работе депутатской комиссии по делу Гдляна.

Забавную вещь сообщил Казанник (Омск). По стране разъехались 33 лекторских группы ЦК, одна из которых в Омске объявила, что принятию эффективных решений на съезде помешала Межрегиональная группа, куда входят Попов - закоренелый взяточник, Бунич - человек сомнительным прошлым, Гдлян - нарушитель социалистической законности и Казанник - заговорщик.

До обеденного перерыва на заседании присутствовал Р. Н. Нишанов. Он не выступил и никак не реагировал на камешки, время от времени кидаемые ораторами в его огород. (Он все-таки выступил на следующий день и довольно миролюбиво.) На вечернем заседании шли выступления по платформе МГ: по национальному вопросу - Сахаров и Старовойтова, по политическим вопросам - Станкевич, по экономике - Травкин, по социальной политике - Заславская, по военным вопросам - Мартиросян. Вероятно, будет лучше опубликовать саму платформу, чем пересказывать эти выступления. Скажем только о весьма показательном расхождении, возникшем между Станкевичем и Травкиным.

Станкевич заявил, что политического театра уже недостаточно, что на сессии ВС должен быть сделан поворот. Одна из главных предстоящих битв - контроль за бюджетом, нельзя допустить голосования вслепую. Пора переходить от лозунгов к разработке законопроектов. Нужно создать возможность для организованных политических действий - нельзя не иметь помещения, газеты, аппарата. Он предложил организовать независимый научный институт, работающий на МГ.

Н. Травкин возразил, что прежде, чем разрабатывать законопроекты, надо выработать общую концепцию, которой у них нет. Отдельно принятые законы не срабатывают.

Травкин прошелся по лозунгу "Давайте работать!", который все чаще начинают произносить. Нельзя продуктивно работать в этом экономическом механизме. Нельзя нормально работать при всеобщей обиравовке прибавочного продукта. Формула: "Жить будем так как работать" - неполная. Еще и так как разделим заработанное и как его потратим.

В заключение позвольте высказать собственную точку зрения на деятельность МГ. По своему духу это именно то направление, на которое хочется надеяться и которое стоит поддерживать. Из всех организационных структур, которые нацелены на радикальную демократическую перестройку это безусловно самая авторитетная и перспективная. Однако, МГ остается пока скорее политическим театром (по терминологии Станкевича), чем новой политической силой, способной заменить существующий аппарат власти, постепенно впадающий в паралич. Депутат Черняк с Украины обратился к собравшимся "Товарищи романтики", и это, к сожалению, справедливая усмешка. Вероятно прав Станкевич, а не Травкин - по поводу общей концепции можно спорить еще долго; но МГ уже оказалась в центре перед сессией ВС не имея своих версий законопроектов, вокруг которых развернется борьба. лично я не верю в возможность перестройки по заранее разработанному генеральному плану - наше движение к цивилизовальному обществу скорее может выглядеть как естественный процесс, складывающийся из множества плохо согласованных шагов в труднопрогнозируемых ситуациях, чем не менее дающих направленный суммарный эффект (важно чувствовать в какую сторону ведет очередной шаг). В этом смысле конкретные действия и создание инструментов для их совершения конструктивнее и, в конечном счете, помогут лучше прояснить саму общую концепцию движения, чем взрывы, выработавшие ее в дискуссиях.

Однако, критиковать легче, но мы должны признать, что эти люди, подавляющее большинство которых еще несколько месяцев назад были мало кому известны, прошли за это время такую дистанцию и произвели такое воздействие на общество, каковые нам и не снились. Помоему, рано разочаровываться в МГ. Лучше поддержать их доступными нам средствами.

Б. Штерн (ИЯИ) 4.9.89

КОЛОННА, КОТОРУЮ НЕ ПУСТИЛИ НА КРАСНУЮ ПЛОЩАДЬ

Впервые за семьдесят два года советской власти была нарушена устоявшаяся традиция: 7 ноября во многих городах страны состоялись неформальные демонстрации. Прошла такая демонстрация, организованная Московским обществом избирателей, и в столице.

Представители многих общественных организаций, от "Мемориала" до "Памяти", народные депутаты и просто активные граждане посчитали своим долгом поддержать Межрегиональную депутатскую группу своей независимой демонстрацией. Таким образом, несколько десятков тысяч человек из всех районов Москвы и Московской области собрались к 8 часам у стадиона "Динамо".

Первоначально предполагалось, что эта демонстрация в виде отдельной колонны МОИ состоится на Красной площади, однако Моссовет (т. Сайкин и К^о) молча воспользовались своим правом вето на любую неформальную инициативу и определили следующий маршрут: м. Динамо - ул. Нижняя Масловка - ул. Новослободская - Садовое кольцо - площадь у дворца спорта "Олимпийский". Об этом объявили в микрофон организаторы демонстрации. В толпе раздались возмущенные крики. "Демократический союз" и "Народный фронт" вышли из головы колонны и попытались самостоятельно пройти в центр и присоединиться к другим колоннам на Красной площади.

После короткого, но горячего спора было решено, что остальные пойдут по предложенному Моссоветом маршруту. Колонна, сопровождаемая раем иностранных корреспондентов, наконец, двинулась. Впереди развелось голубое знамя МОИ, за ним следили народные депутаты Гдлян, Андреев, Мурашов и организаторы демонстрации, далее клубы избирателей Зеленограда и Тушинского района Москвы (этот территориальный округ избрал народным депутатом Т. Н. Гдляна), а затем все районы Москвы в алфавитном порядке.

Многотысячная колонна несла лозунги и транспаранты: "Спасем Россию от воротниковщины", "Партия - ум, честь и совесть пора бы иметь!", "Нет б с Конституции", "Тбилиси: убийц к ответу!", "Правда", пиши правду!. Когда

растянувшаяся на 2 километра колонна проходила по Нижней Масловке, полностью, от края до края заполнив ее, она скандировала "Долой Лигачева и Сухарева!", "Мы за Ельцина, Гдляна, Афанасьева!", "Ельцин - совесть партии". Из окон домов высывались люди, смотрели, улыбались нам. Один из них вдруг закричал: "С добрым утром, проснувшаяся Москва!" И вообще, по пути следования к демонстрации присоединялось очень много москвичей.

Было зачитано заявление избирателей Ногинского территориального округа в защиту народного депутата СССР Ю. Н. Афанасьева.

Чем, в целом, отличалась "Олимпийская" демонстрация от демонстрации на Красной площади? Во-первых тем, что она реально демонстрировала отношение людей к событиям в стране. То, что людям надоело сюсюканье и обещания типа: "Мы разберемся", "Мы обсудим", "Уточним". То, что надо найти реальные ответы на вопросы "Кто виноват?" и "Что делать?" Во-вторых, эта демонстрация не транслировалась по телевидению и о ней было полное молчание в НАШИХ газетах, за исключением короткой статьи в "Комсомолке".

И кроме того, эта демонстрация в который раз разоблачила мелкочиновничьи интересы Моссовета. Неужели прошедшие выборы депутатов СССР их ничему не научили?

Ю. Куденко (ИЯИ)

А. Куденко (школа N2, 11кл.)

P.S. Заметка была уже написана, когда ЦТ, проявив свойственную ему оперативность, через 5 дней показало материал о демонстрации в передаче "7 дней", снабдив его уклончивым комментарием.

КОГО ВЫБИРАЛИ БЕЗ ВЫБОРА

Клуб избирателей АН СССР по материалам печати составил список народных депутатов, "выбранных" из одной кандидатуры в округах РСФСР. Всего таких безальтернативных округов по РСФСР оказалось 73, в их числе и наш Московский областной. Список оказался довольно красноречивым, особенно если свести его в следующую таблицу:

Первые секретари обкомов и крайкомов	28
Первые секретари райкомов	1
Пр. През. ВС РСФСР (Воротников)	1
М. пред Сов. мин. РСФСР	5'
Генеральный прокурор	1
Управляющий делами ЦК КПСС	1
Генералы, начиная с генерал-полковника	5
Председатели облисполкомов	2
Гендиректора промизв. объединений	9
Начальники среднего уровня (в основном пред. колх.)	8
Райские и колхозники	12



ДЕНЬ ПОБЕДЫ

БОЛЬШАЯ ГРЯЗЬ

Троицк никогда не отличался чистотой, но, пожалуй, таким грязным, как сейчас, он еще никогда не был.

Глина в полужидком состоянии покрывает дороги, тротуары, разносится колесами машин, ногами пешеходов, течет сама. Ее источник - стройки, отвалы траншей, разъезженные пустыри.

Нельзя сказать, что против грязи совсем не принимается никаких мер. Так, если через какое-то место нельзя перескочить, не вляпавшись, то наиболее инициативные прохожие кидают туда досточек или кирпич (такова реакция снизу). Иногда по Октябрьскому проспекту проезжает моечная машина, изображая борьбу с грязью (такова реакция сверху). В сырую

погоду никакого вреда от мойки нет, но в сухую от нее становится хуже, так как засохшая грязь, будучи полной, начинает линуть. Задумываемся ли мы о том, что грязь приносит нам немалый материальный ущерб? Например, она существенно сокращает срок службы обуви, да и вообще одежду (добавьте расход дефицитного порошка на лишнюю стирку).

Если предположить, что расход равен 30 р. на человека в год (1 пара обуви или брюк, что скорее недооценка, чем переоценка), то будем иметь около миллиона в год на весь город. Далее - ускоренная коррозия и износ автотехники, как частной, так и государственной. Это тоже, вероятно, не меньше миллиона в год. А пыль, которая проникает в квартиры и в легкие? А каков ущерб от того, что передвигаться по городу просто тошно?

Так почему же мы терпим эту жуткую грязь? Вероятно потому же, почему терпим все остальное. Терпим потому, что улица - чужая для нас территория, потому, что в нас за многие годы воспитано чувство беспомощности, потому, что мы вообще терпеливы в плохом смысле слова.

Мы, конечно, возмущаемся про себя: "Сколько можно рыть траншеи в таком маленьком городе!" А их все роют и роют, в самых неожиданных и неудобных для нас местах. Отчего эта траншейная эпидемия - из-за плохого проектирования, или из-за плохого качества коммуникаций? Вероятно, по обеим причинам, но попробуйте, найдите виновных! Виноваты ли строители, что сами сидят в грязи и растаскивают ее по всему городу? Да, виноваты, но такова практика советского строительства. Исполком тоже вроде бы виноват, но вам объяснят, что у него нет эффективных средств воздействия на строителей и что он ничего не может сделать.

Конечно, сейчас, в эпоху гласности, любой грамотный человек назовет истинного виновника грязи - это наш "развитой социализм" с его всеобщей бесхозяйственностью и безответственностью. Что правда, то правда - замена пресловутой командно-административной системы на более демократический и цивилизованный строй явилась бы лучшим средством для решения этой частной проблемы. Но это уже выходит за рамки настоящей заметки.

Однако, можно и стоит попытаться обуздат грязь, не дожидаясь столь радикальных изменений, с помощью конкретных мер, предпринятых в рамках города. Первая мера, которую мы видим - это гласность. Полезно знать имена создателей этой грязи, их планы на будущее, что думают по этому поводу отцы города и т. д. Заодно надо продумать возможные способы общественной реакции на загрязнение города. Наконец,

может быть, кое-где жителям стоит взять часть территории под свой контроль и навести там порядок своими руками. Но тогда должна быть гарантия, что на эту территорию никто не сунется ни на бульдозере, ни на экскаваторе, ни на самосвале.

Редакция "Троицкого варианта" будет рада предоставить страницы газеты для обсуждения данной проблемы. Мы будем приветствовать любые сведения, идеи, пожелания, размышления. Такая дискуссия также не будет лишней в свете предстоящих выборов.

Грязь - лишь одна из наших многих болезней, и не самая страшная. Просто позорная и унизительная. Вместе с тем это то, что в пределах нашей досягаемости. Потому мы и поднимаем эту проблему.



О ТРОИЦКЕ

- Население города около 30 тысяч человек.

- В городе 6 крупных исследовательских институтов, научные связи между которыми незначительны.

- В городе нет горкома КПСС так как большинство коммунистов состоят в парторганизациях ФИАЗ и ИЯИ, приписанных к Москве. Влияние Подольского комитета партии невелико. Таким образом город как бы выпадает из под власти партаппарата, чего не скажешь про власть других ведомств.

- В окрестностях города запланированы две новые грандиозные стройки - исследовательский центр по лазерному термоядерному синтезу (ФИАЗ) и Каонная фабрика (ИЯИ). Некоторые физики считают оба проекта совершенно беспerspektивными в обозримое время в данной стране.

Недавно в Троицке обявились "Память", но к поискам эвидомасонского заговора в городе и к выявлению безродных космополитов пока еще не приступила.

- Единственный крупный производитель в городе - Троицкая камвольная фабрика. В настоящий момент фабрика находится под угрозой остановки из-за срывов поставок сырья (шерсти). Самый крупный

потребитель в городе - ФИАЗ находится под угрозой серьезного сокращения.

СПИД И ТРОИЦК

Анализ статистики инфицированных вирусом СПИД, проведенный в нашей печати показывает, что значительная часть инфицированных и больных - дети. А дети, как известно, не относятся к группам риска, как работающие за границей, наркоманы, проститутки и т. д. Эта аномалия означает, что служба по выявлению инфицированных вирусом СПИД в нашей стране не в состоянии справиться с поставленной задачей, а мизерные цифры выявленных носителей вируса ведут к беспечности не только населения, но и специалистов, от которых может зависеть скорость распространения СПИДа.

Несмотря на реальность распространения пандемии СПИДа, для которой не существует границ, наша страна и Троицк, как ее часть, похожа на страуса головой в песке. За исключением констатации фактов об инфицированных конкретных мер не принимается. На борьбу с вирусом выделены достаточно малы суммы, и те тратаются неэффективно. Причем, мероприятия никак не затрагивают все население. Это очень похоже на перестройку - там все кипит, здесь - тишина. Учитывая специфику нашей страны, ее бюрократический стиль жизни, инструкции по борьбе со СПИДом могут быть спущены в наш городок сверху следующем тысячелетии. Причем, до сих пор со страниц печати сквозит мысль, что СПИД - это черта западного общества, погрязшего в грехах и пороках, а мы пока на высоте (малое количество выявленных). В результате, мы практически беззащитны перед лицом этой угрозы. В связи с этим предлагаю осуществить ряд мер требующих, и на мой взгляд, безотлагательного решения. Для городского бюджета это будет стоить не больше, чем оформление праздничной колонны к 1 мая.

1. Провести в школах цикл разъяснительных лекций по профилактике СПИДа, как это делается в развитых странах.

2. Заслушать на ближайшей сессии городского Совета всех главврачей поликлиник и больниц, входящих в компетенцию города, о конкретных мерах по предотвращению инфицирования СПИДом. В частности, заслушать, как ведется стерилизация хирургических инструментов, допускается ли повторное использование резиновых перчаток и т. д. Каким образом производится стерилизация зубоврачебной техники и приспособлений после каждого пациента? Необходимо запросить положения, принятые международных организаций, занимающихся профилактикой СПИДа, чтобы не изобретать велосипед. Необходимо, чтобы перечень требований профилактических правил был выведен в вестибюлях поликлиник и больниц, чтобы пациенты знали, что надо контролировать и что требуется от них. Считаю необходимым обратиться в Совет народных депутатов других городов и областей с предложением принять незамедлительные меры, не дожидаясь указаний сверху.

С. Скорбун (ФИАН)

глазами очевида

О НИХ И О НАС

Как известно, в сфере экономики, наша перестройка пока еще не вышла за рамки теоретических споров. На страницах газет и журналов уже пятый год подряд идет дискуссия о путях развития народного хозяйства страны. Окончилась первая стадия этой дискуссии, суть которой в признании или непризнании существующими явлений, реально существующих в нашей жизни. Теперь идет терминологический спор: какое название дать тому или иному явлению. На очереди дискуссия о целях и идеалах перестройки. Очевидно, еще при жизни нашего поколенияойдет-таки цело и по практическим мер, направленных на достижение этих целей и идеалов. Если, конечно, не произойдет чего-нибудь стихийного и непредвиденного.

Тем временем парламент пытается самостоятельно / и не всегда удачно / нащупать пути выхода из самого длительного в мировой истории кризиса. В большинстве случаев это напоминает потуги горы, рождающей мышь. Поэтому нам будет все интереснее рассматриваться к опыту ряда стран Восточной Европы, позже нас ставших на путь коренных реформ, но уже обогнавших в этом отношении самую большую церквию мира и ушедших далеко вперед.

При ознакомлении с программой изменения хозяйственной системы польского правительства прежде всего удивляет срок, на который она расчитана. Последние механизмы, обеспечивающие завершение коренного перелома системы, намечено ввести в начале 1991 года. Сама программа обнародована месяц назад. И никаких разговоров, что мол доживем эту пятилетку, спланированную в застойные годы, а потом начнем перестраиваться, не услышишь.

Прецилагается внедрить рыночные принципы хозяйствования по образцу высокоразвитых стран. Важной задачей считается изменение структуры собственности. Признается равенство всех секторов экономики. Уже приняты либо принимаются практические решения по демонополизации рынка, упрощение процедуры образования новых предприятий и скорейшему их выходу на рынок, приватизация как отдельных государственных предприятий, так и целых отраслей, ликвидации бюрократической настройки в кооперации. Переходу на рельсы рыночной экономики подвергнутся и предприятия, оставшиеся в руках государства. Им придется конкурировать с другими формами собственности.

Важнейшей задачей не будущего, а настоящего признается ликвидация ограничений на куплю-продажу земли и размеров индивидуального крестьянского хозяйства / сейчас 50-100 га /, а также ограничений на владение домами, квартирами и т. п.

Внедрение рыночных механизмов понимается прежде всего как свобода ценообразования при одновременной ликвидации регламентации и обязательного государственного посредничества. Как раз этого наша биржера боятся, словно черт лапана, и собира-

ется отстаивать свою позицию до последнего патрона, до последней саперной лопаты. Польское же правительство собирается применять контроль за ценами только для борьбы с монополиями. Предусматривается создание золотого рынка / единый курс золотого к той или иной валюте, а в ближайшем будущем - конвертируемость золотого /; рынка капиталов, включая рынок ценных бумаг; рынка труда.

Реформа финансов предусматривает реформу бюджетного права с целью сделать невозможным финансирование бюджетного дефицита беспрецентным кредитом государственного же банка, обеспечить налоговую дисциплину и приспособление местных бюджетов к условиям территориального самоуправления.

Изменение налоговой системы признает - ся наименее труднейшей и наиболее важной частью реформы финансов. Новая налоговая система вступит в действие в полном объеме лишь в 1991 г., поскольку включает не только законодательные, но и организационно-кадровые мероприятия.

С 1991 г. будут функционировать три вида налога:

- подоходный для юридических лиц, единый для всех секторов;
- на добавленную стоимость, который заменит нынешний налог с оборота;
- на личные доходы, который будет уплачиваться со всех доходов граждан на основе декларации.

Изменение банковской системы предусматривает свободу взаимного кредитования предприятий / что у нас, например, для государственных предприятий до сих пор запрещено / упрощение процедуры открытия новых банков и упрощение банковской техники.

Антиинфляционные меры польского правительства направлены на то, чтобы до конца текущего года остановить увеличение темпов роста инфляции, достигающих сотен процентов. Экстренные мероприятия предусматривают ликвидацию монополистических структур / подготовлен проект соответствующего закона /; ужесточение финансовой политики в отношении государственных предприятий и ограничение их спроса на инвестиции; ограничение выпуска материалов - и энергетической продукции; использование товарных резервов для проведения активной интервенционной политики на рынке; продажа части государственного имущества.

Мероприятия по борьбе с дефицитом государственного бюджета включают ограничение цотаций предприятиям, сокращение

расходов на оборону и общественную безопасность, укрепление налоговой дисциплины, увеличение цен / и налога с оборота / на некоторые потребительские товары.

Социальная политика направлена на поддержку экономически слабых групп населения. Предусматривается защита их уровня потребления продовольствия, частичное покрытие квартирплаты и стоимости отопления жилья. Проводится реорганизация системы социальной помощи, увеличение пенсий и пособий. Создание рынка труда стимулирует необходимость организации за счет средств предприятий фонда труда, который призван смягчить последствия радикальных изменений в объеме и структуре занятости.

Наша печать в сообщениях из Польши концентрирует внимание только на инфляции и якобы имеющихся местах в связи с этим протестах населения / которых на самом деле нет - я сам в этом убедился/, пытаясь тем самым посеять панику и сопротивление реформам у нашего народа. Конечно, 5-6 сортов мяса по цене от 5 до 15 рублей за кг рапости не очень прибавляют, но ведь это не карточки на нашу "синью птицу", т.е. дохлыя цыплята. Или ананасы по 30 руб. за кг. Интересно, сколько стоят ананасы в Троице или в Москве? А сколько у нас стоят авокадо, папайя, киви? А помидоры и огурцы зимой? Сколько у нас стоят у нас итальянские свитера или западная косметика?

В том, что у нас цены будут расти, можно не сомневаться. И галлопирующая инфляция будет, не нынешние 15-20% в год, а все 300 или 600. Но сейчас, так через два года или через четыре. Но к этому необходимо готовиться заранее, принимать меры, постматривать и на опыт других стран и на тысячелетнюю историю нашей страны. Умная политика тем и отличается от глупой, что позволяет смягчить негативные последствия переходного периода, не растягивая его на десятилетия, позволяет перестроиться с минимальными темпами инфляции и не приводит к социальным эксцессам. И такая умная политика необходима не только наверху, не только в республиках и областях, но и в самых нижних звеньях государственной власти. Принцип компетентности и ответственности, если он будет таким воплощен, позволит вытащить страну из болота, в котором она находится уже не по брюхо, а по самую холку.

С. НЕГЛУПЫЙ



А знаете ли Вы, что в нашем городе 53 производственных кооператива и в них работает около 2000 человек? Среди них - строительные, ремонтные, транспортные, внедренческие, научных разработок, производства товаров народного потребления и другие. Налога с кооперативов хватило бы на весь городской бюджет, если бы эти средства не отбирались в госбюджет практически полностью. Деятельность кооперативов была бы более ощущим для жителей города, если бы исполнком Троицкого горсовета создавал хотя бы минимальные необходимые условия для развития кооперативного движения и по-хозяйски распоряжался бы налогами, т.е. был бы заинтересован в увеличении городского бюджета и благ для жителей города.

Каковы претензии кооперативов к исполнку? Начнём с регистрации Устава кооператива. В Троицке это не так просто, как в Законе о кооперации в СССР. Специальная комиссия исполнкома сильно сократит Ваш профиль деятельности, некомпетентные люди запретят Вам заниматься, например, производством моноспецифических антител. Несмотря на недостаток жилья, гаражей, дач, культурных учреждений в городе, далеко не всем инициативным группам регистрируют строительный профиль деятельности. Кооперативы не регистрируют по домашнему адресу, хотя такое ограничение законом не предусмотрено ни ФИАЗ, ни Управление уполномоченного АИ СССР, никто другой не сдаст Вам в аренду производственного помещения, тем более - до регистрации. Можете попробовать! Исполнком содействия тоже не окажет, хотя по закону обязан. Ваши документы могут потерять в исполнкоме раз или два до регистрации. Мне неизвестен такой кооператив, который был бы зарегистрирован в предусмотренный законом месячный срок (особенно непростительно это при регистрации изменений в Уставе). Более того, последние месяцы регистрацию Уставов новых кооперативов вообще прекратили. Добрая половина инициативных групп так и не прошла этапа регистрации - горожане и предприятия остались без их товаров или услуг, бюджет - без дополнительного налога.

Допустим, однако, что Вы каким-то чудом зарегистрировались. Помощи исполнкома не ждите: ни сырья, ни материалов, ни производственных помещений в аренду, ни возможности продажи своей продукции - всё это декларировано лишь в Законе о кооперации. Зато финансовые органы исполнкома чутко блеят за соблюдением тех около 200 инструкций, постановлений и других подзаконных актов, которые противоречат Закону о кооперации. В суд на исполнком подать нельзя - государство у нас не правовое.

Теперь о банках. Кооператив открывает расчётный счёт в банке для безналичных расчётов с организациями и для хранения средств. В Троицке нет своего банка, хотя годовой оборот троицких кооперативов составляет десятки миллионов рублей. Выбор банка для троицких кооперативов фактически предопределён исполнкомом - это Подольское отделение Жилсоцбанка. Но лучшего банка

всё равно нет при чудовищном монополизме банковской системы в СССР, ставящей в рабочее положение все коммерческие организации. Банки не стремятся привлекать средства существенного процента по вкладам не платят, совершенно не учитывается инфляция 15-20% в год, банковские операции совершаются крайне медленно, процесс получения кредитов и ссуд сильно забирократизован, а Сбербанк даже дерёт 2% за совершаемые операции. Каждый месяц Госбанком вводятся новые ограничения на деятельность кооперативов. Все самодеятельные коммерческие банки обязаны подчиняться инструкциям Госбанка. Ответственность за расстройство финансовой системы пытаются свалить на кооперативы, хотя основные причины этого - всеобщий дефицит товаров и многообразие неэквивалентных видов рубля, а годовой наличный оборот производственных кооперативов примерно в 30 раз меньше наличного оборота госпредприятий и потребкооперации Центросоюза.

Неоднократные и ныне действующие запреты Госбанка на использование наличными средств кооператива на хозрасходы сильно поджимают деятельность производственных кооперативов. Ведь кооперативы централизованно не снабжаются, а приобретают необходимые предметы труда и средства производства редко оптом (по цене в 1,5 - 5 раз большей, чем для госпредприятий), а чаще в розничной торговле, через комиссионные магазины или у населения. Купить, например, доски за безналичный расчет невозможно, уверяю Вас. Запрещая выдачу наличными средств кооперативу на хозрасходы, Госбанк вынуждает брать их под зарплату, толкая кооператив на путь "финансовых нарушений", снимая с этих денег двойной налог в бюджет и раздувая кампанию о якобы высоких доходах кооператоров. Последние предписания Госбанка направлены вообще на удушение кооперации, работающей по договорам с предприятиями, например, всех научно-производственных кооперативов. Судите сами: предлагаются средства кооперативов в фонд оплаты труда выдавать лишь в пределах поступившей наличной выручки, запрещается также прием авансов на счета кооперативов. Хранить деньги в банке не только невыгодно, но и опасно: пройдет время - чиновники выдумают еще что-нибудь. На банк в суд тоже подать нельзя - он есть часть государства, а с государством не судятся.

О налоговой системе. Налоги не могут быть простым мздоимством. Государство угодилось обычному разбойнику: мало денег в казне - значит, отобрать у кооператоров. Призрак комиссара в кожанке с маузером продолжает отнимать и делить. Не потому ли у нас так выросла преступность и вытравлено чувство хозяина, что нас 72 года приучали отнимать и делить? Для устойчивого хозяйства налоговая система должна быть устойчивой, а не меняться каждые полгода. Налоги, предлагаемые Верховным Советом СССР непомерно велики при двойном налогообложении зарплаты и беспрецедентны в мировой практике. Нельзя из козы сделать дойную корову: и молока не получишь, и сиськи обворвешь. Новые налоги предлагается ввести

задним числом - с 1-го июля сего года, т.е. все мы будем объявлены людьми нечестивыми- должниками неизвестно за что. Налоги по схеме местного хозрасчета и самоуправления, видимо, будут, наконец, поступать в местный бюджет, однако устанавливаются они почему-то сверху. Наш Троицкий горисполком может определить льготы и скидки для кооперативов города в рамках общесоюзного закона: Ассоциация кооперативов Троицка, объединяющая большую часть кооперативов города, предложила исполнку принять за основу следующую разумную и выгодную, городу схему налогообложения, отвергнутую председателем исполнкома:

1. Единый для всех кооперативов налог порядка 10%, независимо от профиля деятельности, года создания, численности трудовиков.

2. Установить чёткую систему льгот и скидок для всех кооперативов, а не по каждому отдельно, в зависимости от пользы для города.

3. Предложить Ассоциации кооперативов список неотложных городских проблем, как ориентир для благотворительной деятельности. Со своей стороны Ассоциация готова учредить специальный фонд, из которого средства гораздо быстрее достигнут малообеспеченных людей или изуродованных дорог.

Говоря о налогах, нельзя не вспомнить недавнее Постановление Верховного Совета СССР об ограничении роста зарплаты в кооперативах 3-мя процентами по сравнению с каким уровнем (для госпредприятий уже указаны пути обхода этого ограничения). Этот законодательный акт есть разбой, наглое посягательство государства на кооперативную собственность, на принцип распределения дохода в кооперативе. Ведь до сих пор кооперативный способ производства был явно прогрессивнее государственно-монополистического по двум основным причинам. Во-первых, в кооперативах существенно ниже эксплуатация непосредственного производителя (10-100% прибавочной стоимости - в отличии от госпредприятий, где 300 - 2000% прибавочной стоимости, причём сильнее эксплуатируются рабочие). Во-вторых, в кооперативе непосредственные производители сами распоряжались своими доходами, начисляя фонды и распределяя зарплату. На госпредприятиях непосредственный производитель, будь то рабочий, инженер, работник совхоза, не знает дохода, расхода, не определяет тарифов, окладов, размеров премии, численности аппарата, т.е. фактически лишён права распределения. Более прогрессивный способ производства можно временно задавить запретами, но куда деть кооператоров-носителей этого прогрессивного уклада экономики, людей, знающих путь от нищеты и дефицита к богатству и изобилию?

Несмотря на то, что кооперативы перевернули с ног на голову, они существуют и приносят в госбюджет немалый доход. Местная власть в своем отношении к кооперативам отстаивает не интересы народа, а интересы вышестоящих исполнкомов и ведомств, эксплуатирующих народ и опустошающих родную землю.

О ТРОИЦКЕ

- В сравнении со многими другими городами Московской области Троицк является довольно благополучным. Правда, в городе очень плохо с питьевой водой, с почтой, с жильем, с внутригородским транспортом, с больницей, с очистными сооружениями, со школами, с состоянием улиц. В последнее время стало плохо и с милицией (вернее, без милиции), в результате чего преступность заметно выросла.

УСТРОИМ ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ МЭРА!

(предложение)

Идея прямых выборов председателей Советов, несмотря на свою популярность, была отклонена Верховным Советом РСФСР. Тем не менее, учитывая огромное значение данного поста, мы предлагаем провести прямые выборы председателя Совета в Троицке явочным порядком. А именно:

С помощью клуба избирателей заранее выявить людей, претендующих на эту должность, и ознакомить жителей с их программами. Ко дню выборов изготовить специальные бюллетени, в которые внести всех претендентов. Эти бюллетени должны быть предложены каждому избирателю в дополнение к официальным и отдельно обработаны. В результате будет выявлен кандидат, пользующийся наибольшей поддержкой населения. Разумеется, этот опрос общественного мнения не будет служить законным основанием для занятия данного поста. Однако, если выявится явный лидер, депутатам Совета, чисто психологически, не останется ничего другого, как отдать свои голоса за этого человека.

Т.Плахотник (ИСАН)

НЕСКОЛЬКО СЛОВ

ОТ РЕДАКЦИИ

Внимательный читатель без труда заметит в настоящем выпуске ряд серьезных недостатков. Это запоздалость материалов, нехватка конкретной информации по городу и др. Причина одна - крайняя малочисленность редакционной группы, реально участвовавшей в подготовке номера. Мы обращаемся к жителям города с просьбой поддержать газету своим участием. Во-первых, нужны люди, которые взяли бы на себя роль более-менее постоянных корреспондентов, во-вторых, мы ждем читательских писем на самые разные темы. Газете нужен ведущий научно-публицистической рубрики, обладающий достаточным кругозором и независимостью, а также ведущие других рубрик, которые могут и должны сложиться со временем.

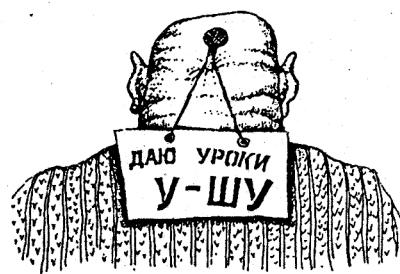
Редакция не может обещать, что будет публиковать всю корреспонденцию от граждан, основными критериями отбора будут актуальность, качество, информативность и краткость. Редакция имеет вполне определенные политические взгляды, но готова публиковать любые точки зрения.

Нашим почтовым ящиком на первое время будет служить исполком Горсовета, корреспонденцию просим присыпать на имя Т.В.Плахотника (он является депутатом Горсовета и членом редакции). Для тех, кто хочет лично встретиться с членами редакции, сообщаем место и время: Центральная 28 (загс и молодежный центр), комната 14, по понедельникам с 19.00 до 21.00. В это время можно звонить туда по телефону 1-14-14.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Редакция принимает от граждан объявления для публикации в очередном номере.

В городе создается клуб друзей газеты "Московские новости". Среди задач клуба - встречи с сотрудниками МН, создание обратной связи с газетой, содействие демократическому развитию перестройки. Следите за дополнительными обьявлениями.



СПЕШИТЕ!

У вас есть шанс попасть в городскую КНИГУ РЕКОРДОВ

"Троицк - Гиннес - Троицк"

Инициативная группа продолжает регистрировать рекордные достижения жителей Троицка в самых разнообразных областях.

Ваш предел - ваша собственная фантазия!

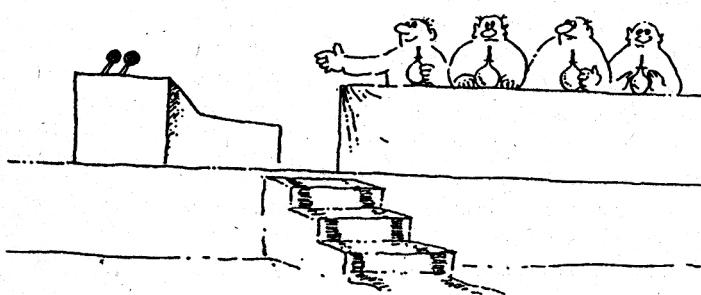
Попробуйте свои силы или сообщите нам интересные факты по следующим разделам:

- статистика города;
- рекордные достижения в науке, на производстве;
- личные физические и спортивные достижения;
- хобби и коллекции;
- коллективные рекорды;
- "самый-самый"

Счастливцам, попавшим в "книгу рекордов" гарантирован один экземпляр издания.

Дерзайте! Самовыражайтесь!

тlf: 334-07-93 Скорбун Сергей
334-07-98 Кириченко Володя



Редакция благодарит партийный комитет ФИАЭ и сотрудников компьютерного центра "Байтик" за содействие при подготовке газеты.

В выпуске газеты принимали участие:

А.Гапотченко (ИФВД), Ю.Золотухин (ФИАЭ), Т.Плахотник (ИСАН), К.Рязанов (ФИАЭ),
Б. Штерн (ИЯИ, редактор номера).

ХУДОЖНИК: А.ГОРНОВ