

Бородатый, но вечно актуальный анекдот: один гражданин еврейской национальности постоянно выпрашивал у Бога хоть каких-нибудь предпочтений, упрекая, что только его одного обходит милость Всевышнего. «Даже в лотерею я ни разу не выиграл!» — приводил страждущий самый убойный аргумент. В результате Бог не выдержал и ответил: ты бы, мол, хоть раз лотерейный билет купил...

Так вот, мы с вами, дорогие земляки, даже лотерейный билет покупать отказались. И не стоит теперь кого-то упрекать, если дела в нашем городе пойдут не так, как НАМ бы хотелось. Низкая явка на выборах в Мосгордуму, как и предполагалось, сыграла на руку представителю партии власти, причем основные голоса победитель набрал в сельских поселениях вокруг Киевского шоссе. То есть живущие там люди получили своего кандидата, и именно сельские жители бывших Ленинского и Наро-Фоминского районов во многом преопределили судьбу крупнейшего города Новой Москвы.

Прокомментировать итоги выборов и дать прогноз на наше будущее мы попросили Виктора Сиднева, кандидата в депутаты Мосгордумы.



ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

БУДЕТ И НА ФИЗИЧЕСКОЙ УЛИЦЕ ПРАЗДНИК!

Комитет 25.09.2014

О титульном списке объектов дорожного хозяйства на бюджетном комитете докладывал сам глава города **Владимир Дудочкин**. Среди этих объектов он особо отметил район улиц Центральная — Физическая. Там завершается большое строительство: микрорайон Солнечный, здание ТИСНУМА, туда же переехало Управление внутренних дел, там скапливается масса автомобилей, а состояние дорог совершенно плачевное. Также сейчас появилась возможность восстановить тротуар до ИЯИ. Расширят дорогу, можно будет ставить машины вдоль нее, сделаны три больших кармана для парковки автомобилей, вдоль улицы Физической будут организованы 2-3 автобусные остановки. Стоимость работ составит 5 млн руб. Таким образом будут решены основные дорожные проблемы этой части города. Изменения ждут улицу Богородскую, где на 2,2 млн будут проведены асфальтобетонные работы. На Большой Октябрьской предстоит сделать водоотвод и тротуар у пешеходного перехода, всего на 395 тыс. руб., и отремонтировать асфальт на проезде с улицы мимо дома Академическая, 4 на автобусный круг (296 тыс. руб.). Водоотвод будет сделан также на улице Спортивной. Кроме того, отремонтируют часть тротуара на Октябрьском проспекте и расширят дорожное полотно на Пионерской. Как только появилась финансовая возможность выполнить эти работы (причем многие делаются не на бюджетные деньги), подчеркнул В. Дудочкин, администрация обратилась в Совет депутатов, чтобы успеть выполнить их в этом году, отсюда и срочность вынесения вопроса на Совет. Есть понимание, что еще остается много мест, где нужно провести такой ремонт, по мере появления средств это будет делаться.

Что мест таких много, подтвердили и депутаты, предлагая дополнительные адреса ремонтов. Глава попросил их все свои предложения направлять в депутатскую комиссию по ЖКХ, которая систематизирует предложения. Перейдя в режим Совета, народные избранники единогласно утвердили предложенный титульный список.

В режиме комитета был рассмотрен адресный перечень работ на 2015 год за счет субсидий из Москвы. Как сообщила начальник отдела ЖКХ **Лада Войтешонок**, имеется основная программа на 44 млн руб. и дополнительная — на 15 млн. По этим программам будет выполнен большой объем работ по благоустройству: ремонт детских и спортивных площадок, организация парковочных карманов, установка бордюров и т.д. Отдельный список — на капремонт домов в 2015 году: замена систем водоснабжения, канализации и отопления (сети в подвалах) в нескольких домах, ремонты крыш и т.д. Какие дома ремонтировать — чиновники руководствуются результатами проверки домов Троицка Мосжилинспекцией. Она насчитала работ на 1,7 млрд руб. (!), выполнять их будут по мере поступления средств, пока же нам дали 37,3 млн. После того, как Совет депутатов утвердит эти программы, администрация обратится в Москву для включения в бюджет 2015 года. Комитет направил вопрос на рассмотрение Совета.

Управление внутренних дел по ТиНАО обратилось в администрацию города с просьбой передать занимаемые ими помещения в федеральную собственность. Отношение депутатов к этому предложению было единодушно отрицательным. В первых, обычный ответ на такие обращения федеральных органов — передача в безвозмездное пользование на определенный срок. Во-вторых, жизнь показала, что со временем данное федеральное учреждение может переехать на новое место в городе, а то и вовсе уехать. В случае любого вида аренды помещения возвращаются в город, а при передаче они безвозвратно уходят из муниципальной собственности. К примеру, ФМС, которая в свое время тоже просила передать ей помещения, сейчас переехала в другое здание, собственное, а освобожденные площади вернулись городу. Комитет единогласно рекомендовал Совету вынести решение, что передача «нецелесообразна».

Еще один вопрос о недвижимости: начальник Штаба народной дружины обратился с просьбой передать в безвозмездное пользование помещения в доме В-40, где раньше был опорный пункт полиции, Штабу народной дружины ТиНАО и Троицка.

Что такое народная дружина сейчас? Как было сообщено депутатам, согласно постановлению правительства Москвы, там работают люди на постоянной основе, которые получают зарплату. Занимаются они охраной общественного порядка во время массовых мероприятий. Кстати, один из депутатов рассказал о личном опыте: во время последних выборов на участке появились дружинники — две дамы крепкого телосложения, которые вели себя весьма шумно. Было решено заслушать на Совете более подробную информацию о дружинах.

Рассмотрение на нормативно-правовом комитете Положения о совете Троицкого научного центра вновь было отложено — по просьбе президиума научного центра.

Александр Гапотченко

Троицкий вариант



Общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 15 (973)

ВИКТОР СИДНЕВ: «Мы способны отвечать на давление Москвы»

— Виктор Владимирович, как правило, вы выборы выигрывали. Какие чисто человеческие чувства сейчас испытываете? Спортивная злость проигравшего? Обида на нерадивых избирателей? Досада на потраченное впустую время?

— И потраченные деньги (улыбается). Для меня самого неожиданность. Выборы — это дорого. Цифры называть не буду. Хотя мы потратили в два раза меньше победителя. А если обижаться — только на самого себя, никак не на избирателей. Наоборот, хочу сказать «Спасибо!» всем проголосовавшим и особенно жителям Троицка за поддержку. В городе мы выиграли почти с двукратным перевесом. И я набрал практически столько же голосов, сколько и на выборах мэра в 2007 году. Это очень важно — ведь когда в выборах участвует человек, восемь лет находившийся во власти, он не может выиграть за счет обещаний. То есть мои голоса — это оценка моей предыдущей работы. Видимо, что-то сделать в Троицке удалось. Тогда. А сейчас... Главное — извлечь уроки. И не «кто виноват?», а «что делать?».

— Что не сделано, чтобы победить, и «что делать?»

— Не знаю... (! — немая сцена. — И.М.). Поясню, что я имею в виду. Понятно, почему мы проиграли. Например, в сельском поселении Фёдоровском, совсем небольшом по числу жителей, голоса с основным конкурентом разделились 1:10 не в нашу пользу. Притом, что явка там существенно выше средней. И таких поселений достаточно много, и везде активность высока. Перебить их голоса можно было только подняв явку в Троицке раза в два, а не на 3% больше, чем в среднем по Москве (чуть выше 20%). Скажу больше, мы победили во ВСЕХ городах нашего округа: Ново-Переделкине, Внукове, Первомайском... Но перевес не такой большой, как в Троицке, и явка невысока. Объяснение простое. В сельских поселениях очень действенен ад-

министративный ресурс. Не в плане каких-то нарушений закона, а высок процент так называемого управляемого электората, избирателей, зависящих от местной власти: пенсионеров, бюджетников, военнослужащих. Они и голосуют «правильно», и их явку обеспечить проще — буквально собирают по домам и приводят на выборы. Там явка за 30%! Не бог весть какое достижение, но это явка НУЖНЫХ людей.

— Что за парадокс — ситуация в стране, мягко говоря, не идеальная, но народ голосует за действующую власть, которую не забывает регулярно ругать. Почему?



Виктор Сиднев и его преемник на посту главы Троицка Владимир Дудочкин

— Надо учитывать, что за последние полгода рейтинг власти, на любом уровне, резко поднялся. Теперь ее поддержка существенно выше. Это показали выборы в других регионах, тоже прошедшие 14 сентября. Некоторые действующие губернаторы по 80% набрали. И везде победили провластные кандидаты. Это характерно. Внешнеполитическая ситуация оказывает существенное влияние на Россию.

— «Фактор внешнего врага» спланирует?

— Не знаю уж, кто у нас «внешний враг»... Но можно констатировать, что сейчас нашей власти на фоне всего происходящего (по факту —

идет война) многое прощается внутри страны, многие претензии сняты. Народ опять готов терпеть — «лишь бы не было войны», как говорила моя мама и многие люди ее поколения...

— Но ведь нынешняя ситуация и в стране, и в мире — инициатива в первую очередь руководства России...

— А рост рейтинга власти у населения только укрепляет их в правильности предпринимаемых шагов. В конце 2013-го ситуация была для власти гораздо хуже — закон о выборах в Мосгордуму специально изменили, потому что сомневались в победе «Единой России». (Раньше

биратели не могли не принять во внимание пертурбации в руководстве «ГП», позицию некоторых ее видных деятелей (лидера партии Ирины Прохоровой и члена политсовета Андрея Макаревича. — И.М.) по Крыму. Сама «Гражданская платформа», может, тем и хороша, что позволяет иметь своим коллегам разные мнения, но с точки зрения избирательных перспектив в глазах электората это в плюс не идет. Никто из кандидатов от «ГП» выборы не выиграл, а я набрал больше всех голосов. А вот коммунисты, которые однозначно поддержали руководство страны по украинскому вопросу, заметно подняли свой рейтинг и увеличили представительство в Мосгордуме.

— Но вы все-таки с «Гражданской платформой»?

— Да. Хотя я и не являюсь членом «ГП». Но это единственное мое образование, стоящее на «правом фланге», на либеральных позициях. Других правых партий сейчас в России просто нет. То же «ЯБЛОКО», на мой взгляд, окончательно превратилось в правозащитную организацию. Такой подход имеет право на жизнь, но это не партия.

— Считаете ли вы состоявшиеся выборы честными? Иными словами, признаете победу г-на Палева?

— Тот факт, что вы представляли «Гражданскую платформу», сыграл на выборах в плюс или в минус?

— В данный исторический момент — скорее в минус. Из-

Технологически — в основном без проблем. Оспаривать результаты повода нет. Хотя на двух участках наши наблюдатели пресекли подтасовки. В одном из них вообще пытались приписать более 100 голосов — понятно кому... Мы потребовали пересчета, несправедливость устранили. В Москве вообще честнее выборы, чем в регионах. Это позитив. Показатель — досрочное голосование, во время которого зачастую «регулюруется» результат. В Питере досрочно проголосовало 9%. В Москве с этим строго, надо было предъявить веские и документальные свидетельства о невозможности голосовать вовремя. Я своим

(Окончание на стр. 4)

В Москве 21 сентября прошел «Марш мира» — акция протеста против войны на Украине и «агрессивной внешней политики России». Редакция ТрВ попросила участников акции поделиться своими впечатлениями

«ТРУСИТЬ, ВРАТЬ И НАПАДАТЬ»



От предыдущих крупнейших выступлений оппозиции нынешний «Марш мира» отличался, безусловно, обилием спланированных против него мелких провокаций. Но действительно серьезных инцидентов, к счастью, не произошло — слишком велика и миролюбива была основная масса демонстрантов и малочисленны их противники. Впрочем, последние смогли зримо заявить о себе еще до рамок, с молчаливого благословения полиции оккупировав памятник Пушкину, обвесившись «георгиевскими» ленточками, развернув дзэнэровские флаги, плакаты «Донбасс, прости!» и выкрикивая оскорбления в адрес всех выходящих из метро людей. Тут же суетились корреспонденты, берущие интервью у «смельчаков». Настроение, конечно, портилось, но кричать в ответ не хотелось. Спешащие на марш искали своих друзей и, найдя, оги-

бали всё это непотребство. Логика хромала: марш с самым что ни на есть мирным названием еще не начался, но загодя накрутившие себя крикуны, похоже, уже знали, что мы все тут собираемся совершить что-то нехорошее. Печально размышлял я о том, что властям эти застенчиво минующие «колорадов» «марширующие», конечно, не несут ни малейшей угрозы, несмотря на всю свою многочисленность.

Говорят, в дальнейшем на Пушке провокаторы распылили газ из перцовых баллончиков и пострадали дети, но мы этого уже не видели. Не увидели и обещанных бомбардиров с тухлыми яйцами, хотя каким-то отделившимся от общей толпы протестантам, говорят, досталось. По пути же следования колонны за решетками огражденной изредка попадались субъекты в полосатых ленточках и с портретами Путина на майках,



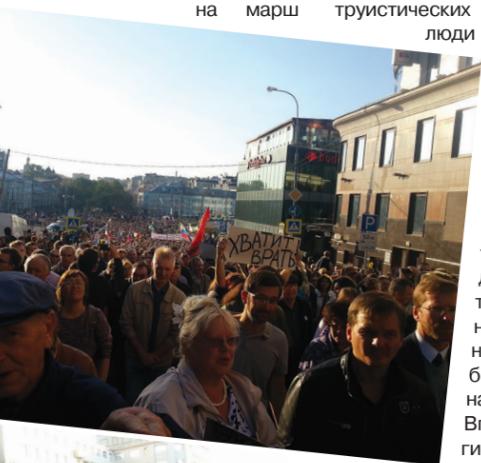
которые, впрочем, благодарно помалкивали и жались поближе к полиции, хотя на них никто не обращал особого внимания. Как не обращали внимания и на валяжно раскинувшийся посреди дороги фургон пропагандистского телевидения Russia Today. Уважаемые френды в соцсетях описывали, впрочем, крики, оскорбления и стычки, которые случались, видимо, где-то ближе к голове колонны и к телекамерам, а со временем всё выдыхалось и успокаивалось.

Утверждают также, что полиция способствовала удалению за пределы «игрового поля» явных провокаторов и вообще не склонна была «раскачивать ситуацию». При этом представители власти не пустили за рамки и многих людей с ранее утвержденными лозунгами, сочтя их экстремистскими, — по этому поводу организаторы обещают еще подать в суд. Это тоже было ново: полиция на рамках заинтересовалась даже газетой во внутреннем кармане моего друга, впрочем, увидев название «Троицкий вариант — Наука», страж порядка сразу заявил, что «это можно». Белые ленточки и значки «Нет войне!» также не вызвали нареканий.

Возраст и социальный статус участников был самым разнообразным, как и их убеждения: заговоривший с нами пожилой мужчина ругал Барака Обаму за Ирак, явно ожидая сочувствия. Некото-

рое удивление рождалось и при виде сплоченных, хоть и малочисленных групп националистов, огороженных полотнищами вроде «За Россию и Украину без фашизма и империализма». После марша они остановились и, пренебрегая договоренностями, устроили свой импровизированный митинг. Красных же флагов практически не наблюдалось. Вообще флагов (российских, украинских, «Солидарности», «Демвыбора» и др.) оказалось существенно меньше обычного (но на это была такая специальная просьба организаторов), ощущалась нехватка действительно веселого креатива и задора, наподобие того, что в предыдущие разы, но и это понятно: обстановка в стране весьма угрожающая, не до смеха. Объявленные «пятой колонной» москвичи вышли прежде всего для того, чтобы подтвердить: с их стороны ничего не изменилось, нас стало же много, мы не передумали и никуда не делись, протест жив. Безумно разнящиеся цифры вышедших на марш

(от 5 тыс. по данным полиции до 100 тыс. по заявлениям организаторов) лишь подчеркивают эту странную стабильность. Беспардонное вранье властей (против которого, кстати, и направлены в основном все эти выступления — плакаты «Хватит врать!» были самым распространенным мотивом) для любого на марше слишком очевидно — даже несмотря на узость и растянутость двух длиннющих колонн, десятки тысяч людей вокруг себя любой мог наблюдать воочию. А для тысяч специальных, наблюдавших толпу у рамок и с барражирующего сверху вертолета, вопрос численности должен быть еще яснее, поэтому их несуразные «оценки» можно счесть лишь своеобразным протестом профессионалов, вынужденных транслировать заведомый бред.



Такой же привычный бред про шествие, «организованное по указке западных спецслужб», мы слышим с экранов телевизоров. Потратившие свой выходной из чисто альтруистических соображений люди с недоумением внимают сообщениям, что их-де кто-то всех «купил», подобно тому, как покупают правила телешествий демонстрантов и насильно согнанных на митинги бюджетников на автобусах. Впрочем, многие из нас действительно от-

купаются участием в этих разрешенных и практически безопасных маршах от своей совести, напоминающей, что побывав оппозиционером пару раз в год, свободы для своей страны не купишь.

Максим Борисов,
ТрВ-Наука.
Фото автора



РАЗОБЩЕННОЕ ЕДИНЕНИЕ

Почаствовать в этом марше меня пригласили знакомые из одной женской правозащитной организации. Раньше в таких мероприятиях мне участвовать не доводилось. «Дело нужное, да и погода хорошая», — решила я и пошла.

Несомненно, многие вышли высказать вслух то, что раньше проговаривалось на кухне. Отсюда эмоциональные, не в тему митинга, уже не антивоенные, а антипутинские скандирования и лозунги.

Народ на марше был един в главном. Русские и украинцы — народы-братья. Мы не должны убивать друг друга в угоду политическим амбициям властных единиц. Действия власти должны быть понятны для населения стран и взвешены. Мы против братоубийственной войны. У России достаточно иных, не милитаристских рычагов воздействия на ситуацию в мире и в Украине.

Людей было очень много. Мы шли примерно час 20 мин и были в середине колонны. А как я узнала позже, в это же самое время огромная толпа всё еще стояла в начале шествия перед рамками.

Надо сказать, что полицейские пропускали народ через рамки очень медленно, дождь был тщательный. Од-

ного нашего знакомого металлоискателем обыскивали до тех пор, пока он, наконец, кроме всех монеток не догадался вытащить наушники от телефона из нагрудного кармана (это, ну, 1-2 г металла).

Такая тактика привела к тому, что начало колонны уже входило в метро, а конец даже еще не начинал движение.

К 21 сентября в Украине уже две недели, как было достигнуто перемирие. Формальный повод для демонстрации как бы уже отсутствовал. Но люди вышли, чтобы показать свою обеспокоенность

ситуацией не только в Украине, но, думаю, в первую очередь в России. Дать сигнал властям, что у них есть свое собственное мнение по поводу войны с Украиной, не все загипнотизированы официальной пропагандой. И не всё в порядке у нас в России, как это изображается по ТВ.

Как-то так получается, что Россия всё время связана с какой-то войной. После Великой Отечественной была помощь Египту, Алжиру, Сомали, Вьетнаму, Афганистану. Потом кровавые Сумгаит и карабахский конфликт. Не-

скончаемые чеченские войны. Помощь Южной Осетии...

Сегодня русские матери вышли в защиту своих сыновей. Было много маленьких самодельных плакатиков, на которых — фото молодого парня в форме и его имя. Непонятно, то ли он уже убит, то ли пока только пропал и от него нет известий...

И так страшно было спросить его родных об этом. И где проходит незримая грань между жизнью и смертью этих молодых ребят на фото? И, главное, во имя чего? Чьих интересов?

Что резко бросилось в глаза и мне не понравилось: включила телевизор после того, как пришла домой, и узнала, что нас якобы было всего 5 тыс. человек. Это неправда, это ложь, которую специально вдальблывают в головы тем, кто остался дома.

Этому, на мой взгляд, важному событию канал «Вести 24» посвятил вечером всего 40 секунд. Да и то много времени показывали большой плакат, который якобы московская арт-группа студентов вывесила на соседнем здании. Да, такой плакат был, его растянули и убрали на моих глазах перед самым началом шествия, что-то против промывания мозгов Госдепом США. Рисунок был плох настолько, что его содержание я так и не разобрала. Провисел он менее двух минут, и уж точно, не он был главной темой этого дня. Видимо, на этот счет у меня с каналом «Вести 24» есть большие эстетические разногласия.

Еще одно наблюдение: по нескольким радиостанциям говорили, что якобы по пути следования колонны жители окрестных домов вывешивали из своих окон флаги ДНР и ЛНР. Почему-то я не видела ни одного!!! Зато флаги Украины — были.

Еще по ТВ как самое главное показали флаги анархистов, черные флаги националистов, радужные флаги и как одна девушка бьет в шаманский бубен. Да, я ее тоже заметила: милое лицо, она весело улыбалась, но была всего лишь одна из многих других колоритных персон.

Атмосферу этого мероприятия создавали люди, которым было по 40-50 и более лет, с открытыми умными лицами, многие улыбались, шли парами. И вот именно таких было очень много. То есть в марше участвовали люди в возрасте и, наверное, уже имеющие собственное мнение о жизни.

В общем, вечером СМИ выдали совсем иное освещение событий.

Хотя об этом уже и написано другими, но я тоже отмечу, поскольку это и мои личные впечатления.

Общее настроение присутствующих от участия в шествии передать можно примерно так: пацифизм, интеллигентность и разобщенное единение.

Ольга Зеленина.
Фото автора

Владимир Платонов

Кто: председатель МГД с 1994 по 2014 годы, депутат МГД с 1-го по 6-й созыв, член фракции «Единая Россия» и член президиума политсовета партии. В 1983–1991 годах работал в органах прокуратуры Москвы, занимался исследованием особо тяжких преступлений. Был одним из разработчиков ряда основополагающих федеральных законов, в том числе Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ и Устава Москвы. Преподает в Российском университете дружбы народов (РУДН), является научным руководителем и председателем научно-методического совета Института современной политики РУДН.



Ученая степень: доктор юридических наук.

Претензии Диссернета: в обществе утверждают, что заимствования занимают четверть диссертации Платонова: 109 из 412 страниц труда. Активисты обнаружили девять источников заимствования. «Творчество Платонова имеет структуру сэндвича, — рассуждает сооснователь Диссернета Андрей Заякин. — Обнаруженные в его диссертации тексты встречаются средними по длине фрагментами (10–20 страниц непрерывно)»...

По словам Заякина, Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального уже пытался добиться лишения Платонова докторской степени в 2013 году. Тогда контролирующие органы отказали активистам, объяснив это тем, что с момента защиты прошло более трех лет. Заякин говорит, что жалоба на диссертацию была подана раньше истечения установленного правительством трехлетнего срока, что подтверждается отметками как экспертизы Министерства образования, так и диссовета и ректората РУДН.

Сергей Зверев

Кто: депутат МГД 5-го и 6-го созывов, член фракции «Единая Россия», заместитель секретаря политсовета Московского городского регионального отделения партии. Трудовую деятельность начал на Московской ситценабивной фабрике, в 90-х годах работал в Пенсионном фонде и Московском земельном комитете. Последнее место работы до Мосгордумы — столичный Департамент территориальных органов исполнительной власти.



Ученая степень: кандидат юридических наук.

Претензии Диссернета: текст диссертации по крайней мере на треть совпадает с текстами работ других лиц: Владимира Григорьева, труд которого датируется 2004 годом, и Юрия Ермолова, защитившего научную работу в 1999-м.

Евгений Герасимов

Кто: депутат МГД с 3-го по 6-й созыв, член партии «Единая Россия» и политсовета Московской организации партии. До избрания в 2001 году Герасимов, народный артист России, работал кинорежиссером и актером Киностудии им. М. Горького. Депутат является председателем



«ПАЛЕНАЯ» ДИССЕРТАЦИЯ НЕ ПОМЕХА

Выборы прошли, Дума выбрана, а Диссернет совместно с Forbes подвел итоги.

Как оказалось, «паленые» диссертации не явились помехой, чтобы стать членом регионального законодательного органа — Мосгордумы.

Напомню, что в ТрВ №№ 971 и 972 была опубликована статья одного из основателей Вольного сетевого сообщества «Диссернет» Андрея Заякина о работе и идеологии сообщества, результатах проверок диссертаций депутатов, губернаторов, других руководителей страны, а также «ковровой» проверки диссертаций всех кандидатов в депутаты МГД.

Оказалось, что значительные некорректные заимствования (чужие тексты, выданные за свои) нашлись у 19 кандидатов в депутаты. Чтобы было понятно, что такое «массовые некорректные заимствования» — ранее за такие «заимствования» был лишен степеней целый ряд кандидатов и докторов наук. К сожалению, это коснулось только тех, у кого от защиты диссертации до экспертизы Диссернета прошло менее трех лет.

Из 19 кандидатов в депутаты МГД, владельцы диссертаций, содержащих множественные некорректные заимствования, 8 человек выиграли выборы и стали депутатами.

Подводя итог этой истории, мы приводим выдержки из совместного проекта Forbes и Диссернета «Ума палата: что не так с диссертациями новых депутатов Мосгордумы» (Forbes Автор: Ксения Докукина, Галина Зинченко, www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/vlast/267925-uma-palata-cto-ne-tak-s-dissertatsiyami-novykh-deputatov-mosgord/photo/1).

думской комиссии по культуре и массовым коммуникациям, членом комиссий по здравоохранению и охране общественного здоровья, по социальной политике и трудовым отношениям, а также комиссии по организации работы Думы. Почетный кинематографист России, секретарь Союза кинематографистов России и заместитель председателя Союза кинематографистов Москвы.

Ученая степень: кандидат экономических наук.

Претензии Диссернета: кандидатскую диссертацию Герасимов писал в Институте экономики и социальных отношений, его научным руководителем был другой депутат Мосгордумы — Алексей Рябинин. Согласно экспертизе Диссернета, 85 страниц из 146-страничного труда содержат неоформленные заимствования из девяти источников. По словам Андрея Заякина, размер блоков с некорректным цитированием колеблется от пары страниц до десятка.

«Примечательно, что Герасимов тащит к себе не только частное, но и казенное: семь страниц сплошного текста из «Стандарта финансового контроля СФК 104» (утвержден решением Коллегии Счетной палаты, протокол от 9 июня 2009 г. N 31К (668)) нашли себе пристанище в его диссертации», — комментирует научный труд депутата сооснователь Диссернета.

Антон Палеев



Кто: депутат МГД 4-го и 5-го созывов, член партии «Единая Россия». До начала карьеры в политике работал адвокатом, специализировался в сфере уголовной защиты и представительства в арбитражном суде. Член Московской коллегии адвокатов, статус временно приостановлен в связи с депутатской деятельностью. Палеев является заместителем руководителя общественной приемной председателя партии «Единая Россия» Дмитрия Медведева. Работает в трех думских комиссиях: по безопасности, государственной собственности и землепользованию, делам общественных объединений и религиозных организаций.

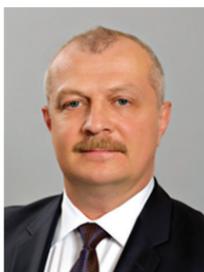
Ученая степень: кандидат экономических наук.

Претензии Диссернета: диссертация Палеева, как и диссертация Герасимова, была написана в Институте экономики и социальных отношений. Научный труд, по данным Диссернета, включает в себя сплошные фрагменты от трех до восьми страниц заимствованных цитат без указания их авторства. Существенная часть некорректного

цитирования приходится на вводный раздел диссертации.

Александр Сметанов

Кто: депутат МГД 6-го созыва. Генеральный директор оборонно-промышленного предприятия «Сапфир» и технопарк «Сапфир».



Избирательная кампания доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента МАМИ, заслуженно создателя космической техники Сметанова прошла под лозунгом «Опыт. Ответственность. Надежность». Выдвинутый в депутаты Конфедерацией промышленников, он победил с 54,7% голосов по своему округу.

Ученая степень: кандидат экономических наук.

Претензии Диссернета: команда сообщества обнаружила заимствования в двух научных трудах Сметанова — кандидатской и докторской работах, написанных с шестилетней разницей. В докторской Сметанов Диссернет нашел 106 страниц некорректных заимствований. Причем процитированные фрагменты подвергаются точечной правке. «Это называется среди моих коллег по нормальной науке «подлог данных и фальсификация исследований». В приводимых данных Сметанов механически заменяет годы на более поздние (иногда лет на 20), а данные не меняются», — отмечает сооснователь Диссернета. Например, утверждение о «затратах американских предприятий частного сектора на закупку информационной техники и технологий» в \$112 млрд в год копируется из источника с заменой 1991-го на 2009 год.

Антон Молев



Кто: депутат МГД 6-го созыва. Директор Московского института развития образования, почетный работник общего образования РФ. До 2013 года работал в гимназии № 1505 учителем истории, заместителем директора. В 2011 году стал победителем профессионального конкурса «Учитель года Москвы» и финалистом всероссийского конкурса «Учитель года». Бывший ведущий передач «Знаем русский!» и викторины «День города» на канале ТВЦ.

Ученая степень: кандидат филологических наук.

Претензии Диссернета: по данным сообщества, кандидатская

диссертация Молева, написанная в Московском государственном университете культуры и искусств, содержит не перемешанные и не измененные цельные фрагменты некорректного цитирования объемом до 20 страниц текста.

«Мне искренне жаль, что этот, по моему оценочному суждению, хороший учитель и симпатичный человек оказался на нашем сервере. Но личные симпатии не могут быть поводом спрятать под ковер экспертизу, а в ней, увы, 61 страница из донорских текстов без ссылки на источники», — говорит Заякин.

Александр Семенников

Кто: депутат МГД от «Единой России», председатель комиссии Мосгордумы по законодательству. Бывший сотрудник КГБ СССР, офицер Службы внешней разведки, избрался в МГД в 2004 году. Москвичам мог запомниться проектом «Народный контроль», в рамках которого «молдогвардейцы» и «нашисты» искали в магазинах просроченные продукты и обеспечивали контроль роста цен. По итогам декларационной кампании прошлого года стал лидером среди депутатов Мосгордумы по доходу: заработал 15,2 млн руб.



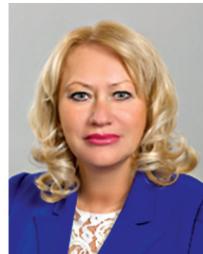
Ученая степень: кандидат юридических наук.

Претензии Диссернета: текст работы составлен из дословных многостраничных кусков диссертаций Алексея Орлова «Теория и практика правового регулирования лицензионных отношений в Российской Федерации», написанной в 2001 году, и Вагифа Мамишева Имамгулу-оглы «Теоретико-правовые основания взаимодействия государства и экономики в Российской Федерации», защищенной в 2003 году.

Особняком в этом исследовании стоит «диссертация»

Ирины Ильичевой.

Кто: депутат МГД 6-го созыва, член партии «Единая Россия». С 2005 года работает директором московской гимназии № 1409.



До этого, с 1983 года, работала в школе № 251 учителем физики, завучем, директором школы. Лауреат премии Президента РФ в области образования, входит в состав экспертного совета по законодательному обеспечению образования при комитете Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике. Удостоена званий «Заслуженный учитель РФ» и «Отличник народного просвещения», а также ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Ученая степень: кандидат педагогических наук.

Претензии Диссернета: кейс Ирины Ильичевой в Диссернете называют уникальным. Расследование участников сообщества показало, что диссертация депутата никогда не была написана и защищена, но это не помешало ей в ходе избирательной кампании представить в избирком диплом о присвоении степени кандидата педагогических наук. На дипломе стоит печать Государственного высшего аттестационного комитета (которого на тот момент уже шесть лет как не существовало), в то время как должна была бы стоять печать МПГУ, где диссертация была «защищена».

В ходе судебного разбирательства Мосгорсуд признал, что диплом о присвоении кандидатской степени Ильичевой никогда не выдавался, и заставил ее убрать информацию об этом со своих избирательных плакатов.

Все-таки в странном государстве мы живем.

Ведь не могу я в романах Довлатова, Шолохова или Ремарка заменить их фамилии на свою и издать как свое? Не могу. Нарушение авторских прав. И если вскрыется — так ведь позор и ответственность!

А взять чужие мысли, исследование, аналитику, выводы, вставить в текст, назвать его диссертацией, выдать всё это за свое, пройти в «мусорном» научном совете защиту, получить научную степень — можно. Можно на визитках писать — доктор наук. Можно в отдел кадров справки давать — со степенью я... А если это вскрыется после трех лет — то извиняйте, поезд ушел. Оно вроде уже как мое.

Вот дикость какая! А всё почему? Я думаю, потому, что такие люди научные исследования и в грош не ставят. И страной, в итоге, начинают управлять некомпетентные личности.

Сергей Скорбун

РЕКЛАМА

ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР на ОИРЯЖЕВОМ

Ваш выбор — БЕЗУПРЕЧЕН!

КАЛЕЙДОСКОП ТОВАРЫ ДЛЯ ДОМА

ЮВЕЛИРНАЯ КОМПАНИЯ «ДИАМАНТ»

ВЫГОДНЫЕ ОКНА

Элис

Гранд-Элита Туризм

Ангелочек

г. Троицк, Сиреневый бульвар, дом 7

В Центре «МоСТ» в субботу 27 сентября было холодно и громко: отопительный сезон еще не начался, зато музыкальный — в самом разгаре. Долгожители трицкого рока «Д'Арси» отметили 20-летие. Сидячие места в этот вечер были заполнены — так, что еще пригодились дополнительные ряды раскладных стульев.

Друзей у Андрея Сердечного много — тут и коллеги-музыканты, и преподаватели школы № 2, где он работает, а группа нашла свой «дом» — репетиционную базу, и товарищи по военной карьере. Уже потом, в неофициально-фуршетной части, все они смешались, и стало совсем незаметно, кто тут — рокер, а кто — военный, кто — из Троицка, а кто — из столицы. Был среди зрителей и глава города Владимир Дудочкин: смиренно слушал в первом ряду хард-рок на пределе громкости, а где-то песне на третьей «Д'Арси» вышел на сцену, чтобы сказать несколько теплых слов юбилярам. «Я люблю нашу рок-сцену и стараюсь посещать концерты», — признался он. А когда Сердечный поблагодарил трицкую администрацию за поддержку, Дудочкин улыбнулся: «Вы и сами отлич-

«Д'АРСИ»: 20 ЛЕТ ЛЮБВИ И РОКА

но справляетесь!» И пожелал Андрею и компании расти достойную смену.

Смена на концерте тоже была — юная девочка Настя, ученица Андрея по вокалу, спела ему в подарок песню Земфиры «Небо Лондона». (Рокеры в зале внимали вполне благосклонно, без жанровой розни). Выступали и старшие коллеги: группа «Игра», отметившая в прошлом году 30 лет. Алексей Петров и компания переключились от своих инструментальных вещей к песням покойного Игоря Кулика, с которым «Игра» когда-то сотрудничала, и отшлифовала их до блеска. Поет, в основном, новый басист команды Руслан Зайнуллин, сильным с хрипотцой голосом, его сменяет сам Петров, чей вокал, ломкий и застенчивый, прекрасно подходит к самым странностям из вещей Кулика. «Это был сказочный персонаж...» — вспоминает он Игоря.

По плану, программу должна была продолжить команда из Видного «Город-S», но по каким-то внутренним причинам она до Троицка не добралась, и вечер практически нон-стопом продолжили юбиляры.

«Вы спросите, почему отмечаете юбилей только сейчас, хотя образовалась команда еще в 1993 году, — заметил Сердечный в приветственной речи. — Но произошло это в самом конце года, 28 декабря. Мы хотели организовать первый концерт, но не смогли это сделать, потому что наш барабанщик Дима Панов, работавший тогда трактористом, перед выступлением на тракторе на своем застрял в страшной яме! Но мы хорошо потом с друзьями отпраздновали несостоявшийся концерт...»

Такие вот «американские горки» на трицкий манер — вся долгая история «Д'Арси», в которой были и успехи на конкурсах, и выступления на больших площадках, и распад в 2000 году, и возрождение в 2008-м.

К своему юбилею группа подошла в составе, близком к классическому: барабанщик Дмитрий Панов, гитарист Павел Ветров (с короткой стрижкой — совершенно неузнаваемый), басист Алексей Валентинов, клавишник Павел Подгайный и выходивший на нескольких вещах второй гитарист

Александр «Викинг» Харламов. Также на сцене «гостил» басист/вокалист Игорь Моравский, участник группы «Страйк». Вместе с Сердечным он спел хит Shocking Blue «Venus».

Прозвучал и еще один кавер — бессмертная перловская «Soldier of Fortune».



Весь остальной репертуар был авторским. Хотя иногда, если закрыть глаза, можно было подумать, что слышишь какие-то неопубликованные треки — «Легиона», Дио, а может, самих Deep Purple ковердейловского периода?! Да, конечно, «Д'Арси»



не изобрели ничего нового, их сильная сторона в другом — насколько грамотно и точно они воспроизводят стиливую модель, созданную легендами хард-рока. В этой команде все — суперпрофи, разносторонние музыканты. Недаром тот же Ветров преподает в музыкальной школе... саксофон. А уж о голосе Андрея Сердечного и говорить не надо — лучше один раз услышать, чтобы понять, что это — огромный дар, который дается не каждому. Бывает, рокеры вспыхивают звездой ярко и ненадолго, Андрей же смог

пронести свой голос сквозь годы совершенно нетронутым, сильным и свежим, но звездой так и не стал — на российском уровне группа осталась практически неизвестной. Но есть еще шанс наверстать упущенное: сейчас «Д'Арси» работают над новым альбомом, одна из песен которого, «Купидон», прозвучала в субботу. По ней можно сказать, что музыканты верны своему стилю, мелодичному хард-н-хэви.

Завершила концерт, как и все выступления «Д'Арси», одна из ключевых вещей группы: «Пусть спасает мир любовь». Спасли? А теперь — за праздничный стол!..

Владимир Имперер.
Фото автора

(Окончание. Начало на стр. 1)

наблюдателям визировал специальные заявления — они не могли проголосовать 14-го, так как работали на других участках. Негатив же — широко применяемый административный ресурс, у нас он срабатывал. В поселениях — ровно так же, как на периферии. Избирательная кампания любого качества и затрат работает в городах (в которых мы, напомним, победили), а в сельских поселениях, как ни агитируй, народ голосует за «нужного кандидата», за того, на кого указано сверху. Устранить этот фактор нельзя, можно только ослабить — за счет явки повышать участие в выборах независимых избирателей, ограничивая тем самым процент управляемого электората.

— Явка — 20%. Нужны ли выборы вообще? Может, «вертикаль» права, начальство надо назначать и не мочить людям голову? Экономия средств опять же...

— Предыдущий опыт выборов, на любых уровнях, увя, печален. Чем больше нечестных выборов в прошлом, тем ниже явка на выборах будущих. Конечно, низкая явка практически гарантирует «правильный» результат, но легитимность власти падает ниже допустимого уровня. Особенно мне жалко местных руководителей (знает, о чем говорит! — И.М.). С одной стороны, с них спрашивают явку повыше, с другой — требуют «обеспечить» результат (что иначе, как бредом, назвать нельзя. — И.М.). А ведь эти процессы друг другу противоречат. И еще — как можно добиться нормальной явки, если социология перед выборами уже сформировала общественное мнение (ТрВ об этом писал. — И.М.), которое формулировалось так: «голосовать буду за Сиднева, но победит Палеев». А когда не веришь в справедливость выборов, в

то, что результат будет получен честным путем, то и на явку рассчитывать не приходится. А власть все-таки, даже при нашей «управляемой демократии», хочет быть легитимной, опираться на доверие и поддержку населения. Можно и не опираться, но это называется тоталитаризмом. А такие государства, как показывает история, рано или поздно кончают плохо.

— Еще были какие-нибудь претензии к процессу?

— Главные — к результату (смеется). Но еще не понравилось, что пришлось собирать подписи для регистрации в качестве кандидата. Это должен был делать любой самовыдвиженец или представитель непарламентской партии. Но какая связь между Госдумой и местными выборами? Ясно же, что это дополнительный барьер для независимых и/или неугодных власти кандидатов. Некоторым собрать подписи не удалось. Правила должны быть едины для всех. И наоборот, люди, которые легко собрали пять тысяч подписей для регистрации, во время выборов набрали сущие крохи голосов — мягко говоря, это нелогично (см., например, <https://navalny.com/p/3817> — чересчур безапелляционно, но подмечено точно. — И.М.).

— Будете ли вы дальше заниматься политикой? Если да, в каком качестве?

— Если говорить о выборах, то не знаю. От этих еще надо отойти, осмыслить произошедшее, да и следующие не скоро. Но если политикой называть возможность влиять на ситуацию, помогать своему городу жить лучше, то, безусловно, буду. Возможности для этого есть, силы и желание — тоже. За время предвыборной кампании мы многое сделали, провели более 60 встреч с избирателями по всему округу. И я стал лучше понимать ситу-

ацию, разбираться в специфике нашего региона. Главный аспект — наличие сельских поселений, не только городов. Это действительно другой мир, другие представления о жизни. Вот мы не нашли во время выборов противовеса голосам сельских избирателей, но всё равно нам вместе жить. И есть у нас одна схожая проблема — опасения за свое будущее в рамках Новой Москвы. Эти опасения, как показало общение с народом, высказывают абсолютно все «новые москвичи» вне зависимости от места жительства. И поводы, признаться, есть: экология, транспорт, массовая застройка, из-за чего качество жизни в Новой Москве реально может ухудшиться. При «освоении присоединенных территорий» столица не всегда действует аккуратно и не слишком учитывает наше мнение. При этом, что есть и плюсы, — в первую очередь благодаря возможностям тратить заметные средства на социалку.

— Есть ли вообще механизмы защиты прав жителей Троицка от московской экспансии? Тот же вопрос (может, более остро) стоит и в отношении отнюдь не рядовых граждан. Стиль, в котором заменили руководителей жизнеобеспечивающих предприятий города (уважаемых людей, находившихся на своих местах), мягко говоря, вистов Москве не добавляет.

— Способ один — максимально пользоваться законом о местном самоуправлении. В Москве и Питере он не применяется. Итог — система управления в Москве крайне неэффективна, ресурсы используются плохо. Москва — третий город мира (!) по бюджету после Нью-Йорка и Токио. Но ведь никак нельзя сказать, что по уровню жизни это третий город. Даже на фоне других

мегаполисов с их стандартными проблемами Москва сильно проигрывает. И в России — москвичи вроде неплохо живут по сравнению с регионами, но не настолько же лучше, насколько больше у нее бюджет! Вот сейчас наши (троицкие. — И.М.) руководители, строители, предприниматели, бюджетники столкнутся с московской системой и пришли в ужас —

Удачно получилось, что Троицк сохранил статус городского округа с соответствующими полномочиями, который вдобавок находится в прямой завязке со статусом наукограда. Потеря статуса наукограда — изменение стратегии развития. Наукоградом может быть ТОЛЬКО город или городской округ. И мы — единственный наукоград в Мо-

ем друг друга и взаимодействуем.

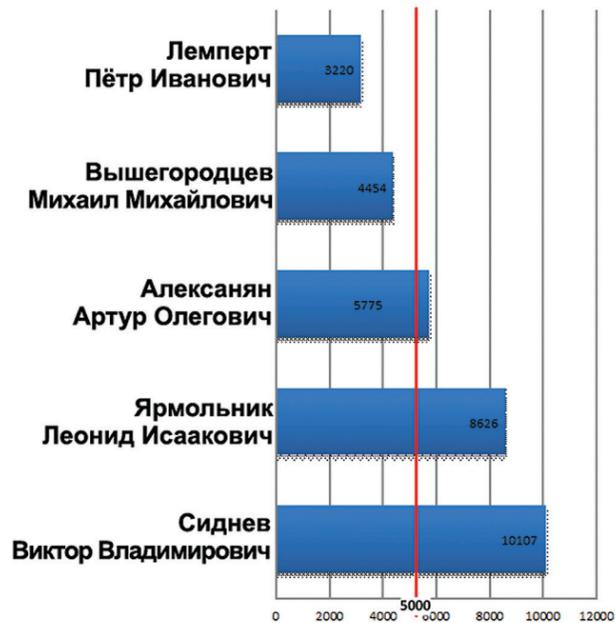
— В Мосгордуме есть депутаты, реально представляющие Новую Москву? Кто сможет замолвить за нас словечко? Способен ли «наш депутат» отстаивать интересы конкретно Троицка?

— Мы все-таки избрали СВОЕГО депутата, представляющего наши территории, а не свою партию. Нравится он нам или нет, но он должен отстаивать интересы именно нашего округа и Троицка в том числе. Будем сотрудничать, использовать его статус, его возможности. Кроме того, в Думу прошел такой житель Троицка — Ярослав Кузьминов, ректор Высшей школы экономики, надеюсь, плохого нам он не желает. Второй депутат от Новой Москвы (выбран в 38-м округе), Михаил Балакин — не чуждый Троицку человек. Он помог отстоять от массовой застройки ботаковское поле, работает с нами напрямую, вовлечен в дела города.

Но главная задача, вне зависимости от Мосгордумы, — в использовании закона о местном самоуправлении, который надо дальше совершенствовать. В его рамках мы способны отвечать на давление Москвы. Мы САМИ должны составить внятную и позитивную программу развития Новой Москвы, на основе уже имеющегося опыта, к которому предвыборная кампания добавила многое. Следует добиваться усиления местного самоуправления в Москве, плюсы этого очевидны. Ведь не только столица должна привносить нам свое — процесс обязан быть обоюдным. Надо законодательно закреплять наше право на решение наших проблем. Этим я продолжу заниматься.

Подготовил
Илья Мирмов

Количество проголосовавших за кандидатов от «Гражданской платформы» на выборах в Мосгордуму 14.09.2014



Кандидатам от «Гражданской платформы» надо было собирать подписи (но формально самовыдвиженцами они не были). Трое из пяти набрали голосов больше, чем собрали подписей. navalny.com

работать стало очень тяжело. Нелогично, непрозрачно, неповоротливо, сплошные запреты... В Новой Москве по-прежнему действует федеральный закон о местном самоуправлении — в его рамках, на самом деле, можно сделать многое, хотя есть давление с целью низвести этот закон до московского уровня. Те факты, которые вы привели, — как раз элементы давления. Переподчинить системы, лишить полномочий, уменьшить влияние...

ске (притом, что в области их девять!). Мы даем большой шанс Зеленограду, все-таки району Москвы, хотя он полностью соответствует параметрам наукограда. Это анклав, основная его деятельность — наукоемкие предприятия и институты. Зеленоград получает статус городского округа, следом — наукограда, а мы — хорошего союзника. Вдвоем отстаивать свои интересы перед Москвой будет проще. Мы уже сейчас неплохо понима-