

Работать будем по месту жительства

Столичное правительство озабочено созданием рабочих мест в Новой Москве и недоработками в законодательстве по градостроительной политике. Эти и другие темы поднимались на конференции «Комплексное освоение территорий: девелопмент широкого назначения», в которой приняла участие заммэра в правительстве города по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин, глава Департамента развития новых территорий Владимир Жидкин, главный архитектор города Сергей Кузнецов и другие.

По словам Владимира Жидкина, в Новой Москве будут создаваться разноплановые рабочие места, к 2035 году их будет насчитываться 1 млн, численность населения Новой Москвы к этому году может возрасти до 1,5 млн.

Пресс-служба Департамента развития новых территорий сообщает, на конференции обсуждались актуальные вопросы относительно законодательной части градостроительной политики. «В законодательстве касательно строительства сейчас имеются некоторые недоработки, и они мешают правительству и инвесторам приступить к ряду важных работ, — обозначил проблему глава Департамента. — Мы надеемся, что федеральное министерство строительства и ЖКХ в 2015 году доработает законодательную базу».

Комментарий «ТрВ». Как известно, на момент присоединения на территории Новой Москвы проживало 235 тыс. человек. За два года нас стало значительно больше. Как сообщил тот же Хуснуллин, «на территории Новой Москвы ежедневно ночует 570 тыс. человек». Условно говоря, прирост составляет почти 170 тыс. в год. То есть за 20 лет население способно вырасти не до 1,5 млн, а до 3,5 млн! Ужас, короче. Хочется, чтобы «главный строитель Москвы» если и ошибался, то в сторону завышения. Хотя и 1,5 млн — тоже много...

Не только учет, но и контроль

В Новой Москве ГИБДД усиливает контроль за соблюдением правил дорожного движения, говорится в сообщении на официальном сайте Департамента транспорта столицы. Причина столь пристального внимания — увеличение числа зафиксированных нарушений ПДД. За неделю их было зарегистрировано порядка 4 тыс. Нарушения записывались на камеры передвижных центров фото- и видеофиксации с 30 июля по 5 августа.

На сегодня по Новой Москве курсирует пять мобильных комплексов. Но планируется увеличение их количества: правительственный Центр организации дорожного движения приобретает еще 40 передвижных комплексов, доказавших свою эффективность.

Передвижные комплексы — это автомобили с закрепленным на крыше фото- и видеоборудованием, которое записывает и передает в головной центр нарушения скоростного режима и выезд на выделенную полосу. Передвижной комплекс ежедневно меняет место фиксации.



Рис. И. Кийко

Комментарий «ТрВ». А вот стационарные камеры, видимо, себя не оправдали — их явно стало меньше. Хотя, пожалуй, здесь нарушена причинно-следственная связь. «Не оправдали» — в каком смысле? Известна статистика, что в тех местах, где достаточно долгое время находились стационарные камеры, заметно уменьшилось

количество и нарушений ПДД, и аварий. То есть польза вроде бы очевидная. Но, тем не менее, камеры убирают, а вот теперь придумали и передвижные комплексы... Значит, смысл видеофиксации вовсе не в безопасности движения? А в чем? Или это вопрос риторический?

Ударим санкциями по своим

Земельные участки сельскохозяйственного назначения в Московской области могут вырасти в цене на 15% уже в текущем году. Но это не коснется территории Новой Москвы. Причина — введение Россией продуктовых санкций, направленных против Запада, сообщается в исследовании компании ОПИН. Россия на 12 месяцев ограничила ввоз некоторых товаров США, государств ЕС, Канады, Австралии и Норвегии. Ввиду введенных санкций в отношении России в запрещенный для импорта список были включены: говядина, свинина, фрукты, птица, сыры, молочная продукция, орехи и др.

По прогнозам директора Департамента по работе с земельными активами компании ОПИН Елены Филимоновой, если ничего не изменится, могут быть запущены эффективные механизмы, стимулирующие сельхозпроизводство. В связи с этим Подмосковье ожидает аграрный бум, что приведет к росту спроса и цен на землю. На сегодня земли Подмосковья являются землями сельхозназначения, они находятся в собственности 50-ти крупных землевладельцев. Если государство займется развитием аграрного сектора, предоставляя льготные кредиты для покупки земель, цены на земли аграрного назначения вырастут.

Аналитики уверены: цены останутся прежними всего в нескольких районах — в Новой Москве и на Западе столице, так как здесь больше развивается многоэтажное строительство жилья. Остальные области Москвы и Подмосковья будут перепродаваться под сельхозпроизводство.

Комментарий «ТрВ». Загадочно — чем это земли Новой Москвы отличаются от прочих подмосковных угодий? Вроде те же реки, леса и поля... Или опять мы имеем пример ситуации, когда время от времени наши «вожди» невзначай проговариваются о своих планах? Никаких тебе в Новой Москве сельхозугодий и парков отдыха. Все земли только под стройку?

Ну, а про санкции вообще добрых слов нет. В какую мудрую аналитическую голову взбрело, что если запретить импорт, то «запустятся эффективные механизмы, стимулирующие сельхозпроизводство, и наступит аграрный бум»?! В России, что, для этого созданы какие-то особые экономические условия? Скорее всего, нас ожидает не аграрный бум, а исчезновение из магазинов некоторых товаров. Ровно по древнему анекдоту: «Что будет, если в Сахару запустить Госплан СССР? Сначала — более-менее, а потом начнутся перебои с песком».

Единственное, с чем можно согласиться, — с ростом цен на землю. Просто потому, что по-другому у нас и не бывает.

Обзор по материалам newmos.info подготовил
Илья Мирмов

КТО ЗАЧЕМ БЕЖИТ?

Они вообще не нужны, эти выборы. Кто кого выберет? Откуда вы знаете, что это за люди?

Жириновский
Выступление в Ялте
14.08.2014

www.youtube.com/watch?v=MVWjMVvX8ic&app=desktop

Итак, кандидаты по округу №39 поделились. Это Роман Лябихов (КПРФ), Николай Московченко («Справедливая Россия»), Александр Ноздрин (ЛДПР), Антон Палеев («Единая Россия»), Дмитрий Сысоев («ЯБЛОКО»), Виктор Сиднев («Гражданская платформа»).

В начале кампании большинство кандидатов (в том числе от ЕР и коммунистов) говорили, что будут собирать подписи, идти самовыдвиженцами. Это было вынужденное решение, связанное с падением авторитета парламентских партий. Для начальной «раскрутки» будущих кандидатов был организован праймериз. Но уже в ходе его стало ясно, что честно подписи всем кандидатам не собрать. Пришлось стать выдвиженцами партий.

В итоге в нашем округе собирал подписи только Виктор Сиднев. Надо отметить, ему это должно помочь на выборах: общение при сборе подписей, в том числе личное, является своего рода агитацией.



Рис. Л. Мельника



Общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 12 (970)

Кто они?

Можно констатировать: на момент начала агитационной кампании из всех кандидатов в округе имеет реальную известность только один — Виктор Сиднев. Создатель и генеральный директор «Троицк-Телеком», одной из самых крупных троицких компаний (до поглощения компанией «Цифра Один»), депутат троицкого Совета. Потом восемь лет на посту мэра Троицка со всеми достижениями и ошибками. По результатам соцопроса — избираемость, баланс доверия-недоверия, невысокий антирейтинг — можно сделать вывод, что достижений у него существенно больше ошибок (см. стр. 2). Это, в сочетании с многолетними выступлениями на главном телеканале страны, несомненно, делает его наиболее узнаваемой и яркой фигурой среди зарегистрированных кандидатов.

При этом Сиднев — единственный беспартийный кандидат в нашем округе. Последние годы активно работает в Комитете гражданских инициатив Алексея Кудрина. Хотя выдвинувшая его «Гражданская платформа» в электоральных предпочтениях получила в опросе всего 1,3% (ЕдРо — почти 50%), избираемость у Сиднева максимальна. И по крайней мере, на конец июня известность в округе у Лябихова и Сысоева в 8–10 раз меньше, чем у Сиднева (см. соцопрос). Выдвиженец ЛДПР Ноздрин — житель Троицка, но даже здесь практически неизвестен. Ранее, на городском уровне, от ЛДПР выступал Валерий Ермилов.

По известности в округе с Сидневым мог сравниться, на мой взгляд, только Эрнест Макаренко, председатель Совета депутатов Ново-Переделкина. А Ново-Переделкино — это половина избирателей округа. Не случайно он уверенно победил на праймериз в июне этого года.

В этом аспекте весьма странным выглядит решение ЕР снять его с выборов и выдвинуть кандидатом Антона Палеева, который (в отличие от Макаренко) проиграл праймериз в своем округе на юге Москвы, где два срока был депутатом. Судя по высказываниям в Интернете во время праймериз, его деятельность на посту депутата вызвала достаточно негативную оценку в округе.

Сомнительно, что Палееву поможет на выборах то, что он член «Единой России», имеющей наиболее высокий рейтинг у жителей округа. Судя по результатам соцопроса, партийная принадлежность здесь мало что дает. Электоральные индикаторы Романа Лябихова также подтверждают, что партийная принадлежность будет последним фактором, который определит выбор избирателя.

Ситуация с победителем праймериз Макаренко это только подтверждает: несмотря на то, что он тоже выдвиженец «Единой России», мотивы людей, которые голосовали за него на праймериз, далеки от партийной принадлежности.

Я не поклонник партии «Единая Россия». В противоположность большинству считаю, что все «проколы» в экономике, политике, отношениях с внешним миром лежат на ее совести. Если ее выдвиженцы проиграют, буду только рад. Но я не злорадствую, а удивлен.

Ведь странно, не правда ли? Очевидно, что люди, принимавшие решение не пустить на выборы Макаренко, прекрасно понимают и знают и про рейтинги, и про известность. Так почему они сделали такой выбор? Им «сделали предложение, от которого нельзя отказаться»? Или они уверены, что всё предопределено и, несмотря на все «рейтинги», они смогут обеспечить Палееву победу?

Что интересно, в 38-м избирательном округе Новой Москвы ЕР расчистила поляну для кандидата ЛДПР, также сняв с выборов местную победительницу праймериз, зам. руководителя администрации Щербинки. Похоже, власть сегодня не хочет, чтобы присоединенные территории в Мосгордуме представляли местные жители: варягами легче управлять — они никак не связаны с местным сообществом.

Что у них за душой?

Мосгоризбирком опубликовал данные о доходах и имуществе кандидатов.

Здесь неожиданностей особых нет. Квартиры, земельные участки, машины, счета в банке. Доход за 2013 год показывает, что кандидаты — люди в целом не нуждающиеся, за исключением Ноздрина, у которого доход за 2013 год всего 7140 руб. Причем, суммарный доход у него вместе с женой за последние три года был меньше 100 тыс. руб. Счет в банке есть, но сумма там символическая — 5 руб. Самый состоятельный — Лябихов. Доход за год — почти 2 млн долл., 51 позиция владения долями в предприятиях. В основном 100% участие. Под стать доходам и владение квартирами с обширной географией расположения: Северодвинск, Питер, Москва, Крым, Мюнхен. У Палеева доход не самый выдающийся для депутата Мосгордумы: 5,6 млн руб., примерно столько же на счету в банке. Почти в два раза меньше, чем у Палеева, доход за 2013 год у Виктора Сиднева — 3 млн руб. Ну и замыкают линейку кандидатов «среднего класса» Николай Московченко (477 тыс. руб.) и Дмитрий Сысоев (205 тыс. руб.).

Зачем это надо?

Вопрос с Палеевым, кандидатом от ЕР, на мой взгляд, достаточно ясен: другого места не нашлось, а депутатом быть хочется. Ведь Мосгордума — его место работы последние 8 лет. Это абсолютно устраивает власть: такой кандидат может победить только при включении мощного административного ресурса в его пользу, а значит, будет абсолютно управляем после выборов.

Ситуация с кандидатом от компартии тоже достаточно очевидна. Не случайно по обоим округам Новой Москвы выдвинулись руководители двух крупных девелоперских компаний: ООО «УК "Лидер Групп"» (Роман Лябихов, округ №39) и СУ-155 (Михаил Балакин, округ №38). Именно Новая Москва на ближайшие годы будет лакомым куском для олигархов девелоперского рынка, и выборы в Мосгордуму — эпизод в разделе этого гиганта.

Лябихов уже строит несколько домов в Марушкине, а в прошлом году его компания купила поле в 110 га прямо на границе Троицка в д. Ватутинки. Теперь он собирается построить там город, сравнимый по размеру с Троицком (см. www.1gte.ru/news/doc/67931). Жители Троицка хорошо понимают, что в рекламе продаваемых квартир будет указано, что близость к Троицку обеспечит дома отличной социальной инженерной инфраструктурой. Только вот наша инфраструктура на это не рассчитана.

(Кстати, по предложению Сиднева и Дудочкина Собянин уже отменял аукцион по участку, где Лябихов собирается теперь строить огромный жилой район. Они добивались создания на этом месте особой экономической зоны. Но с уходом Андрея Шаронова из заместителей Собянина по экономике, московский строительный комплекс продалил строительство огромного микрорайона).

Понятен и интерес Сиднева. В своих интервью после ухода с поста мэра он неоднократно говорил, что главное, что не удалось сделать за два срока его пребывания в этой должности, — создать новые рабочие места для жителей Троицка. Именно этим он теперь занимается. Созданный при его участии Наноцентр — ключевой элемент инфраструктуры Троицкого инновационного кластера. По его словам, развитие Троицкого инновационного кластера — единственный шанс для присоединенных территорий не превратиться в спальный придаток мегаполиса, а стать по-настоящему Новой Москвой: с новым качеством жизни и городской среды, с инновационной экономикой, сохранив при этом культурные и исторические традиции Подмосковья.

Наш выбор

По данным сразу нескольких социологических исследований последнего времени, большинство жителей Троицка и 39-го округа в целом готовы поддержать на выборах именно Сиднева. Но одновременно большинство жителей города считает, что на выборах победит представитель «Единой России»: люди уже попросту не верят, что на выборах в сентябре их голоса будут честно подсчитаны. Придут ли они с таким настроением на выборы?

Для власти это также тревожная ситуация: при таких предвыборных настроениях легитимность вновь избранной Думы будет поставлена под сомнение. Именно поэтому Собянин поставил задачу привлечь к голосованию максимальное количество избирателей и в день голосования поставить выборы под жесткий общественный контроль, чтобы обеспечить максимально объективный учет мнения избирателей.

Для Новой Москвы это первые выборы в региональный парламент. От их результата во многом станет зависеть, как будет развиваться и наш город, и вся Новая Москва. А значит, 14 сентября надо прийти на выборы. Ведь нам здесь жить!

Я думаю, нас ждет интересная предвыборная кампания.

Сергей Скорбун

Электоральные предпочтения

Выборы мэра г. Москвы в сентябре 2013 года
По данным опроса, около 60% участвовали в голосовании: в Ново-Переделкине 41,3% ответили, что они не участвовали в этих выборах, а в Троицке — 38,8%. Эти данные значительно расходятся с официальными показателями голосования. На выборах мэра г. Москвы 8 сентября 2013 года в Ново-Переделкине проголосовали 29,45% избирателей, а в Троицке — 36,56%. Поправочные коэффиценты, то есть числа, на которые надо умножить данные опроса, чтобы получилось то, что есть на самом деле, составляют в Троицке 0,6, а в Ново-Переделкине — 0,5.
Еще один весьма любопытный факт вытекает из сопоставления результатов опроса и данных избирательной комиссии. Оказывается, респонденты склонны не только приуменьшать свою гражданскую ответственность, как это следует из ответов про участие в выборах, но и преувеличивать свою лояльность к власти, увеличивая уровень поддержки победителя выборов и занижая данные по его оппонентам.

Сопоставление данных по голосованию за кандидатов в мэры на выборах 8 сентября 2013 года

За кого из кандидатов голосовали на выборах мэра Москвы 8 сентября 2013 года?	Данные опроса		Официальные данные		Поправочный коэф-фициент	
	Ново-Переделкино	Троицк	Ново-Переделкино	Троицк	Ново-Переделкино	Троицк
Собянин С.С.	87,1	83,6	60,55	67,55	0,70	0,80
Навальный А.А.	7,7	8,5	22,69	16,63	2,95	1,96
Мельников И.И.	5,2	4,0	8,99	9,09	1,73	2,27

Поправочный коэффициент по результатам голосования за Собянина **укладывается в известное отклонение по партии власти** — 0,7-0,8 (!).
Отклонение по голосованию за Навального выше в Ново-Переделкине, а за Мельникова — в Троицке. Поэтому можно предположить, что в Ново-Переделкине больше проголосуют за представителя правой оппозиционной партии, а в Троицке — за представителя коммунистов, чем это будет заявлено в результатах социологических опросов.
По отношению к представителю партии власти всегда действуют понижающие коэффициенты, а по отношению к представителям оппозиции — повышающие поправочные коэффициенты. (У меня сразу возник закономерный вопрос: должны ли авторы опросов сообщать об этих поправочных коэффициентах? Если президента поддерживает 86%, нужен ли здесь поправочный коэффициент? Если в процессе экзит-пола мы получаем 56% за партию власти, нужно ли использовать поправочные коэффициенты, прогнозируя результат? Поправочный коэффициент дает 20–30% разницы, а обычно наши выборы совпадают с данными экзит-пола до единиц процентов?)

Партийные электоральные предпочтения

Любит народ «Единую Россию». И почти 30% не любит никакую партию.
В ходе опроса жителям Ново-Переделкина и Троицка был задан вопрос: *«Скажите, пожалуйста, если бы выборы депутатов Государственной Думы РФ состоялись в ближайшее воскресенье, то за какую партию вы бы проголосовали?»*

Если бы выборы депутатов ГД РФ состоялись в ближайшее воскресенье, то за какую партию голосовали бы?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по мас-сиву
«Единая Россия»	49,6	38,0	44,0
КПРФ	8,6	13,7	11,1
ЛДПР	8,1	6,5	7,3
«Справедливая Россия»	2,7	4,4	3,5
«ЯБЛОКО»	1,5	2,8	2,1
«Гражданская платформа»	1,2	1,3	1,3
«Патриоты России»	0,7	1,6	1,1
«Правое дело»	0,2		0,1
Другая партия	1,7	1,6	1,6
Затрудняются ответить	9,3	12,9	11,1
Не будут участвовать в выборах	7,6	8,0	7,8
Ни за одну из этих партий	7,9	7,8	7,8
Отказ от ответа	0,7	1,3	1,0

Из числа неработающего населения:
• «Единая Россия» имеет наиболее высокий рейтинг избираемости среди жителей, занимающихся домашним хозяйством;
• КПРФ пользуется большей популярностью среди пенсионеров;
• ЛДПР имеет повышенный рейтинг в группе безработных.

Если рассматривать занятое население, то можно отметить, что:
• самый высокий рейтинг избираемости «Единой России» — в группе работников бюджетной сферы;
• ЛДПР имеет большее число сторонников среди предпринимателей, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью.

На данный момент «Единая Россия» предпочтительна для избирателей: 44% избирателей в округе ориентированы на ее поддержку. Следом с существенным отрывом идут КПРФ (11,1%) и ЛДПР (7,3%).

Отношение населения к предстоящим выборам в Московскую городскую думу

Лето, до выборов еще два месяца, а народ в большинстве своем знает и помнит о выборах и готовится к участию.

ПРАВИЛЬНОЙ ДОРОГОЙ ИДЕМ, ТОВАРИЩИ!

(Обзор социологического опроса, проведенного 20–28 июня в Троицке и Ново-Переделкине, часть 2)

Информированность населения о предстоящих выборах (в % от числа опрошенных)

Знают ли, что 14 сентября состоятся выборы депутатов МГД?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Да, знают точно	41,3	46,3	43,7
Да, что-то об этом слышали	21,1	20,7	20,9
Нет, ничего не знают, слышат в первый раз	36,6	31,0	33,9
Затрудняются ответить	0,2	1,6	0,9
Отказ от ответа	0,7	0,5	0,6
Всего	100	100	100

В целом по округу почти две трети знают в той или иной степени о выборах депутатов МГД. Более высокий уровень информированности отмечается в Троицке.

Готовность участвовать в выборах 14 сентября (в % от числа опрошенных)

Собираются ли голосовать на выборах депутатов МГД?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Точно будут голосовать	31,4	37,5	34,4
Скорее будут голосовать	24,6	33,1	28,7
Скорее не будут голосовать	15,5	9,3	12,5
Точно не будут голосовать	20,6	14,2	17,5

Каждый пятый в группе от 18 до 24 лет ответил, что скорее не будет голосовать, а 28% — точно не будут голосовать. Самые активные избиратели — старшее поколение. По данным опроса, 53% жителей старше 55 лет намерены точно прийти 14 сентября на избирательные участки.
Меньше всего готовность участвовать в голосовании на выборах депутатов МГД среди учащихся (почти 37% точно не будут голосовать) и предпринимателей (37% точно не будут голосовать).

Качества идеального депутата Московской городской думы

Каждый может примерить табличку на себя — в какой графе он поставил бы крестик, какой депутат ему нужен?

Качества, необходимые депутату (в % от числа опрошенных)	В целом по массиву
Необходимые качества депутата МГД	46,7
Быть честным	18,3
Заботиться о населении, отстаивать его интересы	12,5
Быть порядочным	11,7
Быть добрым, отзывчивым, вежливым и внимательным	11,0
Выполнять обещания	8,6
Не воровать, не заниматься коррупцией	7,9
Быть справедливым	7,3
Быть смелым, настойчивым, волевым, уверенным, целеустремленным и принципиальным	7,2
Быть профессионалом, компетентным	6,8
Быть ответственным	6,7
Быть умным	4,7
Уметь слушать, общаться с населением, выступать	4,7
Быть открытым и доступным	4,7
Быть образованным	4,5
Быть патриотом	4,2
Иметь желание работать и менять ситуацию	3,4
Иметь хорошие управленческие качества и управленческий опыт	2,6
Знать ситуацию	2,1
Быть трудолюбивым и работоспособным	1,3
Быть независимым	1,3
Быть инициативным, креативным, лидером	0,5
Быть верующим	0,8
Другое	

Самым востребованным со стороны избирателей является такое качество как *честность* — за это высказалась почти половина респондентов.
От 10 до 20% отметили необходимость следующих качеств:
• депутат должен заботиться о населении, помогать ему и отстаивать его интересы;
• депутат должен быть порядочным;
• депутат должен быть добрым, отзывчивым, вежливым и внимательным;
• депутат должен выполнять свои обещания, его слова не должны расходиться с делами.

Как же всех достала нечестность власти, если то, что должно быть само собой разумеющимся, — честная власть, забрало на себя львиную часть голосов и отодвинуло в сторону требование, чтобы власть еще была бы и умная. Только 6,7% опрошенных хотели бы, чтобы депутат был умным.

Потенциальные кандидаты и их индикаторы

Большой объем опроса был посвящен анализу отношения населения к потенциальным кандидатам. Я его почти полностью опускаю по двум причинам. Только трое из выбранных для анализа потенциальных кандидатов оказались зарегистрированы как кандидаты. И второе — в основном анализ проведен в плане оценки шансов этих людей на выборах, а реальный состав кандидатов уже известен, и он другой. Так что эта часть просто не интересна. Но несколько моментов являются информацией для размышления в отношении реальных кандидатов, поэтому они, на мой взгляд, интересны и широкой публике.

В этом году в ходе подготовки к выборам депутатов Московской городской думы была применена практика проведения праймериз, использовавшаяся «Единой Россией» как внутрипартийная практика. Их назвали народными, организованы они были гражданской инициативой «Моя Москва» и стали

открытыми для всех желающих, хотя большинство участников представляли «Единую Россию». Реальная оппозиция их проигнорировала. (Этим праймериз была посвящена значительная часть предыдущего номера ТрВ. — *Прим. ред.*)
Праймериз проводились 8 июня. По 39-му округу 35 человек были зарегистрированы как желающие стать кандидатами в депутаты. В округе на праймериз проголосовал 5561 выборщик, это примерно 3% от числа избирателей (что интересно, принимали участие в праймериз около 8% участников опроса). Победил с большим отрывом Эрнест Макаренко (3061 голос). Второе и третье место заняли Ольга Пиддэ (505) и Дмитрий Салов (484).
Кроме того, свой собственный «праймериз» провел Виктор Сиднев, который собирал подписи, чтобы понять: выдвигаться ему или нет, сможет он собрать нужное количество подписей или нет. Собрал. И принял решение подавать документы в Мосгоризбирком.

Про еще троих было известно, что они собираются участвовать в выборах: Роман Лябихов, Дмитрий Сысоев и Сергей Смирнов (19 голосов на праймериз).
Вот из них был составлен список потенциальных кандидатов в депутаты по избирательному округу № 39, шансы которых анализировались в ходе опроса.
Отношение населения округа к кандидатам рассматривается по следующим индикаторам: известность; уровень доверия; уровень недоверия; избираемость; антирейтинг.

В таблице перечислен список и фактор (или род занятий), обеспечивающий им известность

Лябихов Роман	Глава управляющей компании «Лидер Групп»		
Макаренко Эрнест	Глава муниципального округа Ново-Переделкино в г. Москве, депутат Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино в г. Москве		
Пиддэ Ольга	Главный врач ГБУЗ «ГП №212 ДЗМ», депутат Совета депутатов муниципального округа Солнцево		
Салов Дмитрий	Педагог дополнительного образования Центра детского творчества Солнцево, депутат Совета депутатов района Ново-Переделкино		
Сиднев Виктор	Экс-мэр Троицка, магистр «Что? Где? Когда?»		
Смирнов Сергей	Временно не работает (работает в ЛДПР по договору)		
Сысоев Дмитрий	Представитель партии «ЯБЛОКО»		

Известность кандидатов по точкам опроса (в % от числа опрошенных по точкам опроса)

Кого знают из предложенного списка кандидатов?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по мас-сиву
Сиднев В.В. (зарегистрированный кандидат)	12,5	85,5	48,1
Макаренко Э.М. (победитель праймериз — 3061 голос)	30,5	9,0	20,0
Салов Д.О. (участник праймериз — 484 голоса)	15,0	5,9	10,6
Пиддэ О.В. (участник праймериз — 505 голосов)	10,1	6,5	8,3
Смирнов С.П. (не прошел регистрацию)		8,1	7,8
Сысоев Д. (зарегистрированный кандидат)		7,4	5,2
Лябихов Р.М. (зарегистрированный кандидат)		4,2	4,1
Никого не знают	50,1	10,3	30,7
Всего	100	100	100

Что здесь поражает?
Виктор Сиднев два срока был главой Троицка. Его знают, или слышали о нем, 85% участников опроса в Троицке, но 15% — ничего о нем не слышали. Наверное, такое может быть. В Троицке много приезжих, а он уже три года как не мэр.
Но Эрнест Макаренко — действующий глава округа Ново-Переделкино. И его знают только 30,5% жителей! Мне кажется, что это что-то невероятное. Власть хороша, когда ты ее не замечаешь. Но не до такой же степени! Я не думаю, что кто-то из взрослых в Троицке сейчас не знает, кто такой Владимир Дудочкин. И не могу представить, что в 2010 году, к примеру, в Троицке нашлись бы люди, которые не слышали о Сидневе.
На эту тему можно много много рассуждать, но мне кажется, что это показатель действенности местного самоуправления. В Троицке местная власть — это реальная власть с реальными полномочиями, а в Ново-Переделкине местное самоуправление, типичное для старой Москвы, — не сильно определяющее жизнь горожан. Поэтому и такая «безвестность».

С точки зрения выборного процесса, известность, особенно с положительным знаком, тянет за собой и рейтинг избираемости кандидата.

Уровень доверия и недоверия

Отношение населения к кандидатам (в % от числа опрошенных)			
Кандидаты	Доверие	Недоверие	Разница между доверием и недоверием
Сиднев В.В.	18,3	6,9	+11,4
Макаренко Э.М.	7,1	2,1	+5,0
Салов Д.О.	2,9	1,5	+1,4
Пиддэ О.В.	2,4	3,7	-1,3
Лябихов Р.М.	0,8	2,5	-1,2
Смирнов С.П.	0,8	3,5	-2,7
Сысоев Д.	0,1	2,4	-2,3
Никому не доверяют	39		

(Окончание на стр. 3)

Об архитектуре

Проектируя здание, архитектор придерживается ряда постулатов: конструкция должна быть устойчивой, чтобы не рухнула; там всё должно быть четко сделано с точки зрения инженерии; а еще должен быть комфорт. Когда я говорю о комфорте, я не имею в виду роскошь и излишества: архитектор должен создавать среду, в которой удобно и хорошо жить. В какой-то мере он должен стать миссионером, как священник, прививая людям основы вкуса, рационального использования среды.

Несбывшиеся планы

У меня были более обширные планы по развитию и застройке Троицка. Мы много сделали, но многое нам не удалось. Например, так и канул в Лету великолепный проект общественного центра на площади Научной. Эту территорию до последнего берегли от застройки, мысля сделать ее общественно-деловым центром города. Там планировались конференц-залы, библиотека, Дом ученых и Дворец пионеров, кинотеатр, гостиница и многое другое...

Сейчас это место застроили домами, назвав Академической площадью. Проект был провален. Тот район теперь очень контрастирует с остальной городской застройкой. В нем нет продуктивной идеи, единой концепции.

И еще не удалось сделать более развитый транспортный каркас. Сейчас в городе, по сути, всего одна улица. Я сторонник сетевой концеп-

Владимир Банит. С думой о Троицке

Архитектор **Владимир Николаевич Банит** был среди тех, кто начинал планировку и строительство нашего города. Вместе с талантливыми учеными Щусевым, Ивлиевым, Булатовой он предложил такой проект развития города, который позволил сделать не еще один типичный подмосковный городок, а такой узнаваемый, зеленый Троицк. В свои 75 лет он занимается живописью: рисует сам (его работы можно увидеть в художественном салоне на Академической площади) и учит других. С любовью и некоторым страхом глядит на свое творение — маленький городок, ставший частью большой Москвы. Вот некоторые размышления зодчего: об архитектуре, городе и его будущем.

ции: должна быть уличная сеть. И мы бы ее создали... Любую проблему можно решить, но нужен ряд факторов, чтобы это состоялось: энергетика, финансы, социальные задачи, общественное мнение. Но, к сожалению, в свое время не было понимания, победил криминалитет, взятки, обогащение за счет продажи городской земли.

Хранитель города

К чести Лотова и других архитекторов города, они в меру своих сил сопротивлялись существующему напору вульгарного прагматизма, коммерческого заказа. Многое удалось отстоять благодаря Виктору Сидневу. Город очень ему обязан.

Став мэром, он унаследовал такое трудное, близкое к криминальному, положение дел. Когда он выдвинул свою кандидатуру на этот пост, я, как человек его знавший, недоумевал, зачем ему это надо. Думал: «Он ведь не профессионал...» А когда увидел его в работе, понял, что это был лучший вариант мэра для нашего города в тот момент. Троицку повезло,

потому что именно Сиднев осторожно вырулил с этой криминальной дорожки без больших потерь.

Да, он потерял площадь Науки, потому что уже всё было к этому времени решено и все контракты подписаны еще до него. И когда его обвиняют в бездумной застройке — чушь! Ему пришлось разгрести чужие ошибки. И он для города сделал всё что мог и на уровне ученого, и на уровне инженера, и как управленец. Сиднев внедрил статус наукограда, за что честь ему и хвала.

Опыт наживается с большим трудом, так просто мастерство не дается. Я, конечно, буду голосовать за Сиднева на выборах в Московскую думу: он сможет отстоять интересы нашего города.

Будущее — университет

Сейчас Троицку необходимо университет. Если его не будет, он обречен стать спальным районом Москвы, утратят свой вес и троицкие научные институты. Во главе университета должен стать крупный трудолюбивый ученый. Я бы рекомендовал

академика Валерия Рубакова. Это очень прогрессивный ученый с большим профессорским опытом. У него кругозор человека науки с мировым именем. Таких людей крайне мало на свете.

В городе для создания университета есть все условия. К примеру, не умерли пока ученые. Да, это серьезно. Ученые стареют. О каком наукограде мы будем говорить, если их физически не останется? Но пока они живы — всё возможно. Троицк имеет определенные традиции, ауру, мировую известность, имя. Он наукоград не на бумаге, не проект, выросший в чистом поле, как «Сколково», он реально существует, работает и развивается в меру предоставленных ему возможностей.

Чтобы проект университета реализовался, нужно постановление правительства, должен быть локомотив, который сдвинет с места эту громаду. Основа для его создания есть — это уже немало. На базе научных институтов можно открыть по одному факультету, их тогда будет десять. Кроме того, на базе



одной из троицких образовательных школ или школ искусств можно создать и гуманитарный факультет.

не останется, ни ученых, ни науки. Ни леса, конечно! Будет среднестатистический район Москвы.

Уберечь Троицк

Городу грозит опасность. Если не мобилизуется его научный, общественный и административный потенциал, он превратится в спальный район Москвы с гигантскими пробками и массовой застройкой. Здесь уже ничего

Важно сохранить его самобытность, которая заключается в том, что Троицк — город науки с большим потенциалом. Этот потенциал и нужно развивать, не размываясь на мелочи.

Записал Максим Егоров

ОБЩЕСТВО

(Окончание. Начало на стр. 2)

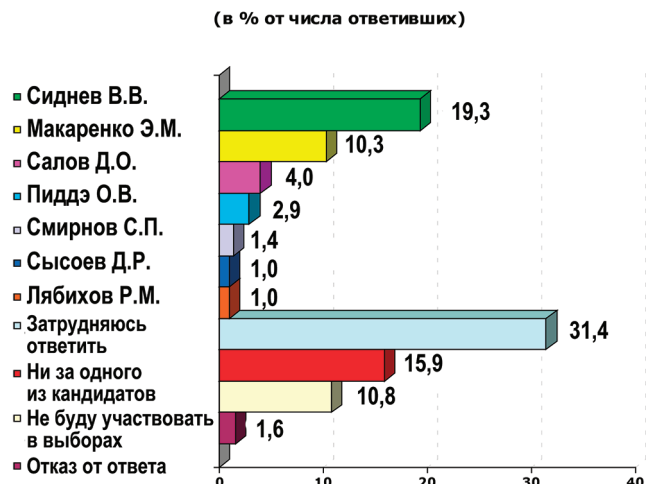
Уровень доверия кандидатам (в % от числа опрошенных)			
Кому доверяют больше всего из предложенного списка кандидатов?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Сиднев В.В.	5,2	32	18,3
Макаренко Э.М.	10,6	3,4	7,1
Салов Д.О.	3,4	2,3	2,9
Пиддэ О.В.	2,9	1,8	2,4
Лябихов Р.М.	0,7	0,8	0,8
Смирнов С.П.	1,2	0,3	0,8
Сысоев Д.	0,2		0,1

Уровень недоверия кандидатам (в % от числа опрошенных)			
Кому из предложенного списка кандидатов НЕ доверяют больше всего?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Сиднев В.В.	1,2	12,9	6,9
Пиддэ О.В.	3,4	3,9	3,7
Смирнов С.П.	4,2	2,8	3,5
Сысоев Д.	2,9	1,8	2,4
Макаренко Э.М.	2,5	1,8	2,1
Лябихов Р.М.	2	2,1	2
Салов Д.О.	1,5	1,6	1,5

В целом надо сказать, что кроме Сиднева, никто из представленных в списке кандидатов не обладает существенными показателями доверия или недоверия, во многом в силу своей неизвестности большинству избирателей. Сложно определиться в своих пристрастиях по отношению к «темным лошадкам».

Рейтинг избираемости

Самым важным показателем для избирательной кампании является рейтинг избираемости.



Надо отметить высокую степень неопределенности: почти третья часть электората не может определиться в своих пристрастиях. Кроме того, уровень протестных настроений в отношении выборов достаточно высок.

Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы депутатов МГД, то за кого вы проголосовали бы?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Сиднев В.В.	5,4	33,9	19,3
Макаренко Э.М.	16,2	4,1	10,3
Салов Д.О.	6,4	1,6	4,0
Пиддэ О.В.	3,4	2,3	2,9
Смирнов С.П.	2	0,8	1,4
Лябихов Р.М.	0,7	1,3	1,0
Сысоев Д.	0,7	1,3	1,0
Затрудняются ответить	38,6	23,8	31,4
Ни за одного из этих кандидатов	11,1	20,9	15,9
Не будут участвовать в выборах	13,3	8,3	10,8

Особенностью электоральной ситуации в Троицке является достаточно высокий уровень неприятия всех предложенных персон (20% не будут поддерживать никого), а в Ново-Переделкине очень большая доля неопределившихся в своих электоральных предпочтениях (38% затруднились с ответом).

Антирейтинг

За кого не проголосуют ни при каких обстоятельствах?	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Сиднев В.В.	1,2	16,3	8,6
Смирнов С.П.	6,6	5,9	6,3
Сысоев Д.	5,2	2,1	3,7
Пиддэ О.В.	3,7	2,6	3,1
Макаренко Э.М.	1,7	0,8	1,3
Лябихов Р.М.	1,2	1,0	1,1
Салов Д.О.	1,5	0,3	0,9

Надо отметить, что антирейтинг Сиднева существенно выше в Троицке, в Ново-Переделкине он ниже уровня статпогрешности.

Наличие антирейтинга Сиднева объясняется тем, что в Троицке он два срока был мэром, а деятельность любого руководителя никогда не воспринимается положительно всеми без исключения жителями.

Мотивы голосования в электоральных группах кандидатов (в % от числа опрошенных в электоральных группах)

Чем привлекает кандидат	Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы депутатов МГД, то за кого вы проголосовали бы?		
	Сиднев В.В.	Макаренко Э.М.	Салов Д.О.
Знакомы с кандидатом, есть информация о нем	26,0	15,9	9,4
Привлекает наличие опыта руководителя	20,0	4,9	
Нравятся результаты деятельности кандидата	19,3	31,7	9,4
Нравятся позитивные личностные качества кандидата	19,3	15,9	9,4
Кандидат — умный, образованный человек	16,0	2,4	
Кандидат известен	7,3	2,4	
Привлекают хорошие управленческие качества и умения кандидата	6,7	1,2	6,3
Кандидат понимает людей, заботится о них, внимательно относится к людям	5,3	11,0	3,1
Других не знают	4,7	3,7	3,1
Кандидат — ответственный человек	4,7	1,2	
У кандидата есть позитивная программа	4,0	11,0	
Нравится знание кандидатом ситуации на местах	3,3	2,4	
Кандидат вызывает доверие	1,3		3,1
Доступность кандидата, умение общаться	1,3	2,4	
Кандидат — справедливый человек	0,7	2,4	3,1
Кандидат — местный		13,4	
Кандидат помогает церкви		9,8	
Привлекает профессия кандидата			65,6

Основными мотивами голосования за **Сиднева** являются: знакомство с кандидатом и информированность о нем — 26%; наличие опыта руководителя — 20%; привлекательность результатов его предыдущей деятельности — 19,3%; позитивные личностные качества — 19,3%; его считают умным и образованным человеком — 16%.

Побуждающие причины голосования за **Макаренко** практически те же, что и у Сиднева: нравятся результаты его деятельности — 31,7%; знакомы и хорошо информированы — 15,9%; нравятся его личностные качества — 15,9%; он местный — 13,4%.

Ведущим мотивом голосования за **Салова** на момент опроса является его профессиональная принадлежность — педагог (65,6%).

Обзор по данным социологического опроса составил Сергей Скорбун

СВАРИЛИ НА ВСЕ 100!



Плох тот ученый, который в детстве не мечтал стать изобретателем. Отыскать свой минерал, как академик Стишов, или придумать новое средство от болезни, или, на худой конец, планшет какой-нибудь новый людям продать. А в троицком Доме ученых изобретают праздники. В анонсе мероприятия, прошедшего в субботу, 16 августа, вполне могли бы стоять строчки: «...от создателей Дня числа Пи и Научной масленицы — Безумное чаепитие!»

Никакая задумка не рождается на пустом месте, вот и у «Безумного чаепития» был свой прообраз — столичный фестиваль-ярмарка «Московское варенье». Не лишенный обаяния, но вместе с тем и официоза и некоторой гигантомании, праздник проходил десять дней подряд аж на 19 площадках столицы, в том числе и у нас, на Сиреневом бульваре.



Праздник — это огонь

«Безумное чаепитие» — плод коллективного творчества всего Дома ученых, — рассказывает Сергей Коневских. — Получился мозговой штурм: Лена Стребкова, я, Аня

и Лариса Коневских предлагали свои идеи. Захотелось подойти к московскому фестивалю варенья по-своему, возникла идея «Безумного чаепития», и, по-моему, она реализовалась на все сто. Главный показатель — то, что люди, которые шли по улице мимо, присоединялись, слушали музыку и гоняли чаи вместе с нами. Было видно, что они врубались в саму идею. Ведь праздник — это огонь, который втягивает всё в себя».

Основные действия происходили снаружи, на площадке перед входом в Дом ученых. Гостей встречал накрытый стол с угощениями, на сцене готовились к выступлению музыканты — Orange Jam и Rockin' Dad, чуть дальше — гигантские шахматы, на асфальте красовались белые розы (по задумке их надо было пере-



красить в алые), чуть поодаль ребята осваивали старинную, почти сказочную игру в крокет. Шляпник был солнечно, многоцветно безумен, совсем не сонная мышь Соня — Алина — задорно вела конференс, а мартовскими зайцами могли стать все — нужно было только примерить бумажные уши. Стоит ли перечислять все намеки на бессмертную кэрролловскую книгу?

Одна из свежих творческих идей — джем-кроссинг, то есть обмен вареньем друг с другом. На столе разложили баночки — кто варил сам, кто принес из магазина, кто-то пришел с пустыми руками, но тоже не удержался попробовать. Самые приемчивые составляли в новых баночках собственный микс: абрикос, айва, вишня, слива, клубника, фейхоа...

Самая крошечная из баночек приоткрыта, рядом хитро поглядывает автор: «Попробуйте!» Хмм... Что-то жарено-жирно-сладкое... «Это мармелад из чили-перца! — улыбается Ксения Щербина. — Моя мама однажды угостила меня таким кушаньем. Кажется, из Испании привезла. Я перевела, как смогла, этикетку и стала экспериментировать. Состав необычный: лук, чеснок, перец, коричневый сахар и агар-агар. Это всё варится и карамелизуется. Но в изначальном рецепте мне не хватало



вкусовых доминант — было только остро и сладко, — и я добавила лимона и апельсина. И как вам?» — «Ну... своеобразно!» — «Что ж, будем работать дальше».

Джем снаружи, джем внутри

Сознательно или нет, но в Доме ученых удалось создать идеальный семейный праздник. Взрослые спокойно пили чай и слушали музыку снаружи, а детишки, наигравшись и наевшись сладкого, в основном переместились внутрь, в кафе «9,8», где начинался мастер-класс Сергея Коневских по изготовлению варенья-«минутки» в микроволновке. Варенье это — быстрое, делается в небольших количествах и хранится недолго, зато

Рецепт апельсинового джема от Сергея Коневских

Взять четыре апельсина и один лимон. Почистить, нарезать кубиками, добавить сахар и положить в микроволновку. Готовить минут пять-семь на максимальной мощности. Шкурки (цедру) покрывать тонкой соломкой. Вскипявшее варенье смешать миксером до однородной массы, добавить цедру, перемешать и готовить в микроволновке еще три-пять минут. Дать остыть — и можно раздавать гостям!



сохраняет все витамины. «Я не настоящий повар, а игрушечный», — скромничал Сергей. «Зато вы настоящий музыкант! — говорят дети из первых рядов. — И настоящий дедушка!»

«Делать в микроволновке — моя идея, но потом оказалось, что и другие до нее дошли. Плюс в том, что добавляется очень мало сахара, варенье получается не приторно-сладкое, чувствуется вкус ягод. По сравнению с обычным способом тут даже меньше проблем: варенье не подгорит, разве что может перелиться через край, если его много. Лучше обязательно сначала поглядывать. А вот крышкой накрывать необязательно».

«Люблю брать компоненты на глазок», — рассказывал Сергей в ходе мастер-класса. Для него готовка не обязанность, а открытый творческий эксперимент. Варенье из сухофруктов? Из замороженной зимой клубники? Из киви с бананом? Запросто! «Каждая варка варенья — это маленькое исследование. Получится или нет? Как правило, получается. Добавляя хорошее к хорошему, испортить достаточно сложно».

Апельсиновый джем Сергей делал не просто так: в этот момент на открытой сцене как раз выступала троицкая группа Orange Jam! Гершвиновская «Summertime», другие джазовые нетленки, собственные сочинения музыкантов звучали полетному ненавязчиво и вместе с тем изящно; и если бывает «музыка для эскалаторов», то мы услышали идеальную «музыку для варенья».

Продолжили концертную эстафету Виктор Чернов и Дмитрий Гайдаш — возрожденные Rockin' Dad, к ним присоединился барабанщик Александр Сарин, а через несколько песен — и все «апельсиновые» плюс Николай Фонарёв (Big Max) с губной гармошкой. И снова джем! Инструментальная дуэль его и вокалиста Orange Jam Мары Шмидовой, солировавшей на казу, стала украшением сета.

А Чернов сиял (на фото справа) — видно было, что он вернулся в блюз по-настоящему. У Виктора интересная концертная подача: он не «рвет рубашку», в нем нет ни надрыва, ни показного веселья, только тепло и какая-то уютная определенность. Вид человека, который нашел в музыке то, что приносит ему радость, и спокойно делится этим со сцены.



Что остается от сказки потом...

В это время в кафе гость из Москвы, директор Школы юного филолога при МГУ Ольга Кузнецова читала детям и взрослым лекцию о Льюисе Кэрролле. Организаторы нашли ее в интернете, она мгновенно откликнулась и была рада приехать в еще незнакомый Троицк. «Я медиевист, моя диссертация — по русской поэзии XVII века, — рассказала о себе Ольга. — А в нашей школе мы ведем семинары, читаем лекции для старшеклассников, чтобы они могли попробовать и понять, что такое филология, решить, будет ли им интересно ей заниматься».

Ольга рассказывала о загадках, малоизвестных фактах и скрытых образах книги, а дети охотно включались в эту лекцию-игру. Допустим, настоящее имя Кэрrolла — Чарльз Лютвиг Джоджсон — вспомнят многие, а вот как, с помощью какой перестановки получился из него знаменитый псевдоним? А знаете ли, что у юного Чарльза было целых одиннадцать братьев и сестер, потому он был с детства обречен сочинять сказки? А в курсе, в каком именно образе Кэрrolл решил увековечить себя и как ему в этом помешал честолюбивый художник-оформитель? Наконец, почему Чеширский кот — именно Чеширский? «Потому что он улыбается, когда его чешут!» — вспоминали дети своего главного сказочного любимца...

В том и вся прелесть творений Кэрrolла: для взрослых они — бесконечный лабиринт загадок, для детей — просто поле для игры в чудеса.

Но вот закончилась лекция, отзвучал концерт, и кулинар «9,8» Саша принялся за главное — пирог! «Это будет Лунный пирог», — предложила гостя чаепития, вспоминая недавнее «суперлуние». Пирог с вареньем — круглый, песочный и бугристый — и правда напоминал своими неровностями лунный диск.

Пока он еще готовился в печи, мы разговорились... Лариса Павлова приехала из Красной Пахры, но ее путь на чаепитие был куда более замысловатым: «Вчера я оказалась в центре Москвы, на Красной площади, потом попала на Охотный ряд, на огромную площадку фестиваля «Варенье». Там обнаружился Крис де Бург, который попал в Москву и зашел на фестиваль. Я взяла у него автограф. Потом пошел ливень, а я стала рассматривать буклет фестиваля и увидела, что один из его адресов — наш ТИ-НАО! Я приехала на Сиреневый бульвар, там мне посоветовали пройти до конца — мол, будет грандиозная площадка с музыкальным фестивалем. Я так и сделала — и оказалась здесь!»

Ей чрезвычайно понравилась программа: «Rockin' Dad я раньше не слышала, они порадовали. Играли от души, с энтузиазмом, видно, что очень любят свое дело. Тут еще и варенье сыграло свою роль — все были очень радостные, добродушные и оптимистически настроенные».

Пироги разрезали — на крохотные, но справедливые кусочки, чтобы всем хватило. Оставалось ответить на главный, обозначенный еще в самом начале праздник вопрос: «Что останется, когда закончится банка варенья?» «Мои мечты о супергероях», «еда для осы» — таковы были лучшие, по мнению жюри, варианты ответов. Но победил третий: «варенье внутри нас».

Владимир Имперер.
Фото автора

АНОНС

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕТОД

Диссернет (www.dissernet.org), ставший уже именем нарицательным, — явление воистину уникальное. Это один из способов самоорганизации гражданского общества, когда люди, не дождавшись адекватных шагов от официальных инстанций, начинают сами бороться с негативом в нашей жизни.

Сайт Диссернета дает следующее определение: «вольное сетевое сообщество экспертов, исследователей и репортеров, посвящающих свой труд разоблачению мошенников, фальсификаторов и лжецов. Участники сообщества совместными усилиями, основанными на принципах сетевого распределения труда и использовании современных компьютерных технологий, противодействуют незаконным ма-

хинациям и подлогам в области научной и образовательной деятельности, в особенности в процессе защиты диссертаций и присвоения ученых степеней в России».

Характерно, что именно самая образованная часть российского общества нашла возможность (и весьма ответственную!) борьбы с коррупцией, ставшей одним из главных зол современного государства, не только, кстати, российского. И чисто научные приемы в, казалось бы, достаточно узкой области человеческой деятельности дают абсолютно универсальные результаты. Применив простейшую экстраполяцию, можно с аксиоматической уверенностью утверждать: если человек при защите диссертации использует методы, далекие от законных, то и в остальном (в том числе и его основной сфере занятий) доверять ему вряд ли стоит.

Результаты исследований Диссернета настолько убедительны, что органы власти, славящиеся порой необъяснимой толерантностью, вынуждены реагировать адекватно.

Наиболее одиозные случаи плагиата уже привели к лишению научных степеней его «производителей».

Большинство разоблачений Диссернета публикуется на страницах «Троицкий вариант — Наука». Городской ТрВ решил не отставать и готовит интереснейшее (и злободневное) исследование, посвященное «научным достижениям» кандидатов — участников ближайших выборов в Московскую городскую думу. А писать есть о чем. Кандидаты — люди, как на подбор, не только достойные, но и в множестве своем остепененные. А вот способы остепенения случаются самые разнообразные, в том числе и напрямую подпадающие под «юрисдикцию» Диссернета. Как говорят в таких случаях журналисты, не пропустите!

Илья Мирмов



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель — ООО «Трoвaнт». Главный редактор — Б. Е. Штерн. Зам. гл. редактора — Сергей Скорбун. Выпускающий редактор — Елена Стребкова. Редактор: А. Гапотченко, И. Мирмов, Л. Литинский, С. Скорбун. Верстка — Татьяна Васильева. Корректура — Елена Стребкова

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Москва, г. Троицк, м-н «В», д. 52. Тел.: +7 910 432-32-00 (с 10 до 18). (Принимать материалы — в указанные часы). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 17000 экз. Подписано в печать 4.08.2014, по графику — в 15.00, фактически — в 15.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Распространяется бесплатно. Заказ № © «Троицкий вариант»