

# ВСЕ НА ВЫБОРЫ! НАМ ЗДЕСЬ ЖИТЬ!

14 сентября 2014 года состоятся очередные выборы в Мосгордуму. Первые за последнее десятилетие выборы пройдут не по партийным спискам, а по одномандатным округам. И это значит, что мы имеем шанс избрать своего депутата, который будет представлять не интересы своей партии, а интересы своих избирателей. Это особенно важно для нашего 39-го округа, так как в него вошли обширные территории «Замкадьи»: Ново-Перedelкино

и Внуково, Кокошкино и Марушкино, Первомайское и Птичное, Троицк и Красная Пахра, Шишкин Лес и Ново-Федоровское. Эти районы и поселения, несмотря на многократные заверения властей, пока так и не стали Москвой по-настоящему.

Нам нужна Москва с новым качеством жизни и городской среды, с новыми центрами притяжения, новыми технологиями во всех сферах человеческой жизни. Но это не может случиться само собой, без активного

участия тех, кто здесь живет и собирается жить. Мы должны осознать себя не как жителей «Замкадьи», живущих на задворках Старой Москвы, а как местное сообщество, имеющее свои интересы и свою позицию по стратегии развития нашей территории. Вместе с властью мы должны поставить задачу по созданию нового качества жизни, а это, в свою очередь, невозможно без формирования активно и эффективно местного сообщества, способного вы-

ступить равноправной стороной в диалоге с властью. Сентябрьские выборы — важный этап в решении этой задачи.

Как всегда, партия власти пытается за нас решить, кто будет представлять наши интересы в Мосгордуме. Минимальная явка в сентябре, безусловно, облегчит им достижение намеченной цели: чем меньше людей придет на выборы, тем легче будет провести назначенного кандидата для защиты интересов не жителей, а кого-то еще.



И проведенные в июне праймериз, и смена победителя праймериз на неизвестного человека из другого района, и колоссальные барьеры при регистрации кандидатов служат именно этой цели: создать у избирателей мнение,

что всё уже решено и, фактически, выборы уже состоялись. Но мы — не замкадьи, мы — москвичи.

Нам не всё равно, и это будет наш выбор! Нам здесь жить!

ВЕСТИ ИЗ АДМИНИСТРАЦИИ ТРОИЦКА

## УТЕЧКА — НУЛЕВАЯ

Совещание у главы Троицка 04.08.2014

На прошлой неделе состоялся выезд Троицка в рамках проводимого конкурса по благоустройству. По словам главы города **Владимира Дудочкина**, надо собраться и обсудить ситуацию: что можно еще сделать, изменить. Сложилась картина того, что должно быть сделано в ближайшее время в зоне отдыха «Заречье», одно из предложений — установить стеллы с информацией о находящейся рядом особоохраняемой природной территории на реке Десне. Вся эта территория требует постоянного внимания.

В. Дудочкин рассказал: в субботу был на острове возле кардиологического санатория, там было несколько компаний, после них остались кучи мусора. На текущей неделе должно состояться совещание по организации зоны отдыха: какая конкретная структура будет за нее отвечать. А завтра начнется обход города для планирования благоустройства в следующем году. Участвовать должны все городские службы, нужно согласовать планы работ, чтобы не пришлось переделывать их после раскопок и ремонтов.

Мост через Десну, находящийся на балансе санатория, готовы передать профильной московской организации. Кстати, когда город поднял вопрос о неудовлетворительном состоянии моста, владельцы начали там некие работы.

Директор «Троицктеплоэнерго» **Владимир Ключков** поблагодарил администрацию города и всех, кто помог быстро ликвидировать аварию на теплосетях в прошлые выходные. По части подготовки к зиме лучше всех дела в школах, детсадах и жилых домах. Учреждения культуры похуже, а вот из троичских НИИ только ИПЛИТ сделал всё как положено. Ядерный институт опрессовал сети только на территории, но не в зданиях. Остальные семь институтов отстают. Городская больница опрессовку сделала, но сети не промыла, академическая больница пока ничего не сделала. Из больших торговых центров только «Алми» провел все необходимые работы, остальные — ничего. Благодаря ремонтам сетей сейчас подпитка в котельной нулевая, такого не было уже много лет. В. Ключков подчеркнул, что он не будет подписывать акты готовности к зиме тем ТСЖ, которые задолжали: суммы доходят до 1,5 млн руб. Что касается котельной на ул. Радужной, то на состоявшейся встрече ее владелец вновь обещал запустить ее к отопительному сезону. Глава города решил поднять этот вопрос на совещании с прокурором, который уже занимался данной проблемой.

Город благоустраивается, создаются новые красивые формы, сказал В. Дудочкин. Но в то же время появляются кучи мусора, а доски объявлений, повешенные возле некоторых подъездов, могут смазать впечатление от любых наших красок.

На прошлой неделе случилось ЧП: из окна дома В-40 была брошена бутылка в проезжающую машину, разбили лобовое стекло, создалась аварийная ситуация.

Лето идет к концу, видно, что в этом году процесс трудоустройства подростков шел хуже, чем в предыдущем, отметил В. Дудочкин. Почему наши предприятия так неохотно брали ребят к себе? Ведь это очень полезное дело: дети не болтаются, некогда им проказничать, им нравится, что они сами зарабатывают. Начальник юротдела администрации **Руслан Жургунов** объяснил, что изменения в законодательстве не позволили реализовать такую же схему трудоустройства, как в прошлом году. Однако, как было сказано, можно найти много причин, почему нельзя делать, а надо искать вариант, как сделать можно.

Глава города поручил городским службам вместе с ГИБДД облегчить по субботам возможность движения возле ЗАГСа, где порой скапливается множество машин.

Близится начало нового года. Начальник управления образования **Ольга Леденёва** сообщила, что классы сформированы, для первоклассников имеются еще несколько мест. Поскольку пристройка к школе № 2 не будет закончена к 1 сентября, для шестых классов организуют вторую смену. Москва переходит на пятидневную учебную неделю, предлагают и нам. А по субботам можно проводить различные мероприятия, например, институтские дни, когда представители вузов будут приезжать в Троицк и школьники могут познакомиться с ними.

В городе продолжается развитие сети спортплощадок. Начальник отдела спорта **Сергей Мискун** сказал, что на площадке возле дома № 6 по Сиреневому бульвару, где установлены различные тренажеры, будет смонтировано и оборудование для воркаута. Подобную площадку в ближайшее время сделают и в микрорайоне «В» возле дома № 41. На детские площадки начали завозить новые качели.

С 8 августа в Троицке начнет работать ярмарка «Московское варенье», будут установлены несколько шале для продажи ягод, фруктов, бахчевых. А на лужайке за сценой — мастер-класс по пчеловодству, разместят пасеку. Также в рамках ярмарки — «Веселые старты» и другие мероприятия.

Город готовится ко Дню Москвы, программа обширная, в том числе спортивная. Москва предоставила для праздника Лужники, мероприятия будут проведены и в Троицке.

Александр Гапотченко

# Троичский вариант



Общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 11 (969)

## АЛЕКСАНДР КЫНЕВ: «ИТОГИ ВЫБОРОВ ОПРЕДЕЛИТ ЯВКА»

По мнению политолога **Александра Кынева**, складывающаяся в Москве ситуация накануне намеченных на 14 сентября выборов в Московскую городскую думу позволяет сделать вывод, что на смену технологии «партии власти» приходит «партия администрации». Иными словами, власть стремится подобрать себе такую команду если не единомышленников, то близких по взглядам людей, которая совсем не обязательно состояла бы из одних единомышленников. Столичные депутаты будут теперь избираться не по смешанной, а по мажоритарной системе. И если чего-то и следует ожидать от новой версии избирательной системы, так это, по мнению эксперта, «сокращения роли партий и персонализации выборов». Правовые и политические особенности предстоящих в Москве и других регионах России выборов подмечены Александром Кыневыми и двумя его коллегами-соавторами в специальном докладе, подготовленном от имени Комитета гражданских инициатив. Александр — 39-летний кандидат политических наук, с 2008 года работает на факультете прикладной политологии НИУ ВШЭ, широко известен многочисленными исследованиями, связанными с избирательными процессами.



А. Кынев: «Округов, где конкуренция есть, буквально единицы...» (Фото из архива А. Кынева)

— Александр Владимирович, если сосредоточить внимание на столице, то с чем столкнется московский избиратель, когда он придет голосовать за кандидатов в Московскую городскую думу? В чем особенность именно московской кампании?

ходили. Ставка здесь очень проста — активное большинство голосует ногами, поскольку выборы — скучные, не интересные. Делается всё, чтобы о них никто не помнил и не обращал никакого внимания.

При этом, как всегда, готов к действию административно зависимый электорат, так называемый «золотой актив управ» — это бюджетники, коммунальные и муниципальные служащие. Их мобилизуют специфически, неформальным образом с тем расчетом, чтобы они пришли на выборы, что называется, «при любой погоде», и чтобы их явка по всем округам обеспечила нужный процент. Вполне допустима ситуация, если в Мосгордуме в этих условиях вообще не окажется депутатов, имеющих хоть сколько-нибудь независимую позицию. То есть при наихудшем раскладе — ни одного человека!

— Москва, как известно, отказалась от смешанной избирательной системы, а вводит полностью мажоритарную. Получается, что выбирать будем не столько партии, сколько кон-

кретные личности. Если давать однозначную оценку происходящему, идем ли мы по пути совершенствования избирательного процесса, или же здесь угадываются какие-то тайные расчеты власти на нейтрализацию протестного голосования?

— Мы идем по пути, как его можно назвать, департизации избирательной системы — это совершенно однозначно. Посмотрим динамику того, что происходит, к примеру, в районах Северного Кавказа, Кабардино-Балкарии, скажем. На территориях этих республик партий просто напросто нет, но именно там повсеместно вводятся партийные списки.

В Москве же, крупнейшем городе страны, где партии как раз в основном и представлены, совершенно другая картина. Что такое мегаполис? Степень привязки избирателей к округам здесь минимальна. Обычная ситуация, когда человек живет в одном районе, работает в другом, жена трудится в третьем, а дети учатся в четвертом. Люди в большом городе очень мобильны. С другой

стороны, инфраструктура в таком городе не замыкается на одном районе, а широко разбросана территориально. И, как правило, нет проблем, которые были бы присущи только одному конкретному району, которые выделяли бы его среди остальных районов. На самом деле проблемы, которые есть, являются во многом общегородскими.

И было бы как раз логично, если бы в крупных городах, которые живут столь сложной жизнью, где есть и партии, и общественные организации, и активная пресса, выборы проводились либо по партиям, либо по смешанной системе, либо по полностью пропорциональной. Мы же сталкиваемся с полным абсурдом: там, где партий нет, выборы проводятся по партийным спискам, а там, где партии есть, власть им участвовать в выборах не дает и заставляет идти только по мажоритарным округам в надежде, что в условиях низкой явки ей удастся протолкнуть своих людей. Иными словами, в разных регионах власть с учетом местной специфики прибегает к той манипуляции, которая ей кажется выгодной.

(Окончание на стр. 2)

(Окончание. Начало на стр. 1)

А если говорить о том, что происходит в Москве, то это просто издевательство. Ведь что такое политическая партия? Партию создают люди, которые решают объединиться, чтобы совместно защищать свои права. А в Москве людям мешают объединяться, делают всё, чтобы ослабить какие-либо команды, не дать им отстаивать свои интересы. То есть главная цель этой избирательной системы — разобщить, рассеять, раздробить оппонентов, чтобы никакой реальной сплоченной альтернативы в городе не было.

— Для регистрации в качестве кандидатов претендентам от неарламентских партий пришлось собирать подписи не менее трех процентов своих потенциальных избирателей. Для кого-то из оппонентов власти этот фильтр оказался непреодолимым...

— Еще бы, ведь по разным округам получалось, что нужно было собрать от четырех с половиной до пяти тысяч подписей. А на самом деле собрать нужно было как минимум шесть тысяч, поскольку, как показывает практика, многие подписи выбраковываются в избиркомах из-за тех или иных технических ошибок: кто-то забыл поставить дату, не дописал цифру из номера паспорта, да мало ли что случается...

— Если в законодательстве заложены подобные ограничительные требования, то значит, это кому-то нужно?

— Требовать подписи от трех процентов избирателей — это, мне кажется, варварство! Никогда за всю историю страны больше двух процентов не было, а в большинстве регионов был один процент, а где-то и того меньше. В последние два года требование не превышало полпроцента.

Весной же этого года цифру увеличили в шесть раз именно затем, чтобы повесить на ноги кандидатам фантастические гири. Три процента — это бешеная, неподъемная для кандидатов цифра, тем более что сбор подписей пришлось на период летних отпусков, когда людей нет физически: кто-то на даче, кто-то на курорте. И попробуй в таких условиях что-то собери! То есть это просто издевательство. Власть не хочет иметь сильную городскую думу и сильных депутатов.

— В числе тех нововведений, которыми отметила Москва в преддверии выборов, проведенные в июне праймериз. Проект в чистом виде может даже кому-то показаться симпатичным, но почему в таком случае так называемая несистемная оппозиция почти полностью его проигнорировала?

— На мой взгляд, так называемые праймериз были в чистом виде политической буффонадой. Никакого реального смысла они не имели, если не считать дополнительную раскрутку властных кандидатов. Всё дело в том, что в Москве популярность «Единой России» очень низкая, вот и решили прибегнуть к технологии, цель которой —

создать некий виртуальный бренд для кандидатов от партии власти.

И кто продвигал эту инициативу? Любый желающий, решивший заглянуть в список учредителей проекта «Моя Москва», сразу же разобрался бы «кто есть кто». Это и московская городская организация «Единой России», и Тогово-промышленная па-

ше, но совсем ненамного. До сих пор московские власти признавали, что Дума маленькая, но она, добавляли они при этом, профессиональная. А раз так, то много депутатов, дескать, и не надо. Теперь же приходится иметь дело с тем, что иначе как чистой воды демагогией не назовешь. Если депутатский корпус вырастает лишь

*«Ужесточение условий регистрации кандидатов в сочетании с резким уменьшением числа партий, пользующихся льготами, означает создание для многих оппозиционных партий ситуации замкнутого круга: чтобы участвовать в выборах, нужно иметь льготы при регистрации, но чтобы иметь льготы, нужно до этого успешно участвовать в выборах»*

*(Из аналитического доклада Комитета гражданских инициатив по долгосрочному наблюдению выборов)*

лата, и масса городских нomenclатурных и квазиобщественных организаций, которые традиционно работают с властью. Все вместе они выступили под новой вывеской, чтобы раскрутить кандидатов от «Единой России», представить их уже не как выдвиженцев от партии власти, а под другим брендом, и победу выдать за итог народного голосования. На самом же деле те, кто за них голосовал, — это всё тот же пресловутый «актив управ».

А взглянем на самих победителей — кем же они в действительности были выдвинуты? Возьмите бюллетень по итогам голосования в праймериз, и вы увидите, что после фамилии победителя стоит: выдвинут партией «Единая Россия». Подобный стиль называется «маскировкой технологией». Фактически это попытка закамуфлировать реальную политическую привязанность некоей виртуальной картинкой, чтобы запудрить мозги и ввести избирателя в заблуждение.

— Как эксперту, искусственному в вопросах предвыборных технологий, что видите вам в принятых в преддверии выборов решениях увеличить численность московского депутатского корпуса с 35 до 45 человек и перевести большинство народных избранников на непрофессиональную, то есть неоплачиваемую основу?

— Увеличение до 45 депутатов продиктовано официально установленным минимумом. Просто федеральный закон, принятый в 2010 году, обозначил некоторые минимальные требования: иметь меньше 45 депутатов в регионах, где число избирателей более двух миллионов, просто нельзя. Вот и сделала 45! Хотя для Москвы это очень мало. При мажоритарной системе, если иметь 45 депутатов, то это значит, что на округ приходится около 160 тысяч избирателей. Исходя из этого можно сказать, что стать депутатом Мосгордумы — примерно то же самое, что стать мэром среднего российского города. Это курам на смех, позор, потому что Москва по числу жителей сравнима со средневропейской страной. Тут сразу же возникает вопрос: а как депутату охватить такую территорию, как сделать, чтобы жители имели возможность попасть на прием и общаться со своим избранныком?

Число депутатов отныне действительно станет боль-

ше, но в таком случае хочется сказать московским властям: ваши доводы в пользу его перевода на полупрофессиональную основу вообще не выдерживают никакой критики. Если уж вы отменяете порядок, при котором депутаты работали на зарплату, то тогда делайте нормально, работоспособный по численности состав Думы.

Что касается самой подоплеку решения перевести Думу на общественные начала, то здесь всё понятно: и в этом случае мы имеем дело со стремлением дезорганизовать и рассеять городское сообщество. Расчет строится на том, чтобы видеть в креслах депутатов авторитетных начальников вроде главных врачей больниц и директоров школ, у которых масса своей работы. У них не будет времени ни готовить или читать законопроекты, ни проводить депутатские расследования. Нужны депутаты-статисты, которые будут приходить на заседания раз в месяц, брать в руки папки с материалами, подготавливаемые аппаратом, и молча голосовать.

*«Лишая партии привычных институциональных площадок, власть стремится, насколько возможно, деструктурировать и рассеять оппозицию, надеясь получить вместо даже крайне слабых партий набор персоналий, находящихся друг с другом нередко в сложных отношениях. Несомненно, что и в новых условиях структурирование новых политических партий и новых сил всё равно будет продолжаться, но его, вероятно, хотят замедлить насколько возможно»*

*(Из аналитического доклада Комитета гражданских инициатив по долгосрочному наблюдению выборов)*

— Попробуем проанализировать перипетии предстоящих выборов на примере ситуации в конкретном избирательном округе № 39. Из девяти претендентов, подавших документы в Мосгоризбирком, зарегистрированными оказались шестеро: от «Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России», «Яблока» и «Гражданской платформы». Из них бремя собирать подписи легло лишь на одного — бывшего мэра Троицка Виктора Сиднева, поскольку его кандидатура была выдвинута непарламентской партией. Как вы считаете, какие факторы будут определять здесь исход борьбы — партийная принадлежность, программа кандидата, итоги дебатов, если они будут, опыт и авторитет, приобретенные

в ходе работы как раз на присоединенных к Москве территориях?

— Думаю, итоги выборов будет определять в первую очередь явка. Всё дело в том, что специфика Новой Москвы заключается в сложносоставном характере ее округов. Один и тот же округ образуют самые разные муниципалитеты: это и районы, изначально входившие в состав Москвы, типа Ново-Переделкина, это и городская округ Троицк, и самые разные поселения. Понятно, что степень интеграции этих территорий очень низка. Жители Троицка, предполагаю, не очень понимают, что творится, скажем, в Ново-Переделкине. Территория гигантская, по площади огромная. В этих условиях очень многое будет зависеть от активности избирателей.

Скажу так: тот, кто придет на избирательный участок, своего депутата на выборах, скорее всего, и проведет. Если представить ситуацию, при которой явка в Ново-Переделкине будет низкая, а в Троицке, скажем, высокая, то в таком случае позиция жителей Троицка будет более значимой с точки зрения определения победителя в округе.

Предполагаю, что власть будет заинтересована в том чтобы сделать максимальной активность избирателей во входящих в округ сельских населенных пунктах, где больше административно зависимого электората, привыкшего ориентироваться на мнение начальников. И, вероятнее всего, явка будет минимизироваться среди городских жителей, самостоятельных и образованных. Общая тенденция, думаю, будет такова.

Если выделить из числа конкурентов представителя «Единой России» и Виктора Сиднева, то участие остальных в этой гонке будет сводиться, как я понимаю, к растаскиванию голосов вместо того, чтобы аккумулировать их в под-

держку наиболее сильного кандидата, альтернативного по отношению к выдвиженцу от «Единой России». Практика показывает, что всякое подобное раздробление голосов работает только на кандидата от партии власти.

— Можно ли из сказанного Вами заключить, что высокая явка будет на руку именно оппонентам власти, а не ее кандидатам?

— Думаю, да, потому что все свои основные расчеты власть связывает преимущественно с низкой явкой избирателей. Ради этого и выборы перенесены на сентябрь, чтобы всем было неудобно, ради этого и для сбора подписей определили лето... В общем — всё ради этого!

*Беседовал Михаил Майоров*

# Округ № 39

## Список кандидатов определен

Официальные данные с сайта Мосгоризбиркома

Список выдвиженцев, зарегистрированных кандидатами в депутаты по округу № 39

1	Ноздрин Александр Дмитриевич	ЛДПР	
2	Палеев Антон Рафаэлевич	«Единая Россия»	
3	Сиднев Виктор Владимирович	«Гражданская платформа»	сбор подписей
4	Сысоев Дмитрий Ростиславович	«Яблоко»	
5	Московченко Николай Михайлович	«Справедливая Россия»	
6	Лябихов Роман Михайлович	КПРФ	

### Послесловие к регистрации, или Зачистка кандидатской поляны

Кто бы объяснил, зачем нужен сбор подписей для регистрации кандидатом? В чем великий смысл этой процедуры?

Один человек, в том числе и лично «кандидат в кандидаты», может собрать совсем немного подписей. И время, когда люди, которые могут поставить свою подпись, находятся дома, ограничено. И обстановка сейчас такая, что не каждый впустит в квартиру незнакомого человека да еще даст ему все паспортные данные. А подписей собрать надо очень много. Так что без помощников не обойтись. Как показал опыт, чтобы собрать 5-6 тыс. подписей, помогать должно порядка 100 человек.

И вот вопрос — так зачем же собирать эти подписи, если их собирает не тот, кто хочет стать кандидатом в депутаты? Чтобы продемонстрировать, что у него есть волонтеры, которые его любят и уважают и готовы ему помогать? Или что у него есть деньги, чтобы нанять нужное количество людей, которые соберут ему подписи? И так очевидно, что без денег выборы не выигрываются. Даже порядок затрат понятен из закона — кандидат в депутаты Мосгордумы может иметь избирательный фонд до 20 млн. рублей. Не лучше ли было бы установить пошлину, залог? Вносит человек залог. Выборы проиграл — залог уходит государству (мэрии). Выиграл — можно вернуть, а можно и в этом случае отдать мэрии.

Так зачем эти подписи? У меня только одно объяснение, которое подтверждается текущей практикой. Правила устанавливаются правящей партией. Ей конкуренты не нужны. А подписи — это заградительный барьер, с помощью которого совсем уж нежелательных людей можно не допустить до выборов. Конечно, всех не «урезешь», кого-то придется пропустить, но постараться обрезать по максимуму можно.

Всего в списке подавших документы в Мосгоризбирком было 467 человек. От партий — 225 выдвиженцев, которым не надо собирать подписи. С некоторой натяжкой «Яблоко» можно назвать оппозицией, чьи выдвиженцев пришлось зарегистрировать, так как им не надо было собирать подписи. Парламентские партии давно слились в единомыслие в одно целое. Остальные 242 выдвиженца должны были собирать подписи в свою поддержку (50 от партий, выдвиженцы которых не освобождены от сбора подписей и 192 самовыдвиженцев). Зарегистрировали кандидатами в депутаты 14 человек от партий и 48 самовыдвиженцев. «Подписной фильтр» пропустил всего 25% желающих. Нет никакого смысла называть конкретные фамилии тех или иных выдвиженцев, которых не пропустил или пропустил «подписной фильтр». «Кандидатскую поляну» зачистили от оппозиции как смогли. Кроме тех двенадцати, которых «Единая Россия» вынуждена поддерживать после праймериз, пропустили всего пятьдесят. Почти по квоте — один на округ.

И по нашему, 39 округу, прямо такая же статистика. Одному Виктору Сидневу удалось пройти через этот фильтр. А Альбина Куликова, Андрей Митрофанов и Сергей Смирнов сошли с дистанции. Как видим, их судьба неудачников отнюдь не является чем-то выдающимся, скорее — норма.

*Сергей Скорбун*

# ПРАВИЛЬНОЙ ДОРОГОЙ ИДЕМ, ТОВАРИЩИ!

В редакцию TrV попали данные соцопроса, проведенного в Троицке и Ново-Переделкине 20–28 июня (опрос части 39-го округа в связи с выборами в Московскую городскую думу 14 сентября). Его проводили не ВЦИОМ и не «Левада», и не для широкого круга лиц, поэтому можно быть уверенным, что никаких специальных натяжек в результатах опроса нет.

Целью опроса являлось изучение предвыборной ситуации и настроения народа. Мы думаем, что читателям TrV также будет интересно ознакомиться с некоторыми результатами.

Всего было опрошено (анкетировано) 820 человек. После небольшой выборки проанализированы 794 анкеты (407 анкет в Ново-Переделкине и 387 — в Троицке). Результаты авторы считают репрезентативными, данные вполне достоверно характеризуют социально-политическую ситуацию во всем 39-м избирательном округе. Чуть меньше трети опрошенных составляют респонденты старше 55 лет (31%). Наиболее малочисленной является группа от 18 до 24 лет (12,6%).

Весьма интересным фактом является высокий уровень образования в обоих городках. У более 47% опрошенных высшее образование, 30,4% имеют среднее специальное образование, а среднее — 13,9%. С незаконченным высшим образованием — 5,9%, а с образованием ниже среднего — 2,4%. В Ново-Переделкине доля жителей со средним специальным и средним образованием — 32,7% и 15,7% соответственно, в Троицке — 27,9% и 11,9%. Среди опрошенных в Троицке относительно больше респондентов с высшим образованием — 51,7% против 43,5% в Ново-Переделкине.

В аспекте занятости самую большую группу составляют пенсионеры — 28%. Всего доля незанятого населения равна 50,6%. Из числа работающих больше всего занято в сфере услуг и торговли — почти каждый шестой из числа опрошенных (16,8%). Каждый седьмой работает в бюджетной сфере. Чуть более 3% — предприниматели.

## Оценка сложившейся ситуации в Москве

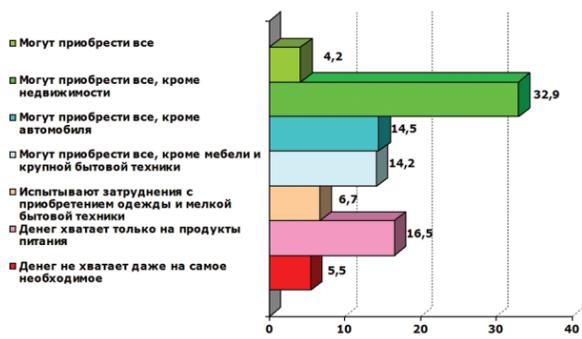
По мнению опрошенных, ситуация в Москве (и в избирательном округе соответственно) характеризуется как достаточно благополучная. Две трети жителей (68,3%) считают, что в городе проблем нет или они решаются. И в то же время 7% называют ситуацию критической(!?). Самыми недовольными являются представители возрастной группы от 40 до 54 лет. Наиболее благожелательно настроена молодежь (от 18 до 24 лет) и люди старше 55 лет. Из числа незанятого населения наиболее скептически в оценке текущего состояния дел учащиеся, а из работающих — предприниматели. Не только текущее состояние устраивает большинство, но и ближайшее будущее. Для этого респондентам Ново-Переделкина и Троицка предлагалось ответить: «Как Вы, в целом, оцениваете изменения ситуации в Москве за последние два-три года: она улучшилась, ухудшилась или не изменилась?»

Более половины жителей (56,8%) отметили прогресс в городе. Каждый пятый заявил о стагнации ситуации, а 14% придерживаются мнения, что ситуация ухудшается. Для выяснения ожиданий по поводу перспективного развития жителям округа задавался вопрос: «Как, по Вашему мнению, в ближайшие год-два в целом изменится ситуация в Москве?» Более половины жителей ожидают положительных изменений в будущем. Примерно каждый пятый думает, что ничего кардинального не произойдет, а каждый десятый предвидит негативные процессы.

Обращает на себя внимание большой процент жителей с высоким уровнем достатка и живущих на уровне бедности.

В ходе опроса жителей просили оценить уровень собственного материального благосостояния через выбор категорий товаров, которые им доступны или недоступны.

Оценка уровня материального благосостояния (в % от числа опрошенных)



Доля населения с низким уровнем материального благосостояния (три последних варианта ответа) в целом по округу составляет 28,7%.

Свой уровень материального благосостояния как средний (те, кто «может приобрести всё, кроме автомобиля» и «всё, кроме мебели и крупной бытовой техники») определили 28,7% опрошенных (столько же, как и в самой необеспеченной группе).

Наиболее обеспеченными, кто чувствует себя более уверенно в материальном плане («могут приобрести всё» или «всё, кроме недвижимости»), считают себя 37%.

Надо сразу оговориться, что, строго следуя правилам социальной стратификации, выделенную группу «обеспеченных» надо включать в понятие «среднего класса», поскольку в ходе массового опроса практически невозможно достичь респондентов, относящихся к «высшему классу». Скорее эта группа является «высшим средним классом».

Материальное положение укрупненно	Возраст по градациям				В целом по массиву
	18-24 года	25-39 лет	40-54 года	55 лет и старше	
Высокий уровень	46.0	51.2	39.4	17.5	37.0
Средний уровень	32.0	26.3	32.7	26.4	28.7
Низкий уровень	13.0	18.3	23.6	49.6	28.7

Именно в категории «55 лет и старше» самые низкие оценки своего благосостояния: 49,6% считают себя бедными, и только 17,5% — богатыми. Наиболее обеспеченными считают себя значительная часть респондентов в возрасте 25–39 лет (51,2% богатых) и молодежи до 24 лет (46% богатых).

Обращает на себя внимание то, что благосостояние предпринимателей не на высоте в сравнении со всеми видами занятости.

Сфера занятости	Уровень материального благосостояния (укрупненно)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Учатся	56.7	30.0	
Работают по найму в другой сфере	55.6	19.0	19.0
Работают по найму в сфере услуг, торговли	49.6	35.3	15.0
Работают по найму на производстве	47.0	39.4	7.6
Работают по найму в бюджетной сфере	44.2	28.8	19.2
Предприниматели, занимаются ИТД	40.7	18.5	29.6
Занимаются домашним хозяйством	39.3	26.8	30.4
<b>В целом по массиву</b>	<b>37.0</b>	<b>28.7</b>	<b>28.7</b>
Временно не работают	33.3	29.0	31.2
Пенсионеры	15.8	25.7	52.7

Наиболее тяжелая ситуация с точки зрения уровня материального благосостояния характерна для пенсионеров.

## Местные проблемы

Любопытен перечень проблем, которые надо решать в первую очередь по месту жительства. Их определили сами респонденты.

Вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие проблемы по месту Вашего жительства надо решать в первую очередь?» задавался в открытой форме, когда перечень проблем формировался ответами респондентов. В итоге получилось 30 групп проблем.

- Наиболее актуальными проблемами являются:
- пробки, затрудненный выезд из населенных пунктов — 19,6%;
  - неудовлетворительное состояние дорог — 12,7%;
  - неудовлетворительная работа учреждений здравоохранения — 11,5%;
  - необходимость строительства метро — 10,8%;
  - увеличение числа парковочных мест, строительство новых парковок — 10,2%;
  - транспортные проблемы в целом — 10,2%.

Большинство крайне актуальных проблем связано с транспортом. Эти проблемы волнуют 69% от числа респондентов.

На втором месте в совокупности проблемы ЖКХ и благоустройства населенных пунктов — 34%.

Проблемы социальной сферы (медицина, образование, социальная помощь, досуговая сфера и т. п.) затрагивают существенно меньшее число жителей — 23,7%.

Можно увидеть различие во взглядах жителей разных частей избирательного округа в отношении первоочередности основных проблем.

## Первоочередные проблемы, волнующие жителей (в % от числа опрошенных по точкам опроса и в целом по массиву)

Проблемы укрупненно	Микрорайон		
	Ново-Переделкино	Троицк	В целом по массиву
Пробки, затрудненный выезд из населенных пунктов	23.6	15.5	19.6
Неудовлетворительное состояние дорог (необходимость ремонта, расширения, покрытия)	5.7	20.2	12.7
Неудовлетворительная работа учреждений здравоохранения (плохая работа поликлиник, очереди, отсутствие специалистов, некачественные услуги, недостаток льготных лекарств)	8.6	14.5	11.5
Необходимость строительства метро	21.1		10.8
Транспортные проблемы в целом	13.0	7.2	10.2
Увеличение числа парковочных мест, строительство новых парковок	8.4	12.1	10.2
Благоустройство территорий, в т. ч. уборка, вывоз мусора, озеленение	7.4	10.9	9.1
Необходимость ремонта и уборки жилого фонда	4.2	12.1	8.1
Необходимость строительства и ремонта детских и спортивных площадок	5.9	8.5	7.2
Неудовлетворительная работа сферы ЖКХ	3.4	8.8	6.0
Проблемы гастарбайтеров	5.9	4.9	5.4
Неудовлетворительная работа общественного транспорта	4.9	4.4	4.7
Сохранение лесов, парков, озеленение	3.7	4.9	4.3
Проблемы с детскими садами	3.7	4.1	3.9
Проблема трудоустройства, отсутствие работы по месту жительства	2.9	4.4	3.7
Неудовлетворительная работа учреждений образования некачественное обучение, нехватка школ)	2.9	3.9	3.4
Организация досуга населения	3.2	3.4	3.3
Проблемы новостроек (большое количество, нерегулируемое строительство, шум)	4.4	1.3	2.9
Жилищные проблемы (отсутствие доступного жилья)	1.0	4.7	2.8
Низкий уровень материального благосостояния, необходимость повышения пенсий, зарплат, стипендий	2.0	3.6	2.8
Неудовлетворительная работа полиции	2.0	2.3	2.1
Рост цен, в том числе на коммунальные услуги	1.2	2.8	2.0
Проблемы социально незащищенных групп	1.2	2.1	1.6
Отсутствие необходимых магазинов (промтоварных и продовольственных)	1.5	1.8	1.6
Проблема наркомании	1.7	0.5	1.1
Проблема алкоголизма	2.0		1.0

Организация движения (светофоры, пешеходные переходы)	1.2	0.5	0.9
Необходимость организации мест для выгула собак	1.0	0.8	0.9
Неудовлетворительная работа органов власти, борьба с коррупцией	1.0	0.5	0.8
Развитие и поддержка бизнеса		0.5	0.3
<b>Все устраивает, проблем нет</b>	<b>13.8</b>	<b>8.0</b>	<b>11.0</b>

Обращает на себя внимание низкая актуальность отсутствия рабочих мест, вопросов развития бизнеса. И в Троицке, и в Ново-Переделкине спектр проблем, наверное, характерен для спального района мегаполиса. Следует отметить проблему отсутствия доступного жилья в Троицке, несмотря на то, что там застраивается целый микрорайон ЖК.

## Уровень потенциальной протестной активности

«Всё хорошо, прекрасная маркиза». Ни Троицк, ни Ново-Переделкино митинговать не собираются.

Для анализа протестного поведения населения жителям предлагалось ответить на два вопроса:

- «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовы ли участвовать в акциях протеста?»
- «Если в ближайшее воскресенье в городе пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, Вы примете в них участие или нет?»

Первый вопрос давал возможность оценить долю потенциально активных участников акций протеста, а второй был направлен на уточнение степени готовности участвовать в них.

Оказалось, что подавляющее большинство нельзя отнести к потенциально протестному населению: 70,4% всем удовлетворены и протестовать не собираются. Почти каждый пятый недоволен, но также протестной активности проявлять не намерен. Только около 7% выразили готовность проявить свое недовольство и принять участие в акциях протеста.

Потенциальная протестная активность (в % от числа опрошенных)

Испытывают ли недовольство и готовы ли участвовать в акциях протеста?	Микрорайон		В целом по массиву
	Ново-Переделкино	Троицк	
Да, испытывают недовольство и готовы участвовать в акциях протеста	6.9	6.7	6.8
Да, испытывают недовольство, но в акциях протеста участвовать не будут	17.7	22.2	19.9
Нет, не испытывают недовольство, в акциях протеста участвовать не будут	74.2	66.4	70.4

Наиболее высокий уровень недовольства и готовности принять участие в акциях протеста отмечается среди работников производственной сферы, а также учащихся. Бюджетники и безработные склонны больше брюзжать, но ничего не предпринимать для проявления своего недовольства. Меньше всего готовы выйти на улицы пенсионеры, даже если они не удовлетворены ситуацией, и предприниматели. Готовность принять участие в акциях протеста не зависит от уровня материального благосостояния. Но более устойчивое материальное положение не стимулирует желание участвовать в них. В целом только около 7% выразили готовность принять участие в протестных выступлениях, если они будут организованы в ближайшем будущем. И только три четверти от них готовы митинговать в ближайшее воскресенье.

Если сопоставить ответы на вопросы о недовольстве и готовности принять участие в акциях протеста в ближайшее воскресенье, то можно понять, что протестный потенциал жителей избирательного округа № 39 крайне незначителен (такой вывод делают авторы опроса, но 5–7% по всей Москве — это около миллиона человек. — С.С.). Избирательный округ является в этом плане крайне спокойным и невзрывоопасным.

## Оценка деятельности властей

Совокупная положительная оценка деятельности президента РФ В. Путина была высказана 86% жителей (положительно — 62,8%, скорее положительно — 23,2%). Только около 8% отрицательно оценили работу главы государства.

## Оценка деятельности президента РФ В. Путина в группах по возрасту (в % от числа опрошенных)

Оценка деятельности В. Путина укрупненно	Возраст по градациям				В целом по массиву
	18-24 года	25-39 лет	40-54 года	55 лет и старше	
Положительно	83.0	82.1	83.2	93.5	86.0
Отрицательно	11.0	7.9	10.1	4.1	7.7

При сохранении преобладания положительных оценок, тем не менее, больше всего не удовлетворены деятельностью президента РФ учащиеся и предприниматели.

Анализируя отношение жителей избирательного округа к работе президента РФ, надо отметить следующее: чем ниже уровень материального благосостояния, тем выше оценка; чем лучше оценка текущей ситуации в городе, тем позитивнее оценивают и работу главы государства; лучше всего относятся к деятельности президента России сторонники партии власти «Единой России». Также позитивно настроен и электорат ЛДПР и КПРФ.

В ходе опроса жителям было предложено оценить деятельность мэра Москвы С. Собянина. Совокупную положительную оценку высказали 81,4% жителей (положительно — 49,9%, скорее положительно — 31,5%). Около 9% отрицательно оценили работу мэра. Как и в отношении президента РФ В. Путина, так и в отношении мэра столицы С. Собянина наиболее позитивны пенсионеры. Из числа занятого населения самый высокий уровень скептицизма по поводу работы градоначальника демонстрируют предприниматели и работники производственной сферы, что хорошо объяснимо. Именно от главы города во многом зависит как увеличение количества рабочих мест, так и поддержка бизнеса. Выше уровень негативизма среди учащихся.

Оказалось, что чем беднее жители города, тем хуже они относятся к деятельности С. Собянина. Электорат «Единой России» закономерно поддерживает мэра Москвы. Хуже всего к его деятельности относятся сторонники ЛДПР.

Обзор по данным социологического опроса подготовил Сергей Скорбун

(Окончание в следующем номере)



Вектор развития Новой Москвы

### Московский лидирует

Более 1 млн кв. м. жилья введено в эксплуатацию за семь месяцев 2014 года в ТиНАО, сообщил руководитель Департамента развития новых территорий Москвы Владимир Жидкин. Он отметил, что запланированный годовой объем ввода жилья в ТиНАО должен составить 1 млн 582 тыс. кв. м.

«Особенно активно в эти семь месяцев велось строительство в жилом комплексе «Первый московский город-парк» в городе Московский, где введена в эксплуатацию 121 тыс. кв. м. жилых площадей», — сказал Владимир Жидкин. Он отметил, что параллельно с жилищным строительством в Московском активно ведется строительство объектов социального назначения. «Например, только в нынешнем году введен детсад на 140 мест, завершается строительство второго детского сада на 220 мест и школы на 600 учащихся. Эти объекты планируются сдать в эксплуатацию в третьем квартале нынешнего года», — сообщил глава Департамента.

За шесть месяцев 2014 года в ТиНАО было построено 230 тыс. кв. м. индивидуального жилья.

**Комментарий ТрВ.** Что-то, а строят в московском регионе много, быстро и с опережением плана. И иногда даже качественно.

По материалам [stroimos.ru](http://stroimos.ru)

### Новые электрички, но не нам

Мэру Москвы Сергею Собянину 31 июля презентовали модель новой пригородной электрички. «Этот поезд станет основой будущего подвижного состава пригородного сообще-

ния, — цитирует градоначальника «Росбалт». — Современный поезд, оснащенный всеми необходимыми условиями безопасности и комфорта: климат-контролем, другими салонами, более комфортными сиденьями и, конечно, сроком службы и энергоэффективностью». Поезд будет оснащен системой автоматического учета пассажиров, камерами видеонаблюдения и системой информирования. Вагоны пригодны для удобного проезда маломобильных групп граждан, двери и тамбуры гораздо шире, чем в обычных электричках. Кроме того, головные вагоны оснащены креплениями для велосипедов.

Сначала новые поезда будут поставляться в два депо — «Нахабино» и «Лобня», чуть позже вагоны пойдут на Ярославское, Горьковское, Курское и Казанское направления. «Мы будем обновлять подвижной состав таким образом, чтобы именно на эти загруженные направления также приоритетом шли новые электрички, — сообщил первый заместитель руководителя Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Гамид Булатов. — Плюс у нас есть Киевское направление, где зона обслуживания — территория Новой Москвы. Туда тоже будут идти новые электрички».

В планах мэрии — обновление подвижного состава всех пригородных перевозчиков.

**Комментарий ТрВ.** Не совсем понятно, причем тут Новая Москва. Изучил карту. Киевская железная дорога вообще проходит параллельно границам Новой Москвы, но с внешней стороны. Сюда граница присоединенных территорий совпадает с «большим» железнодорожным кольцом, но вряд ли там пустят новые электрички. По Калужскому направлению железной дороги сроду не было (и раньше это считалось большим достоинством).

Если быть точным, пассажирские электропоезда проезжают по Новой Москве два участка, каждый в несколько км длиной, — от МКАД до Щербинки и от Подольска до Климовска. Но за жителей Подмосковья по старой памяти можно порадоваться.

### ЦКАД стартует из Новой Москвы

В августе начинается строительство на отрезке ЦКАД, который соединит Домодедово, Подольский район, Новую Москву и Наро-Фоминский район. Предполагается построить четырехполосную трассу протяженностью около 50 км с четырьмя развязками, тремя эстакадами, 24 путепроводами и 14 мостами. С пешеходными переходами и дорогами ЦКАД пересекается не будет.

На реализацию проекта выделяется 49 млрд руб., из которых 42 млрд поступят из казны государства, а остальные 7 млрд — из кармана подрядчика, который, к тому же, по условиям контракта в течение 23-х лет должен содержать и ремонтировать дорогу.

Участок, который будет введен на ЦКАД первым, станет платным. Бесплатный дублер ЦКАД — малая «бетонка». Максимальная скорость движения по магистрали — 140 км/ч.

**Комментарий ТрВ.** Ходжа Насреддин обещал падишаху за 20 лет научить осла разговаривать... Завидуем подрядчику.

### Гражданская Оборона

Московские власти подбирают места под строительство бункеров. И в Новой Москве тоже, сообщает источник в Департаменте градостроительной политики.

Столица допускает строительство объектов двойного назначения — бункеры можно размещать в подвалах, гаражах и на станциях метро. Кроме того, разрабатываются новые решения по строительству бункеров с использованием инновационных технологий. Планируется провести работы по анализу необходимости строительства новых бункеров в жилой зоне и оценке

существующих объектов гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций.

Готовится альбом архитектурно-технических решений объектов двойного назначения.

Бывший глава НИИПИ Генплана Сергей Ткаченко допускает, что инновации в строительстве более всего подойдут для бункеров и бомбоубежищ, которые только будут строиться на территории Новой Москвы. По его словам, так как там активно ведется строительство нового жилья и растет население, им однозначно понадобится система гражданской обороны. Он добавил: «Размещение объектов двойного назначения сродни размещению социальных объектов — школ, детских садов, поликлиник, которые должны попадать в радиус доступности населения».

Стоимость строительства одного бомбоубежища, по оценкам экспертов, соответствует стоимости строительства подвала жилого дома.

**Комментарий ТрВ.** «Хочешь мира, готовься к войне».

### Почта и Троицк

В конце июля в администрации Троицка состоялось совещание по вопросу нехватки почтовых отделений на территории города.

Поводом стали многочисленные обращения граждан, выражающих недовольство работой городских почтовых отделений. В совещании приняли участие руководители администрации Троицка, а также советник директора управления федеральной почтовой связи Московской области Борис Фёдоров, врио заместителя начальника Подольского почтамта УФПС Московской области филиала ФГУП «Почта России» Любовь Сороченко.

Нерешенная проблема в работе почты — ее подчинение Подольскому почтамту. Она осталась в ведомстве области, тогда как сам Троицк уже два года относится к Новой Москве. В городском округе нет достаточного количества отделений. Два отделения связи, которые на сегодня функционируют в Троицке, собирают длинные очереди, персонал перерабатывает, пребывает в плохом настроении, а самое главное — в дома не доходит корреспонденция, жалуются жильцы.

Руководители управления федеральной почтовой связью Подмосковья собираются в кратчайшие сроки решить кадровый вопрос, проверить доставку отправлений по адресам и выявить дома, которые еще не обслуживаются. Администрация Троицка обязалась найти подходящее помещение для нового филиала Почта России.

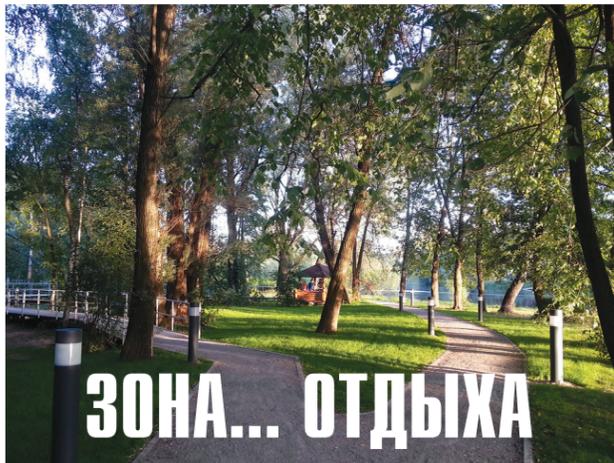
**Комментарий ТрВ.** Да... Новость даже для нас. Переехали, называется, в Москву. Но, если честно, то Почта России отстает не на два года, как в Троицке. Такое ощущение, что она еще в СССР. За исключением цен, разумеется. И вот это поразительно. Работают по совершенно рыночным расценкам, а недовольны все: и потребители, и персонал почтовых отделений. Констатируя с работниками почты достаточно регулярно, можем констатировать — условия работы у них, мягко говоря, не современные. И их иной раз хочется пожалеть даже больше, чем клиентов.

И беда с этой службой не только в Троицке, но и по всей России. Один эпизод из жизни современной российской почты. Отправляем газету «ТрВ-Наука» подписчику в Германию. К нему она приходит почти через месяц, а среди прочих штампов на конверте отмечена пересылочная база в г. Благовещенск (8290 км на восток от Москвы и еще 1880 км в противоположную от Берлина сторону).

По материалам [newmos.info](http://newmos.info)

Подготовил Илья Мирмов

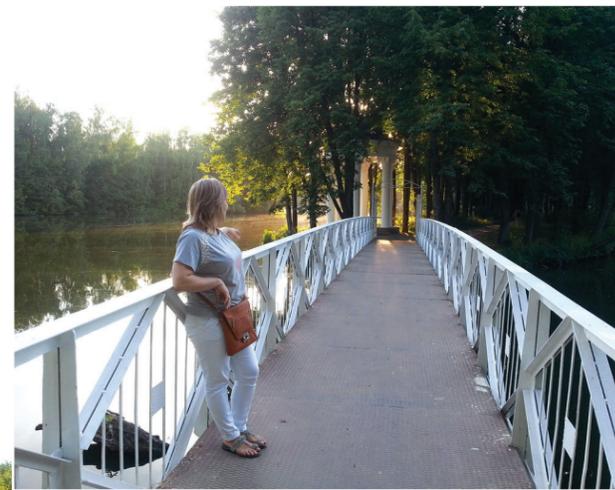
### ТРОИЦК



Довелось побывать в троичском Заречье. Увиденное приятно удивило. Первая в городе настоящая зона отдыха соответствует лучшим образцам. Красиво в смысле пейзажа и разумно по задумке и исполнению. Нюансы, конечно есть. Пока еще масса строек в окрестностях, и непонятно, что будет впоследствии. Также бросаются в глаза тотальные запреты: по территории по большому счету можно только чинно гулять. Максимум — кататься на велосипеде. И то, дорожки достаточно узкие, с пешеходами можно и не разойтись. Остальное — запрещено. Нельзя устраивать пикники, жечь костры, приносить и распивать, курить, гулять с животными, ездить на моторном транспорте, купаться, мусорить...

Я, если честно, большинство запретов, даже будучи в душе либералом, не осуждаю. Нашим людям только волю дай. К примеру, за часовую прогулку по Заречью мы наблюдали:

и сидящих у костра, и гуляющих с собаками, и катающихся на скутере, и откровенно распивающих пиво под сигаретки в милой и уютной беседке (и недавно брошенные бутылки и упаковки от всякой мелкой закуски). Вот и непонятно, что лучше — категорические запреты, которые всё равно все норовят нарушить, или разрешить всё по максимуму, но неуклонно и настойчиво прививать культуру поведения... Первое — проще, но недейственной. Второе — долго, и на первый взгляд эффект незаметен. Но, как мне кажется, — на первый взгляд. Ведь еще года три назад никому из автомобилистов не приходило в голову пропускать пешеходов. Даже на «зебрах»...



Кстати, об автомобилистах. Дочкой ехали в вечерний час пик сквозь перекресток у «Кнакера». Пытались повернуть с Текстильщиков на Большую Октябрьскую. С первого раза не удалось. У тебя зеленый светофор, а ты вынужден пропускать перекрещивающийся поток по главной дороге от Ботаква. Специалисты по-прежнему утверждают, что режим работы перекрестка продуман идеально...

И. М.  
Фото автора



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель — ООО «Тривант». Главный редактор — Б. Е. Штерн. Зам. гл. редактора — Сергей Скорбун. Выпускающий редактор — Елена Стребкова. Редактор: А. Гапотченко, И. Мирмов, Л. Литвинский, С. Скорбун. Верстка — Татьяна Васильева. Корректура — Елена Стребкова

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Москва, г. Троицк, м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 495-851-09-67 (пн., с 10 до 17). (Прием материалов — в указанные часы). E-mail: [trv@troiant.ru](mailto:trv@troiant.ru). Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 50000 экз. Подписано в печать 4.08.2014, по графику — в 15.00, фактически — в 15.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Распространяется бесплатно. Заказ № © «Троицкий вариант»