

ВЫБОРЫ НЕ ЗА ГОРАМИ



МОСГОРДУМА-2014
НАРОДНЫЕ ПРАЙМЕРИЗ
ПО ВЫДВИЖЕНИЮ
КАНДИДАТОВ
ВЫДВИГАЕМ ДОСТОЙНЫХ!

Незаметно для широкой публики, но предвыборная борьба за места в Мосгордуме, главное политическое событие года для Москвы, началась. И скорее не борьба, но предварительная селекция потенциальных кандидатов.

Группа активных людей организует праймериз для кандидатов. По идее, в начале июня другая большая группа активистов, зарегистрировавшихся как выборщики, проголосует на специально организованных избирательных участках за зарегистрировавшихся на праймериз кандидатов. Ожидается, что в результате голосования определятся (предварительно, конечно) народные кандидаты, то есть те, кто получит максимальное число голосов выборщиков. Они смогут «хвастаться» в ходе выборной кампании тем, что победили на народных праймериз. Безусловно, сомнительно, что такой рейтинг будет иметь хоть какое-то отношение к реальным предпочтениям избирателей, но в качестве информации к размышлению весь этот процесс будет использован.

От того, каким станет состав Мосгордумы, в большой степени зависит и то, как будет развиваться Новая Москва, и

то, какой будет жизнь в Москве в целом. Поэтому жителям Москвы надо очень серьезно отнестись к предстоящим выборам.

Редакции ТрВ стало известно, что Виктор Сиднев принял решение участвовать в выборах в Мосгордуму. Так, навскидку, среди постоянных и давних жителей Новой Москвы сложно найти более подходящую кандидатуру для отстаивания как «присоединенных территорий», так и Москвы в целом — по всероссийской известности, по управленческому опыту и деловым качествам, харизме, наконец. Считая, что избрание Сиднева было бы очень неплохим выбором, мы решили представить его широкому кругу будущих избирателей нашего округа.

Сергей Скорбун

ВЕСТИ ИЗ АДМИНИСТРАЦИИ

ЕЩЕ ОСТАЛИСЬ ЛЬГОТНЫЕ ПУТЕВКИ

Оперативное совещание у главы города
19.05.2014

В субботу состоялся первый в этом сезоне День соседей. Первый замглавы **Елена Михайлова**, которая вела совещание, поблагодарила всех, кто помогал в организации и проведении события. В частности, сказала она, было выдвинуто предложение сделать клумбу вокруг архитектурной композиции «Младший научный сотрудник» (те самые «очки»), поскольку там бывает много детей. Правда, возникает вопрос — если там бегают дети, то во что может превратиться клумба? Так что предложение требует обсуждения.

В Троицке завершилось комплектование групп детских садов на следующий год. Начальник управления образования **Ольга Леденёва** сообщила, что опубликованы списки 402 детей, зарегистрированных в Троицке. Открыли еще одну группу, и теперь в городе нет детей старше трех лет (нуждающихся в детсаде и зарегистрированных в городе), которые не обеспечены местами.

Подготовка к летнему оздоровительному отдыху в самом разгаре. По словам **Светланы Панышиной** (отдел соцразвития), несколько льготных путевок на первую смену уже пришлось вернуть в префектуру. Есть путевки на июль-август, так что, представители льготных категорий, не теряйте времени, обращайтесь. Специалисты отдела и сами обзванивают людей — не хотелось бы возвращать путевки. Е. Михайлова подчеркнула: не надо думать, что такая возможность будет всё лето, срок остается небольшой.

Немного времени остается до предварительного голосования по выборам в Московскую городскую Думу. Первый замглавы напомнила, что в Троицке будет два пункта для такого голосования: в «КВАНТе» и в библиотеке им. Михайловых в мкр. «В». Более подробно о праймериз рассказала **Татьяна Сенаторова**: в МГД будут избраны 45 депутатов, что соответствует количеству округов, в территории нашего округа включены окрестные территории. Уже зарегистрировались более тысячи кандидатов на эту проверку популярности у избирателей. Все желающие могут получить полную информацию об этом мероприятии, а также зарегистрироваться в качестве избирателя на сайте москва2014.рф. Такое в Москве проходит впервые, впоследствии можно будет оценить, какие результаты даст мероприятие, насколько они будут соотноситься с настоящими выборами в сентябре этого года.

Владимир Клочков («Троицктеплоэнерго») рассказал о подготовке к новому отопительному сезону. Уже состоялось первое заседание тепловой комиссии, следующий этап — прием готовности домов. Графики работ представлены, на этой неделе начинается опрессовка сетей.

Частая тема на планерке — нарушения правил парковки машин. Е. Михайлова отметила, что по понедельникам резко увеличивается число машин возле администрации, стоящих под запрещающими знаками, и предупредила, что именно на понедельник будут вызываться эвакуаторы. Среди брошенных автомобилей она отметила грузовик в мкр. «В», он неисправен, кто владелец — пока не установили. А на Калужском шоссе уже полгода стоит фура.

Создание благоприятной среды для инвалидов — задача важная, непростая. Руководитель отделения соцзащиты **Ольга Антонова** рассказала, что правительство Москвы приняло постановление, в котором поручила органам соцзащиты выяснить, каким инвалидам необходимо сделать реконструкцию в их квартирах (расширение дверных проемов и прочее). Но за какой счет это осуществлять? Е. Михайлова пояснила, что в городском бюджете соответствующей статьи нет, расходы на ремонт в квартирах собственников — нецелевые. Осуществлять программы соцзащиты за городской счет нет возможности, программа городской адресной социальной помощи позволяет только выделить нуждающимся до 5 тыс. руб.

Замглавы по строительству **Игорь Сухов** рассказал, что строительство пристройки ко второй школе и детсада в мкр. Солнечном идет хорошими темпами. Уже пора готовиться к закупке оборудования. Хотя смета была утверждена два года назад, менять ее нет необходимости. Если укладываться в пределы сметы, то спецификацию предметов можно изменять, тем более что постоянно происходит замена типов выпускаемой продукции.

26 мая начнутся экзамены в школах, в связи с чем Е. Михайлова попросила все коммунальные службы так организовать свою деятельность, чтобы возле школ не проводилось никаких шумных работ, как и спортивных мероприятий — всего, что может явиться предлогом апелляций со стороны учеников, ведь такие случаи уже были.

Подготовка ко Дню города требует решения множества проблем. В частности — обеспечения мест массовых гуляний общественными туалетами. На Сиреневом бульваре уже имеются два таких сооружения, в парке микрорайона они тоже должны быть установлены.

Было обращено внимание, что возле некоторых торговых центров (например «Атак») территория не убрана, газоны не стрижены. Жителей также призывают относиться к городу с любовью и не воровать цветы из клумб и из «рояля».

Александр Гапотченко

Троицкий вариант

Общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 7 (965)

Уважаемые жители Ново-Переделкино, Внуково и Троицка!

Этой осенью состоятся выборы в Мосгордуму. Я хочу, чтобы 14 сентября 2014 года у жителей нашего округа был реальный выбор, чтобы кроме выдвинутого единственного кандидата от власти были еще и кандидаты от гражданского общества. Поэтому я, Виктор Сиднев, 1955 г.р., решил принять участие в народных праймериз и обратиться к вам напрямую за мандатом доверия. Чтобы получить такой мандат, мне необходимо собрать не менее 5000 подписей избирателей нашего округа.

Я не член партии власти и никогда им не был. Сегодня я возглавляю московскую региональную организацию Комитета гражданских инициатив, который ставит своей целью вовлечение активных представителей гражданского общества (независимо от их политических убеждений) в решение ключевых проблем Москвы. У меня есть опыт работы от имени людей и для людей. Дважды (в 2003 и 2007 годах) жители подмосковного наукограда Троицка (где я живу уже 40 лет) избирали меня своим мэром на прямых выборах. Теперь мы все стали москвичами, у нас общие проблемы и общие задачи по решению этих проблем.

Сегодня я начинаю сбор подписей в поддержку моего выдвижения кандидатом в Мосгордуму. Мои добровольные помощники будут обращаться к вам с просьбой поставить вашу подпись на подписном листе. И если более 5000 жителей нашего округа поддержат меня на этом этапе, я буду вашим народным кандидатом на выборах 14 сентября.

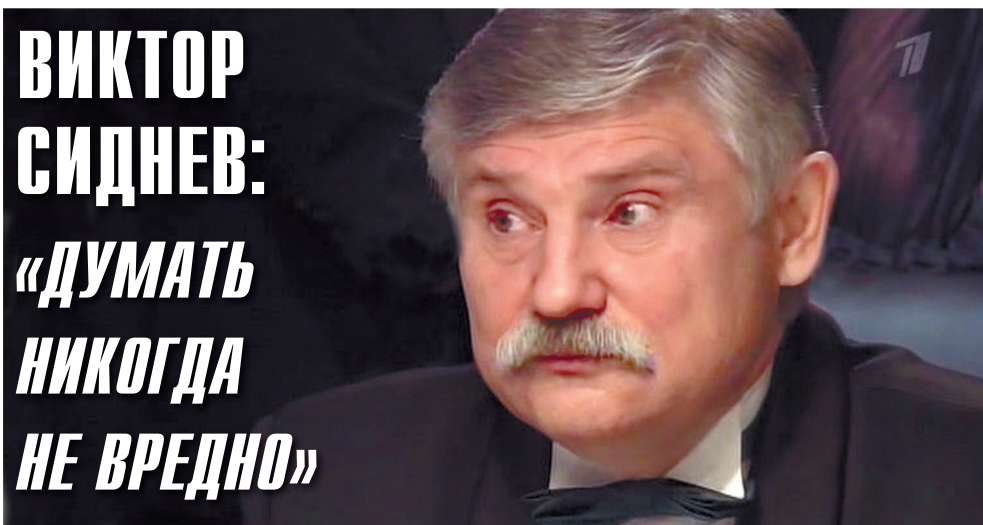
А там посмотрим, кого предпочтут избиратели! И если депутатом от нашего округа выберут меня, я сделаю всё, чтобы наши с вами интересы были услышаны в Думе разросшейся Большой Москвы. Мы сами хотим решать, как будет жить и развиваться наш округ. Нам здесь жить!

С уважением, Виктор Сиднев,

*руководитель Московского регионального
отделения Комитета гражданских инициатив*

Многие, если не все, знают **Виктора Сиднева** как магистра известной телеигры «Что? Где? Когда?», обладателя «Хрустальной совы» и звания «Лучший капитан клуба». Кстати, команду легендарного капитана телезрители имеют возможность увидеть в очередной раз вечером 24 мая. Но сегодня 59-летний будущий кандидат в депутаты Московской городской Думы на вопросы «что? где? когда?» отвечает, перебирая факты своей многогранной деятельности в самых разных сферах, формулирует видение происходящего в московском регионе и за его пределами, говорит о целях и задачах, которые он сам для себя определяет с учетом того, что удалось и что не удалось сделать за годы работы в структурах власти.

— Виктор Владимирович, в течение восьми лет Вы занимали должность главы Троицка. Вы выпускник МФТИ, кандидат физ.-мат. наук, сотрудник одного из ведущих троицких научных центров. Что же все-таки подвигло Вас дважды — в 2003 и 2007 годах — выдвигаться кандидатом на этот чисто административно-хозяйственный пост, никак не вяжущийся со всей Вашей предыдущей деятельностью?



«Решение было правильным»

— Хочу напомнить ситуацию, которая была в Троицке на момент выборов 2003 года. Я в то время был муниципальным депутатом и возглавлял компанию «Троицк-Телеком», которая занималась созданием широкополосных сетей. Мы были первыми в стране, кто создал Интернет в масштабах города, и это был довольно успешно развивавшийся бизнес.

Но тогда в городе случилась трагедия — был убит предыдущий мэр Вадим Николаевич Найдёнов. Ситуация была кризисная: в городе существовал конфликт между властью и городским сообществом. И мне, депутату, нужно было принимать непростое решение. Не уча-

ствовать во внеочередных выборах главы города означало, по сути, согласиться с продолжением политики, которую осуществляла тогдашняя городская власть. А в Троицке велась, я бы сказал, хищническая точечная застройка без учета интересов жителей, с нанесением ущерба экологии. И у меня как депутата происходили на этой почве конфликты с администрацией.

Выбор был таков: либо я соглашаюсь с тем, что это будет продолжаться, либо все-таки иду на выборы и в случае победы пытаюсь что-то изменить в городе. Для меня это действительно был уход в совсем другую сферу деятельности. Но как показали результаты выборов — а в 2003 году за меня проголосовало 85% населения, — решение было правильным,

это был кредит доверия жителей ко мне.

«Думать не вредно на любой должности»

— Если все-таки возвратиться к Вашим научным корням, каково ученому быть главой города-наукограда? Кем в этом положении приходилось быть больше — физиком или уже хозяйственником? И что удалось сделать, если рассматривать то, что Вы заносите себе в актив?

— Хочу, во-первых, сказать, что ученый — это человек, который должен и умеет думать, а думать не вредно на любой должности. Хотя, конечно, мэр города — это все-таки в основном работа

(Окончание на стр. 2)

(Окончание. Начало на стр. 1)

хозяйственная, а не политическая. Но у меня уже был довольно большой опыт хозяйственной и управленческой работы. Я несколько лет возглавлял успешную телекоммуникационную компанию, созданную мною в 1997 году. К тому времени я уже имел специальное управленческое образование, поскольку получил степень магистра делового администрирования MBA в Открытом университете Великобритании.

Еще в студенческие годы я прошел большую школу в студенческих строительных отрядах, был командиром, комиссаром, мастером ССО в разных регионах страны — от Подмосквья до Камчатки. Я начал лучше понимать городские проблемы, когда был избран депутатом троцкого Совета. Поэтому работа мэра была для меня не внове.

В то время в Троицке сложилась критическая ситуация с точки зрения экономики и развития городской среды. Основные задачи, которые мы ставили на выборах 2003 года, — прекращение точечной застройки и перевод всего строительства в цивилизованное русло в рамках Генплана. Мы выступали против коммерческой застройки, говорили, что строить надо в интересах прежде всего жителей, а не коммерческих инвесторов. Не скажу, что безболезненно, но за первые годы нам удалось остановить эту застройку, причем при участии населения.

Тогда же мы начали и обсуждение Генерального плана развития Троицка, которое длилось шесть лет. Он был принят в 2009 году, что в корне изменило градостро-

тельную обстановку в городе. Ведь с тех пор любое предложение о строительстве в Троицке встречается вопросом, соответствует ли оно Генплану или нет. Причем этот вопрос задают как власти, когда кто-то на них выходит с инициативой, так и жители, когда узнают о подобных инициативах со стороны властей. Я считаю, это было главным предвыборным обещанием, и нам удалось его сдержать.

Одним из главных наших достижений я считаю поддержку и развитие движе-

тия в микрорайоне Солнечный получают жители Троицка. А во-вторых, построили они это жилье за свои деньги по себестоимости. Сам процесс — и обсуждение Генплана, и кооперативное строительство — вовлек массу людей в разработку и реализацию градостроительной стратегии. А когда сами жители имеют возможность отстаивать свои интересы, происходит, я бы сказал, активизация позитивных сил сообщества. И в этом залог успешного развития Троицка.

как сейчас принято говорить. Создана хорошая технологическая база, которая позволяет быстро довести разработки до прототипа и далее представить продукт на рынке. Сегодня я являюсь директором-координатором Троицкого инновационного кластера, задача которого — создание высокотехнологичных компаний на базе кооперации научных институтов с инновационным бизнесом. Это и есть создание новых рабочих мест, и то, чем я собираюсь заниматься в бли-

жжайшие годы.

считаю, что опыт, который я приобрел в структурах и законодательной, и исполнительной власти, будет чрезвычайно полезен при работе в московском парламенте.

Сейчас в Москве сложилась своеобразная ситуация с местным самоуправлением — действуют не одна, а две модели. Дело в том, что 131-й федеральный закон, регулирующий местное самоуправление на всей территории России, делает исключение для городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга. Следует прямо сказать, что самоуправление в Москве и Питере на сегодняшний день довольно слабое. Оно регулировалось на региональном уровне, и, естественно, региональная власть по максимуму забрала полномочия у местного самоуправления. Но в Новой Москве сохранено местное самоуправление в рамках 131-го закона, то есть здесь действует такая система, как и на всей территории России.

Российская модель местного самоуправления отличается тем, что предусматривает для местной власти доволь-

ствия Новой Москвы. Для кого-то эти названия наверняка звучат впервые, и поэтому вначале хотелось бы спросить, что представляет из себя данный Комитет? И почему Ваша деятельность в последнее время всё больше ассоциируется с какими-то гражданскими начинаниями, а не с политическими партиями?

— Недавно мне попалась на глаза цитата из романа Александра Солженицына «Август Четырнадцатого». Сегодня мы опять живем в 14-м году. Накануне Первой мировой войны в России сложилась непростая обстановка, вызванная среди прочего убийством Столыпина, кого сегодня мы считаем родоначальником эффективных экономических реформ. Та ситуация в значительной мере напоминает текущую ситуацию в российском обществе. Я не помню дословно, но смысл фразы такой: «слева — красная сотня, справа — черная сотня, а посередине несколько десятков человек, которые пытаются что-то сделать для страны». Позиция Комитета гражданских инициатив, созданного бывшим вице-премьером и министром финансов Алексеем Кудриным, заключается именно в этом: сегодня, в условиях экономического кризиса и кризиса политического, связанного, в частности, с событиями на Украине, с обострением международной обстановки, не время заниматься политическими разборками, а нужно делать что-нибудь полезное для страны.

Известные в общественных кругах лидеры объединились и создали не политическую, а гражданскую организацию — Комитет гражданских инициатив, который и занимается формированием и развитием гражданского общества в России. Я же сегодня возглавляю московскую региональную организацию этого Комитета. Причем по моему предложению мы не стали создавать, как это обычно делается, отдельную московскую областную и отдельную московскую городскую организации. У нас — единая московская региональная организация, потому что мы считаем, что живем в одном регионе и решать наши проблемы надо совместно.

Нет «каменным джунглям»!

— Гражданский форум, который мы упоминали, прошел под девизом «Нам здесь жить!», и сам слоган уже говорит об озабоченности его участников теми тенденциями, которые намечаются на присоеди-



Троицкий Наноцентр «Технопарк» — гордость Виктора Сиднева

ния жилищно-строительных кооперативов, для которых в Генплане была предусмотрена специальная площадка. В этом году около тысячи троичских семей получают квартиры в кооперативных домах.

Задачи, которые мы ставили, выполнены. Во-первых, потому что большинство квар-

— Какие из Ваших планов или проектов так и остались неовплощенными? И где Вы ищете причины недоработок — в себе самом или в каких-то объективных условиях?

— Самое главное, что не удалось, — это создание высококвалифицированных рабочих мест. Речь идет о задаче, которая поставлена президентом страны, которую я ставил самому себе и неоднократно ее озвучивал, задаче, которую мы обсуждали и при принятии Генплана. Для Троицка это еще и социальная проблема, потому что примерно половина населения раньше работала в научных институтах города. На сегодняшний же момент только около трех тысяч человек осталось работать в институтах, а все остальные (большая часть!) вынуждены ездить на работу в Москву. При наших транспортных проблемах они теряют колоссальное время на дорогу, это фактическое ухудшение качества жизни людей.

Есть, конечно, и объективные причины, почему за восемь лет не удалось решить задачу создания новых рабочих мест. Должность мэра, как я уже говорил, — все-таки больше хозяйственная, и гораздо меньше времени остается на решение стратегических проблем. Но здесь я вижу и свою личную ответственность. Именно поэтому, когда в конце второго срока я задумался над тем, чем заниматься дальше, я решил возглавить создающийся троичский нанотехнологический центр — организацию, призванную заниматься высокими технологиями в нашем городе. И в декабре прошлого года Наноцентр мы запустили.

Речь идет о комплексе производственных зданий, для которого закуплено самое современное оборудование, сегодня там уже работают десятки инновационных компаний, или стартапов,

Местная власть — «на расстоянии вытянутой руки»

— На должность мэра Вы пришли после того, как три года проработали депутатом троцкого Совета. Таким образом у Вас вырисовывается достаточно большой стаж пребывания в законотворческой и исполнительной системах власти. Сейчас, когда Вы выдвигаетесь в депутаты столичной Думы, Вы считаете, что это какое-то естественное продолжение Вашей активности на данном поприще?

— В отличие от многих людей, которые работают в системе государственного управления, я считаю, что у нас сильно недооценена и занижена роль органов законодательной власти. Большая концентрация власти приходится на исполнительные органы. И депутаты очень часто оправдывают это тем, что все ресурсы находятся у исполнительной власти, а сами народные избранники никаких решений принимать не могут. Вот это глубочайшее заблуждение! Потому что депутаты, прежде всего регионального парламента, могут и должны — и это их главная задача — заниматься законотворческой деятельностью, принимать законы.

Закон — это документ, который устанавливает правила, причем обязательные не только для органов исполнительной власти, а и вообще для всех субъектов, действующих на территории, — и для жителей, и для бизнеса. В этом смысле законодательная власть — главная, наиболее значимая среди трех ветвей власти. Поэтому

но много полномочий, у этой власти есть самостоятельный бюджет, проводятся прямые выборы мэра и депутатов. И в общем она соответствует тем критериям, о которых недавно говорил Владимир Путин, обращаясь с посланием к Федеральному Собранию. По его словам, нам нужно сильное местное самоуправление, «это самая близкая власть к населению, она должна находиться на расстоянии вытянутой руки». И мне кажется, что одной из главных задач нового состава Мосгордумы будет развитие эффективного местного самоуправления.

Заниматься делом, а не политическими разборками

— В качестве председателя Московского регионального отделения Комитета гражданских инициатив Вы в апреле этого года стали организатором проведения в Троицке Гражданского форума по проблематике раз-



Президиум Гражданского форума по проблемам Новой Москвы в Троицке, 26 апреля 2014 года:

Евгений Шварц — директор Всемирного фонда дикой природы России; Виктор Сиднев — руководитель Московского регионального отделения Комитета гражданских инициатив; Екатерина Гениева — генеральный директор Библиотеки иностранной литературы; Михаил Вышегородцев — бизнес-омбудсмен в правительстве Москвы

Сиднев Виктор Владимирович

Родился: 2 марта 1955 г., г. Ярославль
Проживает: г. Москва, г. Троицк
Московский физико-технический институт, 1978 г.
Аспирантура МФТИ, 1978–1982 гг.
Кандидат физ.-мат. наук, 1985 г.
Открытый университет (Великобритания), MBA, 2003 г.
2013 г. – н.в. — директор-координатор Троицкого инновационного кластера
2011–2013 гг. — генеральный директор троцкого Наноцентра ООО «Технопарк»
2003–2011 гг. — администрация г. Троицка, глава г. Троицка. Дважды (в 2003 и 2007 годах) избирался жителями Троицка на должность главы города на прямых выборах.
2000–2003 гг. — Совет депутатов г. Троицка, депутат Совета депутатов г. Троицка
1997–2003 гг. — ОАО «Троицк-Телеком», основатель, акционер, генеральный директор
1991–1997 гг. — АНО «Институт оценки и развития технологий», заместитель директора по научной работе, директор
1989–1990 гг. — Преподаватель физики и математики в California High School (Сан Рамон, Калифорния, США)
1979–1991 гг. — Троицкий Институт инновационных и термоядерных исследований, младший научный сотрудник, научный сотрудник, старший научный сотрудник. Лауреат Премии молодых ученых им. И.В. Курчатова (1985 г.)
1972–1978 гг. — Московский физико-технический институт, студент, аспирант. Руководитель студенческих строительных отрядов в Подмосквье, Казахстане, в Приморском и Красноярском крае. Общий стаж в ССО 10 лет
Победитель Общенационального конкурса на руководящие должности Агентства стратегических инициатив, 2011 г.
Член бюро экспертного совета Агентства стратегических инициатив с 2011 г. по н.в.
С ночи 19 до 22 августа 1991 г. находился в Москве у Белого Дома.
2000–2007 гг. — член Политсовета Московского областного отделения СПС
2012 г. – н.в. — Председатель Московского регионального отделения Комитета гражданских инициатив. Председатель оргкомитета Гражданского форума «Нам здесь жить!» по проблемам Новой Москвы
Женат, четверо детей (все дочери)
Магистр игры «Что? Где? Когда?», обладатель «Хрустальной совы» и звания «Лучший капитан клуба»
Увлечения: баскетбол, горные лыжи, рыбалка, подводная охота

ненных к Старой Москве территориях. Что лично Вас беспокоит в ситуации, которая складывается в новых столичных округах?

— В последнее время интерес власти к развитию новых территорий заметно поугас, что понятно. Власть может себе позволить сегодня заниматься этим, завтра — другим, а мы же здесь живем! Мы не собираемся никуда уезжать, и нам безразлично, что будет в Новой Москве. Термин «Новая Москва» я противопоставляю другому выражению, которое сейчас часто употребляется, — присоединенные территории. Присоединенные территории — это то, что созвучно освоению, я бы даже сказал — недружественному освоению. А нам как жителям Новой Москвы очень важно, чтобы здесь действительно была Новая Москва.

Мы хотим, чтобы здесь не воспроизводились каменные джунгли московских окраин, хотим, чтобы сохранились экология, историко-культурные традиции. А чтобы власть перестала смотреть на нас из центра столицы и строить собственные планы по освоению новых территорий, необходимо, чтобы у этой власти появилась сторона, с которой придется вести диалог. И такой стороной, конечно же, являются сами жители Новой Москвы, которые должны заявить о себе, сформулировать свое понимание развития новых территорий. Решению этой задачи, связанной с формированием сообщества активной части населения, и был посвящен Гражданский форум.

Выборы в Мосгордуму: в чем интрига?

— На сентябрь намечены выборы в Мосгордуму — уделит ли им население должное внимание? Не секрет, что всякие выборы не вызывают у народа в последнее время должного энтузиазма, тем более что в данном случае выборы не федерального уровня.

— В последние два цикла выборов депутаты не избирались по одномандатным округам, все выборы в Мос-

гордуму проходили по партийным спискам. И при таком положении дел люди голосовали не за конкретного депутата, а за политические партии. Нынешние выборы в Мосгордуму будут другими. Сегодня это уже не соперничество политических партий, представителей которых мы уже устали слушать в теле-репортажах. На этот раз мы выбираем конкретных людей, которые будут брать на себя личную ответственность за конкретные территории и нести ее перед избирателями. И я надеюсь, москвичи серьезно отнесутся к процессу, ведь речь действительно пойдет о выборе, а не о голосовании за ранее определенного кандидата, о выборе между позициями, между личностями, между стратегиями развития.

Думаю, эта интрига особенно важна для наших территорий, включая Новое Переделкино и Внуково. В юридическом смысле данные территории давно уже являются московскими в отличие от Новой Москвы, тем не менее, регион у нас общий, проблемы общие, прежде всего транспортные, экологические. Здесь есть, над чем подумать, есть реальный выбор, какую стратегию развития принять. Это те вопросы, которые должны открыто обсуждаться в рамках предвыборной кампании, и тот выбор, который москвичи должны сделать 14 сентября.

В интересах жителей всей Большой Москвы

— Говоря о Вашем сегодняшнем статусе директора-координатора Троицкого инновационного кластера, не считаете ли Вы, что уникальность Троицка как наукограда способна придать определенное своеобразие развитию всей Новой Москвы? Может ли случиться так, что от инновационных проектов, разрабатываемых и реализуемых в Троицке, окажутся в выигрыше жители не одного только Троицка?

— Во-первых, территория Новой Москвы примерно в

полтора раза больше, чем территория Старой Москвы, но Троицк составляет всего 1% от территории Новой Москвы. И когда мы говорим о развитии новых территорий, то имеем в виду не только (и не столько) Троицк. А вот что касается экономической составляющей, то в термине «Новая Москва», безусловно, есть и понятие «Москва инновационная».

Если ставить задачу по созданию новых компаний и рабочих мест, то, конечно же, они должны создаваться не путем переноса устаревших и экологически вредных производств с территории Старой Москвы в Новую. Мы за то, чтобы создавались именно такие рабочие места, о которых говорил Владимир Путин, — высококвалифицированные. И вот здесь роль Троицка, одного из мировых научных центров, может и должна быть определяющей.

У нас сегодня работают около десяти ведущих в различных областях физики научных институтов — это и спектроскопия, и ядерная, и лазерная физика, бурно развивается медицинская физика. Задача Троицка — быть локомотивом развития инновационной экономики Новой Москвы, а это, конечно, в интересах жителей всей Большой Москвы.

Отмена прямых выборов мэра — «очень вредная идея»

— В Госдуме в настоящее время обсуждается комплекс законодательных нововведений в системе местного самоуправления. В кругах так называемой непарламентской оппозиции звучит критика отдельных положений законопроекта, касающихся прежде всего отмены прямых выборов мэра в крупных городах. В случае окончательного принятия изменений в какой степени они затрагивают организацию и структуру местной власти в Новой Москве?

— Меня удивляет, что каждый раз после очередных предложений по усилению местного самоуправления, высказываемых президен-

том, сразу появляется кто-то, пытающийся переиграть ситуацию ровно в обратную сторону. Сегодня ставится вопрос о ликвидации прямых выборов мэров крупных городов, и подобное ущемление прав местного самоуправления — это, на мой взгляд, очень вредная идея. Я дважды избирался мэром через прямые выборы и считаю их важным инструментом. С одной стороны, это повод и обязанность считаться за то, что сделал, а с другой — мандат доверия, который получаешь от населения на то, что будешь делать в последующие годы.

Как я уже отмечал, по 131-му закону местное самоуправление в Москве регулируется региональным законодательством. Но мы знаем, что когда у нас какие-то процессы начинаются на федеральном уровне, то, как правило, предпринимаются попытки продолжить их и на региональном. В этой связи задача по сохранению и развитию местного самоуправления, стоящая перед новым составом Мосгордумы, приобретает особую актуальность.

Две задачи, сцепленные воедино

— Из той повестки дня, что Вы сегодня оглашаете как кандидат, какие приоритеты Вы ставите во главу угла? Какие из них Вы считаете обязательными к реализации, чтобы в будущем Вы сами могли считать свою депутатскую миссию успешной?

— Как показал мой опыт работы в должности мэра Троицка, чрезвычайно важна разработка внятных документов по градостроительной политике, начиная с законодательной части, то есть норм и правил, и заканчивая Генеральным планом, принятие которого находится в исключительной компетенции Совета депутатов. Немало было споров вокруг Генплана Москвы, но что касается новых территорий, ближайшего «замкадья», как сейчас говорят, есть особенная проблема. Планы, связанные с новыми округами, сейчас верстаются заново.

Наша роль в этом процессе — сформировать такую градостроительную политику, чтобы мы действительно получили Новую Москву с новым качеством жизни, строительства, чтобы сохранились и успешно развивались рекреационные зоны, которые нужны не только нам, новым москвичам, но и тем, кто живет в Старой Москве. Это главная задача, которую я вижу.

Другие направления — это, конечно, транспортная проблема, и решать ее надо разными способами. В первую очередь необходимо улучшать транспортную инфраструктуру, выносить метро за кольцевую дорогу там, где компактно проживают боль-



Астрахань. 2014 г.

шие группы населения, улучшать хордовые связи. Но есть и другая сторона вопроса. Если мы научимся создавать и создадим достаточное количество рабочих мест на территории Новой Москвы, то у людей отпадет необходимость каждый день ездить на работу в столицу.

Обе задачи связаны между собой и объединяются выработкой осмысленной градостроительной политики и стратегии развития московской агломерации. Следующий этап — доведение стратегии развития до конкретного градостроительного документа, включающего проекты планировок и схемы размещения производств на присоединенных территориях. И ключевым фактором успеха является участие жителей в подготовке таких документов.

«Среднерусская, сердцу близкая...»

— Немного о личном. Вы женаты, отец четырех дочерей. К спокойной жизни явно не тяготеете и не стремитесь. При такой загруженности остается ли время на досуг?

— Как говорится, было бы желание. Очень люблю Подмосковье. Под Подмосковьем понимаю не только Москву и Московскую область, но и Калужскую, Смоленскую, Тульскую, Ярославскую, Тверскую области, куда можно доехать за день. И летом по несколько раз мы выезжаем и на Угрю, и на Селигер, и в Ярославль, откуда я сам родом.



Занимаюсь подводной охотой. Замечательный вид спорта — думаю, не всем доводилось видеть ту красоту, которая в хороший солнечный день на подмосковной речке открывается, когда вы заплываете под воду.

Если говорить о зимнем спорте, то больше всего катаюсь на горных лыжах. В советское время мы ездили в Кировск Мурманской области, или в Гудаури в Южную Осетию. Сейчас же, к сожалению, всё больше катаемся за границей, но, может быть, после сочинской Олимпиады появится место, где можно будет заниматься горными лыжами на хорошем уровне.

— Спасибо за интервью и успехов Вам во всех начинаниях!

Беседовал Михаил Майоров

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

ЕГО ПОРА КОНЧАТЬ

Совет 15.05.2014

Недостроенный объект А-77, он же Школьная, 1, уже много лет омрачает вид тихой и зеленой улицы Пушкинских. Строить его начал ТРИНИТИ еще в начале девяностых годов, затем финансирование прекратилось, в конце 90-х его передали из федеральной в муниципальную собственность. Половину объекта, предназначавшуюся для общежития, в начале 2000-х достроили под жилой дом, другая же половина недостроя осталась выдерживать удары стихий. В течение последних десяти лет троицкая администрация пыталась найти возможность достроить здание под бизнес-центр, технопарк и т.п., но найти финансирование оказалось невозможно. На двух прошлых комитетах депутаты рассматривали предложение администрации о включении объекта в прогнозный план приватизации, что дало бы возможность провести новую оценку его стоимости и выставить на торги для дальнейшего строительства.

Все согласились, что сохранять нынешнюю ситуацию невозможно: конструкции дома стареют, они превращаются в источник повышенной опасности, и через некое время единственное, что можно будет сделать, — снести его, что тоже обойдется в немалые деньги. Однако строительство любого объекта в этом месте (жилой дом, офисное здание и т.п.) приведет к крайнему обострению транспортной ситуации, ведь машины парковать нужно всем, кто будет там работать или жить. Депутаты были готовы поддержать предложение при условии, что найдется решение проблемы парковочных мест для этого дома.

В новом проекте постановления администрации о приватизации данного объекта установлены обременения в виде обязанности покупателя использовать данное имущество по назначению: размещение административно-общественного здания площадью не более 7800 кв.м., не более десяти уровней,

паркинг — не менее 140 парковочных мест. Как сказал председатель КУИ Кирилл Василенко, паркинг должен быть подземным, другой возможности на этом небольшом участке нет. Найдутся ли желающие возложить на себя такие проблемы — выяснится при торгах.

Наверное, ни один дом в Троицке не обсуждался столько лет и столько раз, и сегодня вопросов было много. **Ольга Якушева** поинтересовалась, почему бы там не построить жилой дом или общежитие для малосемейных. Глава города **Владимир Дудочкин** остроумно ответил, что если Совет даст 500 млн рублей, там можно построить хоть общежитие, хоть дворец бракосочетаний. Много раз пытались найти спонсоров и средства на различные проекты — не получается. А завершать этот недострой надо обязательно. Да, в этой части города сложная транспортная ситуация, но администрация не оставляет попыток реализовать в данном месте проект Генплана, по которой на ул. Пушкинских должно быть сквозное движение до Октябрьского пр-та.

Александр Васелёнок напомнил, что он был в том со-

ставе Совета депутатов, когда принимали дом в муниципальную собственность, и знает, что всё, что можно было переделать под жилье, перестроено. Осталась последняя возможность — под офис, и если там будет соответствующая потребностям парковка, проект будет удачным.

Павел Азаров добавил: в доме, построенном на половине того объекта, живут два депутата, и соседи интересуются, когда будет ликвидирована эта опасная ситуация. Недострой ветшает, дети лезут туда, а что там творится...

В итоге 14 депутатов поддержали решение, один был против.

Куда везет «скорая»?

Проблемы медицины всегда были острыми для троичан, а с присоединением к Москве они, пожалуй, стали еще более актуальными. Прежде всего из-за перестройки работы, неизбежно происходящей при кардинальных переменах. В этот раз депутаты обсуждали вопросы скорой медицинской помощи.

Марина Калеганова, которая вела это заседание Совета, напомнила, что комиссия по социальным во-

просам и здравоохранению выполнила поручение Совета и подготовила запрос главному врачу СМП г. Москвы В.В. Фетисову. Председатель указанной комиссии **Ангелина Величко** пояснила, что из ответа мы сможем понять, какова доля тех троичан, кого везут на лечение в Старую Москву, сколько из них — в больницы ТиНАО, сколько умерших при транспортировке и т.д. Также комиссия запросила прогноз деятельности СМП на период 2014–2017 годы, в том числе как планируется развивать сеть «Скорой» и прочее.

По словам А. Васелёнка, «скорая помощь» зачастую стремится увезти наших пациентов (конкретно кардиологических) в Москву, хотя в нашей в РАНовской больнице отличная кардиология. На личном опыте депутат убедился, что за 5 тыс. «скорая» согласилась отвезти его в БРАН. При голосовании письмо было поддержано единогласно.

Владимир Черковец — почетный гражданин

Как обычно, перед Днем города депутаты решают, кому в этом году присвоить



К осени 2004 года администрации Троицка удалось в основном остановить хищническую точечную застройку, которая велась во всех микрорайонах города в интересах не жителей, а частных девелоперов. Такая застройка не только не решала жилищных проблем местных жителей (большинство квартир во вновь построенных домах покупали приезжие), но и создавала дополнительную нагрузку на социальную, коммунальную, транспортную инфраструктуру, ухудшая качество жизни троичан и создавая социальную напряженность в городе. Всего было отменено строительство на полутора десятках площадок, выделенных прежним руководством под коммерческую жилую застройку. По некоторым отменам пришлось выплатить застройщикам неустойку из бюджета в несколько десятков миллионов рублей.

Но жизнь города не останавливается ни на минуту. Семьи растут, рождаются новые граждане Троицка, и они по-прежнему нуждаются в жилье. При этом старшее поколение, обеспеченное бесплатным жильем еще в советские годы, готово помогать молодежи в приобретении жилья, но не по коммерческим ценам (которые просто зашкаливали в силу близости Троицка к Москве).

Выход был предложен депутатом троического Совета, одним из основателей газеты «Троицкий вариант» Сергеем Скорбуном. В 2004 году он создал первый в городе (в постперестроечное время) жилищно-строительный кооператив, состоявший исключительно из жителей города. Администрация пообещала бесплатно предоставить кооперативу участок под строительство жилого дома в одном

из старых микрорайонов города. К сожалению, жители этого микрорайона выступили против и заблокировали застройку, на основании одобренной Советом процедуры (кстати, разработанной депутатом Сидневым, но принятой только после того, как он стал мэром города). Пока одни жители (члены ЖСК) договаривались с другими (жителями м-на «А»), изменилось федеральное законодательство, и предоставление земельных участков под жилищное строительство без аукциона было запрещено.

Мэр Троицка оказался в ситуации, когда он не мог выполнить своих обещаний. А к этому времени в городе уже образовалось несколько жилищных кооперативов, и почти тысяча троичских семей была готова самостоятельно решать свои жилищные проблемы. К тому же члены ЖСК уже потратили значительные деньги на разработку градостроительной и строительной документации. Созданный при главе города координационный совет ЖСК уже имел в городе изрядный политический вес. Выход был найден в диалоге представителей кооперативов и администрации Троицка. Кооперативы согласились участвовать в аукционе на право комплексной застройки участка, который в Генплане города сначала так и назывался — микрорайон ЖСК. При этом мэр Сиднев и Совет депутатов обещали, что если ЖСК выиграют на аукционе право застройки, то администрация за счет бюджета окажет поддержку жителям в обеспечении участка инженерными сетями. Риск состоял в том, что аукцион могли выиграть коммерческие застройщики, которые в расчете на будущие прибыли готовы были бы заплатить го-

раздо более высокую цену. В этом случае бюджет получил бы гораздо больше денег, но жители, вступившие в ЖСК, не смогли бы решить свои жилищные проблемы.

Аукцион состоялся. ЖСК выиграли право на застройку 14 га, заплатив около 220 млн руб. в бюджет города. Позднее Совет депутатов принял решение о направлении части этих денег на обеспечение строящегося микрорайона инженерными сетями, что значительно удешевило стоимость строительства для ЖСК.

Но была еще одна проблема, и не маленькая. На участке, предусмотренном Генпланом под жилую застройку, рос лес. А в Троицке очень сильно движение «зеленых». Достаточно сказать, что до сего дня

Действующее законодательство разрешает предоставлять участки под жилищное строительство только на аукционе. Фактически закон отдает приоритет коммерческим застройщикам, которые всегда могут пойти на повышение цены аукциона, так как изначально закладывают в проект жилищного строительства большую (до 100%) инвестиционную прибыль. У некоммерческих застройщиков (например ЖСК), которые строят жилье не на продажу, а для себя, и очень ограничены в средствах, подобной возможности нет. В Госдуме уже несколько лет лежит законопроект, позволяющий предоставлять землю бесплатно для ЖСК. Пока такая возможность есть только для ЖСК, составленных из работников госучреждений. Соответствующие правки были недавно внесены в закон о Фонде РЖС (известном в народе как Фонд Бравермана).

единственный в стране местный референдум был проведен в 2003 году в Троицке именно в защиту леса. Хотя юридически референдум не состоялся (на него пришло менее 50% жителей), 97% голосовавших высказались против любой вырубki леса на территории города. Но на публичных слушаниях по застройке микрорайона ЖСК проект был поддержан практически единогласно. «Зеленые» просто не пришли. По-

чему? Во-первых, понимали, что тысяча троичских семей, вступивших в ЖСК (а с членами семей это уже около 3 тыс. жителей города), безусловно, поддержит проект. А во-вторых, многие из «зеленых» (включая организаторов референдума) к тому времени уже сами вступили в ЖСК и стали активными сторонниками реализации проекта.

История еще не закончилась. Стройка идет около двух лет, и до конца 2014-го кооперативные дома будут сданы. Не всё получилось так гладко, как виделось в начале, ЖСК встретили массу трудностей. Многие из них удалось преодолеть потому, что в проекте активное участие приняли местные (а не приезжие) строительные компании малого и среднего бизнеса. Зачастую они кредитовали стройку собственными средствами, помогая участникам ЖСК преодолеть финансовые проблемы. Но сегодня уже можно смело говорить о том, что эксперимент состоялся. Главный результат: участники ЖСК получают свои квартиры по цене примерно 50 тыс. руб./кв. м, что вдвое ниже той, по которой эти же квартиры продают сегодня коммерческие застройщики. При минимальных затратах со стороны бюджета жите-

вынуждена искать новые площадки для ЖСК, в том числе и среди имеющихся на территории города федеральных земель. Кстати, самый первый кооператив, созданный Сергеем Скорбуном, в этом проекте участвовать отказался: не устроил уровень комфортности жилья, одобренный координационным советом ЖСК. Так что продолжение следует.

Будущие жильцы микрорайона решили переименовать его из микрорайона ЖСК в микрорайон Солнечный. В «Городе Солнца», описанном итальянским утопистом Томазо Кампанеллой, население этого государства ведет «философскую жизнь в коммунизме», то есть имеет всё общее, не исключая и жен. Жители Солнечного вряд ли пойдут так далеко. Но главный шаг в своей жизни они уже сделали: определили, что свои проблемы могут решать сами. Им здесь жить!

И. Кампанелла

От редакции.

Некоторые фразы из данного материала, мягко говоря, удивили своим оптимизмом и благодушием. Не хвастовства ради, а точно сти для, — замечу, что я был среди той группы товарищей, которая вместе с Сергеем Скорбуном создала в 2003 году кооператив «Наука-2». И прекрасно помню историю, как один жители города подложили большую свинью другим, не менее полноправным троичанам. Наши несостоявшиеся соседи при помощи не слишком легитимных средств (вплоть до примитивного обмана) заблокировали выделение участка под застройку. Больше всего это походило на знаменитый принцип «не важно, как дела у меня, главное — чтоб у соседа корова сдохла». Ну не любят у нас состоятельных и инициативных. Завидуют элементарно. Но позиция «собаки на сене» никогда не остается безнаказанной. Ведь свято место (уже приглянувшееся под застройку) пусто не бывает! Не захотели иметь рядом два небольших жилых дома — получили целый административно-спортивно-развлекательно-деловой центр под боком. Неизвестно, что лучше.

Далее. Цитата: «...в проекте активное участие принимали местные (а не приезжие) строительные компании малого и среднего бизнеса. Зачастую они кредитовали стройку собственными средствами, помогая участникам ЖСК преодолеть финансовые проблемы». Не знаю — не знаю, может кто-то кого-то где-то и в чем-то кредитовал, но мне (неплохо информированному члену правления одного из кооперативов Солнечного) такие примеры неизвестны. И вообще, как показала практика, с ЛЮБЫМИ строителями надо держать ухо востро. Никакие «предварительные джентльменские договоренности» не срываются. Каждая нестыковка будет истолкована не в вашу пользу и принесет вам дополнительные расходы. Оказывается, даже весьма точные формулировки, прописанные в договорах, могут иметь несколько смыслов. И всегда не тех, которых вам бы хотелось.

И, наконец, самое главное. Еще одна цитата: «Совет депутатов принял решение о направлении части этих денег на обеспечение строящегося микрорайона инженерными сетями, что значительно удешевило стоимость строительства для ЖСК». Мы (все члены ЖСК) тоже так думали! А теперь оплачиваем (разумеется, СВЕРХ оговоренной при строительстве цены) не только разводку сетей по прилегающим к домам участкам, но и магистральные сети, подведенные к микрорайону, и даже транзитные сети, идущие через Солнечный к вполне коммерческой застройке на другой стороне ул. Физической. А ведь когда содружество ЖСК выигрывало аукцион, в его условиях было однозначно прописано — выделяется участок под застройку с комплексными ПОДВЕДЕНИЕМ ВСЕХ КОММУНИКАЦИЙ. По мне так и никакого специального решения Совета не требовалось — заплатив за аукцион, мы уже заплатили за сети.

А в остальном — всё правильно. ЖСК — и дело хорошее, и способ объединить людей одной, вполне благой целью, и реальная сила, одна из наиболее действенных в гражданском обществе.

И.М.

НАМ ЗДЕСЬ ЖИТЬ!

Леонид Зорин, профессор МАРХИ, архитектор, график, живописец, автор книг. Поселок Остафьево (поселение Рязановское).



— **Какие основные направления следует выбрать для развития Новой Москвы, учитывая ее специфику (малочисленное население, отсутствие крупных производств, приличную экологию)?**

— Я живу в селе Остафьево больше 20 лет. За это время вокруг села практически полностью уничтожены все сельскохозяйственные предприятия. Поля либо стоят бесхозные, либо превратились в жилые поселки, а то и в микрорайоны. Население выросло в разы. За это время не построено ни одной новой дороги. Утром и вечером проблематично выехать из дома на деревенскую улицу — сплошной поток машин, не говоря уже о выезде на Варшавку. Водопровода и канализации в Остафьеве нет, а село — почти ровесник Москвы, и до МКАДа всего 6 км. Практически все новые поселки строятся как спальни, а живущие в них люди работают в Москве. Понятно, что обеспечить новых жителей (кстати, достаточно состоятельных) работой с достойной оплатой почти нереально.

Транспортная проблема — первоочередная. Необходимо развивать сеть дорог, и не только для выездов в Москву, но и местную для межпоселкового сообщения.

Проблема занятости и закрепления нового населения на территории Новой Москвы без обязательного выезда в Москву Старую может быть решена только путем активного при-

НОВАЯ МОСКВА: КАМО ГРЯДЕШИ?

ТрВ продолжает публиковать мнения новых москвичей о проблемах развития и перспективах присоединенных территорий. На этот раз к троичанам присоединились жители других поселений ТиНАО, участники Гражданского форума «Нам здесь жить!», прошедшего в Троицке 26 апреля.

влечения бизнеса для строительства малых предприятий различной направленности: рекреационных, культурно-просветительских, сельскохозяйственных и промышленных, наукоемких.

Необходимо жестко, на законодательном уровне переориентировать бизнес с безудержного наращивания квадратных метров жилья, строящегося преимущественно гастайтерами, на создание собственной инфраструктуры местным населением. Не должно быть инвестиций любой ценой.

— **Каким образом следует выстроить отношения внутри Новой Москвы (беря во внимание ее неоднородность), чтобы не дать Москве поглотить себя и получить больше предпочтений, нежели проблем в результате присоединения?**

— Жестко ограничить плотность застройки и ее высотность. Запретить жилую застройку знаковых ландшафтных территорий. Резко увеличить количество заповедных зон и активно используемых сельхозугодий.

Всячески содействовать созданию единого культурного пространства Новой Москвы. Возможно, даже строительству на ее территории какой-то знаковой общей культурной площадки. Но только при наличии транспортной доступности.

— **Какие шаги следует предпринять, чтобы помочь вашему городу (поселению) не только сохранить свою аутичность, но и развиваться, используя московские возможности?**

— Прежде всего решить транспортную проблему в Остафьеве. Убрать транзитное движение, наладить общественный транспорт и предусмотреть достаточную территорию для размещения многочисленных гостей музея-усадьбы и их транспорта. Обеспечить достойные бытовые условия жителям старого Остафьева: водопровод, канализацию и связь.

— **Ощущаете ли Вы себя жителем Новой Москвы, и что для Вас это значит?**

— Так получилось, что по работе я давно, больше 30 лет, москвич: я преподаю в МАРХИ на Рождественке. И, живя в деревне, даже когда это было не модно, не комплексовал и делал для нее, что мог. Теперь это место должно стать и, надеюсь, станет полноценной парковой зоной Москвы. (Если, конечно, не построят у нас в непосредственной близости от музея аналог Бирюлевской базы, туманно называемый агрокластером).

(Продолжение в след. номере)