



Общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 13 (955)

ПОРТФЕЛИ РАСПРЕДЕЛЕНЫ

Совет 12.09.2013

Первое заседание нового состава Совета депутатов началось с выступления председателя Территориальной избирательной комиссии **В.В. Жидких**, огласившего результаты прошедших выборов. Он назвал имена победивших кандидатов и вручил им депутатские удостоверения, после чего они обрели свои полномочия в полном объеме. Из двадцати избранных депутатов присутствовали 18 (А.А. Василенок в командировке, О.А. Якушева отсутствовала).

Заместитель префекта ТиНАО **И.П. Окунев** сказал: «Победители — в основном представители объединения "Команда новых возможностей" (КНВ), и их успех не случаен. Их подержали жители города, которые оценили их работу и стремление сделать жизнь в Троицке еще лучше. Мы ставим Троицк в пример другим поселениям ТиНАО, и пусть так будет и далее. Префект А.В. Чельшев, который переживал за Троицк, шлет вам поздравления и пожелания успешной работы на следующие 4 года».

Глава города **В.Е. Дудочкин** также поздравил избранных депутатов и отметил, что победа была одержана ими на честных выборах, хотя известно, что в Троицке они всегда были такими. Избиратели оценили их вклад в совместную работу Совета и администрации на благо

города. В течение выборной кампании был накоплен большой объем информации о том, что жители считают важным и что должно быть использовано в работе городских властей. Глава поблагодарил депутатов прошлого Совета, кто не вошел в нынешний состав, за их вклад в жизнь города.

Первый замглавы **Е.А. Михайлова** подчеркнула, что во время предвыборной борьбы депутаты никогда не использовали некорректных методов. **А.В. Бобылев**, не прошедший в новый состав Совета, поблагодарил избирателей за поддержку и отметил, что в целом кампания была позитивной. Результаты, показанные КНВ, можно назвать потрясающе успешными. Он пожелал депутатам «отжать от Москвы всё по максимуму для благополучия троичан».

После поздравлений началось заседание, которое вела **А.П. Воробьева**. Первый пункт повестки — выборы председателя Совета.

М.Г. Калеганова предложила кандидатуру В.Д. Бланка, с которым она работала 4 года и убедилась, как четко и эффективно он исполняет обязанности председателя. Поскольку других предложений не поступало, в бюллетень для голосования была внесена одна кандидатура.

Т.Г. Коваленко спросила претендента, как он собирается учесть в своей работе те пожелания, что были выска-

заны во время избирательной кампании. А также — как будет налажено информирование депутатов и жителей города о намечаемых планах и действиях администрации города и Совета депутатов.

По мнению **В.Д. Бланка**, комитеты должны в течение 30 дней по таким предложениям разработать программы. Большинство предложений жителей реальны, и многое можно сделать. Относительно информирования: в СМИ депутаты выступают достаточно часто, но есть проблемы с личными встречами их с избирателями — депутаты должны организовать соответствующую работу. А что касается обсуждений основных проблем между руководством Совета (председатель, руководители комитетов и комиссий) и администрацией, то такой информацией с депутатами всегда делились. Может быть, это надо делать более подробно и регулярно. По этому поводу И. Окунев отметил, что все заседания Совета должны записываться на видео, а в скором времени — организована их интернет-трансляция.

Состоялась процедура тайных выборов, ее результаты таковы: за В. Бланка проголосовали все 18 присутствовавших депутатов. Поблагодарив коллег за доверие, он в статусе председателя повел заседание.

Следующий вопрос — выбор заместителя председа-

теля. В.Бланк напомнил, что по новым московским законам зам может быть только один. Опыт работы показывает: очень важно, чтобы зам председателя был одновременно и депутатом, исполняющим свои обязанности на постоянной, оплачиваемой основе. Таким человеком у нас была М. Калеганова, с работой она справляется, исполняет ее добросовестно, поэтому вновь была предложена на этот пост. В ходе обсуждения несколько человек поддержали кандидатуру, а в процессе тайного голосования — все 18 депутатов. Таким же был результат по избранию ее на должность депутата, работающего на постоянной, платной основе.

Следующая задача — избрание председателей комитетов. Комитет по нормативно-правовой деятельности возглавил, как и ранее, **А.Л. Шеин**. В перечень вопросов комитета также включены вопросы Устава города и генплана. А председателем комитета по бюджету и экономике также единогласно была избрана **Е.И. Киревнина**.

Кроме того, были созданы постоянные комиссии Совета с председателями: по ЖКХ — **А.П. Афанасьев**, по здравоохранению — **А.И. Величко**, образованию и культуре — **И.А. Савицкая**, физкультуре и спорту — **А.С. Терехин**.

Александр Гапотченко

Кто есть кто в КНВ

Пушков Максим Александрович набрал 1572 (48%) голосов в 3-м избирательном округе, третий депутатский срок.

Терехин Андрей Станиславович, 1376 (47%) голосов во 2-м окр., третий (второй подряд) депутатский срок.

Шишонин Юрий Васильевич, 1304 (47%) голосов в 1-м окр., четвертый (третий подряд) депутатский срок.

Бланк Владимир Давыдович, 1514 (44%) голосов в 4-м окр., шестой (третий подряд) депутатский срок.

Клочков Владимир Петрович, 1257 (43%) голосов во 2-м окр., второй подряд депутатский срок.

Величко Анжелика Владимировна, 1457 (42%) голосов в 4-м окр., первый депутатский срок.

Каравичев Олег Васильевич, 1412 (41%) голосов в 4-м окр., третий подряд депутатский срок.

Герасименко Жаннетта Александровна, 1334 (41%) голосов в 3-м окр., первый депутатский срок.

Моисеева Ирина Николаевна, 1316 (40%) голосов в 3-м окр., второй подряд депутатский срок.

Шеин Алексей Леонидович, 1266 (39%) голосов в 3-м окр., третий подряд депутатский срок.

Киревнина Елена Ивановна, 1105 (39%) голосов во 2-м окр., второй подряд депутатский срок.

Васеленок Александр Алексеевич, 1320 (38%) голосов в 4-м окр., четвертый депутатский срок.

Афанасьев Александр Павлович, 1245 (38%) голосов в 3-м окр., первый депутатский срок.

Воробьева Альбина Павловна, 1075 (37%) голосов во 2-м окр., четвертый (второй подряд) депутатский срок.

Савицкая Ирина Алексеевна, 1045 (37%) голосов в 1-м окр., второй подряд депутатский срок.

Азаров Павел Евгеньевич, 1024 (37%) голосов в 1-м окр., первый депутатский срок.

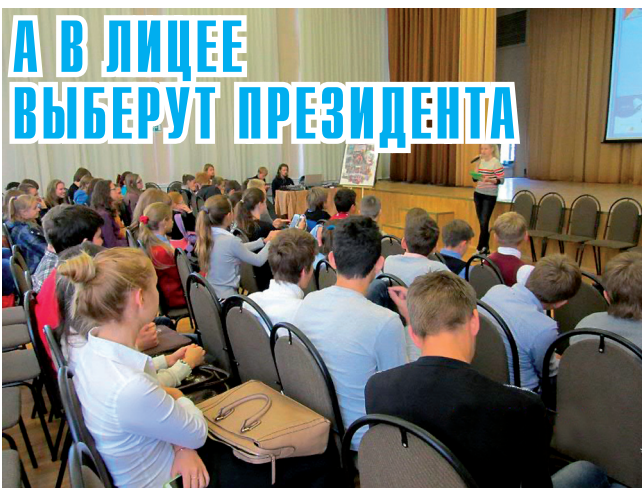
Коневских Лариса Альбертовна, 1242 голосов (36%) в 4-м окр., первый депутатский срок.

Якушева Ольга Алексеевна, 1061 (36%) голосов во 2-м окр., пятый подряд депутатский срок.

Калеганова Марина Геордовна, 878 (31%) голосов в 1-м окр., второй подряд депутатский срок.

Коваленко Тамара Георгиевна, 861 (31%) голосов в 1-м окр., третий подряд депутатский срок.

ОБРАЗОВАНИЕ



12 сентября в Лицее состоялась открытая конференция школьного парламента.

Представители от каждого класса установили требования к школьной форме учащихся на 2014-2015 учебный год. Далее ребятам рассказали о процедуре выборов в президенты школьного парламента, которые состоятся 20 сентября.

Выдвинуться на пост президента может каждый учащийся 9–11 классов. Уже идет предвыборная агитация.

По материалам сайта Лицея

ВЕЧНАЯ ТЕМА

Совет 05.09.2013

На последнее заседание Совета данного созыва был вынесен один вопрос — о приватизации квартир, в свое время выделенных как служебное жилье. Его перенесли с прошлого Совета,

так как не было представителя администрации, который мог бы дать пояснения. На этом заседании комментарию давала замглавы **В.И. Глушкова**; документов, правда она не представила.

Валентина Ивановна сказала, что речь идет о трех квартирах, и в каждом случае была своя ситуация. В 2010 году решением Совета депутатов было согласовано предоставление служебного жилья начальнику юридического отдела администрации города А.А. Сухову (ныне мировой судья). В дальнейшем между ним и администрацией был заключен договор о социаль-

ном найме данной квартиры при условии, что стаж работы нанимателя в администрации будет не менее семи лет. Поскольку это условие было выполнено, в 2012 году была осуществлена приватизация квартиры. В целом все эти действия согласовываются с законодательством Российской Федерации.

(Окончание на стр. 4)

8 вопросов Владимиру Дудочкину от «Троицкого варианта»

(Продолжение. Вопросы №№ 1–61 и ответы главы Троицка см. в предыдущих ТрВ, а также на сайте trv-gorod.trovant.ru)

62. Как Вы оцениваете итоги выборов в Совет Троицка? Местные кандидаты уверенно обыграли пришлых, это хорошо? И что за «новые» возможности, на Ваш взгляд, вдруг появятся у «старых», вновь избранных депутатов?

— Итоги выборов оцениваю положительно. Очень ровный состав подобрался: приблизительно поровну представителей науки, жилищно-коммунальной сферы, работников здравоохранения и образования, предпринимателей, поэтому все вопросы города эти люди знают и решать будут соответственно. На мой взгляд, ничего удивительного нет в том, что местные кандидаты победили иногородних. Все баллотировавшиеся иногородние, судя по их высказываниям, слабо себе представляют специфику и проблематику нашего города. Что касается новых возможностей, они не появятся вдруг. Они уже существуют и связаны с тем, что Троицк теперь в составе Москвы. Эти возможности нужно правильно использовать. Развитие Троицка во многом зависит от того, как мы себя зарекомендуем.

63. Троичане всегда голосовали нестандартно и, как правило, протестно для власти. Однако в этот раз благодаря поддержке Новой Москвы (в том числе Троицка) Сергей Собянин избежал второго тура выборов. Помогли добавки к пенсиям до 12000 рублей и беспрецедентное асфальтирование или что-то другое?

— Сложно сказать, что помогло. Я думаю, что люди верят и надеются на то, что будет лучше. Сергей Семенович постоянно демонстрирует свое стремление к улучшению качества жизни москвичей, и жители это чувствуют. К тому же они видят, что никакой реальной альтернативы предложено не было. Считаю, что проголосовали достойно и соответственно тому, как сейчас живет наш город.

64. На ул. Дальней недавно положили новый асфальт, но по-прежнему рядом с церковью при минимальных осадках скапливается грандиозная лужа. Нет смысла спрашивать

«кто виноват» (хотя времени и денег жалко), интересно узнать, что всё-таки делать, а также — кто, когда будет исправлять халтуру и степень персональной ответственности за брак.

— Асфальт клали на ул. Солнечная, в том месте, где она примыкает к улице Центральной. Там был очень плохой участок. Мы выделили деньги нашему МБУ, они провели конкурс, наняли подрядчика и сделали дорогу. Что касается лужи, то я лично ее там не видел. Речь, скорее всего, идет о водных потоках, которые возникают, когда идет сильный дождь. Потоки с улиц Солнечная и Центральная стекают в водоприемники, которые расположены в районе улицы Физической. Посмотрим, если эти потоки возникают регулярно, возможно, какими-то другими мероприятиями эти ручьи удастся как-то развести. Правда, я за всё время такой вопрос слышу первый раз. Если бы такая проблема стояла, думаю, настоятель нашего храма отец Вадим сообщил бы мне об этом в первую очередь.

65. Согласны ли Вы, что пресса должна предоставлять всем кандидатам на любых выборах равные возможности для своей агитации? Разумеется, если эта агитация ведется в рамках закона.

— Государственная и муниципальная пресса — да, а что касается частных СМИ, то думаю, что это дело хозяина издания.

66. Периодически у жителей возникают вопросы по начислению коммунальных платежей, связанные с односторонней (в свою пользу) трактовкой управляющими организациями норм действующего законодательства. Планируется ли вводить дублирующую систему расчетов жителей с ресурсоснабжающими организациями (по аналогии с МУП «Троицкая электросеть»), чтобы финансовое состояние РСО не зависело от «доброй воли» УО? Четырехлетняя тужба МУП «Водоканал» и ООО «ЖЭК "Комфорт"» — яркий пример неконструктивного взаимодействия.

— Что касается тарифной политики управляющих компаний, то мало того, что собственники многоквартирных домов сами могут на нее влиять (на что-то добавив денег, на что-то убрав), так в Москве сейчас, насколько я знаю, вводится специальное подразделение, которое будет заниматься тарифной политикой управляющих компаний. То есть они будут проводить экспертизу этих тарифов. Регламент работы этого подразделения пока непонятен, но то, что у власти есть озабоченность ситуацией, — хорошо. Думаю, в будущем этот вопрос будет урегулирован.

Что касается тарифов наших ресурсоснабжающих организаций, то они утверждаются специальной региональной энергетической комиссией, которая на основании представленных документов регулирует эти тарифы, не давая им безудержно расти. К тому же законодательством установлены предельные рамки роста тарифов.

67. Любый забор в городе (если это не кованое произведение искусства, окружающее парк) раздражает глаз и портит настроение. Какой был смысл обнести автобусную остановку в м-не «В» двухметровым забором, если там открытые въезды и выезды по 4 метра шириной? Особенно нелепа та часть, которая отделяет саму стоянку от дороги, по которой с нее выезжают автобусы. Для машин достаточно было бы преграды высотой в обычный бордюр, а чтобы люди не могли пройти (хотя по самой площадке можно ходить без ограничений), достаточно было бы невысокого ограждения, высотой в полметра.

— Согласен, наверное. Я вообще противник заборов и шлагбаумов. Но эту работу делал департамент капитальных ремонтов по заказу Мосгортранса. Думаю, что такие требования связаны с безопасностью после инцидента на этой площадке.

68. Реконструкция перекрестка у «Кнакера» уже улучшила ситуацию. Однако одно узкое место так и осталось — пересекающиеся потоки из-за действия знака «главной дороги». Машины с ул. Тек-

стильщиков не могут проехать на ул. Курочкина и на Б. Октябрьскую из-за того, что вынуждены пропускать транспорт, едущий со стороны Ботакова. И это по-прежнему является источником регулярных аварийных ситуаций. Вы при ответе на вопрос о реконструкции этого перекрестка сослались на неких «специалистов», которые считают, что движение на перекрестке сформировано «правильно». Любопытно узнать их имена и должности, чтобы задать аналогичный вопрос напрямую.

— Движение на перекрестке будет регулироваться светофорами, так что машины, делающие левый поворот, не будут пересекаться со встречным потоком. Работа светофоров пока не отрегулирована. Кстати, не сделана и разметка, которая тоже позволит автомобилям двигаться правильно и безопасно.



Двор напротив В-39. 03.09.2008

69. В Троицке последние месяцы вели масштабное благоустройство, и хотелось бы видеть его продолжение после 8 сентября. Но вот напротив В-39 снесли вполне приличную детскую площадку, зеленую траву заменили слоем бетона толщиной в 10 см. Зачем? «Распилить» очередные миллионы? Дети должны скатываться с горок и травмировать колени? Или там что-то еще будут делать? Когда? К следующим выборам?

— Масштабное благоустройство будет продолжаться в соответствии с планами, на это ежегодно выделяются деньги. Все детские площадки, которые делаются, будут улучшаться. Сейчас есть небольшие сбои у подрядчика, который этим занимается. Будут современные покрытия, конечно, дети не будут скатываться с горок на бетонное основание. Всё это должно быть сделано в этом году. Через два-три года таких современных площадок в городе будет много.



04.08.2013



30.08.2013



31.08.2013



12.09.2013



12.09.2013

ВЫБОРЫ

Результаты выборов мэра Москвы по троичким избирательным участкам (сайт Мосгоризбиркома)

Избирательные участки	№ 3391	№ 3392	№ 3393	№ 3394	№ 3395	№ 3396	№ 3397	№ 3398	№ 3399	№ 3400	№ 3401	№ 3402	№ 3403	№ 3404	№ 3405	№ 3406	№ 3407
Местоположение в Троицке	сан. № 20	шк. № 4	шк. № 6	шк. № 6	ДЮСШ № 2	шк. № 2	шк. № 2	В-38	Акад. пл., 3	ДС «Квант»	Центр МоСТ	Лицей	Гимн. им. Пушкина	Выст. зал	ТЦКиТ	Гимназия	ДУ ТНЦ
Избирателей в списке	867	2196	2402	2303	2178	2201	1913	1046	1657	1859	2224	2474	1618	2185	2150	2297	1762
Проголосовало за М.В. Дегтярева	7	21	12	12	13	13	14	9	14	8	14	16	5	24	11	10	12
Проголосовало за Н.В. Левичева	2,36%	3,33%	1,55%	1,52%	1,55%	1,70%	2,06%	2,16%	2,62%	1,09%	1,65%	1,60%	0,80%	2,52%	1,17%	1,03%	1,73%
Проголосовало за И.И. Мельникова	5	8	8	3	6	2	6	4	13	5	11	7	12	8	12	9	9
Проголосовало за С.С. Митрохина	1,69%	1,27%	1,03%	0,38%	0,72%	0,26%	0,88%	0,96%	2,43%	0,68%	1,30%	0,70%	1,91%	0,84%	1,28%	0,93%	1,29%
Проголосовало за А.А. Навального	17	64	58	82	73	70	82	37	63	70	84	93	82	104	93	112	56
Проголосовало за С.С. Собянина	5,74%	10,14%	7,47%	10,42%	8,72%	9,14%	12,04%	8,89%	11,78%	9,50%	9,92%	9,27%	13,06%	10,91%	9,93%	11,57%	8,06%
Проголосовало за С.С. Митрохина	4	9	22	8	20	7	20	4	14	22	21	11	9	15	11	19	9
Проголосовало за А.А. Навального	1,35%	1,43%	2,84%	1,02%	2,39%	0,91%	2,94%	0,96%	2,62%	2,99%	2,48%	1,10%	1,43%	1,57%	1,17%	1,96%	1,29%
Проголосовало за С.С. Собянина	52	136	167	184	194	126	166	117	147	254	192	228	156	253	208	255	288
Проголосовало за С.С. Собянина	17,57%	21,55%	21,52%	23,38%	23,18%	16,45%	24,38%	28,13%	27,48%	34,46%	22,67%	22,73%	24,84%	26,55%	22,20%	26,34%	41,44%
Проголосовало за С.С. Собянина	205	384	502	481	522	529	383	235	278	366	492	624	361	531	587	544	311
Проголосовало за С.С. Собянина	69,26%	60,86%	64,69%	61,12%	62,37%	69,06%	56,24%	56,49%	51,96%	49,66%	58,09%	62,21%	57,48%	55,72%	62,65%	56,20%	44,75%

— Глеб Геннадьевич. Вы лидер партии «Альянс зеленых». Уже это название говорит, что партия немногочисленна от политики. Каковы цели и задачи партии?

Глеб Фетисов. Спасибо большое, что вы пригласили меня к вам. Мне приятно выступать на страницах вашей газеты. Сам я начинал свою карьеру в Академии наук, и тогда уже ваше издание там звучало и было известным...

У многих неправильно представление о партии. Они считают, что «Альянс зеленых» — экологическая партия.

Мы партия политическая, которая своей целью ставит именно жизнь, здоровье, благополучие человека. Экология — составная часть такой жизни, и мы придаем ей немаловажное значение в своей деятельности.

Вспомним историю рождения зеленого движения в Европе. Эта политическая сила возникла из объединения трех общественных движений: движения за права и свободы человека, феминистского движения и экологического движения.

Экология у нас находится на одном из первых мест, является нашим приоритетом и нашей отличительной чертой от других политических сил, но не менее важными для нас являются и вопросы местного самоуправления, и изменения принципа бюджетного федерализма, передачи полномочий и финансовых мандатов, налоговых мандатов на уровень местного самоуправления, и вопрос гендерного равенства. Во всех ветвях российской власти должно быть больше женщин.

Мы выступаем за ненасилие, это тоже наша отличительная черта, отличительная черта зеленых во всем мире. Есть инструменты, способы мирной борьбы: активное участие в избирательных процессах, в общественно-политической деятельности, активное участие в различного рода митингах, акциях, и их надо применять.

Суммируя ответ на ваш вопрос, хочу сказать: мы не правые и не левые, мы третья сила. И недаром лозунгом нашей партии является: все борются за власть, мы боремся за жизнь.

— Вы определили задачу партии — поддержание за счет разных процессов экологии человека и человеческого ресурса. Заявленные вами цели сегодня в России невозможно реализовать, не сменив власть. Как вы поднимете человеческий потенциал, если экономика пикирует, политика пикирует...? С неизбежностью придется сказать, кто ответственен за это... и тем самым противопоставить партию и себя «Единой России» и Путину, которые за всем этим стоят.

Г.Ф. Мы, конечно же, являемся оппозиционной партией. И понимаем и отдаем себе отчет, что курс, проводимый сегодня правительством Российской Федерации, является губительным для страны. Поэтому еще в октябре прошлого года наша партия предложила программу «Новый курс стратегии прорыва», разработанную совместно с РАН. В программе мы четко обозначили, какие должны быть

ГЛЕБ ФЕТИСОВ: МЫ ТОЧНО НЕ «ПРОГНЕМСЯ», ТОЧНО НЕ СДАДИМСЯ

3 сентября в гостях у ТрВ были: **Глеб Фетисов**, лидер партии «Альянс зеленых — Народная партия», членкор РАН, миллиардер, 72-й в списке состоятельных людей России по версии «Форбс», и кандидаты от партии в Троицкий совет: **Ольга Курносова**, депутат С.-Петербургского совета (1990–1993), и **Владимир Подопригора**. Вел беседу **Сергей Скорбун**. Полный вариант интервью см. на сайте ТрВ (trv-gorod.trovant.ru/?p=9937).

приоритеты у страны, что нужно делать, как это нужно делать, что менять.

А начинать нужно, несомненно, с развития политической конкуренции. Вот и сегодня на встрече с директорами институтов РАН, которые располагаются в Троицке, мы сошлись в понимании, что без истинной демократии никакое развитие экономики невозможно.

Ольга Курносова. Вот посмотрите на эту избирательную кампанию. Кандидаты от партии власти сегодня мимикрируют. Нет вообще кандидатов, выдвинутых от «Единой России», и Сергей Собянин не ими был выдвинут. Самовывыженец.

А почему? Не потому ли, что они понимают, что тот курс, которым они шли предыдущие годы, завел страну в тупик? И чтобы от этого отстраниться, они называют себя замысловатыми словами, типа «новые возможности».

Г.Ф. Новые возможности продолжать тот же курс.

Я хочу сказать, что эта мимикрия по всей стране.

Но проблема, я считаю, в том числе... Вот мы видим наше правительство, наше высшее руководство. Но проблема и в нас, в нашей трусости, нашем нежелании действовать, в нашем желании ограничиваться разговорами на кухне, в кругу друзей.

«Альянс зеленых» — партия действий. Мы всегда говорим и делаем то, что думаем. Мы выходим на защиту леса, на защиту парка, речки, пруда... Сегодня властям реально жестко противостоять только экологии. Вспомните события в Химках, Новохоперске... Я хочу сказать, что если жители поддержат кандидатов от «Альянса зеленых», то они получат в своих рядах настоящих бойцов, которые будут отстаивать их интересы.

Вот мы точно не «прогнемся», точно не сдадимся. (Команда «Альянса зеленых» полностью проиграла выборы в Троицке. Троичане предпочли «своих». — ТрВ.)

— На Болотной немного другие люди, но они тоже достаточно жестко противостоят власти (против фальсификации выборов, политических репрессий, коррупции).

Г.Ф. Мы тоже были на Болотной. И мы не принимаем тех людей, которые пришли туда. Но у нас есть серьезное отличие от них.

У нас есть программа, и она опубликована официально. У нас есть правительство альтернативное, состав кабинета. Подготовлена новая редакция программы развития страны, и мы в октябре, после завершения этого избирательного цикла, ее опубликуем. Мы предложим новый, уточненный состав кабинета министров.

На Болотной были представители общественных

движений, люди, личности, а мы считаем, что нужно идти по пути партийного строительства.

Какими мы ни были бы «заряженными», мы должны понимать, что ничего не сможем достичь и изменить без поддержки народа. А поддержка народа будет при осознании людьми, что перемены необходимы. Либо, как говорили классики, должны измениться экономические условия. Пока экономические условия не изменились настолько радикально, чтобы народ вышел на улицы.



В редакции ТрВ. Слева направо: С. Скорбун, Г. Фетисов, О. Курносова, В. Подопригора

— Власть не может изменить те условия, которые она создала, себя не может вытянуть за волосы, как Мюнхгаузен, из того, что она создала. А значит, процесс радикализации продолжится.

Г.Ф. Эта власть ничего не может, но ей повезло. Им с неба валится «бабло», и они его раздают по крохам, отрезая полные «кучи» себе в карман. Пока нашим людям этих крох достаточно, и они верят в стабильность, верят, что в дальнейшем подобного рода политика будет приводить к тому, что люди будут становиться счастливее, богаче.

Ничего этого не будет. Как только этот «поток», или «краник», будет закрыт, все моментально рухнет.

Сейчас в РФ происходит то, что в экономике называется «голландская болезнь», когда сырьевой сектор и сектор услуг постепенно, шаг за шагом вытесняют остатки разрушенной в 90-х перерабатывающей промышленности. И если так пойдет, к 20-му году никакой перерабатывающей промышленности в России не будет, мы превратимся в «банановую республику», которая полностью будет зависеть от внешнеэкономической конъюнктуры. И вот тогда малейшее ее изменение в худшую сторону — и народ снесет эту власть.

революций. Мы считаем, что есть реальные альтернативные пути изменить ситуацию к лучшему.

Владимир Подопригора. На встречах с избирателями в Троицке мне задали вопрос, почему «Альянс зеленых» выбрал Троицк для проведения своих кандидатов в Совет.

Очень простая причина. Троицк — это собрание творческих людей. Людей умных, людей талантливых. Людей энергичных. Здесь 10 академических и других научных институтов, сосредоточие людей академической науки. Эти люди умеют творить, умеют размышлять. И «Альянс зеленых», выдвигая своих кандидатов, желает призвать всех жителей по-новому взглянуть на отношения власти и человека, на отношения города и человека.

Мы хотим, чтобы Троицк стал площадкой, на которой «Альянс» сосредоточил бы всю свою мощь, всю свою активность и реализовался в эти предстоящие четыре года.

— В Троицке вы знаете какие-нибудь экологические проблемы, планируете какие-нибудь действия?

Г.Ф. Сегодня в Троицке помимо встреч с учеными в академических институтах и интервью вашей редакции запланировано еще три мероприятия. Это уборка леса от мусора. Второе — вело-

пробег, где мы призываем, что чиновники должны начать с себя и первыми пересечь на велосипедах. И третье, мы проведем встречу с избирателями, поскольку митинг в защиту троического леса чиновники (московские. — ТрВ) запретили. Наверное, для себя они уже решили, что троический лес отдадут под вырубку коммерческим структурам. И сегодня не хотят слышать возмущенный глас народа.

— У нас через этот лес запланирована по генплану внутригородская дорога,

— Вас не допустили на выборы мэра Москвы. Понятно, что муниципальный фильтр — это селектор неугодных. Но в данной ситуации остальных ведь пропустили! Почему?

Г.Ф. Я единственный финансово состоятельный кандидат, который мог составить конкуренцию.

Сегодня такие финансовые ресурсы на выборах мэра Москвы были только у двух человек. У Прохорова и у Фетисова. Сначала не пустили Прохорова, а потом не пустили Фетисова. Другие кандидаты при всем моем уважении к ним как к личностям несомненно многого добились, у них есть программы, они знают, как делать, но они финансово не состоятельны. Они не могут сегодня вступить в реальную политическую борьбу с точки зрения финансовой подпитки с той административной машиной, с финансовым ресурсом, который есть у Сергея Собянина.

— Не соглашусь. Избирательный фонд — 100 млн рублей максимум. Навальный набрал 79 млн. Причем в основном у физических лиц, по 2–6 тыс. рублей. Немного пока не дотянул до предела.

В сравнении с ним вы могли бы потратить еще сколько-то, потому что у вас есть деньги. Но это было бы незаконно, потому что избирательный фонд ограничен.

О.К. Дело в том, что муниципальный фильтр не прошел самостоятельно ни один кандидат. Ни один. То есть, это абсолютный административный барьер. Власть сама выбирает, с кем ей удобно бороться. Сама выбирает! Уже это есть ответ на ваш вопрос. Если власть сама выбирает удобных партнеров, значит они действительно ей удобны.

— Вернемся к науке. Со всем недавно озвучена реформа РАН.

Г.Ф. Я уже сказал: реформа — это могильный камень на нашей науке.

Проблема абсолютно не там, где ее сегодня пытаются найти. Проблема в низком уровне финансирования отечественной науки. Два миллиарда долларов бюджет. Это же просто смешно.

— Два миллиарда долларов (60 млрд руб.) — на науку и полтора триллиона рублей — Олимпиада.

Г.Ф. Полтора триллионов — это 50 миллиардов долларов. И АТЭС провели на острове Русский — 20 миллиардов долларов. Да если бы у нас двадцать миллиардов в год выделяли на отечественную науку...

Но чиновникам в науке своровать невозможно. Они еще там не сидят. А вот теперь будет лазейка, когда туда проникнут наши «эффективные чиновники». В кавычках, конечно. У нас чиновники за двадцать лет показали только одно: они могут только принимать самые неэффективные решения в мире. В любой сфере. А теперь они наконец добрались и до науки.

(Окончание на стр. 4)

(Окончание. Начало на стр. 1)

Аналогично в 2010 году с учетом обращения руководства областного УФМС к местным органам власти нашего города было согласовано выделение служебной квартиры руководителю Троицкого ОУФМС Е.А. Аксеновой (ныне начальник УФМС Троицкого административного округа). Затем был заключен договор о социальном найме и возможности приватизации квартиры, если стаж работника превысит три года. А в 2012 году в соответствии с законодательством был заключен договор о приватизации квартиры. В случае с О.Н. Завидным, бывшим тогда начальником Троицкого ОВД, выделение служебного жилья и заключение договора о социальном найме также происходило при наличии настойчивых просьб руководства областного УВД. Но во всех случаях федеральное законодательство было соблюдено.

Далее высказались слуги народа.

— Вы говорите о соблюдении федерального законодательства, — сказал **А.Ю. Плодухин**. — Но соответствовали ли эти действия нашему городскому Положению о служебном жилье? Ведь оно тогда еще действовало, поэтому у меня есть сомнения в правомерности предпринятых действий. Пусть прокуратура скажет свое мнение по этому поводу.

— Имеются ли документы о выводе этих квартир из фонда служебного жилья? Нам их ведь не представили. Пусть прокуратура затребует эти документы, — мнение **О.А. Якушевой**.

— При Найденове было роздано совершенно безо всяких оснований множество квартир, однако по этому поводу в прокуратуру не обращались, — напомнила **М.Г. Калеганова**. — Давайте поставим вопрос и о них.

Такую позицию поддержал **А.С. Терехин**:

— Это надо сделать, особенно для дома В-52, где такая раздача квартир была просто массовой. А также стоит спросить, законно ли было строить жилой дом на территории больницы РАН.

Оценка **А.Л. Шеина**:

— Если будет проверка, то проверять будут всех. Но тут надо помнить о сроке давности: для таких правонарушений он составляет три года. Так что события 2002 года вспоминать бесполезно.

— Я свою позицию высказывал на прошлом заседании, — сказал **В.Д. Бланк**. — Что же касается обращения в прокуратуру, то любой депутат, как и любой гражданин России, достигший совершеннолетия, имеет право туда обратиться.

На голосование был поставлено предложение обратиться в прокуратуру ТАО с просьбой произвести проверку соответствия законодательству фактов приватизации служебного жилого фонда в период с 2008 по 2012 год.

За данное решение проголосовали 8 человек, против — трое, воздержалось четверо. Так как необходимое число голосов для принятия решения — 11, то таковое не состоялось.

На этом депутаты, озабоченные наступающими через два дня выборами, завершили работу этого состава Совета. А тема жилья — это вечная тема, и вновь избранный состав Совета тоже будет ею заниматься (правда, уже без А. Плодухина, о чем можно сожалеть).

Александр Гапотченко

ВЫБОРЫ

(Окончание. Начало на стр. 3)

Там никаких эффективных решений принято быть не может этими людьми. Их надо сегодня отправить в почетную отставку, и пусть у себя на даче принимают эффективные решения. Или на той недвижимости, которую они себе оставили (за рубежом. — *ТрВ*).

Когда всё сопрут в Академии, тогда уже...

Вот понимаете, дошла очередь. Обокрали всю страну. Вот еще осталось то, на что даже олигархи в 90-х годах покуситься не могли. Потому что совесть была и понимали, что не дай бог подрвать мощь Академии наук, потому что их экономические интересы защищены только военным потенциалом страны. Поэтому пусть Академия наук творит и защищает их.

Теперь развлят окончательно науку, и вообще не останется никакой национальной экономики. Вот к чему приведут эти бездумные решения. Так и хочется сказать: люди, очнитесь, посмотрите. Что за перевертыши у нас принимают решения?

Говорят о модернизации, а потом принимают решение о **такой** модернизации Академии наук. Доколе мы будем жить в таких условиях?

Сегодня, чтобы спасти нашу страну, надо развивать политическую конкуренцию, которая приведет новых людей, к реализации новых идей. И страна, наконец, встанет на путь, ведущий к тому, что наши граждане будут жить достойно, счастливы и, наконец, обретут уверенность в завтрашнем дне.

От редакции

Мы предложили прокомментировать результаты выборов **Ольге Курносовой** и **Владимиру Подопригоре**, которые были кандидатами в депутаты в Троицке от «Альянса зеленых».

— **Команда «Альянса зеленых» полностью проиграла выборы в Троицке. На ваш взгляд, почему?**

О.К. К сожалению, в Троицке прошли практически одни провластные кандидаты: 18 из 20 кандидатов, шедших по списку «Новые возможности», поддерживаемому префектурой. Избраться удалось только двум самовыдвиженцам — действующему депутату Ольге Якушевой и Александру Васеленку. Это лишний раз подтверждает простую истину — бороться с властью можно только всем вместе, иначе проигрыш неизбежен. Что мы и видим в Троицке. Действующих депутатов потеряли даже те партии, которые их имели (КПРФ и «Яблоко»).

— **Будете ли вы принимать какое-то участие в жизни Троицка, или троичане могут о вас забыть до следующих выборов?**

В.П. Что касается нашей будущей деятельности в Троицке — в понедельник пройдет политсовет московской организации партии, на котором мы будем создавать местные отделения, в том числе в Троицке. Его возглавит наш кандидат по третьему округу Сергей Дюков. Так что мы всерьез и надолго!

Играть на антагонизме к троицкой власти — это, скорее всего, был неправильный посыл. Если же речь шла о московской власти, то мы, троичане, с ней напрямую почти не контактируем, поэтому такая тема жителям, на наш взгляд, малоинтересна.

С. Скорбун

ВОДА, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

Некоторое время назад с интересом читал переписку [1] пытливого жителя (ул. Текстильщиков, дом 6) с управляющей организацией (ООО «ЖЭК "Комфорт"») на официальном городском сайте. Мол, как же так, уважаемые господа, ремонтные работы в июле были как у всех; потом еще немного, уже не как у всех, а за горячую воду кругленькую сумму вынь да положь? При этом вода была не очень-то и горячая, а так, тепленькая местами.

Ответ УО, как всегда, поразил своей развернутостью при традиционной лаконичности. Ссылка на приложения к правилам, ссылка на СанПиН, ссылка на технологическую схему водопровода в доме. Красота! Резюме: перерасчет СанПиНом не предусмотрен.

Поначалу по обыкновению усомнился. Начал проверять. Действительно, не предусмотрен перерасчет. Нет его (перерасчета) там. И в резолюциях ООН по защите насекомых об этом ни слова. И постановления Совета народных комиссаров от 1927 года сей вопрос стыдливо обходят стороной. Ужас!

Хотя какой ужас? Если читать не нормативные акты, где не предусмотрено, а те, которые прямо регламентируют данный порядок, то вопросов вообще не возникает. В том смысле, что не возникает оснований начислять плату за услугу, которой не было и быть не могло в период профилактического отключения. Разумеется, желание начислять возникает, но оснований для этого нет.

Тем более, что этот документ управляющие компании должны знать не хуже, чем «Отче Наш». Ибо речь идет о Постановлении Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах»:

п.99. При перерывах в предоставлении коммунальной услуги, превышающих установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов размер платы за такую коммунальную услугу, рассчитываемый при отсутствии коллективного (общедомового), индивидуального или общего (квартирного) прибора учета соответствующего вида коммунального ресурса, снижается на размер платы за объем непредоставленной коммунальной услуги.

Если я правильно помню курс арифметики начальных классов средней образовательной школы, то норматив потребления следует поделить на количество календарных дней месяца, в который происходило отключение, а потом умножить на количество календарных дней того же месяца, когда водоснабжение было восстановлено, а ремонтные работы завершены. Но это слишком просто. Видимо, надо защитить диссертацию (как минимум кандидатскую), чтобы на примере одного отдельно взятого города (или городского округа) доказать, что вещи не такие, как кажутся.

Поэтому, как я понял из переписки на Троицк.рф, УО не сильно озадачилась вопросами перерасчета по ГВС и ХВС, особенно тем собственникам, у которых не установлены индивидуальные приборы учета воды.

Да уж! Принцип «пути наименьшего сопротивления» некоторыми городскими управляющими организациями возведен если не в культ, то максимально приближен к оному. Насчитали по собственным правилам/формулам; возмущенным единицам (в лучшем случае) пересчитали обратно; на остальных 99% «заработали». Если что — произошел системный сбой, ошибка

программиста, виновные привлечены к строгой дисциплинарной ответственности и «два часа простояли в углу без конфет и мультиков». Ни для кого не секрет, что редкий собственник дойдет до суда и взыщет с УО как минимум проценты за пользование чужими денежными средствами, тем более что суммы (для одного жителя, но не для УО, где квартир сотни!), весьма незначительны. Это вам не «битва гигантов» между УО и РСО, где и проценты набегают такие, что просто оторопь берет. Но об этом как-нибудь в следующий раз.

Так вот. По старой доброй традиции, стоит только заинтересоваться каким-нибудь вопросом, так сразу появляются дополнительные факты, убеждающие, называем так, в системном подходе к ситуации со стороны городских УО. Ниже — форма квитанции на оплату за июль 2013 года от ЗАО «ТКС». Прошу прощения за качество, но уж какая информация поступает, такую и приходится использовать.

ЗАО "Троицкая коммунальная служба" Московский банк ОАО "Сбербанк России" р/с 40702810538180107363 к/сч 30101810400003000225 БИК 044525225 ИНН 5046065049 КПП 504601001

ФИО

Адрес

Начислено за июль 2013

Итого к оплате

ПЕРИОД

ФЛС

07

месяц

2013

год

Показатели приборов учета

Услуга

Номер

Предыдущее

Текущее

ЗАО "Троицкая коммунальная служба" Московский банк ОАО "Сбербанк России" р/с 40702810538180107363 к/сч 30101810400003000225 БИК 044525225 ИНН 5046065049 КПП 504601001

Вид платежа	Тариф	Сброс	Нач. 100%	перерыв по	Начислено	ФИО
Средствоприемный	29.8000	35.0000	1758.20		1758.20	ПЕРИОД
Коммунальн. усл.	40.0000	1.0000	40.00		40.00	Адрес
Итого к оплате	35.8000	2.0000	358.11		358.11	Начислено на 1.07.2013
Ком. плата	29.8000	3.7500	111.92		111.92	Оплачено в июле 2013
Возмещение	23.8100	7.1250	215.62		215.62	Начислено за июль 2013
Итого к оплате						

ГВС + ХВС = норматив потребления воды на одного человека за один календарный месяц. Правда, странно? Как выражалась одна домоуправительница: «Ботинок есть, а мальчика в нем нет!» В нашем славном городе несколько наоборот: «Воды нет, а оплата за нее есть!» Честное слово, я не понимаю, как это называется. А то, чем ТАКИЕ действия хочется назвать, нельзя использовать в СМИ.

Просьба ко всем собственникам, кто еще не стал счастливым обладателем индивидуальных приборов учета воды, обратить внимание на начисления по ГВС и ХВС за июль текущего года в собственных квитанциях, сравнить с предыдущими месяцами и сделать вывод. Если вам за июль по нормативам за ГВС и водоотведение было начислено 100% — это как минимум неправильно. И есть смысл для начала обратиться с письменным официальным заявлением в УО о разъяснении и перерасчете. При отсутствии положительного результата есть смысл уже консолидированно выработать общую позицию и обращаться дальше и выше, раз на городском уровне эту ситуацию разрешить невозможно.

Кстати, пару лет назад одним из «убийственных» аргументов со стороны УО была следующая формулировка: «Профилактические работы заложены в тариф, поэтому перерасчет в период плановых отключений не предусмотрен». Так и есть. Профилактические ремонтные работы заложены в тариф. Поэтому в данном случае плановые работы МУП «Троицктеплоэнерго» на собственных сетях, связанные с прекращением подачи ГВС, жителями оплачиваются. В январе, в феврале, в марте и так далее. Во все месяцы, недели и дни, когда горячая вода есть. Когда горячей воды нет две недели, платить за нее не надо.

Валерий Ермилов

1. <http://троицк.рф/index.aspx?menuid=108&submenuid=0&oid=89402>

КОММЕНТАРИЙ

чего водоснабжения (со ссылкой на соответствующий СанПиН) этот срок установлен в 14 дней. Следовательно, профилактический перерыв — это не есть оказание некачественной услуги. Перерасчет, предусмотренный тем же Приложением № 1, не предусмотрен.

Хорошо, быть может, тогда речь идет не о «перерасчете», а о «начислении»? Откроем порядок начисления платы за пользование услугами горячего водоснабжения при отсутствии индивидуальных приборов учета (п. 4 Приложения № 2). Но и в нем нет никаких корректирующих коэффициентов: только произведение количества проживающих граждан на норматив да тариф.

Иными словами, право имеется, а вот как его реализовать — не ясно.

Второй подход — это рассмотрение проблемы через призму законодательства об энергоэффективности и энергосбережении. Федеральный закон обязывает всех собственников установить приборы учета, как домовые, так и квартирные. Очевидно, что при выполнении этих требований закона вопроса о перерасчете вообще быть не может. В таком случае правовая коллизия решается исходя из того, что государство не защищает тех, кто не выполняет установленные им требования.

В общем и целом, для управляющей организации не важен порядок расчета платы за «отсутствующую» воду: потребителям она должна выставить не более той суммы, что ей самой выставляет ресурсоснабжающая организация, чего нет в этой ситуации.

Владимир Пивень,
зам. ген. директора ООО «Диалог-Центр»