

ВБЛИЗИ ТРОИЦКА ПЛАНИРУЮТ «ЗЕЛЕНОГРАД»

6 февраля в РИА Новости прошла пресс-конференция, на которой зам. руководителя Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства Москвы Игорь Носов сообщил, что новый участок особой экономической зоны (ОЭЗ) технико-внедренческого типа «Зеленоград» может быть создан на территории наукограда Троицк.

В Троицке («новая Москва») стоит острая проблема создания рабочих мест, отметил глава наукограда Владимир Дудочкин. Благодаря наличию мощного кадрового потенциала в сфере высоких технологий Троицк может «стать локомотивом» в решении этой задачи. «Мы

предлагаем правительству Москвы рассмотреть прилегающие к Троицку районы для создания одной из площадок ОЭЗ «Зеленоград», – сказал Дудочкин.

Необходимую инфраструктуру около Троицка не надо возводить «с нуля», что позволит существенно сэкономить время и средства при создании новой площадки ОЭЗ, отметил Носов.

В рамках этой же ОЭЗ может действовать наноцентр «ТехноСпарк». Он будет запущен в 3-м квартале т.г., и в нем начнут работу 20 стартап-компаний по пяти специализациям, сообщил гендиректор центра Виктор Сиднев на этой же пресс-конференции. Стартапы бу-

дут специализироваться в области новой электроники, прикладных лазерных технологий, новых материалов (в том числе углеродных и композитных материалов), приборостроения и персональной медицины.

По словам Сиднева, у стартапов «ТехноСпарка» должны быть долгосрочные конкурентные преимущества двух типов. «С одной стороны, это преимущества, основанные на технологических компетенциях, которые многие годы создавались в наукограде Троицк. Кроме того, принципиальным конкурентным преимуществом должно стать встраивание наших стартапов в глобальные технологические цепоч-

ки», – отметил глава «ТехноСпарка».

В «ТехноСпарке» уже построено два лабораторно-производственных корпуса, в них идет монтаж необходимого оборудования, на первом этапе в нанотехцентре будут работать 150 человек, добавил Сиднев. Подготовка к запуску «ТехноСпарка» идет «очень хорошо, семимильными шагами», отметил управляющий директор управления инфраструктурных проектов Фонда инфраструктурных и образовательных программ «Роснано» Евгений Евдокимов.

Троицкий нанотехнологический центр – один из 12 таких центров, создаваемых под эгидой «Роснано» в разных регионах России. Бюд-



В. Дудочкин, И. Носов, В. Сиднев, Е. Евдокимов (фото С. Феклюнина)

жет проекта «ТехноСпарк» составляет 1,6 млрд руб. Основная цель создания нанотехнологических центров – развитие институтов ком-

мерциализации результатов научных исследований.

По материалам РИА Новости

Троицкий вариант



Общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 1 (943)

РАЗ СНЕЖНЫЙ ЗАНОС

Оперативное совещание у главы города 11.02.2013

В начале заседания **В.Е. Дудочкин** напомнил, что с 8 февраля действует распоряжение о назначении ответственных за пожарную безопасность в здании городской администрации, в том числе о запрете курения во всех ее помещениях.

Глава города поблагодарил всех, кто готовил проведение Дня науки и церемонии «Человек года-2012». Мероприятие прошло хорошо, можно сказать душевно, надо сохранять эту традицию. Что касается науки, то город должен активнее участвовать во всех процессах, связанных с наукой, инновациями и высокими технологиями. Нам предстоит здесь многое сделать.

Еще одно общественное мероприятие – музыкальный фестиваль с вручением премии Music Infection Award-2012, где было много интересного. К сожалению, он состоялся на следующий день после «Человека года» и, видимо, поэтому не смог собрать достойную аудиторию. Такие мероприятия надо разносить во времени.

Традиционный вопрос на планерках: как идет подготовка к выборам? **Н.П. Суханова**: первый этап подготовки завершен. Составы всех 17 участковых комис-

сий Троицка определены, но официально еще не назначены.

В начале года, говоря о планах работы, глава Троицка наметил проведение тематических докладов по основным направлениям жизни города. Однако суровая реальность вносит свои коррективы, и главной темой оставшейся части совещания была «борьба со снегом». Прошла неделя после большого снегопада, сказал **В. Дудочкин**, а город выглядит не очень хорошо. Дороги очищены, но обнажились ямы. Это отдельная тема, которой надо заняться, не откладывая в долгий ящик.

Н.А. Хаустов (Управление ЖКХ и транспорта) сообщил, что литой асфальт для заделки дыр нам смогут поставить только через две недели.

«Что же касается тротуаров, – продолжил глава, – то здесь ситуация зачастую безобразная. Бывает, дорожка прочищена, а потом несколько метров навалено снега, через которые приходится перелезть. Возле Центральной, 26, где три магазина, прочищена только узкая дорожка. А это ведь центр города! А что тогда в удаленных местах города делается? Все ли организации знают, какой участок они

должны чистить. Водоотводные желоба забиты снегом, образуются большие лужи. Они там постоянно образуются, разве ответственные за этот участок не знают этого? Осенью мне говорили, что имеются технические карты уборки на все территории. Но, похоже, что их нет, чистят бессистемно, где начальство прикажет, а не прикажет – и не будут чистить. Пример – стоянка за домом В-39, там за зиму ни разу не убрали снег. Нужна помощь, обращайтесь, будем помогать. Но все говорят: всё в порядке. За субботу и воскресенье не видел ни одного человека на очистке от снега. В Москве не меньше проблем, чем у нас, но всё время видишь: кто-то скребет, кто-то сгребают, а у нас – тишина. А люди, пробираясь по тропкам и сугробам, костерят всю власть – сверху донизу. Завтра будет двухчасовой объезд города, проверю ситуацию и буду делать выводы».

Н. Хаустову и **Л. Войтешонку** дано поручение провести собеседование с сотрудниками соответствующих служб на предмет знания, где чья территория, и доложить.

На сайте администрации много вопросов к городским службам, в том числе и общего характера. Напри-

мер, что делать гражданам, если они считают, что управляющая компания работает некачественно? Начальник юротдела **Р.И. Жургун**

изложил порядок действий: человек пишет заявление в Мосжилинспекцию, они через пять дней должны провести проверку и составить акт. Если инспекция признала претензии обоснованными, она доводит эту информацию до администрации города, которая организует проведение собрания жильцов, где и будет решаться: переходить ли в другую УК или делать что-то иное.

Много жалоб на грубые ответы при обращениях граждан, сказал **В. Дудочкин**. Надо быть вежливыми и терпеливыми, это наш долг. **Н.В. Власов** (УК «Комфорт») привел пример сложной ситуации, возникающей, когда люди приходят с неадекватными требованиями. Женщина настаивает назначить ее «управляющим собственником» многоквартирного дома, где она живет. Юрист час пытался ей объяснить, что нет такого понятия, но была не в силах ее убедить. Естественно, та недовольна. Что делать в таких случаях?

Александр Гапотченко

8 февраля на торжественной церемонии в ДШИ им. Глинки подведены итоги конкурса «Человек года-2012»



Лауреатами стали:

в номинации «Наука» – **Старостин Андрей Никонович**, начальник отдела кинетики неравновесных систем Центра ТФИВМ ГНЦ РФ ТРИНИТИ;

в номинации «Инновации и бизнес» – **Кошелев Константин Николаевич**, президент компании «Рнд ИСАН», ведущий научный сотрудник ИСАН;

в номинации «Образование» – **Костюк Александр**, выпускник Гимназии Троицка, серебряный медалист Международной биологической олимпиады;

в номинации «Социальная сфера» – **Привалова Елена Борисовна**, руководитель Троицкого отделения общества «Знание»;

в номинации «Городская среда» – **Волков Николай Егорович**, председатель Совета ветеранов МВД г.Троицка;

в номинации «Город и общество» – **Бланк Владимир Давыдович**, директор ФГБНУ «ТИСНУМ», председатель Совета депутатов г.Троицка;

в спецноминации оргкомитета – **Ульянова Людмила Степановна**, краевед, учитель истории.

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС О СЛУЖЕБНОМ ЖИЛЬЕ

Комитет 07.02.2013

За период с 2008 по 2012 г. в Троицке было предоставлено 50 служебных квартир. Их получателями стали работники здравоохранения (12 квартир), образования (14), внутренних дел и прокуратуры (10), администрации и муниципальных учреждений (12) и др. Благодаря этому немалому количеству жилья, в таких важных для города сферах, как образование и здравоохранение, были решены неотложные кадровые проблемы. Как используется это имущество, сохраняется ли оно за городом – такие вопросы Совет депутатов задал главе города.

На комитете по экономике рассматривался ответ **В.Е. Дудочкина**. В нем сказано, что в настоящее время администрация проводит проверку «на предмет сохранения оснований для проживания граждан в служебных жилых помещениях...». Жители таких квартир должны предоставить документы на право проживания, а организации, по ходатайству которых были выделены квартиры, должны подтвердить факт трудовых отношений с этими работниками. Такая проверка уже была проведена для работников образования и горбольницы, там все сотрудники продолжают работать. В случае выявления оснований для расторжения договора найма служебных квартир администрация намерена обратиться в суд.

Депутатов интересовали также факты приватизации служебных квартир, ведь в этом случае фонд сокращается. И соответствует ли приватизация городским нормативным документам?

Начальник отдела по учету жилья и приватизации **В.И. Кириченко** сказал, что приватизация была разрешена главой города на основании трудовых договоров с этими сотрудниками или на основании федеральных законов, согласно которым муниципалитеты обязаны предоставлять жилье служащим органов внутренних дел, работающим в данном городе. Надо сказать, что действующее сейчас в Троицке Положение о служебном жилье фактически не защищает право города на выделенное жилье. Вернуть его чрезвычайно трудно, поэтому надо учесть опыт тех городов, где такие возможности предусмотрены.

О.А. Якушева конкретизировала проблему: речь здесь идет о начальнике Троицкого ОВД (ныне – бывшем), начальнике городского отдела УФМС и руководителе юротдела администрации (тоже – бывшем). Не уйдут ли и все остальные квартиры таким же образом? Совет должен направить материалы по приватизации в прокуратуру для проверки.

А.Ю. Плодужин напомнил, что в городском Положении о служебном жилье приватизация разрешалась после 10 лет работы, в данных же случаях срок не был соблюден. Но в связи с переходом в Москву ситуация чрезвычайно усложнилась. Здравоохранение сейчас выведено из муниципального ведения, и получается, что, по действующему Положению, медики не имеют права на служебное жилье, хотя продолжают лечить троичан. Надо изучить имеющиеся документы по проблеме и тогда решать, куда и что направлять.

В.Д. Бланк обратил внимание на то, что ситуация многоплановая, но в любом случае должен сохраняться здравый смысл. Начальник ОВД продолжает работать в системе МВД, начальник городского УФМС перешел в столичную структуру, но выполняет свою прежнюю работу в Троицке. Начальник юротдела администрации переходит на работу мирового судьи, это тоже необходимо городу, и он имеет право на нормальную жизнь. В жизни могут быть случаи, когда человек покидает работу из-за инвалидности, разве не имеет он право на сохранение жилья? Я пытаюсь добиться, чтобы в ТИСНУМе сотрудник мог приватизировать квартиру через пять лет работы, а не десять, ведь нельзя научного сотрудника закрепощать. Городское Положение о служебном жилье надо изменять, при этом надо учесть многообразие жизненных ситуаций.

Депутаты решили изучить все документы по теме и затем вернуться к ее обсуждению.

Кратко

Руководитель Управления образования **О.А. Леденева** обратилась к депутатам с просьбой внести изменения в Порядок организации питания школьников. Причина – приказ Департамента образования Москвы, согласно которому в школах

(Окончание на стр. 3)

16. Осенью состоятся выборы в Совет депутатов Троицка. Перед прошлыми выборами была большая дискуссия о роли Совета, депутатов, партийности. Половина депутатов была выбрана по списку «Единой России». На Ваш взгляд, сказывалась партийная принадлежность депутатов на их работе в Совете и на качестве принимаемых решений или нет?

– Во-первых, депутатов нынешнего Совета выбирали не по партийной принадлежности, а по их гражданской позиции. То, что правящая партия объединила одних из самых активных членов общества – это совершенно нормальная вещь. Жители выбирают людей, которые хотят жизнь в городе сделать лучше и которым они верят. Поэтому на качество принимаемых решений партийность не сказалась, и я надеюсь, сказываться не будет.

17. Решение каких вопросов стратегического развития города было, на Ваш взгляд, инициировано Советом депутатов?

– Стратегические решения могут быть разными. Например, решение может быть в масштабах страны, когда наш Совет депутатов поддержал изменение границ между Москвой и областью. Сейчас можно по-разному к этому относиться, так как идет переходный период и остаются проблемы, над которыми мы работаем. Сейчас Троицк по праву (и географически, и по своей значимости) – центр всей присоединяемой территории, центр притяжения людских и материальных ресурсов (по многим направлениям: здравоохранение, образование, социальная сфера и др.). Также есть стратегические решения, которые касаются непосредственно города. Например, необходимо было принять правила землепользования и застройки микрорайона «Солнечный». И такое абсолютно верное решение Советом было сделано, как и принятие положения о функционировании особо охраняемых природных территорий. Теперь в Троицке эти территории установлены, и я считаю,

5 вопросов Владимиру Дугочкину от «Троицкого варианта»

(Продолжение. Вопросы №№ 1–10 см. — в ТрВ № 941 от 30.10.2012, №№ 11–15 — в ТрВ № 942 от 28.12.2012, а также на trv-gorod.trovant.ru)

что это тоже стратегическое решение по сохранению нормальной экологической ситуации в нашем городе.

18. В Москве 2 марта планируется «Марш за права москвичей». Основная идея – передача прав в решении местных вопросов на местный уровень, городским округам. Власти округов должны выбираться на прямых выборах (как сейчас в Троицке), вопросы местного значения и компетенция их выполнения должны соответствовать закону 131-ФЗ, а Дума и правительство

Москвы должны решать вопросы регионального значения. По Вашему ощущению, есть тенденция ограничения прав Троицкого округа или нет?

– Я не слышал о том, что планируется такой марш. Есть муниципалитеты в Москве, которые борются за расширение их полномочий. Мэрия Москвы откликнулась на эти предложения, и в конце прошлого года часть таких полномочий была делегирована на уровень московских муниципалитетов. Надо понимать, что в границах МКАД в сложившей-

ся ситуации некоторые полномочия вообще невозможно передать на этот уровень, а некоторые еще не переданы, потому что для этого не подготовлена соответствующая почва, основа. Я думаю, что на новых территориях (так как давно уже существовала такая система) это болезненно пройдет, и то, что нам оставили полномочия, – это совершенно нормальная ситуация. Тенденций к ограничению прав Троицка я не наблюдаю. Но знаю, что за нами пристально наблюдают с целью определения, насколько наша система муниципального управления способна существовать в условиях такого мегаполиса, каким является Москва. Поэтому стараемся не допускать ошибок, а, наоборот, показать, что местное самоуправление заслуживает уважения и к нему надо относиться серьезно и больше доверять людям. Это мы ощутили на Совете муниципальных образований города Москвы, куда нас недавно приняли. Мы там пообщались с другими образованиями, и было видно, что у нас гораздо больше опыта, чем у москвичей в части общения и взаимодействия с населением.

19. В электронных СМИ прошла информация о задержании руководителя крупной троичкой ЖКХ компании (сайт «Московского комсомольца» 16 января ее назвал). Это информация вызвала волнения среди обслуживаемых ею жителей (в ЖК «Наука», где и так постоянно кипят страсти, распространялись соответствующие листовки и дацзыбао). Можно ли

на этот счет получить официальную информацию?

– Никакого задержания не было. Все управляющие компании Троицка работают в обычном режиме, проверки различными органами проводятся постоянно. Если будут выявлены нарушения, я думаю, нас обязательно проинформируют.

20. Многие троичане сходятся во мнении, что в эту зиму (несмотря на необычно обильные снегопады) уборка снега проходит значительно лучше, чем раньше (хотя до идеала еще далеко). Жители зимой стали видеть на придомовой территории асфальт, а не ледяную корку под снегом. Что этому способствует: переход под юрисдикцию Москвы, вкладывание больших средств, приобретение новой снегоуборочной техники, применение реагентов, другое?

– Действительно в этом году выпало рекордное количество снега в Москве и Подмоскowie, но даже на фоне такого большого количества снега уборка города ведется в нормальном режиме. Но до идеала далеко, вы правы. После обильных снегопадов, которые длятся по двое суток, невозможно мгновенно вычистить город. Снег убирается в течение недели, подчищаются «хвосты», и всё это делается уже на более высоком уровне, чем раньше. Этому способствовало то, что мы организовали свое муниципальное учреждение для очистки города, наделили его необходимой техникой, правда, еще не в полном объеме. То, что стали применяться реагенты, тоже дает о себе знать – всю зиму наши дороги практически свободны от снега. Вообще Москва на ЖКХ тратит гораздо больше средств, и наши жители, я надеюсь, это замечают. Кстати, в летний сезон мы планируем сделать масштабные работы по программе благоустройства нашего города, которая согласована на Совете депутатов.



Борьбу со снегом ведет минипогрузчик LOCAST 752, известный своим японским движком YANMAR в 60 л.с. и гидравликой BOSCH-REXROTH. Как сообщили в «Троицкой коммунальной службе», таких юрких минитракторов в этом году компания закупила 3 штуки (www.troitsk.ru)

САМОУПРАВЛЕНИЕ

До выборов нового состава Совета депутатов Троицка осталось 8 месяцев. Какой Совет мы выберем? И важно ли это вообще для жителей Троицка, которые неожиданно для себя вдруг стали москвичами в середине прошлого года.

Опыт первых месяцев московской жизни стал для жителей Троицка довольно противоречивым. С одной стороны, колоссальные ресурсы московского бюджета позволяют легко решать задачи, на которые троичский бюджет собирал деньги годами (например, достройка детсада на Нагорной). С другой стороны, несмотря на эти самые колоссальные ресурсы, ситуация в здравоохранении (теперь уже не контролируемая городскими властями), мягко говоря, не улучшилась. Это вызывает серьезные сомнения в эффективности московской системы городского управления. А наряду с очевидными проблемами, связанными со стратегией развития всей Новой Москвы, ставит серьезный вопрос о месте и задачах городской (муниципальной) власти в новых условиях.

Осенью закончился конкурс концепций развития территории Новой Москвы, в котором приняли участие не только российские ведущие специалисты по городскому развитию, но и выдающиеся представители западных архитектурных школ. Все как один заявили о необходимости реализации полицентричной концепции развития Новой Москвы, когда в рамках московской агломерации предполагается создание нескольких альтернативных Старой Москве центров притяжения. Экономическое и социальное развитие таких новых центров должно развернуть транспортные потоки, разгрузить центр Москвы от административ-

Троицк-2013: самооборона или развитие?

4 февраля в Доме ученых ТНЦ РАН состоялась очередное заседание Лебедевского клуба с заявленной темой «Троицк как "центр притяжения"». Ниже – статья одного из докладчиков, в которой он развивает идеи и предложения, прозвучавшие на заседании.

ных и бизнес-функций. При этом реализация такой стратегии возможна лишь при создании на присоединенных территориях нового качества жизни за счет создания новых высококвалифицированных рабочих мест, развития социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры, строительства малоэтажного жилья повышенной комфортности. Именно такая концепция была неоднократно за последнее время поддержана мэром Собяниным в его выступлениях.

Но, как говорится, «гладко было на бумаге»... Вместо создания рабочих мест и развития инфраструктуры, то тут, то там возводятся новые микрорайоны многоэтажных жилых домов. В отсутствие новой социальной инфраструктуры дополнительная нагрузка ложится на существующую (прежде всего троичскую), что приводит к ухудшению качества услуг в троичском здравоохранении, образовании, других социальных сферах. А отсутствие новых рабочих мест уже довело транспортную ситуацию до критической.

Безусловно, отстаивание интересов городского сообщества в новых условиях и есть главная задача муниципальной власти. Но надолго ли?

Сегодня на территории Москвы существует две модели местного самоуправления (МСУ): **общероссийская** (на присоединенных

в рамках Федерального закона 131-ФЗ) и **московская** (в рамках Закона Москвы №56 от 6 ноября 2002 г.). За годы правления Лужкова МСУ на территории Москвы было практически уничтожено: его полномочия (по сравнению с общероссийской моделью) урезали до предела.

Какая из двух моделей выживет? Сегодня есть сильнейшее давление московской бюрократии, направленное на приведение троичкой (общероссийской модели) к московскому стандарту. С другой стороны, мощное протестное движение конца 2011 г. и первой половины 2012 г. (центр которого, бесспорно, сосредоточен в Москве) привело к появлению новой волны московских муниципальных депутатов, которые хотят изменить ситуацию в Москве, привлечь население к участию в МСУ и усилить контроль за действиями московской власти. Очевидно, что это невозможно без коренного изменения существующей системы муниципальной власти в Москве и расширения ее полномочий. Правительство и мэр Москвы тоже это понимают. Их реакция на этот вызов – принятие в июле 2012 г. закона Москвы № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями г. Москвы», существенно расширившего полномочия муницип-

пальных депутатов, но не предоставившего никаких материальных ресурсов для реализации этих полномочий.

В этих условиях задачей нового состава троичского Совета должно стать, на мой взгляд, отстаивание полномочий МСУ нашего города. Без таких полномочий вряд ли город сможет влиять на стратегию развития присоединенных территорий и, тем более, стать новым центром экономического, социального, культурного притяжения для жителей Новой Москвы. Для этой роли у Троицка есть много веских оснований: и многолетняя история ведущего научного центра Советского Союза, и Генеральный план, отражающий стратегию развития города-наукограда в условиях Новой России, и бесценный человеческий капитал, сформированный в советские годы, но слабо востребованный сегодня.

Представляется разумным, чтобы центры притяжения, которые будут развиваться в рамках Большой Москвы, обладали и достаточным уровнем самостоятельности в МСУ. То есть их модель должна, безусловно, быть ближе к общероссийской, чем к московской. Такими центрами в рамках московской агломерации могут стать (кроме Троицка), например, Зеленоград на северо-западе и Домодедово на юго-востоке. При этом первый сегодня является од-

ним из административных округов Москвы с минимальными полномочиями МСУ, а второй является городским округом на территории Московской области (причем, одним из очень немногих, чей бюджет не является дотационным). Сохранение и развитие МСУ на территории Троицка может стать модельным экспериментом для будущих центров полицентричной модели.

Судьба этого эксперимента во многом будет зависеть от нового состава Совета, который мы выберем в сентябре этого года. Причем роль Совета в этом деле гораздо сильней роли администрации города, которая, в силу выстроенности вертикали исполнительной власти, весьма ограничена в своих инициативах. А значит, нам нужны самостоятельные депутаты, для которых интересы городского сообщества будут выше партийных и частных личных интересов.

В будущем году нас ждут выборы в Московскую городскую Думу и, возможно, досрочные выборы мэра Москвы. Именно новый мэр и новая Мосгордума будут решать судьбу реформы местного самоуправления на территории Москвы. И новый состав троичского Совета должен принять активное участие в этой работе, отстаивая не только интересы жителей нашего города, но и добиваясь позитивного сценария развития присоединенных территорий. Только в этом случае мы можем надеяться на то, что будем жить в новой, современной городской среде, а не станем очередным унылым спальным районом на окраине Большой Москвы.

*Виктор Сиднев,
директор наноцентра
«Технопарк»*

Поставь погнись на сайте Opentown.Ru!

За ратификацию 20-й статьи Конвенции ООН

По моему мнению, которое я неоднократно высказывал на страницах TrB, ратификация статьи 20 Конвенции ООН против коррупции – это, скорее всего, самый эффективный способ ограничения коррупции в нашей стране. Даже чувствуя себя в безопасности при нынешней власти, продажные чиновники будут знать, что отвечать, возможно, придется уже в недалеком будущем.

К сожалению, и Путин, и Медведев (не говоря уже о правящей партии, имеющей в народе весьма нелицеприятную аббревиатуру ПЖиВ) под различными предложениями против ратификации этой статьи. Но аргументировать становится все труднее, и массовое обращение в Госдуму, возможно, изменит ситуацию.

Подписать Обращение можно по адресу:

www.opentown.org/news/3545/

На 05.02.2012 собрано 87523 подписи (за: 87490, против: 33). Осталось собрать 13 тысяч.

Сергей Скорбун

Мы, студенты и аспиранты МГУ и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, призываем всех граждан России поставить свою подпись под обращением за ратификацию ст. 20 Конвенции ООН против коррупции, которое после сбора необходимых 100000 подписей будет направлено президенту, депутатам Госдумы и членам Совета Федерации.

Что такое ст. 20 Конвенции ООН, и почему так важно ее ратифицировать?

20-я статья является ключевым элементом Конвенции ООН против коррупции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003г. Как показывает успешный опыт борьбы с коррупцией в ряде зарубежных стран, именно нормы 20-й статьи представляют собой наиболее действенный антикоррупционный механизм. Именно поэтому они действуют в десятках стран, которые по странному совпадению входят в число наименее коррумпированных.

Сам текст статьи является простым и недвусмысленным:

«Статья 20. Незаконное обогащение»

При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность при-

нятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

Иными словами, при условии ратификации 20-й статьи любой чиновник с официальной зарплатой в 30000-50000 рублей, живущий в шикарном трехэтажном особняке и разъезжающий на новеньком Bentley, будет вынужден документально подтвердить законность своих расходов. В противном случае он рискует оказаться на скамье подсудимых и получить в итоге реальный срок лишения свободы.

Возможно, некоторым сердобольным бюрократам такие меры покажутся чересчур жесткими. Но российский исторический опыт и мировая практика однозначно свидетельствуют о том, что чиновники, по роду своей деятельности по сути занимающие привилегированное положение в обществе, должны, по меньшей мере, согласиться на пристальный общественный и правоохранительный контроль за своей деятельностью. Иначе чиновничество превращается в особую касту, которая считает себя выше любых законов и важнее всех остальных граждан. Это опасно для страны и ее граждан, а стало быть, недопустимо!

Почему недостаточно других законов?

В 2003 г. Россия вместе с сотней других государств подписала, а в 2006 г. ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, изъяв из нее важнейший элемент – 20-ю статью, которая позволяет гарантированно привлечь к уголовной ответственности любого чиновника, расходы которого явно превышают официально задекларированные им доходы. В отличие от десятков стран с наименьшим уровнем коррупции, в российском законодательстве такой действенный антикоррупционный механизм не предусмотрен. Это и позволяет наглым чиновникам, официально получающим небольшое вознаграждение, вести вызывающе роскошный образ жизни на фоне бедности, в которой прозябает большинство населения.

Нас пытаются убедить в том, что вступивший в силу с 1 января 2013г. закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» представляет собой альтернативу ратификации 20-й статьи. Но это не так. Внимательно изучив этот документ, можно прийти к однозначному выводу: умным, предусмотрительным и ладящим с

По мнению противников ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции, уровень законодательного регулирования противодействия коррупции в нашей стране является достаточным. Тогда почему за последние два десятилетия ни один высокопоставленный чиновник не был привлечен к уголовной ответственности, несмотря на то, что Счетной палатой и правоохранительными



Рис. Виктора Богорада с сайта «Тагильский вариант»

начальством коррупционерам и после принятия нового закона ничего не грозит. Процедур, по которым расходы чиновников должны проверяться на их соответствие доходам, содержат в себе множество лазеек, позволяющих обойти закон либо, по крайней мере, минимизировать его отрицательные последствия, опираясь на особенности российской правоприменительной практики. А значит, даже коррупционеры, нанесящие государству многомиллиардный ущерб, опять не понесут справедливого и заслуженного наказания.

органами за этот период были выявлены хищения и нецелевое использование бюджетных средств на десятки миллиардов долларов?

Противоречит ли ратификация 20-й статьи Конституции России?

Еще одним аргументом противников ратификации является то, что ее содержание якобы «вступило в противоречие с российской Конституцией». Имеется в виду «презумпция невиновности» гражданина, закрепленная в 49-й статье Основного закона.

Заметим, что вопросы соответствия нормативных правовых актов Конституции решает Конституционный Суд России. А он в Определениях от 15 ноября 2001 г. №277-О и от 30 сентября 2004 г. №299-О указал на то, что выбор гражданином профессии чиновника является сугубо добровольным. При этом, становясь государственным служащим, гражданин автоматически соглашается соблюдать ограничения и не нарушать запреты, связанные с исполнением служебных обязанностей. Таким образом, запреты и ограничения, обусловленные специфическим статусом, которое приобретает в таком случае лицо, не могут рассматриваться как неправомерные ограничения конституционных прав этого лица.

Как наши подписи помогут добиться ратификации?

В своей предвыборной статье «Демократия и качество государства» действующий президент страны В.В. Путин выдвинул идею об обязательном рассмотрении высшими органами власти всех обращений граждан, которые наберут более 100 тыс. подписей, в том числе и в сети Интернет.

Мы считаем, что это дает нам как гражданам страны особое «активное право» выдвигать общественно важные инициативы и добиваться их принятия парламентом и президентом России.

Мы отдаем себе отчет в том, что парламентское большинство Госдумы, Совет Федерации и президент могут проигнорировать обращение тысяч неравнодушных граждан России или ограничиться принятием очередного пустопорожнего «косметического» закона, выхолащивающего всю суть борьбы с коррупцией.

В этом случае мы как граждане страны дадим властям соответствующую оценку на выборах и оставим за собой право прибегнуть к любым законным активным действиям, чтобы в конечном итоге добиться ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции!

Мы призываем всех неравнодушных граждан проявить свою активную гражданскую позицию и поддержать ратификацию 20-й статьи, поставив свою подпись под обращением к депутатам, сенаторам и президенту России.

Мы просим Вас максимально распространить информацию об инициативе среди Ваших родственников, друзей и знакомых.

Денис Парфенов

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

(Окончание. Начало на стр. 2)

продленного дня (у нас это только Начальная школа) будет обеспечиваться только однократное бесплатное горячее питание. Второе бесплатное горячее питание обеспечивается только льготным категориям населения. (Отметим, что финансирование питания, а также его нормы и т.п. определяются Москвойю)

Соответствующее решение было принято депутатами в режиме Совета единогласно.

Управление Федеральной миграционной службы обратилось к главе г.о. Троицк с просьбой предоставить занимаемые им помещения в безвозмездное пользование. Начальник КУИ К.Ю. Василенко сообщил, что такая практика повсеместна в Москве, федеральный бюджет не предусматривает средств для госучреждений на аренду, так что арендной платы город всё равно не получал. Когда помещения будут переданы, УФМС может получить средства на ремонт и оплату коммунальных услуг, которые оно тоже не оплачивало.

В режиме Совета было принято решение о предоставлении помещений до 2017 года.

Александр Гапотченко

РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ

ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР на СИРЕНЕВОМ

Ваш выбор – БЕЗУПРЕЧЕН!

КАЛЕЙДОСКОП ТОВАРЫ ДЛЯ ДОМА

Выгодные ОКНА

ЮВЕЛИРНАЯ КОМПАНИЯ «ДИАМАНТ»

Соло

Гранг-Элита Турс Туристическая компания

Ангелочек

г. Троицк, Сиреневый бульвар, дом 7

ЖДЁМ!

Троицкий институт инновационных и термоядерных исследований приглашает горожан и гостей нашего города посетить выставку «Рисуют сотрудники института». На ней будут представлены произведения живописи и графики, а также декоративно-прикладного искусства как работников ГНЦ РФ ТРИНИТИ, так их детей и внуков, чье творчество выделено в отдельную экспозицию. Выставка пройдет в культурно-техническом центре института с 15 февраля по 10 марта 2013 года по адресу: Сиреневый бульвар, дом 2. Приходите, приводите своих детей и внуков.

Пресс-служба ГНЦ РФ ТРИНИТИ

Великий «антисоветчик»

К 90-летию со дня рождения Л. И. Гайдая



Недавний шумный юбилей навеял воспоминания...

В продвинутом уральском Снежинске нас в детсаду учили читать и считать. Как-то объясняли, чем «один» отличается от «много», и дают такое задание: «Назовите слова, которые начинаются на букву А, а заканчиваются на букву Ы!». Ожидались: «арбузы», «автobусы», «апельсины» и т.д. И вдруг один мальчик (до сих пор помню имя) говорит: «Аперация Ы!». Воспитательница очень веселилась.

Так я в 5 лет узнал про творчество режиссера, одно название фильма которого уже вызвало смех.

Леонид Гайдай был членом КПСС. Но язык не поворачивается назвать его кино идеологически заангажированным. В нем не найти этой примеси. Более того, выскажу, может быть, еретическое мнение: фильмы Леонида Гайдая были антисоветскими. В том смысле, что не только не укрепляли систему, а, наоборот, в определенной степени разрушали ее фундамент. <...>

Не согласны? Давайте пересмотрим вместе некоторые его фильмы. И, возможно, мы создадим свой «фильм» — о Гайдае «между кадрами». Хотя и искать ничего не надо. Все более чем очевидно. <...>

Помните убийственную характеристику советского «кривосудия»: «Да здравствует наш суд, самый гуманный суд в мире!» («Кавказская пленница»), лозунг «Кто не работает, тот — ест». — Учись, студент» («Операция Ы») или «самое страшное» проклятие: «Чтоб ты жил на одну зарплату» («Бриллиантовая рука»), уже давно ставшие афоризмами?

Вспомним и другие хлесткие и острые жемчужины гайдаевского юмора: «Так ведь кражи не будет. Все уже украдено до нас», «Где этот чертов инвалид? — Не шуми, я инвалид!» («Операция Ы»); «Студентка, комсомолка, спортсменка, наконец, она просто — красавица», «И бесплатная путевка — в Сибирь» («Кавказская пленница»); «Куй железо, не отходя от кассы», «Руссо туристо — облик морале», «Управдом — друг человека», «Наши люди в булочную на такси не ездят» («Бриллиантовая рука»); «Граждане, храните деньги в сберегательной кассе. Если, конечно, они у вас есть», «Нам, царям, за вредность надо молоко бесплатно давать», «Всё, всё, шо нажил непосильным трудом, всё же погибло! Три магнитофона, три кинокамеры заграничных, три портсигара отечественных, куртка замшевая... Три... Куртки». («Иван Васильевич...»)

Можно привести и другие примеры политической сатиры в фильмах Гайдая, но я хотел бы обратить внимание не только на то, над кем смеется режиссер, но и на то, как он это делает.

Помните? «В то время, когда наши космические корабли бороздят просторы Вселенной...» Вам эта речь ничего не напоминает?.. Так над чем мы смеемся на самом деле? Над советским строителем — производителем работ? Но к строительству наш смех не имеет никакого отношения. Мы смеемся над речью, состоящей из сплошных штампов передовиц газеты «Правда», и над тем, кто ее произносит. Не кажется ли вам, что этот «прораб» в исполнении М.Пуговкина — гениальная пародия на типичного советского парторга: болтуна, лентяя и демагога, а его «лекция» — блестящая сатира на советскую лживую пропаганду, эффективность которой также очевидна: «Ну, ладно, давай бухти мне, как космические корабли бороздят... Большой театр» (Верзила).

Досконально помню, как апрельским днем 1967 г. первоклассником штурмовал билетную кассу кинотеатра. В нашем закрытом федеральном ядерном центре премьеры «Кавказской пленницы» шла одновременно с Москвой. Как мне, восьмилетнему, тогда удалось ее посмотреть — рассказ отдельный. Сейчас — о другом.

Спустя десяток лет я увидел в «Кавказской пленнице» то, чего не мог видеть и понимать в детстве. Удивительно, что это не увидели и не поняли те, кто отвечал за советскую идеологию и выпускал фильм в прокат. Ведь уже два года,

А сцена в «Бриллиантовой руке», когда Лелик (А.Папанов), прощаясь с Гешей (А.Миронов), трижды целует его «взасос», не напоминает вам карикатуру на поцелуй между государственными деятелями, которые, с легкой руки Л.Брежнева, стали обязательным элементом официальных встреч?

Характерно, что Гайдай довольно часто принуждает своих героев говорить лозунгами, цитатами, пропагандистскими штампами.

Вспомните: «Народ хочет разобрататься, что к чему. — Это естественно. — Законно. — Дело для нас новое, неосвоенное. — Точно, неосвоенное» («Операция Ы»).

«Вы не оправдали оказанного вам высокого доверия. — Невозможно работать. — Вы даете нереальные планы. — Это, как его... волюнтаризм. — В моем доме — не работать!» («Кавказская пленница»).

Когда Бывалый (Е.Моргунов) должен «для конспирации» бить по рылу своего коллегу Балбеса (Ю.Никулин), он еще и демонстрирует при этом «праведный гнев»: «У, проклятый! Расхититель социалистической собственности!»

Верзила (А.Смирнов), оказавшийся перед реальностью наказания, резко меняет свой тон: «...Шурик, Шурик, вы комсомолец? — Да. — Это же не наш метод. Где гуманизм? Где человек человеку?.. Поймите, Шурик, в то время, когда космические корабли, как вы знаете, бороздят...»

Если послушать управдома Варвару Сергеевну, то это просто воплощенная нравственность и праведность: «Сами знаете, общественное дело прежде всего»; «А что делать? Пьянству — бой!»; «После возвращения "оттуда" ваш муж стал другим. Тлетворное влияние Запада!..»

Внимательный «представитель общественности» Иван Васильевич, который постоянно следит за порядком в «доме высокой культуры быта» и за своими соседями, так и сыплет «правильными» словами, свидетельствующими о его «высоком гражданском сознании» и «активной жизненной позиции»:

«Вы своими разводами резко снижаете наши показатели. От лица общественности я прошу вас повременить с разводом до конца квартала»; «Я вас прошу: заявите, заявите, а то мы сами заявим»; «Уйти в прошлое? Такие опыты нужно делать только с разрешения соответствующих органов»; «Одумайтесь, товарищ Тимофеев, прежде чем, понимаете ли, увидеть древнюю Москву без санкции соответствующих органов»; «Имейте в виду, мы будем жаловаться на вас в соответствующие инстанции».

Язык «товарища Саахова» — сплошной набор цитат из газет и выступлений на партсобраниях: «Вы сюда приехали, чтобы записывать сказки, понимаете ли, а мы здесь работаем, чтобы сказку сделать былью, понимаете ли...»; «Да, плохо мы еще воспитываем нашу

как сняли Хрущева, и «оттепель» сменялась «заморозками». А всей стране показывали, как советский чиновник решил вопрос с неугодным — «упрятым» его в «психушку». Именно так поступали с диссидентами («Мешок на голову и... — Очень правильное решение!»).

Когда Варлей с глазами на полэкрана выносит вердикт: «Ошибки надо не признавать. Их надо смывать — кровью!», я почему-то уверен, что здесь — отсыл к нашей трагической истории, к теме культуры личности. Случайно ли, что эти слова обращены к человеку, который носит усы, френч и поучи-

молодежь. Очень плохо. Удивительно несерьезное отношение к браку: «Большое спасибо за сигнал. На этом отдельном отрицательном примере мы мобилизуем общественность, поднимем массы...»; «Это наш гость. Важно вылечить, важно вернуть обществу полноценного человека, да. Торопиться не надо»; «Аполитично рассуждаешь, аполитично рассуждаешь. Клянусь честным словом. Не понимаешь политической ситуации...»

Когда «запахло жареным», он поет уже другие арии, но из той же оперы:

«Я требую, чтобы меня судили по нашим, советским законам!.. Клянусь, я больше не буду. Позвольте мне пойти в прокуратуру. Ну разрешите мне сдать властям».

И хотя в финале он оказывается на скамье подсудимых, у нас нет сомнений в его дальнейшей судьбе. «Гражданин судья, а он не может сесть!» — у этой фразы два значения: одно, прямое и явное, — не может, поскольку соль, а также другое, скрытое — такая «птица» не может «сесть», не тот калибр. (Вообще, товарищ Саахов — интересный персонаж. Его внешний вид, одежда, поведение, манеры, характерный акцент никого не напоминают? Напоминают! Так разве это не «антисоветчина»?)

Разительное несоответствие между «правильными» словами и несправедливыми делами вызывает смех зрителя и является классическим комедийным приемом, позволяющим более объемно представить образ, показать его настоящую сущность.

Но далее начинается самое интересное. Зритель незаметно для себя начинает смеяться не только над комедийными персонажами, которые говорят «правильные слова», но и над этими «правильными словами». Смеясь над Прорабом или товарищем Сааховым, мы задом смеемся и над теми словесными штампами, которыми они пользуются.

Более того — возникает иное качество: партийные лозунги и пропагандистские штампы становятся неотъемлемой частью образов лжецов, тунеядцев, лицемеров, демагогов, доносчиков, преступников. И таким образом вся коммунистическая идеология становится объектом политической сатиры.

Гайдай выработывает у зрителя условный рефлекс на коммунистическую пропаганду. Объектом нашего смеха становятся штампы советской журналистики: «...Тема лекции: «Нью-Йорк — город контрастов». — А я не был в Нью-Йорке. — А где же вы были? — Я был в Стамбуле, в Марселе. — Пожалуйста, «Стамбул — город контрастов». Какая разница?» (Действительно, какая разница? О каком бы заграничном городе ни писала советская пресса, он всегда был «городом контрастов».) Мы смеемся над «ориги-

тельно говорит с кавказским акцентом? Думаю, нет.

Любопытно, что этот аспект творчества Гайдая почти не обсуждается. Предлагаем вниманию читателей статью «Над кем смеялся? (Попытка снять «фильм» об «антисоветском Гайдае»)». Даем ее здесь в сокращении, но очень рекомендуем прочесть полностью (ссылка внизу). Также можно ознакомиться с прямо противоположной точкой зрения Владислава Исаева — «Посмертная перевербовка» (www.ezhe.ru/ib/issue.html?441).

Константин Рязанов

нальным» использованием Гешей и Леликом пионерского лозунга: «Клиент дозревает. Будь готов! — Усигда готов! Идиот!» И даже над трафаретными выражениями советской критики: «Ты жизнь видишь только из окна моего персонального автомобиля, кланюсь честным словом» (товарищ Саахов).

А потом, когда человек читает газету, слушает радио, смотрит телевизор и в который уже раз наталкивается на эти пропагандистские штампы, он вспоминает, как они прозвучали в любимом фильме, и... всё — «правильные» слова вызывают улыбку.

(По собственному опыту: когда приходилось слышать «с высоких трибун» слова о том, что «человек человеку — друг, товарищ и брат», «основной принцип социализма: кто не работает, тот не ест», — вспоминался «напарник» из «Операции Ы». А когда говорили о моральном облике строителя коммунизма, это тоже «почему-то» вызывало улыбку, потому что в памяти всплывало: «Руссо туристо! Облик морале! Ферштейн?»)

После фильмов Гайдая залосненные штампы и клише советской пропаганды приобретали противоположное качество — они уже никого не убеждали, а, наоборот, вызывали смех. Люди воспринимали с улыбкой и эти слова, и тех, кто их говорил.

Так разве это не антисоветчина? Вынуть явно не положительного героя разговаривать штампами советской пропаганды и коммунистическими лозунгами, разоблачив таким образом их лицемерную сущность, — разве это не антисоветчина?

Характерно, что положительные герои фильмов Гайдая не говорят банальных истин, к тому же они больше люди дела, нежели слова. Они могут говорить смешные слова, но среди них нет идеологических штампов. <...>

Спросят: неужели власть была настолько глупой, что ничего не видела, не понимала — и не запрещала, а, наоборот, награждала? <...>

Некоторые фильмы вышли в прокат только благодаря тому, что их сперва показал Леониду Брежневу, который тогда еще не был «нашим дорогим Леонидом Ильичом». Он тоже смеялся. Но не потому, что чего-то не понимал или чего-то не видел. Мне кажется, в то время «верхи» же и сами не верили в свои сказки.

Фильмы Гайдая, которые пересматривали сотни миллионов зрителей, в простой и убедительной форме доносили: все эти красивые слова, которые они ежедневно слышат, — фальшь и обман, а те, кто их говорит, — лицемеры и демагоги.

Евгений Шульга

Полностью: «Зеркало недели. Украина», 01.02.2008 gazeta.zn.ua/CULTURE/nad_kem_smeysalsya_popytka_snyat_film_ob_antisovetskom_gaydae.html



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель — ООО «Трoвaнт». Главный редактор — Б. Е. Штерн. Зам. гл. редактора — Сергей Скорбун. Выпускающий редактор — Константин Рязанов. Редактор: А. Васеленко, А. Гапотченко, Л. Литинский, С. Скорбун. Верстка — Татьяна Васильева. Корректура — Алла Федосова

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Москва, г. Троицк, м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 495-851-09-67 (пн, с 10 до 17). (Прием материалов — в указанные часы). E-mail: trv@troiant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 15000 экз. Подписано в печать 11.02.2013, по графику — в 15.00, фактически — в 15.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Распространяется бесплатно. Заказ № © «Троицкий вариант»