

АВТОБУСНЫЙ ПАРК БУДЕТ БАЗИРОВАТЬСЯ В ТРОИЦКЕ

27 октября в библиотеке им. Михайловых (В-38) глава города Владимир Дудочкин проводил очередную «субботнюю» встречу с жителями.

Во вступительном слове Владимир Евгеньевич кратко отметил основные болевые точки, главная из которых — транспортная. За последние месяцы в городе создано 500 новых парковочных мест, получена от Москвы оборочная техника. Но хуже обстоят дорожные дела вне города. 12 тысяч троичан ездят на работу из «новой Москвы» в «старую». С середины сентября время поездки вдруг стремительно увеличилось с одного часа до двух с половиной и больше.

Причины этого не совсем понятны, но решать пробле-

му надо. Введены утренние рейсы — в 5:00 и 5:30. Увеличено количество транспорта до метро «Юго-Западная». Прорабатывается возможность автобусов-экспрессов до ж/д-станции Крёкшино: такая поездка может длиться 30-40 минут плюс 40 минут электричкой до Киевского вокзала (суммарная цена билетов получится порядка 100 рублей). Другие варианты (через Бутово или Подольск) менее реальны.

В перспективе (года через 2-3) будут реконструированы развязки, появится метро «Румянцево» в полчасовой доступности. В будущем году расширят и благоустроят улицу Текстильщиков. А с понедельника начнется реконструкция Академической

площади. Посадку и высадку пассажиров разнесут, клумбу в «каменном обрамлении» уберут, в центре площади организуют стоянку на 50 машин.

Также со следующей недели автобусный парк начнет базироваться в Троицке на ул. Дальняя. Какие-то улучшения это даст: например, более четкое соблюдение расписания. К сожалению, в городе нельзя создать нормального кольцевого движения (без выезда на Калужское шоссе). Также пока непонятно, будет ли проезд до Москвы стоить «как в Москве». Не исключено, что после Нового года оплата будет «зонной» — зависеть от расстояния.

Далее глава ответил на многочисленные вопросы.



Среди них: про строительство автобусных «карманов» на Октябрьском пр., про удобства и льготы для ветеранов и школьников в транспорте, про использование

управляющими компаниями стен подъездов для рекламы, про медицинское обслуживание и др. Наиболее жаркая дискуссия развернулась на тему начислений по общедо-

мовому счетчику воды в УК «Комфорт».

Константин Рязанов

Троицкий вариант

Общественно-политическая газета

trv-gorod.troivant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 30 (941)

ГРЯДУЩИЙ КОЛЛАПС И КАК С НИМ БОРОТЬСЯ

Оперативное совещание у главы города 29.10.2012

В прошедшее воскресенье сложилась тяжелая погодная обстановка — с этой темы начал оперативку глава города **В.Е. Дудочкин**. В некоторых местах возникли огромные лужи (см. фото), причем возле дома В-40 это происходит постоянно. Однако для начала работ по очистке улиц потребовались звонки главы города. **Н.А. Хаустов** (Управление ЖКХ и транспорта) объяснил появление луж тем, что снегом забило решетки ливнеотстоков. Что касается места возле В-40, там сделали неправильно решетку, ее заменят.

Еще одно ЧП — отключение света в выходные, немало людей застряло в лифтах. **А.П. Воробьева** («Троицкие электросети») дала объяснение: вышел из строя один из кабелей, питающих микрорайон «В», пришлось производить переключение. Причину аварии выясняют.

В субботу состоялась очередная встреча с жителями м-на «В». По оценке В.Дудочкина, встреча была интересной, больше всего вопросов было по транспорту. Сегодня состоится совещание с транспортниками, приглашены «Автолайн» и «Боевое братство». Другая проблема: люди жалуются, что невозможно дозвониться до скорой помощи. Почему ее телефон не короткий (во всем мире он не более трех цифр), а «полномерный» — 84958510003? Надо разобраться, почему телефонисты так работают. Кстати, они обещали, что на ул. Курочкина код 495 будет подключен в середине октября, но ничего так и не сделано. Какие-то странные объяснения дают: дескать, к ним никто из жителей не обращался по этому поводу.

Ранее глава дал поручение решить вопрос о долге Информационно-расчетного центра (ИРЦ), который возник в процессе перехода платежей от ИРЦ управляющим компаниям (УК). Проект соответствующего соглашения УК

получили, но ничего не делают. **Р.Р. Шевкунова** (УК «Талион») высказала мнение, что эти долги надо передать ресурсоснабжающим организациям. Такой вариант глава оценил так: вы не хотите помочь жителям города. Они уплатили свои деньги и не должны отвечать за ваши разногласия. Вы сами виноваты в сложившейся ситуации, вы бросили ИРЦ, а жителей не предупредили, они продолжали платить в ИРЦ. Меняя порядок оплаты, вы нам говорили, что дорого содержать ИРЦ. Может быть, управляющие компании и сэкономили, но жители в результате этих изменений меньше платить не стали.



Тематический доклад в этот раз был посвящен «Схеме поэтапного размещения объектов капитального строительства транспортной структуры». Руководитель отдела архитектуры **Л.В. Тетеркин** и руководитель Управления ЖКХ и транспорта **Н.А. Хаустов** рассказали об основных транспортных проблемах и возможностях их решения.

Троицк оказался в центре новых территорий, на него замыкается множество автомобильных потоков. Естественно, что кардинальные вопросы могут быть решены совместно с Москвой, в рамках ее инициатив. Одна из них: правительство Москвы решило, что грузовой транспорт должен двигаться только ночью. Из этого следует, что для него должны быть

созданы дневные стоянки. Будет ли это в районе «бетонки», или просто машины будут стоять вдоль Калужского и Киевского шоссе? На последнем планируется в недалеком времени организовать полосу для общественного транспорта. Для отведения пассажиропотоков рассматривается также такой маршрут: до станции Крёкшино, далее электричкой до Киевского вокзала. Все эти меры вынужденные, поскольку в ближайшее время расширения Калужского шоссе не предвидится. Возможно введение полосы реверсивного движения (утром в Москву будет три полосы), но для

реализации этой идеи понадобится не менее полугода. Собственно в Троицке есть несколько особо сложных узлов для транспорта, как на въезде в город, так и внутри него. Строительство развязок на 38-м км, 41-м и 42-м остаются в перспективных планах, но они связаны с планами реконструкции Калужского шоссе. Что будет сделано в первоочередном плане — это строительство «усов» для правого поворота с ул. Б.Октябрьской на ул. Текстильщиков и выезд на Калужское ш. на 41-м км. Транспортная ситуация в м-не «В» может существенно улучшиться только после строительства дороги, соединяющей Октябрьский пр. и территорию будущего медцентра на Ботаковском поле, и строительства авто-

вокзала на северном конце Октябрьского пр. В м-не «А» должно быть введено одностороннее движение по некоторым улицам; эту систему сейчас разрабатывает специализированная организация. В м-не «Б» необходимо продолжение Октябрьского пр. до разворотного круга ИЯИ с выходом на Калужское ш. В районе Пучково строится огромный жилой массив, задача в том, чтобы транспорт оттуда пустить мимо ул. Текстильщиков. Москва готова рассмотреть предложение соединить этот массив с дорогой на Апрелевку, там расстояние порядка 600 м.

Участники планерки задали много вопросов. В частности, что будет сделано с движением в м-не «А», будет ли реализован проезд с Калужского ш. на Октябрьский пр. и др. Ответы состояли в том, что мы стараемся работать в рамках генплана Москвы и надеемся получить от столицы конкретную помощь — как в разработке режима движения в м-не «А», так и в более принципиальных вопросах. Например, сейчас готов закон Москвы об упрощенном порядке выкупа земель для дорожного строительства. Это, к примеру, сможет помочь нам в решении проблемы проезда на Октябрьский пр.

Первый заместитель главы **Е.А. Михайлова** высказала опасение: не будет ли грузовой транспорт двигаться ночью через м-н «В», это ужасная перспектива. Надо обратиться к властям Москвы с инициативой о запрете такого движения через город.

Н.Хаустов подвел итог обсуждения: количество автомобилей и маршрутов будет расти, во многих местах нам грозит транспортный коллапс, единственная возможность избежать этого — строительство дорог. Жаль, что этому препятствуют некоторые неконструктивные оппоненты.

Александр Гапотченко

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

ОФИС «КОМФОРТА» ПОКА НЕ ПРИВАТИЗИРУЕТСЯ

Комитет 25.10.2012

Комитет по экономике в порядке подготовки бюджета следующего года рассмотрел предложения Комитета по управлению имуществом по прогнозируемому плану приватизации муниципального имущества.

Председатель КУИ **К.Ю. Василенко** сказал, что из представленного списка четыре гаража уже несколько лет вносятся в план приватизации, но спроса на них нет. Новые объекты — четыре комнаты (общая площадь около 95 кв. м) во встроенном нежилом помещении на Сиреневом, 5, где работали подразделения «Троицкой строительной компании» и которые она желает приобрести. А также шесть помещений на техническом этаже дома 8 на ул. Нагорная площадью 60 кв. м. С предложениями депутатов согласились, но по помещению площадью 240 кв. м в В-57, которое арендует УК «Комфорт», возникла дискуссия.

Подобный вопрос Совет рассматривал несколько месяцев назад и не поддержал. Аргументация депутатов такова: если в результате аукциона выиграет не «Комфорт», обслуживающий многие тысячи жителей Троицка, а иная организация, перед городом встанет вопрос поиска помещений для исполнения соответствующих задач. Вопросы вызывает и то, что «Комфорт» имеет большие долги перед ресурсоснабжающими организациями города. Откуда же он возьмет деньги? Разъяснения К.Василенко по этому вопросу депутатов не удовлетворили, и комитет единогласно проголосовал: представить на Совет план приватизации без помещений в доме В-57.

Давно уж Совет не рассматривал уточнение бюджета в сторону уменьшения: доходы снижаются на 14 млн руб., расходы — на 10 млн. Как объяснила зам. начальника финуправления **Т.В. Батюнина**, это связано прежде всего с тем, что по утвержденным нам нормативам расходы на содержание переданных городу дорог составили только 11 млн руб. из запланированных нам Москвой 25 млн. Также предложено произвести некоторые перераспределения в расходной части, в том числе за счет экономии (полученной при проведении аукционов по благоустройству и др.). Часть этой суммы администрация предлагает направить на строительство стоянки автомобилей возле базы «Лесная».

За счет местного бюджета планируется завершение работ (освещение, табло и т.д.) на стадионе — 7 млн. На снос аварийного дома на ул. Парковой (по программе переселения из аварийного фонда) — 3,3 млн. Из-за увеличения объемов работы предлагается увеличить бюджет Централизованной бухгалтерии на 500 тыс. руб., поскольку некоторые учреждения возвращаются на обслуживание в ЦБ из-за отсутствия квалифицированных бухгалтеров. Т.Батюнина сообщила о планах направить 4 млн (из полученных от экономии при проведении аукционов по благоустройству) на проектирование работ по дорожному хозяйству. Префектура обещает при наличии проектов выделить на следующий год на эти цели 30 млн руб. Будут сделаны проекты съезда с Калужского шоссе на 41 км, ремонты на Б. Октябрьской, ул. Курочкина и др.

Председатель Контрольно-ревизионной комиссии Троицка **Е.И. Марданова** обратилась к депутатам с просьбой внести в Положение о данной комиссии ряд изменений. Они связаны как с формальными изменениями, вызванными переходом в Москву, так и более существенными моментами. Главный, пожалуй, из них — увеличение штата комиссии с трех до пяти человек. Аргументация такова: объемы работ возрастают из-за роста населения города, увеличения числа учреждений, увеличения услуг, оказываемых ими, а также с увеличением числа показателей, которые приходится проверять.

Сейчас в комиссии работают руководитель и инспектор, и при отсутствии заместителя любой отпуск или больничный нарушает график проверок. Заместителя не возьмешь с улицы, его надо подготовить в работе. Имеющийся сейчас темп проверок невозможно сохранить без увеличения штата. Депутаты, соглашаясь в принципе с обоснованностью предложений, хотели бы рост штатов ограничить в соответствии с возможностями администрации города, где эти единицы числятся. Вопрос будет рассмотрен на Совете, и администрация должна четко обозначить свою позицию. На Совет также направлен проект решения об установлении размера отчисления в городской бюджет прибыли муниципальных унитарных предприятий. Этот размер обычно устанавливается равным 35% (правда, часто Совет освобождает потом предприятия от уплаты).

А.Г.

10 вопросов Владимиру Дудочкину от «Троицкого варианта»



Фото Н. Малышева

1. Сообщение с Москвой можно охарактеризовать как транспортный коллапс. На оперативке Вы сказали: «Радикального решения в ближайшее время ожидать не стоит». Что это значит? Сколько времени мы будем тратить на дорогу до метро через месяц, год, 5 лет? Ваш прогноз.

— Радикальное решение – это то, которое устранил все проблемы. Такого нет. Есть комплекс мер, предусматривающий строительство метро, расширение дорог, реконструкцию развязок и организацию общественных перевозок. Все мероприятия рассчитаны не на один год. Поэтому многое будет зависеть от правильного планирования и прогнозирования. Потому что может получиться так, как у нас обычно бывает: всё сделаем, но к этому времени ситуация изменится и мощности построенного опять будет не хватать.

Что касается прогнозов, то это дело неблагоприятное, тем более, что все эти проекты будет реализовывать не муниципалитет. Мы инициируем и подталкиваем власти и других участников процесса к скорейшей реализации всех намеченных планов, и в этом нам активно помогают жители города.

На мой взгляд, существенным улучшением обстановки должно стать открытие большого транспортного пересадочного узла в Румянцеве. Там будет построена станция метро. Обещают пробыться

туда за два года, но будет ли это означать открытие новой станции, я пока затрудняюсь сказать.

2. Как продолжение этого вопроса: что предполагается предпринять в ближайшие месяц, год? Автобусы до электричек? Но ведь это суммарно даст те же 2-3 часа до метро?

— Из оперативных мероприятий, решение которых займет от месяца до полугода, обсуждаются следующие: организация общественного транспорта до станции Крёкшино и далее на электричке, выделенная полоса для общественного транспорта на Киевском шоссе и реверсивная полоса на Калужской дороге тоже с выделением полосы для общественного транспорта в утренние часы. Что из этого будет реализовано, а что нет – пока сказать трудно. Все эти варианты изучаются.

Недавно был проделан тестовый рейс из Троицка на станцию Крёкшино в часы пик. Поездка заняла порядка 40 минут. Электричка до Киевского вокзала идет 45 минут. Интервалы в утренние часы от 5 до 15 минут. По дороге есть остановки в Солнцево, Сколково, Очаково, где можно пересесть на другие виды транспорта.

3. На наш взгляд, решением проблемы пробок является создание рабочих мест рядом с Троицком. Ведь основной ужас – это пиковые часы утром и вечером, когда рабочий люд добирается до работы и потом

домой. То есть должны быть примерно такие планы: 2013 г. – 1000 рабочих мест, 2014 – еще 1500, 2015 – еще 2000... Они есть? Планируются ли крупные предприятия, учреждения (кроме nanoцентра/технопарка, который создается уже скоро 10 лет)?

— Предприятий с таким количеством рабочих мест, тем более достаточно квалифицированных, пока не заявлено. Наши научные учреждения тоже пока планов развития нам не представляли. Я считаю, что для того, чтобы понимать, какое качество рабочих мест необходимо нашим жителям, очень важно знать, на какую работу и за какой заработной платой они едут в Москву, хотя бы оценочно. Сколько из них врачей, учителей, программистов, чиновников и т.п. Но конечно же, всех их в город в ближайшие даже пять лет вернуть никто не сможет. Невозможно в Троицке создать такое количество и разнообразие рабочих мест, как в Москве, это очевидно.

На всех присоединяемых территориях – можно. Поэтому я недавно в Мосгордуме озвучил идею укрупнения муниципальных образований, в частности городского округа Троицк. В этом случае, конечно, возможностей по созданию рабочих мест будет больше.

4. Основная идея ЖСК – обеспечивать жильем жителей города при экономном расходовании земельного ресурса. Кстати, увеличение жителей Троицка за счет приезжих также усугубляет транспортную проблему. Первый опыт, на наш взгляд, удачен. По крайней мере, большая часть «Треугольника ЖСК» застраивается жителями Троицка. После присоединения к Москве ситуация изменилась вроде бы даже в лучшую сторону. При Юрии Лужкове была принята программа поддержки ЖСК, предусматривающая безаукционное выделение земли для ЖСК. Воспользуется ли этим администрация Троицка для поддержки троичских ЖСК?

— Я о такой программе не знаю. Скорее всего, был проект, который не получил продолжения. На федеральном уровне такие решения были приняты. Если Москва будет реализовывать эти программы, то мы, конечно, поддер-

жим наши будущие ЖСК и не только в этом, например, по техническим условиям будем продолжать оказывать содействие. Только при этом будет осуществлен более строгий контроль по участию в ЖСК. Кстати, в любом случае всю процедуру надо будет проводить через Департамент земельных ресурсов и ГЗК Москвы, так как полномочий на распоряжение неразгражденными землями у нас на сегодняшний день нет, в связи с тем, что Москва не приняла соответствующий нормативный акт. Может быть впоследствии нам это право вернут для целей реализации генплана города.

5. В связи с новым статусом Троицка изменились ли планы в отношении застройки Ботаковского поля? Могут ли ЖСК рассчитывать на то, что по запросу ЖСК на нем будут формироваться земельные участки небольшой площади (1-2 га) и выставляться на аукцион?

— Планы у администрации по освоению Ботаковского поля, конечно, есть, они изложены в генеральном плане развития города, но реализация их зависит не только от нас, а в большей степени от правообладателя – ВШЭ. От них пока предложений и планов по освоению не поступало. Во всяком случае, нам такие планы никто не озвучивал. Последние переговоры с ВШЭ велись о строительстве медицинского факультета с клинической базой. Недавно у нас запрашивали данные по этому участку в контексте организации в Троицке медицинского кластера в рамках развития новых территорий Москвы. Больше пока сказать не могу.

6. ЖСК «Наука-2» долго вел переговоры с владельцем поля 17 га на 43-м км, но к согласию так и не пришли. В конечном итоге собственник выставил условие – покупка участка целиком. А ЖСК мог бы, с трудом, выкупить 4-5 га. Может ли администрация, Совет, помочь ЖСК в покупке земли. Например, выступив гарантом, что земля будет выкуплена в течение нескольких лет после продажи начального участка в 3-5 га по цене на момент продажи, а соответствующее обязательство о полном выкупе взял бы на себя ЖСК?

— Насколько мне известно, собственник этот участок продал. А я очень сожалею, что ЖСК «Наука-2» не стал участвовать в освоении микрорайона Солнечный.

7. Является ли постановление правительства Москвы от 22.08.2012 о создании особо охраняемой зеленой зоны действующим в Троицке? Ведь по нему получается, что нельзя застраивать «треугольник ЖСК». Или можно?

— Постановление правительства Москвы действует на всей территории города, включая все поселения и округа. Я считаю, что троичские земли были внесены в постановление ошибочно. Дело в том, что городская черта Троицка, которая отделяет земли поселений от всех других категорий земель (в частности земель Гослесфонда), была установлена в 1992 году, в 2009 была отражена и утверждена в генплане города, а затем поставлена на кадастровый учет. Эти действия в соответствии с нормой закона безусловно обеспечиваются перевод земель и ошибочно не были исключены из данных, которые были представлены «лесниками». Поэтому надо вносить изменения в постановление правительства и исключать эти земли. Тем более, что на них планируется организация ООПТ местного значения, а также в соответствии с генпланом там должны быть размещены объекты социального назначения.

Что касается микрорайона Солнечный, то все процедуры по его застройке выполнены в соответствии с нормами действующего законодательства и договоры аренды прошли государственную регистрацию, поэтому никаких препятствий в его освоении не будет.

8. Цитата: «По мнению главы администрации городского округа Троицк в городе Москве Владимир Дудочкин, необходим ряд законодательных решений, которые позволили бы новым территориям развиваться более эффективно. В частности, он предложил изменить административно-территориальное деление, объединив ряд поселений в более крупные административные единицы.» То есть Вы хотите увеличить Троицк?

— На мой взгляд преимуществ у этого много: и с точки

зрения развития территорий, и с точки зрения оптимизации принятия управленческих решений. Как было сказано, в Троицке достаточно трудно создать достаточное количество рабочих мест, а при наличии согласованных планов вместе с соседними территориями такие вопросы можно было бы решить проще.

Можно, например, укрупнить Троицк за счет соседних поселений, сохранив статус городского округа. Но это дело политическое и непростое. Тем не менее, стремиться к этому надо.

Исторически и географически к Троицку тяготеют соседние поселения. И в этом смысле, имея одно муниципальное образование, можно было бы гораздо более эффективно решать многие социальные и экономические проблемы.

9. Правильно ли «МК» (№26076, 25.10.2012) осветил вырубку леса в северной части Троицка (у «пучковки»?) или о чем-то умолчал, перепутал, передернул?

— В статье очень много ошибок, надеюсь не умышленных. Я знаю, что мой заместитель комментировал эту ситуацию для корреспондента, к сожалению, информация была искажена или не правильно понята.

10. Будут ли приняты правила межевания придомовых территорий или после присоединения к Москве это уже неактуально?

— Мы уже провели межевание по многим объектам в городе и пока не понимаем, как поступать с оставшимися. Безусловно, земельные участки под многоквартирными домами должны быть сформированы для последующего предоставления их жителям в общедолевую собственность. Главный вопрос в размере этих участков. Можно межевать по периметру, можно по фактическому использованию, можно по другим принципам. От этого зависят дальнейшие планы по благоустройству этих территорий и их последующему содержанию. В любом случае, я считаю, что придомовые территории подлежат благоустройству на равных основаниях, вне зависимости – прошли они межевание или нет. Мы будем продолжать работу по приведению в порядок всех наших дворов.

ПОЛИТИКА

Выборы Координационного совета оппозиции

В субботу 27 октября прошло первое заседание Координационного совета (КС) оппозиции.

Выборы КС, состоявшиеся после трехмесячной подготовки 20-22 октября, можно назвать знаковой вехой в истории оппозиционного движения. Важность этого события подтверждается реакцией властей на выборы. Это и патологоанатомы из НТВ, и нарочито безразличная реакция Кремля, и аресты оппозиционеров, и упорные заявления на разных каналах ТВ, что идея провалилась, не все проголосовали, кто зарегистрировался.

В день выборов электронные выборные площадки подверглись массовой DDoS-атаке (*Distributed Denial of Service – Распределенный отказ от обслуживания*). Фактически весь первый день сайт «лежал». Организаторы электронного голосования даже добавили еще день (22 октября) и объявили, что если надо, голосование продолжится. В конечном итоге все, кто хотел, проголосовали.

Статистика выборов такова: 170012 избирателей зарегистрировано, 97727 верифицировано, 81801 проголосовало.

Баллотировалось в КС 209 человек, КС избран в составе 45 человек, по 5 представителей левых, либералов и националистов и 30 человек по общегражданскому списку. В частности, в КС вошли такие известные люди, как А. Навальный, Д. Быков, Г. Каспаров, М. Гельфанд, Е. Чирикова, Д. Гудков, С. Пархоменко, Б. Немцов, Г. Гудков, А. Илларионов, С. Удальцов...

Получая билеты членов КС, они шутили, что это бесплатный проездной в «автозак».

Кроме появления легального статуса представителей оппозиционного движения, выборы КС дали еще один, не менее, а может и более важный результат, чем сами выборы. Опробована и доказала свою эффективность система электронного голосования, где каждый голос принадлежит конкретному человеку и дважды проголосовать невозможно. Чтобы этого достичь, при регистрации избиратель давал свой номер сотового телефона, электронную почту и либо слал банковский перевод на 4 рубля, либо приходил лично в выборные комиссии, созданные во многих городах по всей стране, либо слал личную фотографию с первой страницей паспорта. При голосовании каждый проходил трехкратную проверку.

Теперь реальной стала возможность выполнить процедуру, предложенную Владимиром Путиным – предложение, набравшее 100000 голосов, должно рассматриваться Госдумой. Оспорить подписи под таким предложением будет невозможно.

Съезд партии «Гражданская платформа»

27 октября прошел съезд партии «Гражданская платформа». На нем избран федеральный политкомитет в количестве 11 человек, председателем которого стал Михаил Прохоров.

На съезде Прохоров заявил, что полностью уходит из бизнеса и будет заниматься только политикой.

Партия «Гражданская платформа» изменила подход к численности. Ранее число членов партии составляло 500 человек и членство было фактически закрытым. Теперь ограничение на число членов партии снято.

Прохоров заявил, что считает партию «третьей силой» и будет сотрудничать со всеми общественно-политическими организациями, кроме националистов. Также заявлено, что партия готова и примет участие в выборах в сентябре 2013 г.

Редакция ТрВ

Первый кооперативный

В воскресенье 14 октября в актовом зале школы №2 состоялось отчетное собрание правления скандально известного в нашем городе первого кооперативного дома В-34. Членов ЖСК «Наука» в нем зарегистрировано 178 человек. На собрании присутствовал вкворм, т.е. оно было правомочным.

За последний год кооператив прославился противостоянием двух групп. Одну из них возглавляла председатель предыдущего правления А.П.Кузнецова. Недовольство деятельностью этого правления привело к его переизбранию общим собранием пайщиков 27 ноября прошлого года. Нынешнее мероприятие было посвящено отчету нового правления о проделанной работе.

С самого начала обстановка была напряженной, наэлектризованной. Достаточно сказать, что почти полтора часа ушло на выборы председателя собрания, счетной комиссии, голосование по повестке и т.п. Пришлось даже вызывать участкового.

Затем был заслушан доклад председателя нового правления С.М.Тивкова о проделанной за отчетный период работе, осложненной отказом членов предыдущего правления признать результаты общего собрания 27.11.2011. Они до сих пор не передали документацию ЖСК и печать вновь избранному правлению.

За отчетный период была восстановлена работа домофонов и кодовых замков в подъездах, создан раздел ЖСК «Наука» на форуме сайта Троицка, с которым может ознакомиться любой желающий. Проведен добросовестный капитальный ремонт крыши (на сумму 2,4 млн руб. за счет федеральной программы), выполнен косметический ремонт двух подъездов. Уложено новое асфальтовое покрытие на придомовой территории с заменой бордюров и т.п. (за счет субсидий Москвы). Новое правление работало в тесном контакте с руководством города (Н.А.Хаустовым, директором «Троицктеплоэнерго» В.П.Клочковым и др.).

Председатель отметил также, что заключен договор на хозяйственное обслуживание дома с ЗАО «Троицкая коммунальная служба».

Затем был заслушан отчет члена правления А.Ф.Зимы. У него было немало претензий к деятельности прежнего правления. Так, оно не отчиталось о том, куда ушли деньги, собранные с жильцов на ремонт крыши; приборы учета, установленные прежним правлением, не введены в эксплуатацию по причине непередачи техдокументации; образовался долг (более 1 млн руб.) перед «Троицктеплоэнерго» (сейчас он 647 тыс. руб.)...

Возникла необходимость дополнительного сбора денег с пайщиков.

В отчете ревизионной комиссии было отмечено, что председатель прежнего правления А.П.Кузнецова правоустанавливающие и финансовые документы новому правлению не передала. Был зачитан список должников по квартплате. А бухгалтер (сотрудница ООО «Интеграл») на собрание вообще не сошла нужным явиться.

По судебным делам отчитывалась член правления О.В.Веракисич. Она отметила, что свой иск в суд об истребовании документов новое правление выиграло. Выиграло и встречный иск о защите чести и достоинства. Однако А.П.Кузнецова решению суда не подчиняется, исполнительный лист игнорирует. Видимо, ждет результатов апелляционной инстанции очередного суда.

Непонятно, чего она добивается. Не хочется расставаться с властью, престижной должностью? Так ведь власть утомляет, суды требуют нечеловеческого напряжения воли и нервов, а А.П.Кузнецова – человек далеко не юного возраста. Пайщиков удивляет, мягко говоря, ее позиция.

Выступивший житель дома, капитан 2 ранга В.М.Гарбук возмущен некорректным поведением А.П.Кузнецовой, противозаконно удерживающей у себя правоустанавливающие документы. Он призвал присутствующих вести дискуссию культурно, а не поливать грязью своих коллег. Жительница квартиры на 12-м этаже кооперативного дома осудила А.П.Кузнецову за невнимательность к нуждам жильцов, отметила, что новое правление проделало серьезную работу, и предложила признать ее удовлетворительной.

Путем голосования работа нового правления абсолютным большинством голосов была признана удовлетворительной (против – 5 голосов, 3 воздержались), собрание подтвердило полномочия нового правления.

Были приняты решения, в которых члены ЖСК требуют, чтобы А.П.Кузнецова передала правоустанавливающие и др. документы новому правлению, чтобы были

введены в эксплуатацию приборы учета. Также обоснована необходимость дополнительных взносов жильцов в размере 5 руб. с 1 кв. метра занимаемой жилплощади на ремонт оставшихся не отремонтированными подъездов и погашение долга. Одобрена инициатива правления перейти на обслуживание в «Троицкую коммунальную службу».

Не успели оглянуться – оказались в цейтноте, на обсуждение новой редакции устава ЖСК, указанного в повестке дня, времени не хватило, прошло почти 4 часа горячих дебатов...

Один из материалов моей коллеги Жени К., которая работала на Дагестанском телевидении, начался фразой «Шумел разногласием Дербентский базар»... Вспомнилось это выражение, потому что примерно такую же картину я наблюдала на прошедшем собрании. Но ведь это далеко не Восток с его темпераментными аборигенами, а теперь уже Москва! Пора кончать конфронтацию!

Алла Федосова

23 октября Московским областным судом отклонена апелляционная жалоба членов нового правления. Суд оставил решение Подольского городского суда в силе.

Напомним, что иск члена старого правления А.И.Глушко к ЖСК «Наука» был о признании общего собрания от 27.11.2011, на котором было низложено «правление А.П.Кузнецовой» и выбрано «правление С.М.Тивкова», не легитимным. Иск был удовлетворен судьей Николаевым 14.06.2012.

Основой для удовлетворения иска послужило признание 24 доверенностей для голосования на собрании ничтожными из-за того, что они не были заверены юристом, и как следствие – отсутствие вкворма.

Теперь ситуация в ЖСК «Наука» крайне запутана. С одной стороны, есть вступившее в силу решение суда об истребовании документов новым правлением у председателя старого. С другой – сегодняшнее решение.



Можно прогнозировать, что нынешнее правление будет продолжать свою деятельность, опираясь на решения недавнего общего собрания ЖСК от 14.10.2012, которое подтвердило его (правления) полномочия. А старое правление будет снова оспаривать в судебном порядке легитимность этих новых решений.

www.troitsk.ru
23.10.2012

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ЖСК «Гелиос» сообщает, что в связи со сменой председателя правления считать подпись Рожковой Изабеллы Касплатовны и печать ЖСК «Гелиос» недействительными с 23.10.2012.

Правление ЖСК «Гелиос»

Комитет гражданских инициатив: «Доверие к власти важнее процентов на выборах»

Парламентские выборы 2011 г. продемонстрировали желание граждан России реально влиять на положение дел в стране, выбирать курс ее развития. Инициативная группа из 35 человек во главе с экс-министром финансов Алексеем Кудриным, разделяющая и поддерживающая это стремление общества, 5 апреля 2012 г. выступила с Заявлением о создании Комитета гражданских инициатив. Свои подписи под документом поставили известные российские политики, экономисты, деятели науки и культуры. Среди них Владимир Познер, Евгений Ясин, Никита Белых, Игорь Юргенс, Николай Сванидзе и др.

Основной целью Комитета они провозгласили создание объединения профессионалов, совокупный авторитет которых поможет донести гражданские инициативы до любого уровня власти.

Поддержку деятельности Комитета осуществляет специально созданный для этой цели «Фонд Кудрина по поддержке гражданских инициатив», зарегистрированный Минюстом 24 апреля 2012 г. Фонд проводит для Комитета научно-исследовательскую, информационно-аналитическую и консультативную работу. Основные средства Фонда составляют имущественные взносы и пожертвования российских физических и юридических лиц.

Фактическим толчком к созданию Комитета послужил доклад Центра стратегических разработок (см. справку) с громким названием «Политический кризис в России и возможные механизмы его развития». В докладе предсказывалось обострение политической ситуации и массовые протесты в случае, если на думских выборах будут массовые фальсификации.

К сожалению, предсказания сбылись довольно скоро. Как показали протестные акции сразу после парламентских выборов, в обществе возникло колоссальное недоверие к власти. Болотная не приняла не только правящую «Единую Россию», но и все партии, так называемых «системной» и «несистемной» оппозиции. Стало ясно, что развитие общества невозможно без восстановления доверия граждан к политической системе страны. Как писал Михаил Дмитриев в следующем докладе ЦСР: «В РФ сегодня сложилась ситуация, когда создание партии власти возможно лишь путем выстраивания доверия на местном уровне и постепенного распространения его на уровень национальный».

Именно поэтому Комитет гражданских инициатив во главе с Алексеем Кудриным на сегодняшний день не ставит задачу создания собственной партии, а занимается поддержкой реальных гражданских проектов, прежде всего, на местном уровне. Это различные «Школы местного самоуправления», курируемый лично Кудриным проект «Открытый бюджет», молодежные проекты.

Пока ни одного проекта из Троицка в Комитет представлено не было. Хотя, например, движение ЖСК в Троицке уже вполне доказало свою состоятельность и может рассчитывать на поддержку в рамках Комитета гражданских инициатив. Движение представляет в городе реальную силу и уже несколько лет ведет активный диалог с властью, отстаивая свои интересы. Пожалуй, другого такого примера активного участия граждан в коллективном решении собственных жилищных проблем нет ни в одном городе страны.

В сентябре 2013 г. в Троицке состоятся выборы в Совет депутатов. У этих выборов есть целый ряд особенностей. Во-первых, это первые выборы после массовых протестов на Болотной площади. Во-вторых, первые выборы в Новой Москве. В-третьих, впервые в Троицке половина депутатов будет избираться по партийным спискам.

Не будем говорить об участии парламентских партий. И партия власти, и коммунисты могут рассчитывать на места в новом составе Совета. А что либералы, за которых традиционно готова голосовать значительная часть населения наукограда?

На выборах 14 октября этого года впервые участвовала партия РПР-ПАРНАС Владимира Рыжкова (и, кстати, преодолела 5-процентный барьер на выборах в Барнауле).

Неформально КГИ поддержал в Барнауле именно партию Рыжкова. На прошлой неделе в Москве прошел съезд партии «Гражданская платформа» Михаила Прохорова, а чуть ранее прошли выборы в Координационный совет оппозиции. В общем, на волне гражданской активности, оппозиция активно готовится участвовать в выборах

Кого КГИ поддержит в Троицке, пока неизвестно. Хотя Комитет, где безусловно представлены политики либерального толка, на местных выборах скорее поддержит не политические партии, а здравый смысл.

На мой взгляд, главной задачей нового Совета депутатов будет отстаивание интересов троичан в условиях Новой Москвы. Уже сейчас очевидна реальная опасность, что из всех «грандиозных» планов освоения новых территорий успешно реализуется только один: массовая застройка коммерческим многоэтажным жильем. Для Троицка это означает риск окончательного превращения нашего города в спальный район Москвы, теперь уже безо всяких перспектив. Поэтому в качестве защитной функции Троицк должен взять на себя роль лидера инновационного развития региона в рамках программы развития Троицкого инновационного кластера. Привлечение на территорию ведущих университетов страны и лидеров российского инновационного бизнеса даст толчок развитию всего региона и позволит сохранить Троицк как настоящий наукоград. И специальный статус Троицка как городского округа с полным набором полномочий на территории Новой Москвы, который Администрация и Совет отстаивали в процессе присоединения, может служить хорошим плацдармом при решении такой задачи. Но возможно это только при условии консолидации городского сообщества для достижения поставленной цели.

Предстоящие выборы в городской Совет могут стать той площадкой, на которой такая консолидация возможна. И Комитет гражданских инициатив готов участвовать в этой работе.

Виктор Сиднев

Комитет гражданских инициатив, г.Троицк

Справка о ЦСР

Фонд «Центр стратегических разработок» был создан в 1999 г. в период, когда В.В.Путин впервые баллотировался на пост президента. Первоначальной целью ЦСР была разработка долгосрочной стратегии развития страны для нового российского правительства. Основной миссией ЦСР стала разработка в режиме публичного диалога экономической политики, нацеленной на успешное развитие в России современных рыночных и правовых институтов. В разные годы с момента его основания Центром руководили Герман Греф, Эльвира Набиуллина, Михаил Дмитриев.

ДЕЛО ЗЕЛЕНИНОЙ

Кто такой Шилов? Это предприниматель, который проходил по делу Зелениной.
Из блогосферы Интернета

Пятнадцатого августа 2012 г. в маленьком поселке Лунино Пензенской области был произведен показательный арест заведующей химико-аналитической лабораторией Пензенского НИИСХ Зелениной Ольги Николаевны, имя которой доселе было известно лишь в узких кругах.

Вооруженные спецназовцы в масках увезли пожилую женщину в Москву, где ей предъявили абсурдное обвинение в пособничестве контрабанде наркотиков в особо крупном размере и в составе организованной группы. Пособничество, по мнению следствия, выразалось в подготовке ответов на письмо С. Шилова – генерального директора ООО «МКМ», занимающегося импортом пищевого мака.

- Хронология:**
1. На таможеню г. Брянска 29 и 30 сентября 2010 г. ООО «МКМ» были ввезены 42 тонны семян мака пищевого. Товар сопровождался всей необходимой документацией и, по условиям контракта, соответствовал ГОСТ Р 52533-2006.
 2. Дело возбудили 12 октября 2010 г. по признакам преступления, предусмотренных ч.2 ст.188 УК. Основанием для возбуждения дела послужила Справка об исследовании, согласно которой представленные на исследования семена мака, не являясь сами наркотическим средством, содержали примесь наркотического средства тебаин. Следует подчеркнуть, что ни маковой соломой, ни опия, ни морфина, ни кодеина обнаружено не было. Был ли действительно в семенах тебаин, не установлено, т.к. эксперт честно написал, что в ЭКО УФСН по Брянской области **отсутствует стандартный образец тебаина**. После открытия уголовного дела ФСКН провело повторную экспертизу, которая обнаружила следы морфина и кодеина, пересчитали их количество на 42 тонны и получили, что Шилов ввез 295,721 грамма морфина и 209,186 грамма кодеина в партии мака.
 3. Уголовное дело прекратили 29 апреля 2011 г. в связи с отсутствием события преступления. Но при этом было принято решение семена уничтожить в полном объеме.
 4. Решение об уничтожении ООО «МКМ» оспорило, пытаясь добиться возврата семян экспортеру. В ответ в ФСКН было принято Постановление об отмене незаконного (необоснованного) постановления следователя о прекращении уголовного дела от 20 мая 2011 г.

Дата	Решение о деле	Решение о семенах мака
12.10.2010	возбудить	-
29.04.2011	прекратить	уничтожить
20.05.2011	отменить прекращение	-
20.06.2011	прекратить	уничтожить
29.09.2011	ответ Пензенского НИСХ	-
19.04.2012	возобновить дело	-
03.05.2012	прекратить	уничтожить
08.08.2012	возобновить	-

5. В октябре 2010 г., после возбуждения уголовного дела, в Пензенский НИИСХ обратился гендиректор ООО «МКМ» С.Шилов с рядом вопросов по биологии культуры мака (см. перечень вопросов и ответы на <http://trv-science.ru/2012/09/06/zaklyuchenie>). В письме ставились вопросы о возможности 100%-ной очистки семян мака от следов наркотических средств и их безопасности для пищевого использования. Уголовное дело прекратили 29 апреля 2011 г. в связи с отсутствием события преступления. Ответы на свои вопросы «МКМ» получил только 29 сентября 2011 г.
- То есть, злополучное письмо Пензенского НИИСХ, подписанное его директором, доктором с.х. наук, профессором А.А.Смирновым, не имело никакого отношения ни к прохождению таможи, ни к открытию или закрытию уголовного дела.
6. 15 августа 2012 г. арестовали Ольгу Зеленину (по вновь возобновленному делу Шилова) по подозрению в пособничестве контрабанде наркотиков в особо крупном размере в составе организованной группы.
7. 25 сентября, спустя 42 дня «сидения» в ИВС и СИЗО, Зюзинский суд (после рассмотрения кассационной жалобы адвокатов) отменил меру пресечения в виде ареста, и Ольга Зеленина вышла на свободу под подписку о невыезде.
8. 27 сентября Шилова выпустили из СИЗО.
9. 26 сентября Ольге Зелениной выдвинуто новое обвинение в превышении должностных полномочий, которое, якобы, выражалось в подготовке письма с ответами ООО «МКМ».

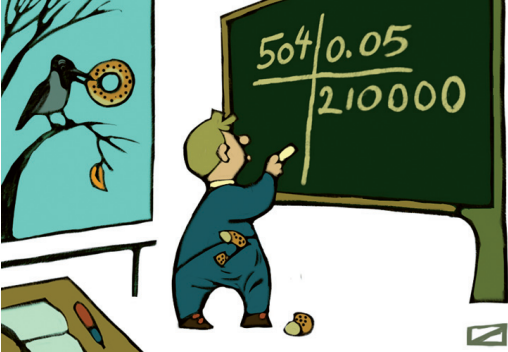
С.С.

С.Я.: Если посчитать, сколько можно заработать на продаже 42 тонн, то цифры приблизительно следующие. Из одного килограмма такого мака наркоманы получают минимум 5 доз. Об этом говорят и наши специалисты, и материалы уголовных дел о наркопритонах. Во всей партии содержится 210 тыс. разовых доз наркотиков, и если принять, что средняя доза у наркоманов стоит 1 тыс. рублей, хотя, например, в палатке у станции «Университет» за тысячу можно было купить трехсотграммовый пакетик, то стоимость наркотиков, которые содержались в брянском маке, будет как минимум 210 млн рублей. К слову, его стоимость по контракту составляла всего чуть более 1 млн.

Согласно злополучному документу, в 42 тоннах обсуждаемого мака содержится, если округлить до трех значащих цифр, 295 г (0,00069%) морфина и 209 г (0,00049%) кодеина, в сумме 504г. Итого, в сумме 0,00118% наркотически активных алкалоидов. От этой цифры и будем отталкиваться, тем более что эти цифры Сергеем Петровичем не оспариваются – они получены экспертами ФСКН. Закроем глаза на то, что кодеин по сравнению с морфином и не наркотическое вещество почти, допустим даже, что все 504 г в маке – морфин.

Разовая доза для наркомана может составлять от 50 мг, эту цифру и возьмем в качестве отправной точки. В одно действие высчитываем, что такое количество вещества содержится в 4,2 кг мака. Во всей партии, таким образом, содержится максимум 10 тысяч разовых доз, а не «минимум 210 тысяч», как заявил представитель ФСКН.

Сергей Петрович! Если бы я был Вашим учителем по математике, я бы поставил вам «неуд».



С.Я.: Кстати, по мнению специалистов **200 грамм чистого ацетилкодеина** – это более 200 тыс. условных средних разовых доз потребления. Обращаю внимание – средних. А для начинающего наркомана раствор, содержащий всего лишь 0,001грамма этого вещества, может вызвать передозировку и смерть. Зеленина же тем не менее в своих заключениях как раз расчетами пыталась показать допустимость по ГОСТу таких малых количеств наркотиков в задержанном маке.

Вот оказывается как дело было! Содержание наркотических доз в партии мака сотрудники ведомства пересчитывали на ацетилкодеин! Это более сильно наркотическое вещество, конечно, чем сам кодеин, и доза его меньше. Но это другое вещество, его невозможно выделить из мака, его вообще там нет. Ацетилкодеин можно синтезировать, при желании, из кодеина. Но где кодеин взять? Выделить 200г из 42 тонн мака? Может, проще и дешевле купить кодеин в аптеке, в составе лекарственного препарата?

Сергей Петрович! Если бы я был вашим преподавателем по логике, я бы поставил вам «неуд».



С.Я.: А ведь наркоманы из пакетика мака с такой концентрацией наркотиков легко и просто (без всякой науки) в наркопритонах с использованием доступных средств бытовой химии вываривают для себя несколько доз, а им больше и не надо.

В СТРАНЕ НЕВЫУЧЕННЫХ УРОКОВ с кадрами из новой версии мультика

Напомню о странной истории, произошедшей с сотрудницей Пензенского НИИ сельского хозяйства **Ольгой Зелениной**, обвиненной в пособничестве контрабанде наркотиков в особо крупном размере за ответы Пензенского НИИСХ на вопросы ООО «МКМ», которые очень не понравилось следователю.

Пока Ольга ожидает развития событий под подпиской о невыезде, представитель ФСКН Сергей Яковлев дал интервью, в котором пояснил точку зрения следствия на происходящее и попытался заверить общество в правомочности обвинений и профессионализме работников своего ведомства. У меня нет причин не доверять чиновнику. Я точно не знаю, виновен ли Шилов в поставке наркотиков и чем руководствовалась Зеленина при написании заключения. Я не видел материалов дела и не знаю лично никого из этих людей. Всё, чем я могу руководствоваться, – документ, на основании которого предъявлено обвинение, и интервью **Сергея Петровича Яковлева** для агентства ИТАР-ТАСС (www.itar-tass.com/c49/540565.html). Из этого интервью можно узнать много неожиданного.

Сергей Белков

С.Я.: Ведь на самом деле наркоманы не выделяют наркотики из такого мака в чистом виде. Берут пакет весом в килограмм или даже полкило, у себя на кухне в кастрюле производят нехитрые манипуляции с бытовой химией и через час-полтора получают 5, а то и 10 доз наркозелья.

Если глупость повторить два раза, умнее она от этого не станет. Хотя в глазах некоторых станет немного правдоподобнее. Мы уже разбирались с реальным содержанием доз, и в связи с этим не очень понятно, как выделить 10 доз наркотиков из килограмма сырья, в котором есть только четверть дозы. Спишем это досадное недоразумение на невнимательность пресс-службы и посчитаем по реальным цифрам.

Да не дадут соврать мне коллеги-химики, выделение 50 мг вещества из 4,2 кг растительного сырья – задача нетривиальная и непростая даже для весьма оборудованной лаборатории.

Представьте себе. Необходимо экстрагировать 50 мг из 4,2 кг растительного сырья. Для этого нам понадобится некоторое количество растворителя – воды. Даже если использовать ее минимально возможное количество, то мы получим 10-20 литров отвара из мака, в котором растворено 50 миллиграммов алкалоидов, а одновременно и намного большее количество других веществ, содержащихся в маке. Сотни граммов других веществ.

Остается лишь сконцентрировать этот отвар до объема одной дозы таким образом, чтобы морфин в нем остался, объем уменьшился до нескольких миллилитров, а ненужные вещества, находящиеся в огромном избытке, куда-нибудь делись. И всё это надо сделать «без всякой науки», с помощью «бытовой химии». Увы, я не вижу доступного ни для обычного наркомана, ни даже для подготовленного специалиста способа сделать это за час-полтора. Возможно, науке просто еще далеко до знаний наркоманов.

Сергей Петрович! Если бы я был Вашим преподавателем по химии, я бы поставил Вам «неуд».



С.Я.: Сами подсчитайте рентабельность и ответьте на вопрос, что же все-таки ввозилось, мак или наркотики.

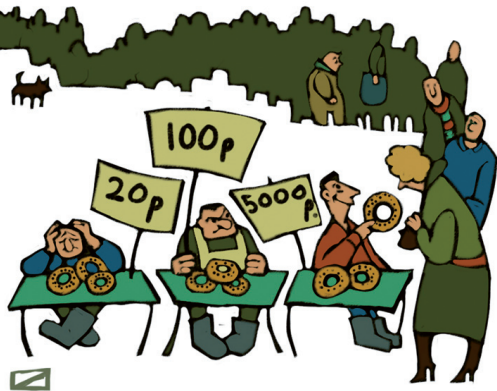
Давайте подсчитаем сами. Самая низкая оптовая цена кондитерского мака, которую мне удалось найти, составила 160 руб./кг. Это чистый мак, без обнаруживаемого методами классической химии содержания морфина. В противном случае – дороже.

Возьмем эту цену за базовую. Получается, что только себестоимость самого мака в одной дозе равна стоимости 4,2 кг мака и составляет как минимум 700 руб., 14 тыс. руб. за грамм. Если не считать стоимости реагентов для выделения, работы, энергоносителей и вмененных издержек.

Представитель ФСКН в интервью упоминает другую цифру, 1000 руб. за 300-граммовый пакет мака у метро «Университет». Это в 20 раз дороже той цены, которую мы брали за базовую. Себестоимость 1 г морфина, выделенного из такого мака, составит всего-навсего 280 тыс. руб.

Сергей Петрович! Я, наверное, не открою Вам тайны. Вы лучше меня должны знать, какая сегодня установилась цена на наркотические вещества. Попробуйте прикинуть, сколько не только грязного морфина, но кристально чистого героина можно купить за эти деньги и вообще не думать о переработке какого-то мака.

Если бы я был Вашим преподавателем по экономике, я бы поставил Вам «неуд».



С.Я.: В заключение я еще раз подчеркну, мы не занимаемся проблемой выпекания булочек с маком либо разрешением научных споров на тему точности измерений. Нас интересуют наркотики, которые маскируются под пищевую мак, и люди, занимающиеся этим криминальным бизнесом.

Сергей Петрович! Никто никогда и не думал привлекать Вас к выпеканию булочек или разрешению научных споров. Вы сами себя привлекли не самым красивым образом. Жаль, что у нас нигде не преподают такой предмет, как «честность». Вы знаете, какую оценку я бы Вам поставил.

Рисунки О. Добровольского

Источник: ТрВ-Наука № 21(115), от 23.102012 (<http://trv-science.ru/2012/10/23>)





Ольга Зеленина в гостях у ТРВ

КАК ПРАВИЛЬНО ДОИТЬ КОРОВУ

Сразу оговорюсь: изучил все, что удалось по данному делу найти в Интернете. Я дважды, после выхода ее из СИЗО, по несколько часов общался с Ольгой Зелениной, благо она, находясь под подпиской о невыезде, живет в Троицке. Исходя из того, что узнал, пришел к выводу, что Ольга Зеленина обвинена незаконно, дело относительно нее «фабрикуется». Конечно, мне могут возразить, что неспециалисту, каким являюсь я, грамотный человек легко может «навешать лапши на уши». Но для меня основным аргументом по качеству обвинения было то самое интервью руководителя Следственного департамента ФСКН России Сергея Яковлева, подробный разбор которого сделан в статье Белкова.

Собственно, это интервью заставило меня подумать, почему возникло «дело Зелениной»? Чего они взъелись на нее? Возбуждают новое дело, о превышении полномочий. Ответа я на этот вопрос не нашел, но у меня возникло предположение, что, скорее всего, за этим обвинением кроется нечто иное, что какие-то люди из ФСКН хотели бы спрятать под маской обвинения в контрабанде. А если конкретно, то у меня возникло три версии того, что, возможно, является движущим мотивом в этой истории.

1. «Мундирная» версия. ФСКН спасает «честь мундира» и поэтому не хочет признать ошибку в отношении Зелениной и делает все возможное, выдвигает новые обвинения, чтобы подпереть первоначальное обвинение. Считаю эту версию самой маловероятной.

2. «Чичваркинская» версия. Всё, что происходит с предпринимателем Шиловым, очень напоминает дело Чичваркина. Напомним, что «Евросеть», тогда еще принадлежавшая Евгению Чичваркину, ввезла партию сотовых телефонов. Телефоны обозвали ввозимыми по «серым схемам», конфисковали и обнулили уничтоженными. На сумму более 19 млн долл. США.

Однако в век технического прогресса концы не так легко спрятать в воду. Телефоны «всплыли», появившись на рынке. Оказывается, «конфискаторы» их реализовали, а деньги, соответственно, присвоили. Но эти телефоны определялись в сети сотовыми операторами при их идентификации. Чичваркин заявил протест, потребовал вернуть деньги или телефоны. Против него и его менеджеров тут же возбудили уголовное дело. Поэтому бизнес Чичваркин вынужден был за бесценок продать (за 800 млн долл. при оценке его стоимости 3 млрд). Он эмигрировал в Лондон, его менеджеров посадили, с ним долго судились. В конечном итоге Чичваркина и его менеджеров оправдали, «стрелочника» по конфискации телефонов посадили. Как финал – Чичваркин может вернуться, но не хочет, в Лондоне спокойней, а бизнес уже не вернешь.

А теперь сравните с делом Шилова, как о нем рассказывает ФСКН:

«Все это затруднило на тот момент принятие решения, да и не было доподлинно известно, для чего же Шилов и компания на самом деле ввозили мак: для кондитеров или для наркоманов. Может, они порядочные предприниматели и действительно ошибались. И дело было прекращено,

в том числе на основании письма Пензенского института сельского хозяйства, подготовленного Зелениной (если посмотреть хронологию дела, то видно, что никакого отношения к прекращению дела письмо не имело, так как было отправлено после закрытия уголовного дела. – С.С.), которое владельцы мака представили как заключение «независимых» специалистов. **Однако следователем было принято решение: раз в партии есть наркотики, все 42 тонны подлежат уничтожению** (о содержании наркотиков см. у Белкова. – С.С.). Но участники группы Шилова, окрыленные успехом в связи с прекращением уголовного дела, стали использовать заключение о безопасности мака, подготовленное Зелениной, в суде, опротестовывая решение об уничтожении этого мака. Мак в тот период находился на временном хранении в таможне» (*руководитель Следственного департамента ФСКН России Сергей Яковлев в интервью ИТАР-ТАСС*. <http://www.itar-tass.com/c49/540565.html>).

Если заменить «Чичваркина» на «Шилова», «телефоны» на «мак» для «булочек с маком», то просматривается явная аналогия. Так, например, менеджеров посадили и у Чичваркина, и у Шилова. Ну а Ольгу Зеленину взяли заодно, для раздувания масштабов дела. Получаем «дело Шилова». А история пока на стадии «сидения». У Чичваркина вроде как уже всё завершено. Сейчас Евгений завел новый бизнес – торгует элитным вином в Лондоне, просто потому, что не может сидеть без дела. Хотя по делу «Шилова-Зелениной» следствие продолжается и суда еще не было, считаю эту версию вполне вероятной.

А мак вроде бы пока не уничтожили, судя по статье Бобровой «Отделение зерен от собственников» (<http://www.novayagazeta.ru/inquests/54688.html>)

3. «Доильная версия». Изложу, на мой взгляд, наиболее вероятную версию о «дойной корове» (и, надеюсь, читателю станет более понятен эпиграф и почему я называю всю эту историю в первую очередь «делом Зелениной», а не «делом Шилова»).

ГОСТ Р 52533, вступивший в силу с 1 января 2007 года, отменил допустимое в прежнем ГОСТе 3%-ное содержание сорной органической примеси, включающей маковую солому. Вместо допустимого порогового процента естественной примеси, которое бы не позволило использовать семена мака для изготовления любого наркотического средства, он декларировал, что содержание сорной (органической) примеси не допускается. Изменения достаточно принципиальные.

В первую очередь в том, что полностью отделить семена мака от сорной (органической) примеси практически невозможно. И ГОСТ 10854, согласно которому определяется наличие этой самой примеси, допускает расхождение между измерениями в 0,2%.

Во-вторых, тем, что сорная (органическая) примесь приравнивалась к маковой соломе, что на самом деле однозначно не вытекает из природы этой примеси.

В-третьих, тем, что сорную органическую примесь нельзя непосредственно использовать как наркотик, в отличие от героина

и наркотически активных алкалоидов, требуется довольно сложная процедура получения наркотика.

Еще одним знаковым постулатом ГОСТ 52533 является положение: «Содержание наркотических средств не допускается». При этом ГОСТ даже не установил соответствующий нормативно-правовой акт, по которому это содержание следовало определять.

С принятием этого ГОСТа была, как будто намеренно, создана ситуация, породившая как условия для коррупции, так и огромное количество уголовных дел. Как следствие, выросли показатели работы у ФСКН и, соответственно, средства, выделяемые на эту структуру.

Почему?

Собственного мака у России нет, так как не умеют «чистить» и поэтому – запрещено. Не выращивают. А булочки с маком продают. С маком импортным.

Любую партию мака, пересекающую границу РФ можно легко объявить контрабандой наркотиков, так как положение ГОСТ 52533 («Содержание наркотических средств не допускается») – невозможно выполнить.

Г-н Яковлев в своем интервью ИТАР-ТАСС говорит: «также указывалось (в письме Пензенского НИИСХ. – С.С.), что очистить мак от примесей наркотиков практически нельзя, в семенах всегда есть наркотики. Хотя опыт международной торговли, в том числе проверки нашими экспертами партий ввозимого к нам чешского мака показывают обратное.»

Здесь Глава следственного департамента ФСКН фактически «передергивает», так как наличие наркотически активных алкалоидов, как утверждает Пензенский НИИСХ, является **генетической особенностью** растения. На семенах мака, даже если всеми возможными способами убрать сорные примеси, остаются следовые количества наркотических веществ. Судить о наличии или отсутствии их в семенах мака нельзя, если не установлено предельное допустимое содержание и не указана чувствительность метода определения. В отсутствии этих количественных показателей суждение определяется исключительно «лояльностью» контролирующих структур.

И вот эта «лояльность», как мне кажется, и является основным движущим мотивом «дела Зелениной». Огромные потоки импортируемого пищевого мака всегда содержат наркотически-активные алкалоиды. И разрешение на их «растаможку» зависит от «лояльности» контролеров. Понятно, что за все надо платить. Вот для этого, очень вероятно, и создаются такие ГОСТы, как ГОСТ Р 52533, созданный и принятый, на мой взгляд, преступниками, причем организованными в преступную группу (не говоря о том, что такой ГОСТ создает условия для коррупции, он фактически убивает целую отрасль сельского хозяйства, что можно классифицировать как преступление). Одни – иницируют, другие – пишут, третьи – принимают, четвертые – утверждают, пятые – прикрывают, шестые – стряпают уголовные дела, «доют» и делятся с «кем надо» (ну и немного перепадает первым пяти).

Вывод прост. Пензенский НИИСХ и его сотрудница, кандидат с.х. наук Ольга Зеленина давно работают в двух направлениях:

- создание сортов мака с низким содержанием опийных алкалоидов (два таких сорта уже выведены и внесены в Государственный реестр селекционных достижений, разрешенных к возделыванию в РФ)
- внесение таких изменений в ГОСТ Р 52533-2006, которые бы позволили культивировать мак масличный на территории РФ.

Это фактически дало бы возможность восстановить такую «убитую» отрасль сельского хозяйства, как макосеяние, и ввело бы импорт мака в нормальные, подчиняющиеся объективному контролю рамки. Но, тем самым, будет «зарезана» чья-то очень «дойная корова» или, если хотите, «курица, несущая золотые яйца». Ведь кто-то где-то пропускает партии мака, 300-граммовые пакетики которого, как констатирует г-н Яковлев, являются достаточным количеством для приготовления дозы наркотика!

Именно эта версия представляется мне наиболее близкой к истине, хотя все три мотива (в той или иной степени) могут присутствовать одновременно.

Сергей Скорбун

Письмо в редакцию

В связи с объединением с Москвой нашему городу предстоит новый этап развития, всех его жителей ожидают перемены. Надеемся, к лучшему. Это обещали абсолютно все руководители Москвы и даже России, побывавшие в Троицке.

Мы хотим обозначить проблему, которая уже возникла на присоединяемой территории у всех многолетних семей.

26.05.2011 был принят Закон Московской области «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям». В соответствии с ним каждая многодетная семья может получить бесплатно 15 соток земли. Данная программа уже осуществляется в Московской области. Есть график выделения, назначены ответственные. В целом, можно уверенно говорить, что процесс в области идет полным ходом.

Но сейчас, когда мы все поневоле стали новыми москвичами, нам, многодетным семьям, грозит здесь явное ухудшение.

Мы уже обращались к Администрации Троицка, структурам города Москвы за помощью, но получили формальные отписки, где нам рекомендуют ждать выхода соответствующего закона города Москвы. Наши попытки обратить внимание властей Троицка и Москвы на это встречают общие обещания: «Все под контролем» и «Все будет хорошо». Тем не менее, конкретных ответов на вопросы «В соответствии с каким законом будет выделяться земля?» и «Кто будет отвечать за реализацию закона на территории Троицка?» мы получить ни от кого так и не смогли.

Однако в Москве условия выделения земельных участков еще даже не прописаны, но наверняка они станут более жесткими, а вероятность получения участков – более низкой, если не сказать призрачной. Наша уверенность в этом опирается на проект закона о бесплатном предоставлении многодетным семьям Москвы в собственности земельных участков для индивидуального жилищного строительства. В нем ограничения на выделение земли существенно ужесточаются (10-летняя регистрация в Москве вместо 5 лет, отсутствие земли в собственности вообще, а не только в Московской обл.). Также семья может быть поставлена перед выбором: улучшение жилищных условий или получение земли в собственность (статья 2, п.2). Хотя проект и был подвергнут критике, однако едва ли его существенно изменят в сторону смягчения.

У Администрации Троицка вроде бы есть какие-то предложения по земле для многолетних семей, но на другом конце области в районе Шатуры. Это всё, что они смогли предложить. Seriously обсуждать это не стоит.

Нам кажется разумным и мы просим, чтобы предоставление участков многодетным семьям Троицка (хотя бы подавшим документы до 01.07.2012) было осуществлено в соответствии с Законом Московской области и на территориях рядом с Троицком.

Наши семьи уже вписаны в существующую структуру города, не нужно создавать «с нуля» сферу обслуживания и образования, нужно улучшить уже существующую, а это менее затратно. Деньги, выделяемые государством на поддержку многодетных, будут потрачены в том же регионе, что более разумно.

Расширение Москвы предполагает создание новых рабочих мест за пределами МКАД – это востребовано у нас. Планируется создание университетов – это востребовано нашими детьми. Стратегически для Москвы и Троицка выгодно закрепить многодетные семьи на своей территории, т.к. это в основном не противоречит главным публично заявленным целям увеличения территории Москвы и позволит решить «малой кровью» целый ряд проблем или предотвратить их появление:

- территории, выделенные многодетным, будут заселены преимущественно коренными жителями, высоко мотивированными на работу и получение образования детьми;
- город будет «омолаживаться» за счет естественного прироста коренного населения, а не мигрантов.

В прессе и на общественных слушаниях представители Администрации Москвы и глава города неоднократно заявляли, что все лучшее, что было у нас, когда мы жили в Троицке областного подчинения, останется при нас. Сейчас есть серьезные основания считать, что с присоединением мы больше потеряем, чем выиграем. Московские надбавки для многодетных семей пока только обещаны, а земля, похоже, всё больше «уходит в туман».

Самая прочная основа для всякой семьи – это свой дом. В Московской области закон о выделении земли многодетным семьям выполняется. Наши семьи очень не хотели лишаться такой перспективы из-за того, что Москва сама пришла к нам. И мы будем за это бороться.

*От группы многодетных родителей Троицка
Любовь Карташева,
kartal@yandex.ru*



– Эдуард Яковлевич! Вы говорили, что переехали сюда из «Советского писателя», потому что там всё оккупировали бизнесмены. А ведь здесь уже то же самое...

– К сожалению, да. Раньше через реку здесь был дом отдыха Минтяжспецстроя – могучее министерство, ракетодомы строило. И его чиновникам раздали по 12 соток и финские домики. Когда Союз рухнул, этот санаторий забрала ФСБ, а участки приватизировали. Два из них я купил и переехал сюда из «Советского писателя». И был очень рад. Но потом здесь стали покупать и другие, появились особняки...

– А чем это Вам мешает?

– В принципе, здесь не мешает. Там – мешало, но по-другому. Умер Нагибин – жил через дорогу, мы дружили... Умер Тендряков, с которым я общался... Умер Трифонов... Юлик Семенов умер, Розов... Поселок стал пустеть. Остались Рязанов, Токарева, Бондарев... Больше писателей там нет. А был огромный поселок...

– Этот дом для Вас – постоянное жилище?

– Да, квартиры в Москве у меня нет, это мое жилье.

– Вы себя чувствуете местным жителем?

– В какой-то степени да. И даже рад: в Москве сейчас жить невозможно. В Троицке бываю, постоянно отовариваюсь в «Кнакере».

– А куда Высоцкий стал приезжать только когда начал строить дачу на Вашем участке или и раньше приезжал?

– И раньше приезжал – он бывал у меня в гостях.

– А у кого-то еще мог бывать?

– Нет, больше ни у кого, приезжал только ко мне.

– Он был на Вашей свадьбе?

– Нет. Свадьба была до знакомства, в 67-м. Тарковский был...

– Когда Вы с Владимиром Семеновичем познакомились?

– Году в 69-м, в Питере. Я был по сценарным делам, а он там снимался, летчиком вроде, там самолет, теракт...

– «713-й просит посадку»? Это не 69-й, а начало 60-х, он с Л.Абрамовой (будущей женой) там на съемке познакомились.

– Ну не помню... В чем-то снимался... Мы познакомились в баре, выпивали, утром опохмелялись, он поехал на студию, потом в Москву, потом я уехал. В Москве – не сразу – перезвонились, встретились, потом еще раз, потом я на Таганке появился. Да! Еще встретились у Люси Абрамовой... У Тани... э-э-э... Иваненко... в общаге во ВГИКе... Там столкнулись... Ну и сблизились.

– Был ли Высоцкий на Вашей премьере «Сержант, мой выстрел первый» в Ленкоме?

– Не был, но был на спектакле.

– А творчески он не участвовал, песни не предлагал туда?

– Нет. Только в «Звезды для лейтенанта». Он участвовал в двух вещах: «Уходя оглянься» и фильме «Вторая попытка Виктора Крохина» – песня «Баллада о детстве».

– Для фильма, но не для спектакля?

– Да. И там из-за цензуры осталось чуть-чуть... Еще для Вахтанговского был спектакль с «Песней о конце войны», но и это закрыли.

– Петр Тодоровский ныне живет на Вашем бывшем участке в «Советском писателе». Он, ссылаясь на Вас, утверждает, что там растет березка, посаженная Высоцким...

– Брешет. Чтобы Володя взял в руки лопату!? Нонсенс!

– В прошлый раз мы Вам вручили книжку «Высоцкий в Троицке». Вы там – одно из главных действующих лиц. Что можете сказать?

– Там есть нестыковки. Хотя, может, уже память переклещивается, какие-то вещи забываешь...

– Ну да, в книге один физик вспоминает, как перед концертом нес на руках Высоцкого в троицком Доме ученых на второй этаж, поскольку у того была нога болящая... Тоже, наверное, аберрация памяти...

– Не знаю, несли ли на руках, но нога у него точно болела. Причем болела, потому что он кололся через брюки.

– Да, это известно.

– Вот вам сейчас всё уже известно, а я тогда понять не мог, что это. Спрашиваю: «Что у тебя болит?» – «Да я об угол стола трахнулся...» Там гематома образовалась с нагноением. А кололся он пантопом (по другим сведениям, омнопомом. – К.Р.).

Когда мне было лет 17, схлестнулся в тяжелой драке. Нас было четверо, их девять. Мне нож пробил одно легкое, в другом застрял. Мое счастье, что я не смог вытащить нож. А рядом – 50-я больница. Когда там вытащили – фонтан черной, как нефть, крови. Зашили легкое...

– Без наркоза?

– С наркозом. Когда очухался, начался кашель. Боль – на стенку лезешь. Старшая медсестра, толстая такая тетка (как потом выяснилось, она воевала) говорит: сейчас помогу. И уколола, раз, другой... Я засыпал, и сны цветные снились – какие-то павлины розовые. В нирвану проваливался.

А потом я поймал себя на мысли, что мне уже не столько больно, сколько я сам симулирую боль, чтобы тетка пришла и меня уколола. И она это однажды поняла, выматерилась: всё, хватит, вот тебе анальгинчик. Когда выписывался, получил свою рубашку пробитую окровавленную, столкнулся с той медсестрой. Она взяла меня своей большой теплой рукой: «Ты, парень, гляди! Бойся этого пантопона как огня!»

Я узнал, что Володя колется, у меня на даче. Мы зашли в кабинет, а рядом был туалет. Володя – туда. Выходит, я предлагаю ему выпить по рюмке, он отказывается. Через некоторое время сам иду в туалет. А на умывальнике – он забыл убрать – лежит обломанная ампула. С удивлением читаю: «Пантопон». Вот тогда я вспомнил ту медсестру. Он же колется! Это был март месяц...

– 80-го?

– Да.

– А Вы с ним на эту тему говорили?

Эдуард Володарский: «Музей не хочу»

9 октября пришла печальная весть – умер Э.Я.Володарский. Некоторые СМИ сообщили, что он умер в Троицке на Заречной улице. На самом деле, много лет известный драматург и киносценарист прожил в поселке «Советский писатель», потом переселился на другую сторону Десны – в район бывшего «детского пляжа». В 2006 г. мы поздравляли юбиляра с 65-летием, были у него в гостях и сделали два варианта интервью – «Э.Володарский: «Я не писатель»» (ТрВ №20 (712), 06.06.2006) и «Чужой среди своих» («МК» № 2216, 07.06.2006). В сегодняшнем интервью – то, что по разным причинам не вошло в прошлые публикации.

– Нет. Молча выбросил осколки. Я Севке Абдулову позвонил: приезжай на дачу, надо поговорить. Севка понял: сейчас буду. Приехал. Я его припер к стенке: что с Володей происходит, можешь рассказать? И Сева заплакал: он колется. Я: может, к врачам? Он: да не поможет ничего... Вот, март месяц. А до этого мне неведомо было.

– Да. Пришел бы, встал на колени, прости, мол... Ведь и Валерка христианский человек, и Володька. Хотя он в Бога не верил, стремился стать с Ним на одну ступень. Вот так – да. А когда он умер – тут легко каяться. Если б Золотухин наоборот сказал: я тогда поступил правильно! – я бы его больше уважал.

– Вы учились в 1962-67 годах. И говорили, что с Высоцким познакомились в 69-м в Ленинграде...

– Да, но встречу у Акимова я не считаю знакомством.

– То есть, это чуть ли не первая встреча с Высоцким? Получается 67-й?

– Даже раньше, 66-й. Я его еще раз видел... сейчас скажу когда... во ВГИКе, в общаге... где училась Таня Иваненко... (неразб.)...они учились на последнем курсе... да, это позже даже... (неразб.) я пришел к Рубинчику... Валера Рубинчик – это такой режиссер... (неразб.) мы пришли с Серей Соловьевым (Серезку мы Серей звали)... и там у Рубинчика сидела Таня Иваненко, и был Володя Высоцкий. Вы считаете это знакомством? Ну, сидели, слушали...

– Но Вы знали, что это Высоцкий?

– Тогда знал. А когда первый раз встретил, не очень понял фамилию. Но песни слышал и понял, что это Высоцкий. Ну что я, буду лезть и знакомиться?!

– Влади вообще написала, что вы – «друзья детства»...

– В детстве я его не знал никогда. Я про него услышал от Акимова. Так мы звали Володю Акимова. У них курс был сильный: учился Соловьев, Динара Асанова, Витя Титов... Самым талантливым был, конечно, Титов Витька... А вот самым удачливым оказался Серя.

– Вы говорили, что он всё знал, когда поступал...

– Да, его Ромм принял, удивившись, что 17-летний мальчишка энциклопедически знает кино. Но это не значит, что в душе что-то есть. Вася Шукшин вообще не знал про кино ни хрена... Не знал, что это такое. Но если за душой что-то есть, то человек кино делает... Титов не умел устраиваться, неугодовал был, резкий. Про Динару Асанову вообще говорили: бездарная. Работать не давали долго, потому что не понравилась начальству – Кокореовой, главный редактор такая была в Госкино. Она ее гнобила года четыре, без работы та сидела, жить было не на что, есть было нечего. Я приезжал в Питер. Они жили в общаге, нищета была страшная. Какие деньги есть – жратвы накопил. Потом стала снимать – одну картину, другую, «Пацаны» – вообще шедевр. Умерла от водки или таблеток, чего-то наглоталась...

– А дочь у Иваненко – Настя. Болтают, что это Высоцкого дочь...

– Ну, кто-то болтает, а я убежден, что это его дочь. Она похожа.

– А сам он ничего не говорил?

– Нет. Но я никогда не лезу в такие дела и вопросов не задавал. Хотя для людей из круга Володи секретов здесь нет. Как и то, что в Белоруссии живет его сын Артур – актер, снимается в кино.

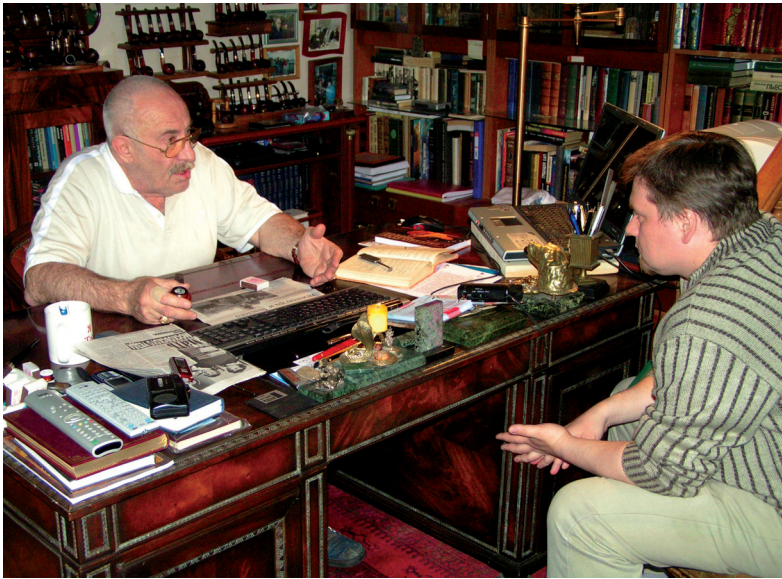
– Хочу прочесть вам из предисловия к моей пьесе о Володе. Пишет Евтушенко: «Высоцкий, по моему мнению, не был ни большим поэтом, ни гениальным певцом, ни тем более композитором. Но всё-таки вместе компоненты его жизни складываются в крупную поэтическую фигуру».

– Это знакомо. Официально признанные поэты не хотят его считать настоящим поэтом. А что такое «настоящий поэт», никто не знает. Только Господь Бог.

– Ну, это не математика, конечно, но можно определить.

– Давайте. Танич – поэт?

(Окончание на стр. 8)



– Вы с уважением цитируете высказывание Мартынова о Лермонтове: «Этого мерзавца я застрелил бы еще раз!» (другие источники дают иную интерпретацию этой истории. – К.Р.).

– Да, Мартынов так ответил. Только напишите, что ему было больше 80 лет (по сведениям Википедии, Мартынов прожил не больше 60 лет. – К.Р.).

– Это важно?

– Конечно! Это имеет значение, так как было время подумать. Или это говорит гвардейский капитан через год после дуэли, или человек, проживший жизнь и понявший, кто такой Лермонтов. Он подумал и остался при своем мнении. Лермонтов его оскорбил, и человек не мог этого снести. Он же его два раза вызывал. Первый раз Мартынова отговорили: «Не надо, не связывайся! Пушкина убили! Ну что ты! Ведь ты его убьешь!» Мартынов был первоклассный стрелок. Его ж тоже сослали: кого царь любил – на Кавказе не появлялись. Значит, чем-то власть обидел, какому-то генералу нахамил.

– Вот Вам и сюжет для сценария.

– У меня был похожий. Предлагали написать про подводника Маринеско. Я говорю: напишу, только там будет правдивый эпизод. Он в Мурманске выпивал в буфете. А там сидели за столиком три адмирала, и один поманил Маринеско пальцем: подойди, мол. У того глаза побелели: ты меня, морского офицера, подзываешь пальцем, как официанта!? И плеснул в адмирала водкой. Хотел в лицо, а попал на мундир. И судьба Маринеско была решена: гнобили, блин, он умер чуть ли не под забором. Вот, говорю, если будет такой эпизод – напишу сценарий. А не будет – получится вранье: будете придумывать, почему его уволили с флота, не дали Звезду Героя. А потому не дали, что адмирал – хам.

Вот Валера Золотухин. Мы встречаемся, разговариваем про всякие дела. Я его уважаю. Замечательный артист, первоклассный. Но для меня имеет значение, если б он тогда перед Володей покаялся, когда тот жив был.

– Вы имеете в виду историю с ролью Гамлета в одноименном спектакле?

– Ну, он с одной стороны кается, а с другой оправдывается, что не мог послушаться Любимова, выполняя свою работу.

– Некоторые ослушались. Бортник отказался играть...

– Эдуард Яковлевич, пролейте свет на один тонкий момент. Отца Высоцкого обвиняют, что он не понимал сына, не принимал его стиль жизни, говорил: «Ты – антисоветчик! У меня из-за тебя неприятности». Было такое или это поклев на отца?

– Было.

– Он не считал его за большого поэта?

– Отец стал уважать его, когда увидел похороны. И у Марины был восхищенный блеск в глазах: «У нас так хоронили президента де Голля...» «А у нас так хоронят поэтов», – сказал я. Это отца ошарашило. А что он его стихи и потом не очень воспринял, я почти уверен. Ему Кобзон нравился. Он больше любил песни Кобзона и гордился страшно, что тот дружит с Высоцким. Вот такой характер – абсолютно прямой и честный человек без корыстных подоплек.

– Говорят, он чуть ли не доносы писал в КГБ на сына...

– Ну, это от Марины идет.

– То есть, доносов не было?

– Конечно, нет.

– Но ругань была?

– Еще какая! Был эпизод, когда мы сидели в коммуналке у Володьки Акимова на Садово-Каретной. Был Артур Макаров, я, Высоцкий... Был магнитофон «Астра». Мы сидели, поддавали, кто у стенки прислонился, кто на полу, решали, кто пойдет в угловой магазин «Гастроном», там сейчас компьютеры продаются. Вдруг звонок. Акимов говорит: «Это ко мне! Кто это? Не ждем никого!» Входит отец Высоцкого: «Пьете, бл...и! Володя, что ты делаешь! Меня в КГБ вызывали! Что ты позоришь семью, фамилию позоришь! Так твою мать! Я воевал, я боевой офицер!» Как гребанул сапогом по этой «Астре» – она пополам развалилась.

– Это какой год?

– Я не помню точно.

– Примерно 70-й?

– Что-то в этом духе.

– Уже пластинки стали выходить? «Вертикаль» вышла?

– Нет-нет-нет! 60-какой-то год... Я тогда учился с Акимычем во ВГИКе.

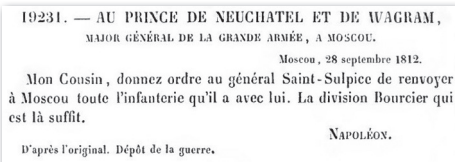
К 200-летию пребывания Наполеона в Троицком...

То, что полководец Великой Армии ночь с 19 на 20 октября 1812 года провел в селе Троицком на Десне, косвенно следует из его пяти писем-приказов №№19291-19295, опубликованных в 1868 г. в 24-м томе *Correspondance de Napoleon I^{er}* (первый том вышел в Париже в 1858 г.). Каждое из пяти предваряется строчкой: "Troïtskoïé, 20 octobre 1812". Написана ли она рукой императора, редактором книги, придававшим всем письмам единый стиль, или еще кем, сказать сложно. Для этого желательно видеть не отредактированный для книги текст, а документ-первоисточник (см. об этом «Снова о Наполеоне, или Что скажут архивы?», www.troitsk.ru, 08.09.2010).

Несколько лет назад на парижском аукционе частным лицом было выставлено письмо-приказ №19231 (28.09.1812, Москва) с начальной ценой в 10 тысяч евро. Но нам важна не его стоимость, а появившаяся возможность сравнить оригинал с опубликованным в книге текстом.



Оригинал письма №19231



Так письмо №19231 выглядит, будучи опубликованным в *Correspondance de Napoleon I^{er}*



«Пожарь Москвы въ моментъ отступленія арміи Наполеона» (старинная открытка)

Анализ двух документов позволяет сделать вывод, что издатели фолианта весьма смело обращались с императорским эпистолярным творчеством. Формальная приписка внизу *D'après l'original (Согласно оригиналу)* вызывает недоумение. Может, был другой оригинал?

Во-первых, части текста переставлены. Во-вторых, опубликовано всего два предложения из четырех. Одно из проигнорированных (под зачеркнутым текстом), возможно, никто не смог и не сможет прочесть, но другое вполне читается. Вот перевод:

(1 строка) Мой Брат, дайте приказ генералу Сен-Сюльпису
(2 строка) прислать в Москву всю пехоту, которая
(3 строка) (зачеркнутый текст)
(4 строка) (неразборчивый текст)
(5 строка) с ним. За сим молю Господа, чтобы он принял Вас
(6 строка) под свою святую защиту. Москва
(7 строка) 28 сентября 1812
(8 строка) (подпись Наполеона)

(9 строка) Дивизии Бурсье, которая находится там, достаточно.

То есть, не исключено, что первоисточники

смогут что-то добавить и в «троицкие» письма. Кроме того, есть сведения, что как минимум одно письмо из села Троицкого было написано жене Марии-Луизе, публикацию которого (под №113) следует искать в книге *Lettres inédites de Napoléon à Marie-Louise* (издана в Париже в 1935 г.). Цитата из него в «обратном» переводе с английского (после перевода с французского) опубликована в книге «Троицк вчера, сегодня, завтра».

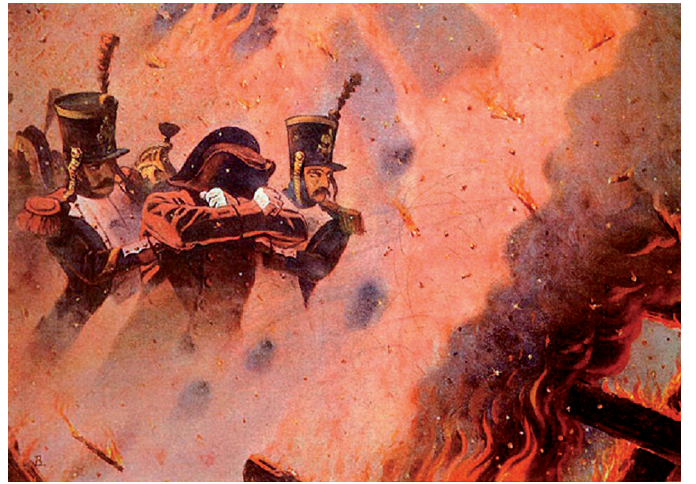
Обозначая места останков (усадб), Наполеон использует слово *château*: *château Soltikof* – усадь-

ба Салтыкова в Красном (письмо №19298), *château d'Ignatovo* – усадьба в Игнатово/Плесково (№19299), *château de Troïtskoïé* – усадьба в Троицком (№19304). Обычно французское *château* переводится на русский язык как «замок/дворец», поскольку это большие загородные владения высшей французской аристократии и дворянства – каменные, в несколько этажей. Такие же солидные термины использованы в переводах при описании троицкого дома, где была ставка Бонапарта. Думается, это неоправданное преувеличение, и император применял термин *château* просто для обозначения *главного дома в селе*, а не как «замок/дворец». Толковые французские словари XIX и XX вв. дают такое значение: «жилище хозяина большого поместья; большой и красивый дом в деревне».

Где такой дом находился в селе Троицком, сегодня мы можем только гадать. Или, не гадая, считать, что ровно 200 лет назад разрушитель Москвы прогуливался по нашему «фабричному» парку...

Константин Рязанов

P.S. Благодарю за помощь доцента кафедры романской филологии, к.филол.н. О.Н.Кузьменко (РГПУ им. А.И.Герцена, СПб.).



В.В.Верещагин «Сквозь пожар» (1899-1900)

ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР на @ИРЭЖЕВОМ

Ваш выбор – БЕЗУПРЕЧЕН!

КАЛЕЙДОСКОП
ТОВАРЫ ДЛЯ ДОМА

Diamant
JEWELLERY

ЮВЕЛИРНАЯ КОМПАНИЯ
«ДИАМАНТ»

ВЫГОДНЫЕ
ОКНА

Соло
вадебный салон

Гранд-Элита Турс
Туристическая компания

Ангелочек

г. Троицк, Сиреневый бульвар, дом 7

