

НАША СУДЬБА – В НАШИХ РУКАХ

Уважаемые друзья!

Убедительно прошу вас отложить все свои дела (даже самые важные) и прийти 4 декабря 2011 г. на избирательные участки. Именно в этот день, который бывает один раз в пять лет, по-настоящему власть принадлежит народу. И только наше с вами решение отдать свой голос той или иной партии, тому или иному кандидату определит судьбу нашей страны, и в частности Подмосковья, на следующие пять лет. Только от нас с вами зависит, как будет развиваться наше общество, будем ли мы гордиться тем, что живем в России.

Я уверен, что мои скромные усилия на поприще депутата Московской области, в случае избрания, принесут пользу. Я знаю, что работать буду честно и что мне никогда не придется краснеть перед вами. Более того, мне бы очень хотелось, чтобы, если вы меня выберете, все последующие пять лет мы работали вместе, сообща обсуждали животрепещущие проблемы и вырабатывали стратегию развития нашего региона.

Только всем обществом, слаженным честным упорным трудом можно всё исправить и изменить. Наши враги – безразличие, наркомания, алкоголизм, коррупция...

Победим безразличие, а с остальным легко справимся!

С уважением,

ваш кандидат в депутаты Московской областной Думы
Николай Викторович Власов

P.S. Только что стало известно, что Областной суд снял с выборов П.Н. Грудина. Отнимать у народа право выбора – значит лишать людей права определять свое будущее! Партия власти, не гнушаясь ничем, пытается расчистить себе дорогу. Это очень прискорбно.

Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты Московской областной Думы Н.В. Власова



Троицкий вариант



Еженедельная общественно-политическая газета

trv-gorod.trovant.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 27 (938)

НАЧАЛО НАЧАЛ – БЫТЬ МАМОЙ

Конечно, родительский дом – начало начал, а в доме этом мама – то, с чего начинается любая жизнь. 27 ноября Мамин день торжественно отмечали в Троицком центре культуры и творчества, зал которого заполнили мамы с ребятами всех возрастов, было много пап.

Их пришли приветствовать представители городской администрации, троицкой общственности, работники фирм, которые приготовили подарки виновникам торжества.

мамам, льготным категориям о необходимости регулярно подтверждать свое право на льготы, предоставляемые им государством. Затем с поздравлениями выступила зав. отделом опеки и попечительства Н. Фелизат, которая вместе с И. Суховым вручила Благодарственные письма главы города многодетным семьям, а также семьям, окружившим теплом и заботой приемных детей.

А на сцене продолжался молодежный концерт воспитанников руководителей



закупают материалы, шьют костюмы, выезжают с ребятами на концерты... Таких родителей было много. Попорил зрительский семейный ансамбль Светланы Анисимовой и Андрея Игнатенко и их пятерых детей. Все вместе, в народных костюмах, сшитых своими руками, они исполнили в лицах сопровождаемую жестами народную песню «Лен».

Выступили хоровой ансамбль «Реверанс», задорные ребята кружились в танце «Травушка-муравушка» (руководители – М. Васильева

мемориальные доски в школах, где они учились.

Солстка Троицкого камерного хора спела для женщин песню «Мамамочка».

Звучали аплодисменты, о чем-то своем пытались поведать миру разговорившиеся малыши, не оставшиеся равнодушными. Многие не могли скрыть повлажневшие глаза.

Дорогие мамы, бабушки! Те, кому посчастливилось носить это высокое звание! Они, конечно, шалят и приносят немало забот и хлопот, ваши дети и внуки, но



и О. Городецкая), спортивный танец «Кошки» показали воспитанники Л. Полянской, дружно аплодировал зал спортивной паре (руководитель – О. Первушина, объединение «Ласточка»), показавшей зажигательный танец-самба.

Самыми теплыми словами вспомнили мам, чьи сыновья отдали свои жизни за Родину. Об их подвиге рассказывают

нет большей радости, чем видеть и чувствовать в них свое продолжение.

В фойе проходила торговля аксессуарами для женщин, талантливая художница Н. Лопаткина показывала женские украшения, сделанные своими руками.

Алла Федосова
Фото Инны Чистовой



На большой сцене молодое поколение показало свои таланты и способности в вокале, танцах, музыкальных композициях.

Открыл праздник народный коллектив хореографический ансамбль танца под руководством замечательного мастера своего дела Г. Голеновой, горячо встреченный зрителями. Ребята показали яркую эмоциональную танцевальную композицию, посвященную маме.

Зам главы города И. Сухов от лица администрации поздравил собравшихся с прекрасной традицией (которая появилась в Англии еще в XVI веке) чувствовать женщину-мать. В России этот праздник был узаконен президентским Указом в 1998 г., который не только защищает права матери, но и окружает ее всенародным вниманием и уважением. От отдела семейной политики поздравила собравшихся О. Антонова, напомнившая многодетным

многочисленных троицких кружков, которые работают в ТЦКТ, в Троицком досуговом центре, в системе дополнительного образования. Мамам был посвящен номер «Красно солнышко». Впервые выступил большой хор дошколят «Знайка» (36 человек!) под руководством А. Апостолиди. Юные артисты исполнили песню для любимых мам, старательно солировали три мальчика. «В ритме танго» кружились четыре пары (художественный руководитель – Л. Полянская).

Не были забыты и дорогие, заботливые бабушки. Марина Климова продекламировала стихотворение «Бабушкин возраст» (художественная студия «Балаганчик»). Бабушку Е.П. Данилову отметили персонально.

Затем опять звучали поздравления, в частности от директора Досугового центра Н. Атакишиевой, и продолжались награждения – самым активным мамам: они

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

Депутаты от референдума воздержались

Совет отпишет ТИКу, что вопрос «по лесу» незаконен

Главная забота конца года

24 ноября Совет депутатов рассмотрел вопрос об уточнении бюджета города, увеличив его на 158 млн руб. Из них 150 млн выделены правительством Москвы на достройку детсада в м-не «В», остальные получены от области на увеличение зарплаты учителям и модернизацию учебных заведений. Также предусмотрено перераспределение средств между статьями, в том числе увеличен резервный фонд на 400 тыс. руб. Эти деньги пойдут на ремонт мест общего пользования в доме на Сиреневом бульваре, пострадавшем от пожара. (Заложенные в бюджет 500 тыс. руб. резервного фонда были направлены на вывоз деревьев, поваленных после «ледяного дождя» в начале года.)

Осталось меньше месяца на проведение всех мероприятий, необходимых для принятия бюджета города на 2012 год. Один из обязательных этапов бюджетного процесса – заключение Контрольно-ревизионной комиссии города (КРК) на проект бюджета. Руководитель КРК **Е.И. Марданова** отметила основные отличия бюджета следующего года. Наиболее существенные связаны с тем, что ряд полномочий города уходит на областной или федеральный уровень, а значит, и их финансирование не указывается в городском бюджете.

Как известно, со следующего года милиция переходит полностью на федеральное финансирование, соответственно статья «национальная безопасность и правоохранительная деятельность» уменьшается на 62%, или на 18 млн руб. Здравоохранение уходит на областной уровень, его финансирование в городском бюджете сокращается на 116 млн. В прошлые годы город много средств получил от Фонда поддержки реформирования ЖКХ, что позволило провести капремонт 33 домов и 95 лифтов. Но в 2012 г. этот фонд уже не будет действовать, что даст уменьшение по разделу ЖКХ на 71%. В уходящем году бюджет получил большую сумму (210 млн руб.) за счет продажи прав аренды земель м-на «Солнечный», что является уникальным событием. Если его не учитывать, то бюджетная обеспеченность на одного жителя Троицка вырастет на 1,7% и составит 15007 руб. Итоговая рекомендация КРК: представленные документы соответствуют Положению «О бюджетном процессе в г. Троицке», и бюджет города на 2012 год можно принимать.

Т.В. Батюнина дала комментарии по нескольким параметрам бюджета. Хотя средства на здравоохранение не будут учитываться в городском бюджете, фактически они в город придут: это и средства по обязательному медицинскому страхованию (более 100 млн руб.), и 70 млн на модернизацию здравоохранения. Так что фактически средства на здравоохранение увеличиваются. В прошлом году были выделены большие средства на ремонт учреждений культуры, в этом году их не будет. Но на текущие расходы, на содержание учреждений расходы увеличиваются.

(Интересно отметить, что первоначально утвержденный бюджет на 2011 год имел доходы 928 млн руб. Но за счет дополнительных поступлений он сейчас уже вырос до 1613 млн.)

Депутаты приняли к сведению заключение КРК, что дало возможность приступить к очередному этапу бюджетного процесса – назначению Публичных слушаний по проекту бюджета. Они назначены на 6 декабря, 18 час. 15 мин., в комн. 222 здания администрации.

(Окончание на стр. 4)

БЕССИЛИЕ ПРЕЗИДЕНТА ИЛИ НЕЖЕЛАНИЕ ПРЕМЬЕРА?

Принятие 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции (либо введение в УК понятия «незаконное обогащение» в отношении чиновников) обсуждается еще с 2008 г., когда Президент Дмитрий Медведев заговорил о борьбе с коррупцией. Хотя, что надо сделать, было ясно еще в 2006 г., когда Россия ратифицировала эту Конвенцию, но с ограничениями по 20-ой статье.

Не действует Положение из ст.20 «Конвенции ООН против коррупции», что: «при условии соблюдения Конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

В этом году эстафету подхватил Владимир Путин. Вот что сообщил Газета.Ru (www.gazeta.ru/politics/2011/10/10_a_3796546.shtml):

«Есть идея предьявлять не только доходы, но и расходы», — поставил в марте 2011 г. задачу перед единоссами Путин, выступая на межрегиональной конференции «Единой России» в Брянске. **«Надо подумать над инструментами»,** — сказал премьер. Еще через месяц премьер дал прямое поручение заняться расходами чиновников руководителю аппарата правительства Вячеславу Володину.

«Давайте посмотрим. Мне бы хотелось, чтобы депутаты в Госдуме сформулировали предложения по поводу того, как эту идею можно сформулировать в действующем законодательстве и подзаконных актах», — сказал Путин

на заседании правительства в апреле. — **Прошу Вячеслава Викторовича Володиного провести консультацию с депутатами и подготовить соответствующиеправки в действующее законодательство».**

Но до настоящего времени всё ограничивалось разговорами. Точку в этом вопросе поставил Дмитрий Медведев.

После встречи Президента Дмитрия Медведева с представителями СМИ Приволжского федерального округа интернет-поисковики на запрос «декларирования расходов чиновниками» выдают ссылки на публикации многих СМИ с ключевой фразой: «Президент против декларирования расходов чиновниками». Такой вывод журналисты сделали из ответа Дмитрия Медведева на вопрос одного из участников встречи.

Вот цитаты из стенографического отчета о встрече с представителями СМИ Приволжского федерального округа 19 ноября:

«К.ШИЛОВ: Дмитрий Анатольевич, хотел бы спросить о борьбе с коррупцией, о которой Вы часто и много говорите... Что мешает принять в России закон, заставляющий чиновников отчитываться не только о доходах, но и о расходах?»

Д.МЕДВЕДЕВ: ...Я всё-таки считаю, что за свои три с половиной, чуть больше, года на посту Президента в этом направлении сделал не то чтобы очень много, но, во всяком случае, сделал вещи, которые до меня не делал никто, — и в части законодательства, и в части контроля за доходами чиновников, и в части всякого рода механизмов. <...>

И, наконец, отвечая на

вопрос о контроле за расходами. В принципе, это, наверное, возможно, но делать это нужно всё-таки аккуратно. Во-первых, строго говоря, за незаконные доходы и, стало быть, незаконные расходы нужно судить не только чиновников. Просто чиновники на плаву находятся, они в глаза бросаются.

Во-вторых, у нас, в общем, довольно тяжелая ситуация с традициями по контролю за всякого рода расходами, тратами и так далее. И когда, допустим, кто-либо будет принимать такое решение, я считаю, нужно озаботиться как минимум одним — чтобы это не превратилось в способ той же самой коррупции. Мы же понимаем, что это такое. Одно дело — это контроль доходов. Я об этом довольно много думаю, это же не просто так.

Контроль доходов — да, чиновники могут скрывать. Пролекларировал он доход пять миллионов рублей, а все знают, что на самом деле у него доходов больше: дома, машины.

Но это некомфортная ситуация уже, ты декларируешь одно, а живешь по-другому. И поэтому я считал очень важным, чтобы чиновники всё-таки декларировали свои доходы. И сейчас это делается, свои и своей семье, ближнего круга, что называется. Это делается, и это хорошо, даже несмотря на то, что кто-то скрывает свои доходы, кто-то на родственников записывает, на друзей и так далее. <...>

Теперь по расходам. Если мы представим себе ситуацию о том, что соответствующие расходы должны подкрепляться доходами, всё с такой человеческой точки зрения выглядит вроде бы

правильно, а с правовой — очень сложно. Представим себе, допустим, есть человек, у которого доходы, мягко говоря, не совпадают с расходами. К нему приходят представители органов власти и говорят: «Почему ты столько тратишь?» — «Но я всю жизнь копил». Как вы это опровергнете? «У меня родственники, которые мне деньги дают. Пойдите, спросите». Они говорят: «Да, дали ему».

Это может превратиться либо в сведение счетов, к сожалению, в наших условиях, либо в такую систему, которая сама будет провоцировать коррупцию: ты много тратишь, поделись с нами, иначе мы будем преследовать тебя за большие расходы. Именно это, на мой взгляд, является наиболее сложным в реализации задачи контроля расходов...»

Такие ответы из уст Президента, юриста по образованию, ясно показывают нежелание его и, надо понимать, власти реально решать вопрос борьбы с коррупцией. Ведь аргументы Президента трудно охарактеризовать иначе чем как несерьезные.

В арсенале законодателя — такие инструменты, как переходной период, который можно ввести на несколько лет, чтобы люди могли подумать о будущем, задекларировать имеющееся имущество и денежные средства, амнистия тем, кто уже «нажил» и не задекларировал («заплати налоги и спи спокойно»). А родственники, которые якобы хранили в чулках и ссудили чиновника на покупку условного коттеджа, можно также законодательно обязать доказать происхождение средств. И т.д.

Что касается нового разгула



Рис. И. Кийко

коррупции, которого так боится Президент, то ведь одни коррупционеры-шантажисты будут незаконно обогащаться за счет других незаконно обогатившихся. И всех будет в конечном итоге ждать один конец — изъятие незаконно нажитого. Это, наоборот, антистимул для потенциального коррупционера.

Однако то, что Президент выставляет такой аргумент как существенный, показывает, что масштабы коррупции настолько велики, а люди, которые могут оказаться «на крючке», весьма высокопоставлены («винтиков не жалеют»), что, по его мнению, это приведет только к модификации системы с увеличением возможности сведения счетов.

И еще один момент. Коррупционные доходы вред обществу наносят существенно больший, чем просто незаконные доходы. С незаконного дохода не уплачивается подоходный налог. Это плохо. Но!

Получив откат или взятку, чиновник может санкционировать закупку оборудования или товаров, выполнение работ существенно дороже их рыночной стоимости (нашумевшие закупки томографов, медикаментов, московские дороги по 650 млн долл. за километр...), суд может принять противоречащее закону решение, будет развитие не конкурентоспособного бизнеса, а того, который больше дает. Какие могут быть инно-

вации, если будут реализовываться не передовые технологии, а «откатные»! И т.д.

В конечном итоге всё это создаст деградирующую государственную систему, что мы и имеем в России.

Кроме того, откаты и взятки доказать намного труднее, а порой и невозможно.

Именно в силу вышеописанного борьба с коррупционными доходами как разрушающими государство требует специального законодательства.

Понятно, что, законодательно дав определение незаконного обогащения в отношении чиновников, проблему сразу не решишь, но очевидно, что на снижении уровня коррупции это сказалось бы существенно. Какой смысл рисковать благополучием и иметь батареи отопления из золота, если их надо красить ржавой краской, а если краска по какой-то причине облупится и кто-то увидит, то можно и батареей, и свободы лишиться.

Я согласен с выводами тех, кто присутствовал на встрече с Президентом: «Президент против декларирования расходов чиновниками». А жаль! Хотя это мнение Дмитрия Медведева, не исключено, что таким законодательное поле в отношении борьбы с коррупцией для своего президентства видит Владимир Путин, а Дмитрий Медведев только озвучил это видение.

Сергей Скорбун

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Принцип первичного отрицания

«Основными задачами Федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС) являются: <...> аккумулярование финансовых средств Федерального фонда ОМС для обеспечения финансовой стабильности системы обязательного медицинского страхования». Эта горделивая надпись венчает собой небольшой список задач, представленных на официальном сайте ФФОМС. Вот на основных принципах «аккумуляирования» и хотелось бы заострить ваше внимание..

Один из них — «первичное отрицание». Это принцип, по которому действуют налоговые органы в случае возмещения излишне уплаченных сумм налогов. Все документы в порядке, всё замечательно и здорово, всё соответствует закону, его требованиям и нормам. Вывод: в возмещении отказать. Дальше следует судебное разбирательство. В моей практике в 100% случаев решения суда первой инстанции было достаточно для получения возмещения. Такие, знаете ли, «правила игры», и через пару судебных заседаний привыкаешь и просто вносишь необходимые коррективы в финансовое

НЕ НАВРЕДИ ВРАЧАМ, ЧИНОВНИК!

планирование. Но в здравоохранении всё оказывается совершенно по-другому и действуют совершенно иные принципы. Итак...

«Как уж на сковородке»

Знающие люди рассказывали, что в системе ОМС всё не так ужасно и страшно. Просто работа территориальных фондов сводится зачастую к позиции чересчур придирчивого педагога, как говорится, под микроскопом разглядывающего представленные отчеты и документацию. Задача максимум — увеличить срок возмещения средств; минимум — возместить меньше, чем заявлено. Все всё понимают (случайных участников рынка здесь практически нет), принимают правила и играют по ним. Чаше всего вопросы полного возмещения решаются в так называемом досудебном урегулировании.

Но иногда по принципу «снежного кома» невозможные суммы накапливаются и достигают непомерной величины. Тогда чиновников обуревают элементарная, не побоюсь этого слова, жадность. Вроде бы и не свое, а отдавать жалко.

Осенью 2010 г. у одного из участников рынка оказания медицинских услуг гражданам РФ, находящимся за пределами территории страхования (такое длинное и непонятное название), что называется, не выдержали нервы. И Учреждение здравоохранения (назовем его пока так) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к МОФОМС (Московский областной фонд обязательного медицинского страхования) о взыскании 3,7 млн руб. Через весьма непродолжительное время размер исковых требований в связи с увеличением суммы необоснованного удержания вырос почти до 4,0 млн руб.

Практически всё, что происходило в рамках судебного разбирательства, можно прочитать в Решении. Ответчик (не забываем, что это государственный орган) по пунктам изображал из себя «ужа на сковородке»:

а) пытался апеллировать, что всё это не предмет рассмотрения судом (суд отказал);

б) утверждал, что Учреждение допускало нецелевое расходование средств, чем добился перерыва в судеб-

ном заседании. Однако после возобновления дела доказательств не представил: ни документов, ни неведомых «третьих лиц», на сведения которых ссылался;

в) заявлял о существовавших претензиях — доказательств (опять же) суду представить не смог.

В общем был голословен и несерьезен.

Кроме того, из Решения суда мы узнаем, что Ответчик необоснованно удерживал суммы выплат в 2010 г. за нарушения, якобы допущенные Истцом четырьмя годами ранее. Но и такой оригинальности государственных служащих судья не оценил. И принял-таки решение в пользу медицинского учреждения в полном объеме. Наш суд всё-таки самый справедливый!

Кому не сдается наш гордый...?

Казалось бы, всё. Решение принято, осталось перечислить причитающиеся по суду денежные средства медикам, пожать друг другу руки и горестно вздохнуть по поводу существующих в стране беспорядков. В конце концов кто к кому впоследствии лечиться придет? Но не тут-то было.

Чиновники решили бороться за «суммы необоснованного удержания», что называется, до последней капли... То есть — до последней инстанции. И подали апелляцию на Решение.

Проиграли. Решение суда первой инстанции осталось в силе. Но наши доблестные чиновники не смирились. И подали кассацию. Проиграли. Три недели назад.

Теперь чиновникам осталось обратиться в какой-нибудь «межгалактический трибунал». Видимо, всё это потому, что очень жаль расставаться с тем, что тебе не принадлежит. Тем более — отдать тому, кому это принадлежит ПО ПРАВУ. За спасенные жизни. За вылеченные болезни. За постоянные стрессы. За сделанные сложнейшие операции. За бессонные ночи. За всё-всё-всё.

Вместо эпилога

Когда я услышал об этих судебных разбирательствах и ознакомился с хронологией заседаний и Решением, то пришел в ужас. Это до какой степени надо не любить собственный народ, чтобы оставлять без заслуженного заработка врачей

и медицинский персонал в угоду каким-то непонятным «правилам»?

Или просто пока территориальные чиновники не выплывали причитающиеся, федеральных средств — тратили больше, чем положено, а теперь и возвращать нечего? А у территориальных чиновников какой интерес? Какие-то секретные инструкции, разъясняющие, в чем суть работы фонда или процент к заработной плате от «экономленных» сумм? Не понимаю...

Я не являюсь страстным поклонником отечественной медицины. Отдельных медицинских работников, для которых клятва Гиппократова не пустой звук, ценю и уважаю. Но к медицине в целом отношусь, если хотите, с прохладцей. И тем не менее, узнав о результатах судебных разбирательств, позвонил в Учреждение и поздравил. От всей души.

Какое это имеет отношение к городу? Да самое прямое. И может, мы совершенно напрасно порой возмущаемся, что «туда не попасть» и «без денег не попасть вовсе!». Давайте не будем столь категоричны. Отечественные реалии таковы, что руководство и сотрудники Учреждения Российской академии наук

(Окончание на стр. 3)

БЛАГОСОСТОЯНИЕ = ВСТАВАНИЕ + РАВНОУДАЛЕНИЕ

Неоднократно приходилось встречать в СМИ характеристику президентства Владимира Путина как периода, когда «Россия встала с колен». Не в последнюю очередь, как считается, ему это удалось потому, что он устранил влияние на власть российских олигархов. Процесс уменьшения влияния олигархов на власть даже получил специальное название – «равноудаление» олигархов.

Благодаря таким оценкам у большинства россиян 2000 год ассоциируется с переломным моментом, когда Россия начала «вставать с колен», а теперь уже и встала. Олигархи были безжалостно «равноудалены». Они даже перестали быть олигархами, будучи «удалены» от власти (так как деньги есть, а власти нет), и стали просто очень богатыми людьми.



Рис. В. Чуглазова (bk-brest.by)

Для любого процесса имеются определенные признаки или характеристики, которые позволяют этот процесс идентифицировать. Когда мы говорим, что «страна встала с колен», подразумеваем, что она стала если не сильной, то по крайней мере богатой. И ее граждане на равных чувствуют себя с гражданами развитых, цивилизованных стран.

Я попытался получить наглядное доказательство того, что употребление термина «вставание с колен» примерно к периоду после 2000 года на примере такого параметра, как благосостояние.

Не имея возможности рассмотреть все стороны роста благосостояния всего народа, в качестве характеристики «вставания» (к которому привело «равноудаление») я выбрал узкую группу тех, кого называют «клубом миллиардеров», считая, что в первом приближении рост их благосостояния отражает более общий процесс роста благосостояния всего нашего общества. Для этого я воспользовался списком за 2005-2011 гг. журнала Forbes (www.forbes.ru/rating/bogateishie-biznesmeny-rossii-2011/2011#pages-1) и данными за 1997-2004 гг., подготовленными также на основе Forbes (<http://trv.trovant.ru/trvnext/forbs.htm>).

Можно сказать, что выбор опорных характеристик ока-

зался верным и очень показательным. Чтобы это понять, достаточно посмотреть зависимости на рис. 1 и 2.

До 2000 года весьма узкая группа лиц обладала миллиардными состояниями. По данным Forbes, в России было шесть миллиардеров с суммарным состоянием всего в 9 млрд долл., причем в реальности только у четырех из них состояние было более миллиарда, а у двух было всего 400 млн и 700 млн долл., но они включены в статистику, так как их состояние существенно превышало достаток других, просто богатых людей России. (В статистике Forbes есть пробел: 1998 г. – всего один миллиардер, 1999-2000 гг. – ни одного. Либо случился дефолт, либо аналитики журнала в это время не отслеживали процессы в России.)

После критической точки начала «равноудаления» процесс роста благосостояния налицо. Графики, на которых представлены данные по «клубу», настолько наглядны, что не требуют никакого комментария. Прокомментирую только конечные цифры – за 2011 год.

Общее число членов «клуба долларовых миллиардеров России» выросло с 2000 г. до 100 членов, а общее благосостояние выросло до 432,3 млрд долл. Причем видно, что провал кризисных 2008-2010 годов показывает, что

эта цифра явно не конечная, так как страна пока в процессе восстановления от кризиса. Экстраполяция зависимостей на 2011 год (на графике ее нет) показывает, что эта сумма превышала бы триллион долларов, количество членов клуба составляло бы несколько сот человек.

Теперь остается проверить, правильно ли отражают полученные зависимости рост благосостояния нашего народа в целом, а также попробовать найти другие опорные характеристики процесса «вставания». Кроме того, необходимо определить коррекционные коэффициенты, учитывающие девальвацию доллара, рост цен на сырье и т.д., а также иные механизмы, кроме «равноудаления», влияющие на процесс. Но это уже предмет иного исследования.

Таким образом, мы можем с уверенностью сказать, что получены объективные доказательства роста благосостояния, которым можно подтвердить процесс «вставания России с колен» в период 2000-2011 гг.

Косвенным результатом, не являвшимся предметом исследования, можно считать подтверждение того факта, что в мире бушует экономический кризис, затронувший и Россию, оказывающий серьезное влияние на благосостояние, а также то, что он не закончился, хотя временная динамика роста благосостояния положительна.

Сергей Скорбун



Рис. 1

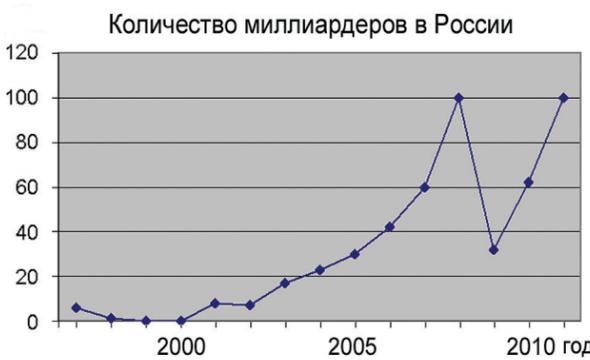


Рис. 2

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

(Окончание. Начало на стр. 2)

Больница РАН (г. Троицк) вынуждены не только лечить, но и бороться с чиновничьим произволом. А получения заработанных честным и самоотверженным трудом средств вынуждены добиваться через суды в течение целого года. При этом очень жаль,

что государство «не готово» (скажем так) возмещать подобную ретивость своих служащих в виде финансовых потерь по ставке рефинансирования. Представляете, как резко поубавился бы чиновничий пыл при вынесении заведомо незаконных решений!

Еще раз искренне поздравляю руководство и

весь персонал с Решением суда (<http://kad.arbitr.ru/?id=da818ab5-18a5-4e0abd39-c83f6ce5e51e>) и желаю, чтобы впредь подобные тяжбы обходили Больницу РАН стороной и не отвлекали от выполнения действительно важных задач.

Валерий Ермилов

Голосую за Власова!



На выборах в Московскую областную Думу я буду голосовать за кандидата-одномандатника Николая Власова и за московское областное отделение партии «Правое дело».

Николая Власова знаю давно, мы с ним состояли в одной партии. Когда в Троицке началось проведение реформы ЖКХ, я его пригласил работать в наш город, руководителем управляющей компании. И не жалел о таком выборе.

За это время он проявил себя как грамотный руководитель, организовавший нормальную работу в самом тяжелом районе города.

Николай Власов надежный, хороший товарищ и друг. Он человек команды, спортсмен, яхтсмен. А в море плохие люди не задерживаются.

Опыт проведения реформы в затрагивающем интересы всех жителей ЖКХ, имеющийся у Власова, в случае его избрания в Мособлдуму окажется полезным для совершенствования законодательной базы.

Особые мотивы голосовать за Власова есть у троичан. Я считаю, что иметь представителя Троицка в Мособлдуме очень важно в период присоединения Троицка к Москве.

Виктор Сиднев,
директор Троицкого наноцентра,
глава Троицка в 2003-2011 гг.

«Контрольный» голос

Уважаемые избиратели!

Мы обращаемся к тем, кто еще не решил для себя вопрос – идти или не идти на выборы. Одни из вас считают, что от их голоса ничего не зависит. Другие не видят «своего» кандидата. В любом случае вы намереваетесь остаться дома, потому что вас не устраивает нынешняя ситуация. Но, оставаясь дома, вы фактически отдаете свой голос «Единой России».

Это от них, остальных, кто уже определился с выбором, ничего не зависит. Они уже все посчитаны, проценты составлены, и результат будет подтягиваться под озвученный соц-опросами. И именно ваши голоса, если вы придете на выборы, поменяют расклад сил.

Идите на выборы. Голосуйте за Николая Власова, представителя объединенных демократов – Третью силу.

Сергей Скорбун, депутат Совета г. Троицка в 2005-2009 гг.,
Борис Штерн, гл. редактор ТрВ



Борис Надеждин Сергей Митрохин

Мы, лидеры демократических партий, призываем голосовать за тех, кто способен сделать подмосковную землю свободной от коррупции, пробок, произвола.

У Подмосковья сегодня есть шанс получить фракцию объединенных демократов в Московской областной Думе.

Поэтому мы предлагаем нашим сторонникам голосовать за Николая Власова — кандидата по Ленинскому одномандатному округу.

Если вы считаете, что самое важное в любой стране — интересы Человека, его права, свободы, возможность работать на благо своей семьи и своей земли, если вам надоело терпеть ложь власти и официальных СМИ, если вам не все равно, что будет завтра с Россией и с Подмосковьем, если вы хотите перемен,



Николай Власов ✓

Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты в Мособлдуму Н.В. Власова

(Окончание. Начало на стр. 1)

Поищем деньги в другом месте

За последние годы в Троицке заменено около сотни лифтов, самые острые моменты решены. Но, как сказала руководитель отдела ЖКХ **Л.Ю.Войтешонок**, есть три лифта в доме В-32, которые в следующем году не получат разрешения на продление эксплуатации. (В подъездах этого дома по одному лифту уже заменено.) Надо в муниципальной программе по лифтовому хозяйству учесть эти лифты и предусмотреть в ней 6 млн руб. Московская программа по ремонту лифтов планируется на 2 года, сразу в нее включиться не удастся. Однако депутаты видели ситуацию по-иному.

А.Ю.Плодунин напомнил, что за счет городского бюджета (с 5%-ным софинансированием от жильцов) заменили только два лифта в домах В-1 и В-20, где не работал ни один лифт и ситуация была критическая. Не стоит брать на себя того, что не входит в полномочия города, замены лифтов надо добиваться от бюджетов иных уровней. Такую точку зрения поддержали и остальные депутаты, было решено отложить вопрос до выяснения ситуации, в том числе и согласования с Москвой программы капремонта в Троицке.

Для последнего приюта

Начальник управления ЖКХ **Н.А.Хаустов** доложил об основных трудностях обустройства городского кладбища.

Главную проблему – отсутствие земли – мы решаем с помощью Москвы, в ближайшее время участок будет куплен. Сейчас нужно решать вот что: нет техники для уборки территории, необходим ритуальный автобус, нужна скважина, чтобы была своя, а не привозная вода, а также 2-3 кабинки биотуалетов. На ремонт забора нужно около 100 тыс. руб., жители просят установить козырек над колумбарием, это еще примерно 200 тыс. руб. На содержание территории выделено на следующий год 800 тыс., этого достаточно на текущие расходы.

Среди вопросов, заданных депутатами, был и вопрос о расценках на услуги. Кроме обычных есть, оказывается, и «нестандартные», нигде не указанные, а фактически – это вид вымогательства. Такого не должно быть в муниципальном предприятии.

Все депутаты посчитали, что проблемы кладбища надо решать неотложно. Договорились, что к следующему заседанию должна быть разработана программа, которая будет учтена в бюджете следующего года.

Повторение пройденного

Территориальная избирательная комиссия Троицка (ТИК) направила в адрес Совета депутатов обращение Инициативной группы (ИГ) по проведению местного референдума для проверки соответствия вопроса, выносимого на референдум, требованиям статьи 2 Закона Московской области «О местном референдуме...».

Председатель Комиссии по генплану **А.В.Бобылев** напомнил предысторию вопроса: Совет не принял решения о соответствии вопроса закону, ТИК не зарегистрировала ИГ, которая оспорила это решение в суде. Тот отменил данное решение ТИК, поскольку оснований для отказа в регистрации не было. Также суд отказал в обязанности ТИК зарегистрировать ИГ, поскольку регистрация производится только после решения Совета депутатов о соответствии вопроса закону. (Проще говоря, ТИК не должна была выносить никакого решения.) С тех пор никаких существенных изменений в правовой ситуации не произошло, остались те же вопросы, что тревожили депутатов и прокуратуру города. А именно: неопределенность границ участков, указанных в вопросе референдума, неопределенность правовых последствий референдума и т.д. Но поскольку ТИК просит от нас решения, Комитет предлагает к рассмотрению такой проект решения: признать вопрос, предлагаемый ИГ на референдум, соответствующим требованиям ст. 2 закона о референдуме.

«Есть ли что-то новое в аргументации по этому вопросу?», – спросил **В.Д.Бланк**. Нового ничего не было, не было и самой дискуссии. **В.А.Зуев** сказал так: «Прошу депутатов поддержать вопрос. Проведение референдума хоть и сложно, но вопрос достоин того». Из 15 депутатов пятеро проголосовали «за», остальные воздержались. В ТИК направят письмо, где будет сказано, что решение не принято, так как вопрос не признан соответствующим требованиям Закона о референдуме.

Александр Гапотченко



Рис. М. Смагина

В Доме ученых –

«Времена года» от «Палитры»

В субботу 18 ноября в Доме ученых на Октябрьском открылась выставка работ членов творческого сообщества «Палитра» под руководством **Д.К.Дзятковского**. Его подопечные – выпускники дизайн-студии для взрослых художника **А.К.Назарова**, научившего их наблюдать жизнь. В двухкомнатной творческой мастерской, которую им выделил Дом ученых, за что они выражают его руководству глубокую благодарность, занимаются 15 взрослых и две группы детей от 4,5 до 10 лет под добрым наставническим оком **Галины Грушевой**.

Татьяна Золотова рассказала об организации творческого процесса, о поездках группы взрослых на дальние пензенры – в Поленово, на Байкал, в Болгарию. Планируется экскурс на Алтай. Работы студийцев выставлялись в посольстве арабской республики Египет в Москве, в Болгарии.

Два раза в год «Палитра» организует выставки-показы лучших художественных полотен в Троицке.

Особенно хочется отметить работу детей и их руководителя. В 2011 г. они участвовали в 39-й Международной выставке художественных произведений детей в Лидице (Чехия), за что были поощрены сладкими подарками своих наставников. Дети регулярно отправляют свои работы на конкурс рисунков, посвященных А.С.Пушкину, который проводит Московский Дом-музей поэта. За участие в Международной выставке-конкурсе 2011 г. «Дети рисуют цветы, море, мир» четверо юных троичких живописцев награждены грамотами муниципалитета г.Поморье (Болгария).

С открытием выставки участники поздравили искусствоведа **И.Радченко** (Детская художественная школа), зам главного редактора газеты «Городской ритм» **Н.Козлинская**.

Для взрослых студия «Палитра» – сообщество одержимых. Ее название



предложил **Д.К.Дзятковский**: «На палитре смешиваются разные, порой несовместимые краски, но это всё-таки единая цветовая гамма». И у каждого занимающегося здесь – своя индивидуальная манера самовыражения.



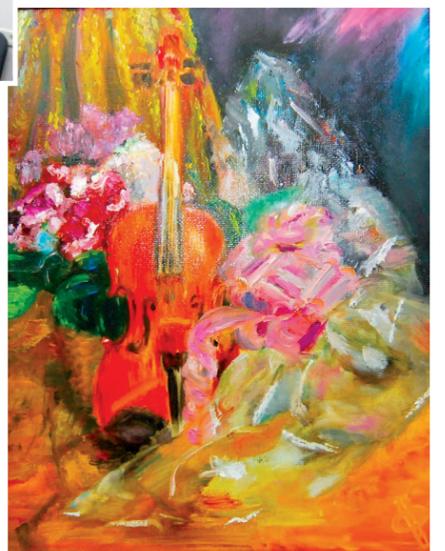
Доброго настроения, сил, молодого задора! Не зря ведь сказано, что «дорогу осилит идущий»...

*Алла Федосова
Фото Инны Чистовой*

Выставка поражает разнообразием живописных приемов. **Нина Одинцова** передает на своих полотнах неповторимые особенности внешнего облика питерских храмов: «Спас на крови», Исаакиевский собор; кажется, готовы зазвонить колокола «Московского храма».

Погружена в природу родного Подмоскovie **Люба Перебякина**. Перед нами аппетитные «Троицкие грибочки», «У озера» (Овечкино).

У **Наталии Колесник** одаренная талантами семья: дочь рисует, внук учится рисовать. А свое настроение она выражает в акварельных работах «Калина», «Грецкий орех», «Бархатцы».



ГОРОД

В ЖСК «Наука» сменилась власть

Как уже давно ожидалось, в воскресенье поменялось руководство в первом троичком ЖСК (В-34). На общем собрании, которое состоялось в школе №2, предыдущее правление во главе с председателем (А.П.Кузнецовой) решило не присутствовать. Соответственно, не было отчета ни правления, ни ревизионной комиссии.

Напомним, что ситуация в ЖСК уже несколько лет неблагополучна. Правление годами судится не ясно с кем и по каким поводам. Как сообщила на собрании бухгалтер (она

ведет дела с 1 августа с.г.), «на арбитражный суд потрачено примерно столько же, сколько и на все остальные нужды». Со многими городскими службами председатель ЖСК не может найти общего языка. Идет чехарда с расчетными цен-

трами, пайщики недовольны системой оплаты, растет долг МУПу «Троицктеплоэнерго» (он уже составляет 1,38 млн руб.), хотя деньги на счету вроде бы есть, и т.д., и т.п.

Новое правление избрало нового председателя

(С.М.Тивков). Теперь предстоит передача дел. В прошлый раз подобная процедура сопровождалась руганью, взломом дверей и вызовом милиции. Тогда я писал (ТрВ №10 (647), 15.03.2005): «...ничего вечного не бывает, всякое правление рано или поздно должно переизбираться. Но в любом случае «лом» – это плохой «прием». Создавая прецедент, «новое» правление признает право «на взлом» у следующего».

Надеюсь, на этот раз обойдется без силовых методов.

Константин Рязанов



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»
Учредитель – ООО «Трoвaнт», Главный редактор – Б. Е. Штерн. Зам. гл. редактора – Сергей Скорбун.
Выпускающий редактор – Константин Рязанов. Редаксовет: А. Васеленок, А. Гапотченко, Л. Литинский, С. Скорбун. Верстка – Татьяна Васильева. Корректура – Алла Федосова.

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 51-09-67 (пн., с 10 до 17). (Прием материалов – в указанные часы). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 35000 экз. Подписано в печать 28.11.2011, по графику – в 15.00, фактически – в 15.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Распространяется бесплатно. Заказ № © «Троицкий вариант»