

НАШ ХОР ПОДТВЕРДИЛ СВОЮ НАРОДНОСТЬ

В субботу 29 октября в актовом зале Музыкальной школы им. Глинки прошел вечер-концерт «10 лет вместе», посвященный творческому содружеству коллектива Троицкого камерного хора и его художественного руководителя Алексея Малого. На этом вечере также хор должен был подтвердить звание народного коллектива, что он с блеском и продемонстрировал.

И.о. главы г.Троицка Владимир Дудочкин сказал, что наукоград Троицк вправе гордиться не только выдающимися учеными, но и такими неповторимыми брендами, как народный коллектив – Троицкий камерный хор ТЦКТ. Его выступления в нашем

городе проходят с неизменным успехом. За период гастролей ему аплодировали меломаны зарубежных стран, выпущено немало альбомов и дисков, хор достоин украсить самую престижную сценическую площадку. Это поистине народный коллектив. Солисты – также жители нашего города, восходящие звездочки: солистка оперной студии консерватории им. Чайковского Ирина Харькова, Татьяна Барсукова, Екатерина Симонова, супруги Екатерина и Артем Павловы. У фортепиано, а также у дирижерского пульта Анастасия Браудо.

Свой богатый репертуар хор исполняет в том числе и а'капелла. Это и духов-

ная программа, и классика (Ф.Шуберт, Дж.Каччини, Гуно, И.-С.Бах), и вариации на тему романсов, и оригинальные произведения, которые включают народные мотивы. Так, за 2 недели в Японии хор дал 24 концерта, большим успехом пользовалась народная песня «Анатани». В Швеции за 8 дней прошло более 10 концертов, исполняли шведскую народную песню «Ути вар хаге», в Италии – итальянскую «Санта Лючия», гастролировали по городам Германии. Не забыты и русские народные мелодии: «Однозвучно гремит колокольчик», «Косари»...

Хор – лауреат фестивалей православной музыки «Благослов» и «Достоин есть» (в

Болгарии), Международного хорового форума «Подмосковные вечера», имеет грамоту за участие в праздновании Дней славянской письменности и культуры. За 10 лет его репертуар обогатился более чем 150 новыми произведениями, состоялось не менее 300 концертов в храмах, концертных залах в Праге, Риме, Софии, немецком городе-побратиме Коршенброке, в Дубне, Щелково... В адрес юбилейного мероприятия поступили поздравительные телеграммы – от коллег из Софии, от М.Гоголина, свой музыкальный подарок хору преподнес Илья Вашерук...

Вдохновителем творческого содружества является



Алексей Малый. Это музыкант высокого профессионального уровня. Он скромно называет себя «учителем пения», имеет 30 лет педагогического стажа, доцент Российской академии

музыки им. Гнесиных, композитор. И начала концерт, и завершила его «Песня о Троицке», музыку к которой написал Алексей Малый.

Алла Федосова

Троицкий вариант



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 24 (935)

Депутаты обсуждали, как выбивать долги по квартплате

Совет 27.10.2011

Кто хочет, тот добьется

Городские ресурсоснабжающие организации (РСО) неоднократно ставили вопрос о том, что получатели тепла, воды и электричества (управляющие компании (УК), товарищества собственников жилья (ТСЖ) и др.) не доплачивают им за поставляемые ресурсы, из-за чего они попадают в сложное финансовое положение.

Н.А.Хаустов (Управление ЖКХ) доложил депутатам, что неплатежи населения в среднем по городу составляют 2%. В денежном выражении это оказывается очень приличная сумма. Наибольшие задолженности перед РСО имеет УК «Комфорт», где, в свою очередь, наибольшее число должников. Так, 50 семей имеют долг перед УК более чем по 200 тыс. руб. Немало квартир, где зарегистрированы 1-2 человека, а живут 6-7, счетчиков воды нет, вот и получается большой перерасход, за который должна платить УК. Взыскать долги – довольно трудная проблема, судебные исполнители зачастую не находят в квартире, на что же можно наложить арест. Работа УК проверялась, в том числе и прокуратурой, но в администрацию замечаний не поступало. Некоторые УК стараются найти дополнительные источники заработка, ведут дополнительные работы («Троицкжилсервис», «Троицкая коммунальная служба»), у них задолженности и поменьше.

«Нам должны по текущим платежам 23 млн руб., да еще висит старый долг 37 млн, еще с ДЕЗа», – сказал **В.П.Клочков** («Троицктеплоэнерго»). Это плохо сказывается на работе предприятия. Оборудование старое, требует ремонта и замены, в этом году план по новому оборудованию выполнен на 149%, но в реальности этого недостаточно. Если бы не должники, мы сделали бы намного больше».

А.П.Афанасьев («Водоканал»): «Мы недополучили с потребителей 15 млн руб., из них «Комфорт» должен 8 млн. Мы судимся с ним, а тем временем не можем платить за электроэнергию».

А.П.Воробьева («Троицкая электросеть»): – «Мы последние в цепочке неплатежей, нам должны больше 4 млн руб. То, что не получают с населения, покрываем мы. Но нам тоже требуются средства на реконструкцию, сейчас завершаем инвестпрограмму по замене сетей в м-не "А" с 6 на 10 кВ. Это повысит гибкость и эффективность электроснабжения города. А ведь мы покупаем электроэнергию на оптовом рынке, дважды в месяц должны платить. Нам же платить не спешат».

А.Ю.Плодунин поинтересовался, какие меры принимаются к тому, чтобы взыскивать долги, ведь просьбы РСО о том, чтобы им дали льготу по отчислению в горбюджет доли от прибыли означает, что за должников расплатится город, т.е. в конечном итоге все жители.

Н.Хаустов сообщил: «Каждую неделю идут суды, обращаемся к судебным приставам и коллекторским агентствам. Выселить злостных должников удалось единственному раз, обычно суды признают, что задолженность существенно меньше стоимости квартиры, и отказывают в иске».

Руководители УК жаловались на трудности борьбы с неплательщиками и отсутствие помощи от милиции в случае незаконного проживания. Неплательщики не являлись в суд; проиграв процесс, бесконечно подают апелляции. А в некоторых случаях мировой судья даже отказывается принимать дело. Единственное эффективная мера – отключение электричества.

Совсем по другому прозвучало выступление председателя ЖСК «Радужная» **И.А.Лазбинева**. «С этими

домами была давняя и очень запутанная история, там были многократные продажи квартир и т.п. Поэтому вначале собираемость платежей в созданном в 2008 г. жителями ТСЖ была 17%. А вот в последние месяцы она достигла 100%. Этого удалось добиться тем, что все жители видят ясность платежей, простоту и удобство их оплаты. И в то же время есть жесткая позиция к неплательщикам. Когда из первых 5 судов мы выиграли 5, платежи пошли. Когда двое отказались платить – им закрыли выезд за границу, и деньги сразу нашлись. Постановили, что долг растет по ставке рефинансирования, так что потом придется платить заметно больше – тоже подействовало. Должник хотел продать квартиру – наложили арест на нее. Вот так, комплекс мер и настойчивость в их осуществлении дали результат».

А.Л.Шейн сказал, что максимум 15% случаев связаны с реальными тяжелыми ситуациями, когда человек не имеет денег. Но в таких случаях он может получить различную помощь, в том числе и по оплате жилья. Пример «Радужной» показывает, что можно работать и с судами, и с приставами. А наши УК не хотят себя утруждать, свою зарплату они получают исправно. И у администрации города нет активности по этому вопросу. У «Комфорта» задолженность в 7 раз больше, чем у других УК. Значит, он целенаправленно не хочет платить».

Его поддержал **В.А.Зуев**: УК достаточно прибыльны, потому могут не напрягаться в изыскании долгов. Надо хорошо организовывать судебные иски, а не привлекать коллекторские фирмы, которые ничего не могут сделать по закону.

А.В.Бобылев предложил все высказанные депутатами предложения объединить в некоторую программу повышения собираемости пла-

тежей, чтобы сказанное не осталось на уровне разговоров. Если УК будут сначала отдавать все, что положено, в РСО, а только потом брать себе, они станут куда активнее. Надо увеличить эффективность приставов, может быть, добиться, чтобы по Троицку работали «свои», помогая, например, с жильем. И нужно организовать судебные процессы над злостными неплательщиками, которые изгаляются над УК, и добиться их выселения.

На углу «стояло здание ужасное»...

Когда на прошлом комитете рассматривался вопрос о дополнительном финансировании проекта реконструкции объекта А-77 (недостроенного здания на ул. Пушкиных), депутаты попросили более полно объяснить, для чего предназначено это здание и какова необходимость для города в этом строительстве.

На Часе администрации **В.Е.Дудочкин** напомнил, что этот объект федеральной собственности долгое время был заброшен, затем город принял его в муниципальную собственность. Половина дома была достроена как жилой дом лет десять тому назад.

В последнее время появилась возможность в рамках федеральной программы разместить там технопарк. В 2010 и 2011 гг. была проведена экспертиза состояния здания и начато проектирование. К сожалению, Федерация в этом году отказалась платить свои 3 млн руб., в связи с чем понадобилось городу взять на себя эти расходы. Также при проектировании выявилась необходимость изыскать еще 1,5 млн руб. на проведение дополнительных работ.

А.Ю.Плодунин поинтересовался, какие обязательства город берет перед инвесторами в том, что там

(Окончание на стр. 2)

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

Дудочкин уходит на выборы, его заменит Глушкова

Оперативное совещание у и.о. главы администрации 31.10.2011

Подготовка к избирательной кампании завершается, сообщила **Н.П.Суханова**. 3 ноября Совет депутатов должен принять решение о формировании участковых избирательных комиссий.

И.о. главы **В.Е.Дудочкин** напомнил, что на прошлой неделе произошло ЧП – пожар в доме 15 на Сиреневом бульваре, и попросил соответствующие городские службы проанализировать работу пожарных в связи с тем, что высказываются различные мнения (есть и спекуляции) об их работе.

На совещании было сообщено, что Мособлсуд отменил решение Подольского суда, отказавшего инициативной группе (ИГ) в иске к Совету депутатов Троицка по проведению Публичных слушаний (ПС). **А.А.Сухов** (юротдел администрации) сказал, что Совет в сентябре с.г. не принял решения о проведении ПС по изменению генерального плана города, поскольку действующий порядок не предусматривает их назначения по инициативе населения. Но также не принял и решения отказать в проведении ПС, голоса разделились, и ни одно из предложений не прошло. В иске ИГ просила признать такой результат «бездействием Совета». Так что теперь депутатам придется более четко определить свои позиции. *(Но интересно, какими законами указано, что депутат при голосовании обязан принимать какое-то решение? Разве он не имеет права «воздержаться», т.е. не определиться с решением?)*

Н.А.Хаустов (управление ЖКХ) сообщил, что асфальтирование в м-не «В» в основном завершено, на этой неделе все должно быть закончено. Остался один крупный участок на Сиреневом бульваре.

Н.Н.Шашкин («Троицкжилсервис») доложил, что новая техника, полученная из Москвы, запущена в работу, в том числе и машина-пылесос. В.Дудочкин заметил, что, проходя по ул. Школьная, он убедился, что чистить дороги получается только по середине улицы, потому что обочины, где пыли больше всего, заставлены машинами.

И.о. мэра вновь поднял вопрос о предстоящем в следующем году согласовании наших тарифов с московскими. **Т.М.Марченко** (плановый отдел) ответила, что тамошнее начальство еще не думало по этому поводу, наши вопросы их очень озадачили.

И.И.Мединцев (отдел здравоохранения) рассказал, что на коллегии областного министерства здравоохранения наш город очень ругали за низкие показатели по прививкам от гриппа. Норма для нас – 6 тыс. прививок, пока сделано 1,5 тыс. Есть предприятия, на которых почти все сотрудники отказались от вакцинации, например «Троицкая электросеть» и «Водоканал». **А.П.Воробьева** возразила: каждый человек сам решает, как сохранять свое здоровье, насильно заставлять его мы не можем.

Продолжается незаконное строительство четвертого этажа на крыше дома 27 по ул. Новостройка (фирма «Мэриленд»), причем работы идут и в выходные дни.

Магазин «Пятерочка» ничего не сделал по благоустройству прилегающей территории. «Что делают соответствующие городские службы?» – задал вопрос В.Дудочкин.

«Мы работаем по процессуальному кодексу, – ответил **В.Н.Князев** («Адмтехнадзор»). – "Мэриленду" предъявлены претензии по нескольким статьям, у них есть срок до 10 ноября».

В конце оперативки В.Дудочкин сообщил, что, в соответствии с законом он, если сегодня вечером будет зарегистрирован кандидатом на должность главы города (вечером такое решение ТИК состоялось. – *Ред.*), с завтрашнего дня уходит на месяц в отпуск на период избирательной кампании. На его месте остается замглавы администрации, начальник городского финуправления **В.И.Глушкова**.

(Окончание на стр. 4)

(Окончание. Начало на стр. 1)

обязательно должен быть технопарк. В.Дудочкин ответил, что таких обязательств нет, проект делается универсальный, а поскольку Федерация отказалась от своих обязательств, то нет оснований для чьих-то претензий. Проектирование ведется в рамках муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства...». Но сейчас для этого здания возникают и другие возможности в связи с предстоящим присоединением к Москве, например размещение там госучреждений. Соответственно, это определит источник финансирования самого строительства.

Т.А. Зверькова сказала, что здание необходимо достраивать, а изменить его целевое назначение можно всегда. Сейчас идет завершение проектирования – составление рабочей документации. После проведения дополнительных работ проект будет готов к реализации.

Когда был поднят вопрос, где будут стоять автомобили, **Р.И. Овчаренко** (отдел архитектуры) пояснил, что имеющиеся площади удовлетворяют нормативам Московской области. Это, конечно,

мало для реальной жизни, но есть предложения по размещению дополнительных мест. В итоге большинство депутатов пришли к выводу, что двадцатилетний долгострой надо завершать, для чего стоит выделить еще 1,5 млн руб.

Депутаты приняли историческое решение

Совет 13.10.2011

На объединенном заседании комитетов, состоявшемся неделю назад, состоялось обсуждение вопроса о вхождении Троицка в состав Москвы. **А.Ю. Плодухин** напомнил, что свое мнение тогда высказали большинство депутатов, а также представители общественных организаций и политических партий. Все выступавшие поддерживали идею вхождения. Ранее состоялись общественные обсуждения, участники которых поддержали вхождение и рекомендовали Совету принять необходимые меры. В связи с этим Совет депутатов, прини-

мая во внимание высказанные мнения, может принять решение в поддержку вхождения и обратиться с этим решением к мэру Москвы С.С.Собянину и губернатору Московской области Б.В.Громову.

В.Д. Бланк сказал, что при обсуждениях на разных уровнях высказывалось множество соображений, говорилось и о возможных негативных моментах, но окончательный вывод делался за объединение. Это дает Совету депутатов Троицка возможность принять соответствующее решение. Оно не является юридически обязательным, в отличие от решений Мосгордумы и Мособлдумы. Но поскольку мы претендуем на особую программу развития, которую мы же инициировали, естественно, что мы должны играть активную роль в объединении с Москвой. Это разумно и целесообразно.

При голосовании все 18 присутствовавших депутатов поддержали предложенное решение. Приведу его резолютивную часть полностью.

Поддержать вхождение города Троицка Московской области в состав субъекта Российской Федерации – города федерального значения Москвы.

Направить копии настоящего Решения мэру Москвы С.С.Собянину и губернатору Московской области Б.В.Громову.

Настоящее Решение вступает в силу с момента принятия и подлежит опубликованию и размещению на официальном сайте г. Троицка.

В городе будет ПРК

На этом же заседании был сделан столь важнейший шаг в решении долго обсуждавшегося вопроса о судьбе лесного участка возле Школы искусств им. Глинки.

В.Е. Дудочкин направил в Совет письмо, в котором предложил конкретный путь, по которому может развиваться этот участок, ранее указанный в схеме развития особо охраняемых территорий (ООПТ) как северная часть ООПТ «Лесо-луговой». Поскольку южная его часть находится в частной собственности, согласовать организацию там ООПТ маловероятно. (Как выяснилось, еще в 2006 г. участок был продан областными властями некоему ООО, причем город об этом не был поставлен в известность.) В обращении **В.Е. Дудочкина**, в частности, сказано: «Город гарантирует содействие в скорейшей

разработке необходимых документов для придания особого статуса территории города в границах ул. Юбилейная, Сиреневый бульвар, забор ДШИ им. Глинки и ИЗМИРАН».

Проект Решения Совета предлагал внести изменения в Решение Совета депутатов от 21.02.2008, согласно которым обсуждаемый участок должен стать «Природным рекреационным комплексом (ПРК) "Сиреневый"». Также администрации города рекомендовано в срок до 31.12.2011 организовать изготовление паспорта этого комплекса.

«Это движение в правильном направлении. Это то, чего добивался Совет депутатов и наши граждане», – так оценил предложение администрации и проект решения Совета **О.В. Каравичев**.

По мнению **О.А. Якушевой**, в Решении должно быть сказано не «природный рекреационный комплекс», это непонятно что такое, а «ООПТ». А вопрос по существу надо перенести на обсуждение комитета.

А.В. Бобылев пояснил, что ПРК есть один из видов ООПТ, предусматриваемых в соответствующих документах. Этот вопрос обсуждался с инициативной группой по

проведению референдума, и та согласна с предлагаемым решением вопроса. Иную точку зрения высказал **А. Терехин**: «Совет делает ошибку, так легко придавая особый статус лесным участкам города, т.е. накладывая ограничения на виды их использования. В огромной Москве всего 17 ООПТ, а в маленьком Троицке их 5. Причем реального улучшения состояния лесов это не приносит. В Троицкой роще как были поваленные деревья, так и остались. Если будет придан статус ООПТ лесу за Октябрьским проспектом, там будет невозможно прокладывать лыжню на «Бурани» и вывозить оттуда мусор. Лесу нужен заботливый хозяин, а не запреты».

В.Д. Бланк процитировал определение термина «ПРК» и сделал вывод, что именно этого и желали жители города, выступавшие против строительства в этом месте. Есть общественное мнение по этому вопросу, и Совет должен его поддержать. При голосовании 16 депутатов были ЗА, один ПРОТИВ, один воздержался.

Репортажи с Советов подготовил Александр Гапотченко

ЖКХ

От редакции. Тема задолженности УК перед ресурсоснабжающими предприятиями, а точнее – проблема накапливающихся платежей жителей по коммунальным услугам весьма важна, так как платежи ставят под удар как работу управляющих компаний, так и поставщиков коммунальных услуг.

Мы попросили прокомментировать результаты рассмотрения этого вопроса на Совете депутатов **Николая Власова**, директора УК ЖЭК «Комфорт» и **Виктора Сиднева**, который до недавних пор занимал пост главы города.

Результаты обсуждения депутатами задолженности Управляющих компаний ресурсоснабжающим организациям, на котором я, к сожалению, отсутствовал, требуют комментария.

Н.А. Хаустов (Управление ЖКХ) доложил, что платежи по городу в среднем составляют 2%. Однако в городе существуют пять управляющих компаний (УК) плюс ТСЖ. По управляющим

Необходимы ответственность собственников и законодательные меры

компаниям этот процент разный.

Например, у УК «Комфорт» платежи населения, несмотря на всевозможные меры, превышают 5%-ный барьер. В настоящее время задолженность населения УК «Комфорт» достигла 25 млн. руб. Из них население не доплатило за потребление горячей воды 11,5 млн руб., за холодную воду и канализацию – 5,5 млн руб., за обслуживание лифтового хозяйства – около 1 млн руб., и непосредственно за обслуживание жилых домов долг населения УК составляет 7 млн руб.

Борьба с неплательщиками носит сложный, долгосрочный характер. Суды иногда длятся по несколько лет, но даже после их завершения, как правило, очень сложно взыскать денежные средства с должников. Более

того, **должниками УК «Комфорт» в основном являются проживающие в муниципальных квартирах**, где долги за коммунальные услуги превышают сотни тысяч рублей и единственным способом борьбы с этими неплательщиками является только их переселение (или реальная угроза переселения) на койко-место. К сожалению, УК по закону подавать такие иски не имеет права.

На протяжении последних 3 лет этот вопрос неоднократно обсуждался в администрации города, так как решение о подаче в суд на переселение имеет право принять только собственник (КУИ).

Единственный способ воздействия на должников, который является законодательным для УК, – это частично ограничить некоторые виды ресурсов (электро-

энергия и ГВС). Мы, конечно же, это используем. Однако даже эта мера не всегда возможна в связи с тем, что в данных муниципальных квартирах проживает иногда несколько семей. Если одна из них платит, а другие – нет, то здесь УК бессильна.

Какой же выход из данной ситуации?

Мы неоднократно предлагали как минимум три необходимых шага. Но связаны они с необходимостью принятия мер законодателями, как областными, так и Советом депутатов.

1. Для начала необходимо добиться законодательной инициативы, чтобы собственник, в том числе КУИ, нес ответственность за свою собственность и оплачивал потребленные ресурсы тех нанимателей, с кем он заключил договор. Если КУИ

будет обязан по закону отвечать за оплату коммунальных услуг, то мы уверены, что найдется и переселенческий фонд, и время у работников администрации, чтобы судиться с неплательщиками.

2. Необходимо максимально возможно снизить расходы жителей на коммунальные платежи. Как показывает практика, установление, как минимум, общедомовых приборов учета приводит к уменьшению оплаты коммунальных услуг, так как реальное потребление этих услуг всё же меньше, нежели существующий на сегодняшний день норматив. Существенно уменьшаются платежи при установке внутриквартирных счетчиков, так как люди начинают бережнее относиться к расходованию воды и электроэнергии. Для жителей это дополнительные хлопоты,

поэтому счетчики ставятся, как правило, только в новостройках. Мы неоднократно предлагали разрешить устанавливать приборы учета (сейчас это должен делать собственник) за счет УК, а эти дополнительные расходы компенсировать в течение определенного времени за счет получившейся экономии.

3. И самой большой проблемой, которая приводит к ежегодному увеличению тарифа на коммунальные услуги, является рост энергоресурсов, т.е. цены на газ, мазут, уголь, электроэнергию. Необходимо заморозить (остановить) повышение цен на энергоресурсы, что останавливает рост тарифов на услуги ЖКХ, а в некоторых случаях позволит пересмотреть их в сторону уменьшения.

Решение этих трех составляющих приведет к тому, что проблема платежей будет решена, а тарифы на услуги ЖКХ станут не столь обременительны для людей.

Николай Власов

Неплатежи ЖКХ – ответственность государства

ресурсы (т.е. и за воду, и за тепло, и за электроэнергию, потребленную в местах общего пользования), а эти суммы в разы больше собственных потерь. На примере УК «Комфорт» видно, что долги компании перед ресурсниками составляют 17 млн. руб., а долги жителей перед компанией – 25 млн. руб. То есть если бы жители расплатились по своим долгам перед «Комфортом», то этих денег УК хватило бы не только на покрытие всех долгов перед «Водоканалом» и «Теплоэнерго», но и осталось 8 млн. чистой прибыли (для точного счета надо еще вычесть долг лифтовикам в 1 млн. руб. Останется 7 млн. прибыли.—Ред.).

Как может УК в таких условиях расплатиться за потребленные ресурсы?

Выплатить эти средства за счет собственных доходов, которые она получает за

обслуживание дома и придомовой территории. Очевидно, что это будет нецелевым расходованием средств, так как эти деньги должны идти на текущий ремонт, благоустройство, вывоз мусора и т.д. Направление этих средств на погашение долгов неплательщиков неизбежно приведет к ухудшению качества обслуживания дома.

Собрать деньги с неплательщиков. В условиях, когда даже представители власти призывают не платить управляющим компаниям, а судебная система в этом плане по сути бездействует, сделать это практически невозможно. Казалось бы, долги по обслуживанию жилья, когда большая часть этого жилья давно находится в частной собственности, обеспечены правом собственности на это жилье. Но суды отказываются обращать взы-

скание на квартиру, пользуясь понятием «соразмерности долга». То есть до тех пор, пока долг неплательщика не достигнет нескольких миллионов рублей (цена квартиры), УК не может ставить вопрос о продаже квартиры для погашения долга. В этой ситуации никакая УК не в состоянии в течение многих лет оплачивать коммунальные услуги, прежде чем появится возможность взыскать их через суд.

Еще один миф, который используют те, кто не хочет платить за жилье: при нынешнем уровне зарплат население просто не в силах оплачивать услуги ЖКХ. Это чистой воды неправда.

У нас социальное государство, и, по действующему законодательству, никакая семья не должна платить за ЖКХ более 20% совокупного семейного дохода. То есть

если пенсия одиноко проживающей пенсионерки составляет 5 тыс. руб., то максимум что она должна платить за ЖКХ, — это 1000 руб. Остальное за нее заплатит государство. Поэтому большие долги за ЖКХ чаще всего имеют те, чей совокупный доход многократно превышает стоимость услуг ЖКХ. И не платят они не потому, что не могут заплатить, а потому, что не хотят. При этом зачастую они готовы потратить большие деньги на адвокатов, чтобы отстаивать свое право не платить за ЖКХ в судах, пока за них платят другие жильцы.

Я, безусловно, поддерживаю идею о том, что деньги за потребленные коммунальные ресурсы должны оплачиваться непосредственно поставщикам ресурсов, а не управляющим компаниям. Это, конечно, не улучшит ситуацию в целом, но, по меньшей мере,

снимет с управляющих компаний ответственность за неплательщиков и сделает ресурсоснабжающие организации заинтересованными сторонами процесса, а не сторонними наблюдателями. Но главное – государство должно, наконец, предпринять меры по усилению дисциплины платежей населения за потребленные коммунальные услуги, иначе нарастающий кризис неплатежей в стране приведет к непредсказуемым последствиям в сфере ЖКХ.

И последнее. **Государство должно, наконец, навести порядок в сфере естественных монополий.** Львиная доля роста тарифов ЖКХ напрямую связана с ростом цен на энергоносители (газ, бензин), электроэнергию и транспорт. Но к регулированию этих тарифов ни местная власть, ни тем более управляющие компании отношения не имеют.

Виктор Сиднев

Когда подойдет день выборов, каждый из избирателей окончательно решит, что он будет делать. Пойдет ли на выборы, и если пойдет, то за кого будет голосовать.

Сейчас можно сказать, что страна разделена на тех, кто хочет голосовать за «Единую Россию», и на тех, кто будет голосовать за другие партии.

Тех, кто отдаст голоса за правящую партию, устраивает то, как мы живем и, как они надеются, будем жить и дальше, если «Единая Россия» вновь получит большинство в Думе.

Потому что понятно, что сложившийся в стране порядок определен именно «Единой Россией». Ведь она не просто партия, у которой большинство в Думе, из-за чего ее называют правящей партией. У нее – квалифицированное большинство.

Это значит, что только от нее зависит, какие законы действуют в стране. Как верстается бюджет. Именно «Единая Россия» определяет, сколько выделить на науку, на пенсии и другие социальные нужды, на военные расходы. Как решаются жилищные проблемы в стране. Какое у нас избирательное право.

От остальных парламентских партий в законодательном плане ничего не зависит. Фактически, их наличие лишь дает возможность определенным слоям населения публично высказать свое несогласие с теми или иными решениями власти.

Те, кого не устраивает сложившаяся ситуация, хотят перемен. У каждого из них свои претензии к власти, желание «своих» перемен. Но в совокупности они хотят прекращения законодательной монополии «Единой России».

Так было и так будет всегда, и это нормально. Если, конечно, пропорция представителей в Думе тех, кого устраивает наша жизнь, соответствует их пропорции от всех избирателей.

Сейчас «Единая Россия» определяет свою цель на выборах так: нам надо получить большинство в Думе, чтобы

Быть или не быть? И как быть?

«очень много» сделать за следующие 5 лет. Ведь если не будет большинства, то при принятии законов придется договариваться с другими партийными фракциями. А это вроде как не царское дело.

Чтобы победить на выборах, надо что-то предложить своим избирателям. Но что нового может предложить «Единая Россия»?

Ведь на любое предложение ее лидеров — Медведева, Путина, иных членов ЕР, рядовых и не очень, всегда можно задать такой вопрос: «А что мешало сделать это за предыдущие 8 лет (и особенно в последние 4 года), когда в стране было все – и немереные деньги (более полутриллиона долларов в фондах), и немереная власть (авторитарное правление президента – премьера, назначаемые губернаторы, квалифицированное большинство в парламенте).

Ведь не со «Справедливой Россией» или ЛДПР ассоциируются нацпроекты, о результатах которых предпочитают молчать, проект «Чистая вода» с фильтрами изобретателей Грызлова–Петрика, решение потратить до 2020 г. на военные расходы 20 триллионов руб. (20 000 000 000 000)... А обещанное-несделанное (типа «малоэтажной России») и недоставки государственного устройства тоже ложатся на монополиста в Думе.

А кто отвечает за коррупцию, являющуюся следствием выстроенного в стране (и отнюдь не Чубайсом с Гайдаром) государственного устройства, достигающую немислимых размеров.

Только один пример с Банком Москвы чего стоит. Я не о кредите на покупку земли в 15 млрд руб. вновь образованной фирме с уставным

капиталом 10 тыс. руб., который сейчас у всех на слуху. Тогда так удачно сложилось, что банк получил от правительства Москвы 15 миллиардов. И так случайно получилось, что кредит брали под покупку земельного участка у жены мэра Москвы. Если бы не семейные связи, то на эту сделку не обратили бы внимания. Это как раз сделка из разряда освященных в свое время Президентом Путиным, который сказал, что дача кредита в миллиарды долларов (не рублей) специально организованному ООО «Байкалфинансгрупп» с уставником в те же 10 тыс. руб. для покупки крупнейшей нефтяной компании – нормальный ход событий для России.

Когда я упомянул о Банке Москвы, я имел в виду что из банка «умыкнули», выдав необеспеченные кредиты (т.е., безвозвратно), почти 300 млрд руб. Применительно к Троицку, то эта цифра составляет суммарные годовые бюджеты Троицка за 200 лет.

Конечно, с коррупцией борются. Но беспощадная борьба, которую ведут с коррупцией Путин, Медведев, «Единая Россия», напоминает мне байки барона Мюнхгаузена, вытягивающего себя за волосы из болота.

Ведь только от ЕР и ее лидеров, Президента страны, зависело все эти годы сделать или нет то, что, по крайней мере, сделано в цивилизованном мире для борьбы с коррупцией. А именно – в полном объеме ратифицировать ст. 20 Конвенции ООН против коррупции. Но, с 2006 г. – никак.

До сих пор камнем преткновения для наших «борцов с коррупцией» является законодательное определение понятия «незаконное обога-

щение», данное в 20-й статье Конвенции: «...при условии соблюдения Конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы **признать в качестве уголовно наказуемого деяния незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать**».

Признание незаконного обогащения преступным деянием, при принятии этой статьи обязывает чиновников (публичных должностных лиц) и их родственников декларировать все свои крупные приобретения и доказывать законность происхождения затрачиваемых сумм.

Я думаю, каждому понятно, каковы истинные намерения тех борцов с коррупцией, которые отказываются ратифицировать ст.20 в полном объеме. Конечно, с ее ратификацией коррупция не исчезла бы, но, несомненно, Россия ушла бы из группы лидеров коррупционных стран.

Возможно, что те, от кого зависит – поставить на рассмотрение этот вопрос, принять и доработать законодательство нашей страны, чтобы незаконное обогащение в смысле 20-й статьи стало уголовно наказуемым деянием, просто боятся последствий. Если убрать или сильно затруднить коррупционные механизмы, система, того и гляди, рухнет. Не будет откатов – не будет томографов, Олимпиады не будет и т.д. Почти револю-

ция. А власти знают, чем чреватая революции.

Может, в этом логика осторожной стабильности ЕР и слов вместо дел? Типа, лучше уж коррупция, чем потрясения.

Единственное, на мой взгляд, что может предложить ЕР и уже предложил ее лидер Владимир Путин, – это стабильность. Стабильность того устройства и порядка, которые мы имеем.

Этот порядок, несомненно, многих устраивает (не риску, правда, сказать, что большинство). Как мне кажется, не в последнюю очередь потому, что в ЕР входит либо поддерживает ее значительная часть наиболее активных людей страны. Как в старые добрые советские времена, времена руководящей и направляющей роли КПСС, в наше время успешность карьеры или бизнеса зависит от членства в партии либо лояльности к ней. Никакой идеологии в такой поддержке нет. Просто таковы «правила игры» в стране.

Эта стабильность – хорошо или плохо? Рассуждать на эту тему можно бесконечно. А меня можно упрекнуть, что я «наехал» на «Единую Россию», а у нее и хорошее есть. Например, вот-вот примут закон о кооперативном жилищном строительстве. И проходной барьер для партий на выборах снизился до 5% (правда, не для этих выборов), да и многотриллионные расходы на оборонку – не такая уж плохая вещь. Несомненно, и науке с этого стола обломится, и студентам-выпускникам работа найдется. Опять же праймериз.

Так что не все в черных тонах. И написал я только о ЕР по той простой причине, что она у нас «законодательный монополист». В адрес других партий у меня добрых слов тоже не найдется.

В таком случае можно спросить – а для чего это всё я понаписал?

Трудно менять, ничего не меняя, как говорил Жванецкий. Поэтому хотел бы, чтобы мы все попробовали менять. И для этого, как мне кажется,

всем нам надо просто взять и пойти на выборы. И проголосовать. Не рвать бюллетени, не забирать на память, не портить, не отсиживаться дома – а проголосовать.

Тем, кто хочет стабильности, – пойти проголосовать за ЕР, а не сидеть дома, говоря, что и так все хорошо.

Тем, кто ждет перемен, – проголосовать за партию, вызывающую наименьшее отторжение, а не сидеть дома, говоря, что ничего поменять нельзя. Проголосовать, помня, что значительная часть голосов тех, кто отдал их за партии, не набравшие проходной балл, попадут «Единой России» и исказят истинное положение дел.

Я думаю, что результатом такого подхода станет парламент, отражающий по своему составу настроения нашего общества. И не исключено, что «Единая Россия» лишится «законодательной монополии». Просто потому, что даже по опросам лояльных власти социологов, «Единая Россия» имеет падающий (в тенденции) рейтинг порядка 30-40%, а в Интернете я вообще не встречал опросов с ее рейтингом более проходного балла.

Закключение. Если такой фантастический сюжет (или близкий к нему) реализуется, то в перспективе потеря в результате выборов монополии ЕР приведет к повышению гражданской ответственности жителей России и осознанию возможности влиять на свою судьбу и судьбу страны.

Не менее важно, что это приведет к превращению Госдумы из зала со спринтерской беготней отдельных депутатов от кнопки к кнопке при голосовании за пролоббированные тексты в зал, где существует конкуренция идей, где путем дискуссий находятся верные решения и принимаются нужные стране законы. В место, где депутатам разных фракций в новой Госдуме для принятия законопроектов придется искать консенсус.

Сергей Скорбун

Выборы мэра: интрига без интриги?

26 октября, решением ТИК кандидатами на выборах 4 декабря на должность главы города Троицка зарегистрированы: **Гагаев Александр Леонидович, Доценко Наталья Анатольевна, Григоренко Мария Михайловна** (сняла кандидатуру. – *Ред.*). Ранее был зарегистрирован **Капитульский Юрий Леонидович**, решения по кандидатурам **Дудочкина Владимира Евгеньевича** (зарегистрирован. – *Ред.*) и **Шенаурина Андрея Анатольевича** (отказ, суд. – *Ред.*) будут вынесены позже, и отказано в регистрации **Якушевой Ольге Алексеевне** (идет суд. – *Ред.*).

Как выяснилось, часть подписавшихся в поддержку выдвижения Ольги Якушевой не указали в адресе регион проживания – Московскую область. Эти подписи признаны недействительными, и их количество превысило критическую массу, разрешенную законом.

Факт весьма странный, учитывая, что Ольга Якушева юрист, уже в третий раз избрана депутатом Совета, а на прошлых выборах главы города была основным соперником Виктора Сиднева и опыт по сбору подписей у нее большой.

Несмотря на то, что я сам не считаю квалификацию Якушевой соответствующей квалификации должности главы города, тем не менее то, что один из основных (по результатам предыдущих выборов) претендентов на этот пост, позиционирующий себя как оппонент дей-

ствующей власти, устранен из выборного процесса по техническим причинам, вызывает сожаление и снимает интригу в предстоящих выборах. Ведь именно острая конкурентная борьба заставляет высветить основные городские проблемы и различные варианты их решения. К тому же, на мой взгляд, это уменьшит легитимность в глазах жителей будущего победителя.

Вроде всё правильно, но осадок остался. Хотя если Якушевой удастся оспорить решение ТИК в суде и ее зарегистрируют, то она как «гонимая» получит дополнительные очки.

Если на местном уровне в выборном процессе случились «мелкие» катаклизмы, то на областном уровне Троицк выглядит неплохо.

В Ленинском районе зарегистрирован кандидатом на выборах в Мособлдуму по одномандатному округу Николай Власов, директор ООО «ЖЭК Комфорт». Его подписи признаны достоверными, и 26 октября он получил удостоверение кандидата. Кроме того, 24 октября был зарегистрирован список регионального отделения «Правого дела» по выборам в Мособлдуму, в котором Николай Власов идет первым в списке по Ленинскому району. Так что Троицк имеет шанс обзавестись своим депутатом в Мособлдуме.

Сергей Скорбун

Сиреневый, 15: от пожара пострадало пять квартир

Жительница дома И.Р. рассказала, что огнем в разной степени было охвачено 8 квартир на четырех этажах. Больше всего, предположительно, «досталось» трехкомнатной квартире №79 (10-й этаж). И.Р. ночевала дома (она живет в квартире на 8-м этаже), несмотря на сильную гарь, хотя жильцам было предложено уйти на ночлег в гимназию.

Вот сообщение с официального портала администрации, появившееся вчера вечером:

«Вызов в пожарную часть поступил в 16:10. Загорелся балкон однокомнатной квартиры на 10 этаже. По предварительным данным пострадало 5 квартир. К счастью, жертв нет. Предполагаемой причиной возгорания является каким-то образом попавшая сверху зажженная бумага или петарда на балкон однокомнатной квартиры. Вход в дом на данный

(Окончание на стр. 4)



Конец вековой лужи

В администрацию была подана просьба реконструировать между домом В-41 и детским садом имеющиеся тротуары (поднять по высоте) и проложить пару отрезков новых.

Удивительно, но, несмотря на то, что план благоустройства уже был утвержден,

Владимир Дудочкин распорядился включить дополнительно в объем работ по благоустройству м-на «В» приведение в порядок и этой территории. Николай Шашкин («Троицкжилсервис», выиграл тендер на благоустройство) принял это распоряжение к исполнению, Николай Власов (ЖЭК «Комфорт», подведомственная территория) проследил, чтобы реконструкцию сделали в соответствии с заявкой.

В результате совокупных усилий просевшие тротуары подняты, новые проложены и ликвидирована основа для вековой лужи, становившейся головной болью всех преодолевавших этот кусочек пути в городе после любого дождя.

От всех, у кого на пути больше не будет этой лужи, всем перечисленным выше – СПАСИБО!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Дудочкин встретится с Собяниным

**Оперативное совещание
у и.о. главы администрации 24.10.2011**

Ремонт старого водовода (ему больше 35 лет) с Ботаковского водозабора в основном завершен, сообщил **А.П.Афанасьев** («Водоканал»). Люди работали всю ночь, но к утру пустили воду на все объекты.

В.П.Ключков («Троицктеплоэнерго»): «Главная проблема с теплоснабжением – нестабильное электропитание котельной. Отопительный сезон только начался, но уже произошло несколько сбоев электропитания, а с начала 2010 года таких сбоев насчитывается 78. На совещании в Одинцово я хочу поднять этот вопрос».

А.П.Воробьева дополнила картину: «Это сети ОАО МОЭСК, мы должны поставить вопрос об их работе перед правительствами Москвы и области. Самая плохая ситуация на 193-й подстанции, которая питает как раз котельную, "Водоканал" и м-н "А"». Подстанция на территории Института ядерных исследований находится в ужасном состоянии. *(Так что угроза новогоднего блэк-аута остается.)*

«В середине ноября мне предстоит встреча с С.С.Собяниным, – сказал и.о. главы **В.Е.Дудочкин**. – Прошу руководителей всех направлений сообщить, на каком уровне готовности находятся вопросы, которые мы должны решать с Москвой». К вопросу о перспективах развития Троицка: в пятницу 28 октября состоится заседание Лебедевского клуба (см. «В Л-клубе решали, с чем идти к Собянину». – *Ред.*). На нем будет обсуждаться, по какому пути должен развиваться наш город: научно-образовательному, научно-медицинскому, как административный центр префектуры и т.п.

21 ноября в Троицке пройдет День молодежного самоуправления. **В.А.Верещагин** (Центр «МоСТ») поблагодарил Н.П.Суханову и Т.А.Волкову, которые провели занятие с молодежью и рассказали о работе органов МСУ; это необходимо для тех, кто хочет попробовать себя в этой деятельности. Также будет полезно пару раз побывать в тех отделах, в работе которых они хотят участвовать.

Весь город заклеен всевозможными объявлениями, сказал В.Дудочкин. Там всё, что угодно – от ярмарочной рекламы, до националистических лозунгов. **В.Н.Князев** (Адмтехнадзор) объявил, что будет штрафовать тех, кто предоставляет площади для таких ярмарок. А в договоре обязательно должен быть пункт, что такая расклейка не допускается. Также будут штрафовать организации, которые превысили сроки строительства: они должны утвердить изменение сроков и информировать об этом население. Пример такого долготроя – дом Д-36, сдачу которого неоднократно обещали. Фирма ОСК срывает сроки.

В.И.Глушкова (Финуправление) сообщила, что бюджет 2012 года в первом приближении уже сверстан, но Минфин области преподнес нам «подарок»: нас предупредили, что нам могут снизить до 20% нашу долю в налоге на доходы физических лиц, что означает уменьшение доходов на 60 млн руб. В.Дудочкин пообещал бороться за сохранение прежнего норматива либо за компенсацию за счет межбюджетных отношений, чтобы не потерять 5% бюджета.

Состоялись Публичные слушания по проекту планировки микрорайона «Солнечный» (известном как «Треугольник ЖСК»). Проект одобрен, теперь нужны конкретные решения, в том числе и по гаражам, сообщил и.о. мэра. Там их очень много, надо выделять для их строительства земельные участки.

Доехать до Москвы утром по-прежнему является тяжелой проблемой, и число жалоб в Интернете и по другим каналам на эту тему не уменьшается. Причем люди пишут: «Только не говорите нам о пробках на Калужском шоссе». **Н.А.Хаустов** сказал: «Говорить или не говорить, но проблема именно в этом. Да, мы договорились с "Боевым братством", что они приобретают дополнительно пять машин. Но пробки от этого не уменьшатся». **В.В.Корешков** рассказал о переговорах с «Автолайном» об увеличении числа льготных мест. Фирма говорит, что принятое число льготников – это их стандартная политика по Москве и области и менять ее они не будут.

В.Дудочкин поручил срочно определиться с дополнительным участком для городского кладбища, землемеры должны подготовить подходящий для города участок. И еще одна срочная проблема: согласование коммунальных тарифов при объединении с Москвой. Нам ведь обещали, что ухудшения положения жителей не должно произойти.

Федеральное правительство приняло программу по предоставлению жилья военнослужащим, стоящим в общегородской очереди по улучшению жилищных условий и включенным в сводный список Министерства строительного комплекса. Если офицеры хотят получить жилое помещение в Троицке или Московской области, то они могут воспользоваться тремя возможными путями:

- получить квартиру из свободного муниципального жилого фонда с компенсацией администрации 42 950 руб. за кв.м;
- взять единовременную денежную выплату и купить себе квартиру в любом городе Московской области;
- если свободного жилья в городе нет, то администрация должна провести конкурс по покупке жилья по цене не выше 30 000 руб. за кв.м. Непонятно, как выполнять такое решение.

Александр Гапотченко

«Цыплята», «пчелята», «ковбои» и «цыганки» танцевали в ВЗ



В пятницу 21 октября на импровизированной сцене Выставочного зала КТЦ ПК ТРИНИТИ состоялся концерт для родителей детской студии танца Е.Ф.Задоркиной. В самом начале мероприятия Елена Федоров-

на, приветствуя собравшихся, сказала: «Для того, чтобы научиться танцевать, мы будем организовывать такие маленькие концерты каждый месяц!»

Все маленькие артисты очень старались — и тянуть носок, и держать спинку, чем очень порадовали зрителей. А веселая, жизнерадостная музыка и яркие зрелищные номера грели душу в холодный осенний вечер. Жалко, что не все участники танцевальной труппы смогли выступить, многие отсутствовали по причине болезни.



Всегда интересно наблюдать учеников разного возраста одного преподавателя. Когда выходят на сцену трехлетние и четырехлетние детки, умиляет каждое сделанное ими движение, в такт ли музыки оно сделано или не в такт. Ценно



желание малыша танцевать и трудиться. Самые маленькие танцоры исполнили номера «Веселые цыплята», «Пчелята» и «Матрешки».

Совсем иное впечатление произвели старшие участницы танцевальной студии. Эти девочки занимаются хореографией не первый год. Их задача не только правильно повторить и не забыть движения — они уже учатся чувствовать, передавать характер и настроение танца. Особенно запоминающимися у старших учениц стали «Ковбои», «Фонтанчики» и «Цыганочка».

*Инна Чистова,
фото автора*



В Л-клубе решали, с чем идти к Собянину

В пятницу 28 октября состоялось очередное заседание Лебедевского клуба.

Докладчик и.о. главы города **Владимир Дудочкин** говорил о том, что прошел цикл встреч членов московского правительства с населением по вопросу присоединения к Москве территорий Московской обл. По итогам общественных обсуждений Советы депутатов городских округов приняли решения одобрить инициативу Президента РФ. До Нового 2012 года (возможно, что и до выборов 4 декабря) Московская городская и Московская областная Думы должны согласовать границы присоединяемых территорий, а затем передать документы в Совет Федерации, по решению которого жители Троицка и других присоединяемых территорий к середине 2012г. станут москвичами. Сегодня Троицк – городской округ в Московской обл., он должен остаться городским округом и в составе Москвы, сохранив свои местные полномочия.

В середине ноября запланирована встреча Владимира Дудочкина с мэром Москвы Сергеем Собяниным. Они обсудят перспективы развития Троицка. Лебедев-

ский клуб собрался с целью выработать предложения по вопросу о том, по какому пути пойдет Троицк в будущем. По мнению В.Дудочкина, возможны три варианта развития города (но не исключен и четвертый).

1. Троицк – административный центр всех присоединяемых территорий. Такой центр можно разместить на Ботаковском поле, или в районе 42-го км, или на поле напротив пос. Ватутинки.

2. Развитие Троицка как научно-образовательного центра, где разместятся учреждения высшего образования (Ботаковское поле, район 42-го км). Может быть создан кампус из нескольких университетов. Троицкие институты должны стать базой для магистратур.

3. Развитие Троицка как инновационного центра с вовлечением в программу троицких научных институтов.

Затем В.Дудочкин пригласил аудиторию к обсуждению этих тезисов.

Доктор наук **Виктора Шаркова** беспокоит транспортная проблема, его интересует вопрос, когда появится обещанный скоростной трамвай в Московской обл. Автобус от Троицка к станции метро «Юго-Западная» не решает проблемы, так как он ездит во все населенные пункты и от этого его время в пути увеличивается в полтора раза.

Ответ: В планах предусмотрено строительство так на-

зываемых трамвайных хорд на присоединяемых территориях.

Виктор Сиднев считает, что транспортную проблему невозможно решить до тех пор, пока люди не перестанут ездить на работу в Москву. Отсюда приоритетная задача – создание новых рабочих мест в Троицке. У Троицка может быть еще одна функция развития – как сервисного центра для всей ближней округи, в том числе такая госуслуга, как медицинское обслуживание населения большой территории.

Николай Кучер предлагает организовать транспортные потоки не только в сторону Москвы, но и от нее, в область. Это позволит создать новые рабочие места.

Андрей Наумов: «Мы должны называться научный инновационный центр». Он предлагает попросить С.Собянина профинансировать программу инновационного развития Троицка, что будет отвечать обоюдным интересам. Нужен кампус в Троицке для ведущих вузов столицы, необходимо студенческое общежитие. Уже сегодня аспиранты из Москвы едут на практику в троицкие институты, их число будет расти. Выпускники технических вузов смогут стажироваться в Троицке.

Н.Кучер ему возражает – он считает инновационный путь развития на данном этапе нереальным, но есть все предпосылки для раз-

вития Троицка как научно-образовательного центра.

Экономист **Наталья Андреева** считает, что можно одновременно развивать оба проекта, одно другому не мешает.

Главный городской архитектор **Роман Овчаренко** обеспокоен тем, что непомерно возрастет нагрузка на город во всех отношениях.

Елена Михайлова поддержала тезис о необходимости специального рабочего образования. Троицкая школа №4 имеет 12 лицензионных программ и в состоянии выполнять заказы на обучение разным рабочим профессиям. Нет заказа. Может быть, в перспективе это будет колледж либо филиал иного учебного заведения... Нужны деньги.

Депутат **Елена Киревина** считает необходимым искать пути решения внутригородских транспортных проблем, в частности разгрузить ул. Текстильщиков.

После двухчасового обсуждения последовало резюме, озвученное А. Наумовым. Мы предлагаем использовать свой научно-технический и производственный потенциал для подготовки высококвалифицированных научных кадров, использовать интеллектуальный потенциал в общих интересах. Мы согласны принять и разместить на своей территории вузы, преимущественно технические.

Алла Федосова

Среди троичан есть зарегистрированный кандидат в Госдуму

Решением ЦИК от 14 октября № 45/374-6 «О регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Го-

сударственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва, выдвинутого политической партией «Коммунистическая партия Российской Федерации» в региональной группе №58 (Самарская область) списка КПРФ, зарегистрирован: **Бреев Вадим**

Вячеславович, дата рождения – 14 апреля 1968 года, место рождения – город Химки Московской области, место жительства – Московская область, город Троицк, образование – высшее профессиональное, основное место работы или службы, занимаемая должность, род

занятий – администрация города Троицка Московской области, начальник отдела по учету и приватизации жилого фонда Управления по социальным вопросам.

*Источник:
сайт ЦИК РФ*

(Окончание. Начало на стр. 3) момент ограничен. Отопление в доме есть, а электроэнергия и водоснабжение восстанавливаются. В гимназии города развернут пункт приема погорельцев. На данный момент в актовом зале собралось около 30 человек. Ночлег и питание людям обеспечены. Одной из первоочередных задач является восстановление теплового контура здания».

На сайте Троицкого сетевого сообщества есть сообщения ряда очевидцев:

«Я там насчитал около 5 машин, на 2-х – лестницы. Как-то все уместилось и проехали, при мне одна ехала через весь Сиреневый».

«Вот что я видел относительно первой пожарной лестницы (я находился непосредственно рядом). Машина была поставлена параллельно дому, непосредственно под горящим балконом. Лестницу пытались повернуть под прямым углом к машине, но что-то мешало: лестница дергалась и не шла.

Может быть срабатывала защита от опрокидывания, я не разбираюсь. Это продолжалось минут 20. Затем автомобиль был переставлен на пару десятков метров ближе к Октябрьскому, тогда лестницу удалось развернуть».

«Я, кстати, успел вылить два ведра и разрядить один огнетушитель, когда загорелся балкон на одиннадцатом. Но потом стало очень трудно дышать и пришлось выходить. Пожарные на 11 этаже работать тоже факти-

чески не могли – у них была одна кислородная маска на пятерых».

Примерно к 19:00 пожар был потушен. Так как на Сиреневом, 15 находится узловая станция компании «Цифра 1», то из-за обесточивания этого дома у многих абонентов южной части города до утра не было выхода в Интернет (у меня его нет до сих пор – сейчас 11:30).

Инна Чистова



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель – ООО «Трoвaнт». Главный редактор – **Б. Е. Штерн**. Зам. гл. редактора – **Сергей Скорбун**.
Выпускающий редактор – **Сергей Скорбун**. Редактор: **А. Васеленок, А. Гапотченко, Л. Литинский, С. Скорбун**. Верстка – **Татьяна Васильева**. Корректурa – **Алла Федосова**.

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 51-09-67 (пн., с 10 до 17). (Прием материалов – в указанные часы). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 15000 экз. Подписано в печать 7.11.2011, по графику – в 15.00, фактически – в 15.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100.

© «Троицкий вариант»