

«ПИЗАНСКИЕ СТОЛБЫ» НЕ ВЫПРЯМЯТ, А УБЕРУТ



Вчера МУП «Троицкая электросеть» проводило демонтаж светильников на Большой Октябрьской.

Как пояснил бригадир, после снятия светильников столбы на западной стороне улицы (1, 2...) вытащат из земли – они свое отслужили. Продолжать работать будут фонари на другой стороне – восточной (3, 4...).

Надо полагать, эти работы – реакция на предписание ГАТН выпрямить «пизанские столбы» (5).

К.Р.

Фото В.Ермилова



ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНО – ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 4

Территориальный отдел № 34 (г. Троицк)

Центральная ул., д. 6, г. Троицк Московской области, 142190 телефон: 8 (4967) 51-05-26

№ 05.2011. № 34/44107 на № 34/44107 от 06.05.2011

г. Ермилову В.В. 142190, МО, г. Троицк, ул. Солнечная, д.14, кв.

Сотрудниками территориального отдела № 34 была проведена проверка фактов, изложенных в Вашем заявлении от 05.05.2011 г., в результате которой установлены факты ненадлежащего состояния опор освещения по следующим адресам:

- г. Троицк, микрорайон «В», рядом с домом 39;
- г. Троицк, Сиреневый бульвар, д.6.,

выраженные в отклонении от вертикали свыше допустимых норм. Результатом проверки стало возбуждение дела об административном правонарушении в отношении должностного лица МУП «Троицкая электросеть», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20 Закона Московской области № 161/2004-ОЗ «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области». На имя директора МУП «Троицкая электросеть» выдано Предписание об устранении выявленных нарушений в срок до 01.08.2011 г.

Заместитель начальника территориального отдела № 34 территориального управления № 4 - старший государственный административно-технический инспектор Московской области

В.П. Князев

Троицкий вариант



ЖСК

«Треугольник»-таки выбит... будь он параллелепипед!

Совет 07.07.2011

На последнем перед каникулами заседании Совета депутатов надо было обсудить несколько проблем, которые по тем или иным причинам не были решены раньше, но которые нельзя отложить до августа. К примеру, уточнить городскую целевую программу «Капитальный ремонт многоквартирных жилых домов в Троицке...». (За счет изменения сметы появилась возможность провести ремонт еще одного дома.) Или рассмотреть протесты, требования и предложения городской прокуратуры по принятым ранее (или, наоборот, до сих пор не принятым) нормативным актам. Все это были, так сказать, вопросы рабочие, с ними проблем не возникло: предложения прокуратуры отправлены в работу, программу ремонта уточнили.

Призрак Бермудского треугольника

Гвоздем этого заседания был пункт, который тоже обычно имел статус текущего рабочего вопроса, – уточнение бюджета города.

Интрига заключалась в том, что увеличение бюджета должно произойти за счет средств, поступивших в городскую казну от аукциона за право аренды земли, выделяемой троичким жилищно-строительным кооперативам (ЖСК) на так называемом «Треугольнике ЖСК». Сам аукцион прошел более полугодом тому назад, но использовать эти деньги можно было только после регистрации права на аренду земли в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии Московской области. Тут возникли трудности, поскольку Лесфонд заявил, что эти земли подведомственны ему, он их не выделял, так что аукцион неправилен. Позиция же города такова: согласно Градостроительному кодексу, после утверждения генплана и городской черты все земли, что входят в эту черту, являются землями поселений, т.е. городскими. И распоряжается город ими по своему усмотрению.

Хотя ситуация вроде бы очевидная с правовой точки зрения, добиться своего оказалось непросто. Возникли опасения, что «Треугольник» превратится в Бермудский, где бесследно исчезнут надежды троичан на кооперативное строительство. Во всяком случае, эта борьба потребовала немало времени. Но еще на прошлой неделе **В.В. Сиднев** сказал, что областная регистрационная палата (полное название см. выше) считает позицию города правильной и готова принять соответствующее решение. Но интрига состояла в том, успеют ли к 7 июля завершить все формальности.

Плоды «Треугольника»

Когда подошла очередь вопроса об уточнении бюджета, председатель Совета **В.Д. Бланк** сказал, что он только что разговаривал по телефону с первым замглавы **В.Е. Дудочкиным** и тот его заверил, что регистрация проведена. Так что депутаты имеют полное право заняться распределением средств от аукциона.

Замглавы администрации **В.И. Глушкова** сообщила депутатам, что доходную часть бюджета предлагается увеличить на 222 млн руб., из них 220 млн – от арендной платы за земельные участки (в основном от аукциона). Расходы же предлагается увеличить на 86 млн руб, это первая часть допдоходов, которая пойдет на финансирование первоочередных задач, относительно которых достигнут некий консенсус. Самая большая статья расходов – погашение задолженности – 38 млн руб. Из них 22 млн – еще от подготовки к зиме 2008/09 г. (из них – 12 млн за учреждения образования), 11,5 млн – пристройка к Начальной школе, задолженность по замене лифтов – 2,7 млн и содержание муниципального имущества – 2 млн.

19 млн предлагается направить на проблемы образования. Кроме того, на ремонт помещения школы искусств в м-не «В» – 7 млн, благоустройство м-на «В» – 10 млн, завершение строительства стадиона – 6 млн руб. и т.д. – всего 25 млн руб. Большинство объектов относится к сфере образования, работы на них необходимо завершить в летнее время.

(Окончание на стр. 4)

Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 21 (932)

ШАТЁР В М-НЕ «В» — НЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, А ЯРМАРКА

Оперативное совещание у главы города 04.07.2011

Народ интересуется, что за шатры возводятся на Академической площади, спросил **В.В. Сиднев**. Кто давал разрешение на строительство? После некоторого разбирательства было выяснено, что это торговая ярмарка, разрешение на ее проведение было дано, но на строительство уполномоченные на то лица санкцию не давали.

Глава города сказал, что в администрацию города пришло коллективное письмо, в котором люди спрашивают, почему в Троицке не проводится благоустройство, на которое правительство области выделило средства. Но, если внимательно читать постановление правительства, там указано, что деньги даются на благоустройство районных центров, каковым наш город не является. Возможно, постановление изменят, чтобы и другие населенные пункты получили возможности для благоустройства, но пока это пример того, о чем сказал Д.А.Медведев: «Нельзя всей страной управлять из Кремля».

В субботу состоялась празднование Дня молодежи – сообщил **В.А. Вережанин** (Центр «МоСТ»). В этом году мы возродили традицию фестиваля «Троицк, ЛЕТО!». Мероприятие прошло на территории спортивной базы «Лесная» в субботу, в целом все было хорошо, без происшествий, милиция даже похвалила за хорошую организацию. Мы ее тоже похвалили за четкую работу. Единственная проблема – жители близлежащих домов жаловались на громкую музыку (выключена была в 22:30). В следующем году мы постараемся несколько сгладить эту проблему, но все-таки раз в год надо дать возможность для праздника. Впереди еще один всероссийский праздник – День семьи, любви и верности. Закончилась

первая смена в городских лагерях отдыха. Организовали вторую смену, желающих нашлось только 16 человек, такие мероприятия очень затратны. Хорошо, что лагерь на базе детсада, где работать пищеблок – в школе такое вообще невозможно сделать. Средства на компенсацию купленных родителями путевок еще не все израсходованы – такова информация **Е.А. Михайловой** (Управление образования). В.Сиднев обратился ко всем присутствовавшим: сообщите, что



мы можем компенсировать гражданам такие расходы, до 800 руб. за день. **Т.М. Ланина** (соцзащита) добавила, что они компенсируют расходы предприятиям, а путевки малообеспеченным семьям могут предоставить бесплатно.

При обсуждении вопросов экономии ресурсов возник спор: дает ли экономия установка счетчиков горячей и холодной воды. Одни говорили – дает, другие – нет. Для корректной оценки надо точно знать, сколько же человек проживает в реальности в квартире. Но, как заметил **В.Е. Дудочкин**, очевидно, что счетчики стимулируют человека к экономии ресурсов.

Ресурсоснабжающие организации часто жалуются,

что тарифы на их продукцию не покрывают всех издержек, в частности не дают возможности аккумулировать средства для капитального ремонта. В.Сиднев сообщил, что появилось решение Конституционного суда, который постановил, что если установленные тарифы ниже экономически обоснованных, то возмещать потери должен тот, кто установил тарифы. Поэтому надо подумать о том, как сформулировать наши требования, чтобы тарифы позволяли вести капремонт.

Надо готовиться к зиме. Как мы можем проверить состояние электроподстанции в м-не «Г»? – обозначила проблему **А.П. Воробьева** («Троицкая электросеть»). Двери там заварены, никто ее не обслуживает. В.Дудочкин посоветовал обратиться в прокуратуру. Имеются требования по подготовке к зиме, прокуратура за этим обязана следить. Город тоже должен инициировать такие рассмотрения, это его задача.

«Где договор о новом автобусном маршруте по городу?» – спросил мэр. **Л.Ю. Войтешенок** (отдел ЖКХТис) ответила, что открывать такой маршрут нельзя, так как для этого необходимо постановление комиссии по безопасности движения, но ГИБДД его не

подписывает. Чтобы решить проблему, надо исполнить несколько мероприятий, главное из них – реконструировать поворот возле В-40 и детского сада №7. Там опасный участок. Мнение мэра таково: поворот всегда был опасным, вне зависимости от нового маршрута. Действующие правила были установлены тогда, когда автобусы были только большие. Сейчас это не так, но все равно невозможно организовать проезд по городу. Надо что-то делать. Мэр ждет договор!

На очередном Совете депутатов должно пройти обсуждение, на какие цели направить средства, полученные от аукционов. Одно из очевидных направлений – инфраструктура «Треугольника ЖСК», но у заинтересованных сторон нет взаимопонимания. В частности, **В.П. Ключков** сказал, что необходимо вкладываться в модернизацию котельной, чтобы ее возможности поспевали за строительством в городе.

А строительство в городе идет, причем не только жилья. Мэр обязал ответственных лиц подготовить и сдать до 1 сентября проект технопарка в недостроенной части дома А-77. На градсовете также должен быть рассмотрен проект строительства корпуса ТИСНУМ с общежитием, конференц-залом и т.д.

В завершение заседания состоялось вручение дипломов ученикам городских школ, успешно закончившим «Школу местного самоуправления». Е.Михайлова поблагодарила всех ребят, а особенно Елену Шутову, которая не только ведет большую общественную работу, но и сдала ЕГЭ с высокими показателями и получила золотую медаль.

Александр Гапотченко

ОН ВЗЯЛ АТОМНУЮ БОМБУ ПОД РОСПИСЬ И НЕ ВЕРНУЛ

К 100-летию со дня рождения К.И. Щёлкина

Написать эти заметки меня сагитировал учитель математики триоцкой Гимназии Ю.О.Пукас (недавно Юрий Остапович опубликовал статью[1] о талантливом математике Н.А.Дмитриеве, также ключевом, но малоизвестном участнике Атомного Проекта).

Сначала я отказывался. Мол, что я скажу нового? Разве что семейную шутку-легенду (абсолютно правдивую), как моя мама, вчерашняя студентка медтехникума, безуспешно рвала Щёлкину больной зуб? Так и то уже описано и опубликовано. Или пересказать своими словами то немногочисленное, что опубликовано? Но и это уже не раз сделал известный «атомовед» В.Губарев. И нельзя написать лучше, чем написал сын Щёлкина – Феликс Кириллович[2]. Его книга (см. ниже иллюстрацию обложки) небольшая, но очень интересная – ее прочтут не отрываясь не только физики, но и просто неравнодушные к отечественной науке и истории.

И тем не менее, я взялся за перо, точнее, за клавиатуру...

В Советском Атомном Проекте нет другой фигуры, сделавшей столь много, но столь мало известной. Судите сами.

Четырежды Героем СССР был Жуков, трижды – летчики Кожедуб и Покрышкин (и кавалерист Буденный). Они получали «Золотые Звезды» за войну и фронт. Пять «Звезд» носил Брежнев, но это – экзотика и по comment.

Всего в истории СССР было 16 трижды Героев Соцтруда. Если убрать председателя колхоза и членов Политбюро и правительства, останутся академики и член-корр: Александров, Духов, Зельдович, Курчатов, Илюшин, Келдыш, Сахаров, Туполев, Харитон, Щёлкин.

Думаю, подавляющему большинству читателей ничего не говорят две фамилии: Духов и Щёлкин. Оба в середине прошлого века были заместителями научного руководителя и главного конструктора Арзамаса-16 (КБ-11) Ю.Б.Харитона. Но Щёлкин по ответственности, объему и важности работ был вровень Харитону де-факто, а возглавив позже Челябинск-70, стал де-юре.

«...все документы КБ-11, направляемые в СК (Специальный Комитет; создан Сталиным сразу после взрывов в Хиросиме и Нагасаки. – К.Р.), подписаны Харитонов и Щёлкиным, а все постановления и распоряжения СМ (Совета Министров СССР. – К.Р.), представленные на подпись Сталину Спецкомитетом (читай – Берией) никогда не разделяли главного конструктора и его первого заместителя... "Обязать... Харитона, Щёлкина", "принять предложения Харитона, Щёлкина", «поручить Харитону, Щёлкину» и т.п.» [2. С. 63].

И тем не менее, с торжествами по поводу столетия Харитона (в 2004 г.) недавний юбилей Щёлкина не идет ни в какое сравнение. Можно сказать, что на фоне 90-летия Сахарова россияне «щёлкинский» юбилей даже не заметили. А ведь, по сути, Кирилл Иванович подвергся обструкции, аналогичной «сахаровской», на 10 лет раньше Андрея Дмитриевича... Не говоря уж о некоторых «странностях», которые преследуют его даже после смерти (о чем ниже).

Вот уж воистину: Щёлкин «самый неизвестный среди самых заслуженных» [2. С. 5]! И чтобы о нем узнали чуть-чуть больше, я пишу эти строки...

Не буду подробно останавливаться на годах учебы (Щёлкин закончил физико-технический факультет Крымского пединститута – тот же, что и Курчатов; в их судьбах много удивительных совпадений), начале



Надгробье на Новодевичьем кладбище (участок 6). В день столетия ученого сюда пришли только родственники... Фото Н. Уфаркина (www.warheroes.ru)



научной работы в Институте химфизики (у Н.Н.Семенова), военных эпизодах (с фронта его вызвали как уже известного специалиста по горению и детонации для решения вопросов надежности работы реактивных двигателей самолетов), приходе в Атомный Проект, напряженной работе «на объекте» в КБ-11. Главный итог: при ключевом участии К.И.Щёлкина за 2,5 года была создана первая советская атомная бомба и проведен ее успешный подрыв.

«После взрыва Берия обратился к Курчатову с предложением дать название заряду. Игорь Васильевич ответил, что название уже есть и крестный отец – Щёлкин: "Россия делает сама". Дело в том, что в документах заряды давно обозначались аббревиатурой "ракетный двигатель" – РДС-1, 2 и т. д. Ю.Б.Харитон слышал, что это наименование расшифровывал секретарь Спецкомитета Махнев как "реактивный двигатель Сталина". Очень может быть. Однако очень важно, что, пожалуй, в самый важный день их жизни и Курчатов, и Щёлкин поддержали расшифровку "Россия делает сама". Это очень символично. Оба наверняка знали расшифровку Махнева. И тем не менее, "Россия делает сама". И Берия поддержал. Два из трех самых информированных о роли разведки в Атомном Проекте человека – Берия и Курчатов – согласились со Щёлкиным, одним из двух самых информированных в стране людей, о том, как делали нашу первую атомную! Это принципиальнейший факт для истории Российской науки! Официальный отчет об испытании, адресованный Берии и написанный по поручению Спецкомитета от КБ-11, подписал один Щёлкин» [2. С. 70].

Еще цитата (о взрыве РДС-2 24 сентября 1951 г.): «После успешного взрыва Курчатов, передав всем поздравления Сталина, пригласил руководство вылететь в Семипалатинск самолетом. Как потом выяснилось – на банкет. Отец пригласил с собой в самолет рядовых бойцов из "окопа на башне" – Ломинского (впоследствии руководителя Челябинска-70 в 1964-88 гг. – К.Р.), Жучихина и Буянова. Эти трое были единственными не начальниками, участвовавшими в историческом банкете. Этот простой и естественный для нормального человека жест – делить с людьми не только трудности, но и радости – многое может сказать о человеке: здесь и уважение к товарищам по труду, и доброжелательность, и порядочность, и справедливость, и благодарность за труд подчиненных. Второй раз отец,

видимо, не смог «по-тихому» отколоться от начала и праздновать новую победу «с народом», как это было 29 августа 1949 года» [2. С. 83]. 18 октября 1951 г. взорвали РДС-3 «бомбометанием по цели» с самолета, как и РДС-4 23 августа 1953 г. В 1954 г. было принято правительственное решение создать второй ядерный центр. Об этом в Арзамасе-16 объявил И.В.Курчатов и предложил назначить научным руководителем и главным конструктором нового центра Щёлкина, так как «Харитону и Щёлкину на одном объекте стало тесно» [2. С. 96]. Но самостоятельная работа началась с конфликта и продолжалась всего 5 лет.

Хрущев в целях экономии хотел разместить объект внутри областного Челябинска. Создавать ядерный центр в городе с полумиллионным населением было безумием, и Щёлкин попросил освободить его от участия в такой авантюре. Разгневанный Хрущев пошел на попятную. Челябинск-70 (Снежинск) стали строить в уральской тайге, туда съезжались специалисты, велись успешные исследования и испытания, «уральские» ядерные заряды не уступали «арзамасским», а даже превосходили их, но в 1960 г. Щёлкин вынужден был уйти на пенсию (в 49 лет). Официальная причина – по состоянию здоровья. Но вот как было на самом деле.

У Щёлкина не сложились отношения со Славским – замминистра среднего машиностроения (сегодня это Росатом, хотя нынешняя корпорация Кириенко уже далеко не та «империя Средмаша»). В Челябинске-70, несмотря на запрет Славского, методом «народной стройки» мгновенно (чтобы не успели остановить и разобрать) воздвигли зимний бассейн (я посещал его в 1966 г. первоклассником и сейчас вижу в окне родительской квартиры, когда приезжаю на Урал). Чиновник был в бешенстве, но изменить ничего уже не мог. А еще Щёлкин лишил его Ленинской премии за 1957 г. Снова цитирую сына ученого:

«Он случайно увидел в Министерстве этот список, подготовленный к отправке в Комитет по Ленинским премиям. В нем отсутствовал один из его "ребят", которого он представлял к награде, а вместо него оказался включен в список награжденный первый заместитель министра Е.П.Славский. Отец взял список, достал авторучку, чтобы вычеркнуть Славского, сотрудники Министерства буквально повисли у него на руках, доказывая, что замминистра прекрасно знает этот вопрос и много им занимался. Отец в ответ на это сказал, что это входит в его служебные обязанности, а Ленинскую премию присуждают за творческий вклад в работу, а не за знание вопроса. Славский Ленинскую премию не получил. Через несколько месяцев он на 30 лет стал министром, и отец получил врага не только на всю жизнь, но и после смерти. Противостояние с Берией, Хрущевым – и вот теперь беспрецедентный случай – лишение Ленинской премии всемогущего Славского – говорит о том, что отец глубоко уважал дело, которому служил, любил и опекал "ребят", которые творчески и беззаветно трудились рядом с ним. Его никогда не волновало, нравятся ли он начальство. Главное, чтобы не страдало дело, которое ему поручено. Про таких говорят: их злейшими врагами были они сами» [2. С. 101].

Основная же причина ухода Щёлкина – расхождение с властью во взглядах на развитие атомной науки

и перспективы ядерного оружия. Как Курчатов (и позже Сахаров), Щёлкин был убежден, что время наращивания ядерного потенциала прошло, паритет достигнут, необходимо во имя и блага человечества сокращать военную часть Проекта и развивать научную (в том числе создавать управляемый «термояд»). Но Хрущев уже не слушал не только Щёлкина, но и Курчатова, а Славский сворачивал финансирование «не оборонных» программ. Это убедительно показывает Ф.К.Щёлкин в своей книге об отце [2. С. 112-115].

В 1960 г. Кирилл Иванович в знак протеста ложится в больницу, чтобы оформить инвалидность. Там он и узнает о смерти своего соратника и друга Игоря Васильевича. Так закончилась идея Курчатова–Щёлкина создать Уральский научный центр. Кстати, в Троицке работали и работают многие из того «щёлкинского» набора, вынужденного разъехаться, чтобы заниматься наукой в других местах: В.Розанов, О.Матвеев, Ю.Гендель, Ю.Медведев, Н.Ахмеров, В.Нестеренко, В.Дербилов, А. и Э.Зотовы, В. и Т.Борзенко, О.Крохин...

После смерти Кирилла Ивановича семье пришлось вернуться стране все его награды. Сказали: «Так положено!». В.Губарев пишет: «Одним можно, а другим нельзя? Странно, не правда ли?» [3].

Его юбилей не объявлялись и не отмечались (вплоть до 90-летия). Как будто и не было такого физика-атомщика, трижды Героя Соцтруда...

Лишь в 1982 г. в Тбилиси, где Щёлкин родился, был открыт его памятник (хотя по советским законам бюсты дважды Героям разрешалось ставить при жизни). Видимо, помогло то, что одновременно в Гори воздвигли бюст другому дважды Герою – Сталину. Оба памятника шли одним постановлением Верховного Совета СССР.

Но судьба не щадит Щёлкина и после смерти. Осенью 2009 г. памятник исчез. Из ответа грузинских властей нашему МИДу (апрель с.г.): «Бюст украден, ведется расследование, а если удастся его найти, то бюст будет установлен на прежнем месте». Но «формально не отказывая, грузинские власти дали понять, что положительного решения по этому вопросу не будет». Похоже, что расследованием безобразия активно занимается лишь «Российская газета»; собирались подключиться академии наук РФ, Украины и Грузии, но результата пока нет [4].

Так что недавно (к столетию) открытый в Снежинске бюст – сегодня единственный. Там же есть проспект Щёлкина. Еще есть город Щёлкино в Крыму, основанный в октябре 1978 г. как поселок строителей Крымской АЭС. Здесь месяц назад была открыта мемориальная доска. Городок больше известен местом рок-тусовки «Казантип» – на развалинах здания реактора. К слову, здесь имел квартиру и часто бывал на отдыхе редактор «Троицкого варианта», к.ф.-м.н. Юрий Польш.

Нельзя не упомянуть еще об одной «странности».

Не первый год муссируется тема о национальности К.И.Щёлкина. Еще в прошлом году на сайте Русско-армянского содружества Анна Щёлкина написала:

«Теория об армянском происхождении Кирилла Ивановича Щёлкина неверна. Это легенда, основанная, вероятно, на том, что Кирилл Иванович в раннем детстве жил с родителями в Закавказье и свободно говорил по-армянски» [5].

К.И. ЩЁЛКИН 1911-1968



РОССИЯ RUSSIA-2011 12Р.

Кирилл Иванович Щёлкин (17.05.1911 – 12.11.1968) – первый научный руководитель и главный конструктор ядерного центра Челябинск-70 (Снежинск, с 1992 г. РФЯЦ-ВНИИТФ – Российский Федеральный Ядерный Центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики).

Член-корреспондент АН СССР (с 23 октября 1953, отделение физико-математических наук). Специалист в области горения и детонации и роли турбулентности в указанных процессах (именно ему принадлежит формулировка теории спиновой детонации), в научной литературе известен термин «зона турбулентного пламени по Щёлкину».

Именно Щёлкин расписался «в получении» первого советского атомного взрывного устройства РДС-1 из сборочного цеха. Потом над ним подшучивали: а куда ты дел бомбу, за которую расписался? В документах полигона до сих пор значится, что за «изделие» (следует номер и шифр) ответственен К.И.Щёлкин. Именно он 29 августа 1949 г. на Семипалатинском полигоне вложил инициирующий заряд в плутониевую сферу. Именно он вышел последним и опломбировал вход в башню с РДС-1.

В 1960 г. Щёлкин переехал в Москву, работал зав. кафедрой горения в МФТИ.

По материалам Википедии

24 мая в Центре научно-делового сотрудничества ВНИИТФ состоялось совместное заседание научно-технических советов РФЯЦ-ВНИИТФ (г. Снежинск) и РФЯЦ – ВНИИЭФ (г. Саров), приуроченное к 100-летию со дня рождения К.И. Щёлкина.

В ходе заседания НТС состоялось знаменательное для отечественной филателии событие – памятное гашение марок, выпущенных к 100-летию со дня рождения К.И. Щёлкина ФГУП Издатцентром «Марка». Специально для этой церемонии Издатцентр изготовил сувенирный штемпель, на котором расположена надпись «К 100-летию со дня рождения К.И.Щёлкина», его портрет и дата гашения. В торжественной церемонии памятного гашения приняли участие дети великого ученого: Феликс Кириллович и Анна Кирилловна. Помощник директора ВНИИТФ Н.П. Волошин отметил, что 17 мая в Москве состоялось официальное гашение юбилейных марок. Тираж выпуска – 500 тыс. экземпляров.

По материалам сайта ВНИИТФ

Тем не менее, в связи с юбилеем количество публикаций об этом возросло (например, [6]), и даже вышла книга Григора Мартиросяна «Щёлкин Кирил Иванович – Метаксян Киракос Ованесович. Трижды Герой, засекреченный армянин, неизвестный для народа». Грузинско-армянские журналисты и историки утверждают, что при рождении в Тбилиси будущий атомщик был наречен армянским именем (поскольку его отец был армянином), которое после переезда в Россию изменили на русское. Доказательства якобы такие:

1) об этом написали в 1998 г. в брошюре «Страницы истории ядерного центра» (я такого источника пока не обнаружил, хотя честно пытался);

2) есть документы в завказских архивах (их публикаций с архивными ссылками я пока не встречал);

3) есть запись некоего «ученого-разведчика», случайно оказавшегося под дверью купе, где Щёлкин рассказывал «армянскую» родословную. Вот комментарий «Российской газеты»:

«Эти рукописные каракули воспроизводятся в книге Мартиросяна едва ли не как главное “доказательство” того, что “в России имя отца К.Щёлкина Ованес было изменено на Иван, имя деда Епрем – на Ефим, т.е. их имена были русифицированы”.

– “Метакс”, – приоткрывает инструментарий и методы своей работы научный сотрудник Института истории Григор Мартиросян, – по-армянски “шелк”. И производство шелковых тканей организовали в Карасубазаре именно армяне. А первые два года в карасубазарской школе будущий герой писал в тетрадках свою фамилию якобы через “Ш”...<...>

По запросу «Российской газеты», поддержанному в Департаменте информационной политики Смоленской областной администрации, сотрудники Государственного архива Смоленской области (ГАСО) провели оперативный и в каком-то смысле филигранный поиск в малоприспособленном для такой работы и к тому же аварийном хранилище, где содержатся метрические книги, и нашли таки доказательство того, что родовые корни Кирилла Щёлкина по отцовской линии, как и утверждал он сам во всех



Теперь первый директор Снежинска (Д.Е.Васильев) и первый научный руководитель (К.И.Щёлкин) снова вместе, как 55 лет назад. Фото Н.П.Рязановой

автобиографических документах, уходят к крепостным крестьянам Краснинского уезда Смоленской губернии, а вовсе не блуждают по Закавказью, как пытаются это представить автор версии “Щёлкин – Метаксян”.

Когда материал уже готовился к печати, директор ГАСО Нина Емельянова сообщила, что искомую нами “иголку в стоге сена” удалось обнаружить в фондах Духовной консистории, где хранятся метрические книги. Именно в такой книге Успенской церкви города Красный Смоленской губернии за 1881 год обнаружена запись №9 о рождении 24 февраля и крещении 26 февраля младенца Ивана. Отец его – города Красный мещанин Евфимий Федорович Щёлкин, мать – Анастасия Трофимовна»[7].

Есть еще одна «странная и загадочная» история «по теме».

Со Щёлкиным работал Дмитрий Евлампиевич Стельмахович, который трагически погиб (вынужденно застрелился) в Арзамасе-16 в 1947 г. Сведения о нем скупы и противоречивы (ср. [8], [9], [10] и [11]). Мне хочется разобраться, восстановить справедливость и истину. Прошу откликнуться тех, кто в курсе, кто что-нибудь знает о нем или его родственниках. В том числе – о его племяннике Эдуарде Лабби из Таллинна (в возрасте 9-10 лет Эдуард жил со Стельмаховичем и его женой в Арзамасе-16).

Константин Рязанов

1. «Потенциал», №11, 2010; <http://potential.org.ru/Home/Art-Dt201011191402PH5C1J11>
2. Щёлкин Ф.К. «Апостолы атомного века. Воспоминания, размышления». – М.: ДеЛи принт, 2004; <http://scilib.narod.ru/Nukes/Schelkin/index.html>
3. Владимир Губарев. «Три звезды Кирилла Щёлкина» // «РФ сегодня», №12, 2007.
4. Александр Емельяненко. «Родился в Тифлисе? Вон из Тбилиси!» // «Российская газета» – Столичный выпуск №5478 (102), 16.05.2011.
5. http://arunion.info/news/chelovek_legenda_kirill_shhelkin_kirakos_metaksjan/2010-06-22-226
6. «Вечерний Тбилиси», №37 (18365), 25.05.2011; <http://www.vechernitbilisi.net/item.asp?id=1835>
7. Александр Емельяненко. «Неделимый» / «Российская газета» – Федеральный выпуск №5479 (103)? 17.05.2011
8. Жучихин В.И. «Первая атомная». М.: ИздАТ, 1993. С. 35-36; news.trtk.ru/nauka/sarov/
9. Альтшулер Л.В. «Рядом с Сахаровым» в кн.: «Он между нами жил... Воспоминания о Сахарове». М.: Практика, ОТФ ФИАН, 1996; http://scilib.narod.ru/Nukes/SAKHAROV/About/altshuler_lv.htm
10. Грабовский М.П. «Плутониевая зона» – М.: «Научная Книга», 2002; http://scilib.narod.ru/Nukes/Plutonium_zone/index.html
11. Швилкин Б.Н. «Детские годы в Арзамасе-16». В кн. «История советского атомного проекта. Документы, воспоминания, исследования». Вып. 1. // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. М.: «Янус-К», 1998.

Я решил заниматься политикой. Совмещение политики и бизнеса невозможно и непрофессионально. Поэтому с момента избрания лидером партии буду заниматься только политикой. Интересы человека со временем меняются. И когда понимаешь, что чего-то достиг в бизнесе, возникает вопрос, куда дальше. Если ты сделал что-то в бизнесе для тех людей, с которыми работал, есть внутренняя потребность сделать что-то полезное и для других людей. Политика как раз дает такую возможность. Со страной дела обстоят неважно. Навести порядок и все наладить, оставаясь бизнесменом, невозможно. В стране нет политиков, мыслящих национальными интересами. У нас нет профессиональной политики. А я стану таким.

Михаил Прохоров

www.mdprokhorov.ru/ru/media/inthenews/166

Михаил Прохоров возглавил «Правое дело»

25 июня прошел съезд партии «Правое дело». На съезде была изменена структура руководства партии, изменен устав, избран новый лидер партии. Как и ожидали, им стал Михаил Прохоров. За избрание Прохорова председателем проголосовали практически единогласно: 107 – «за», один воздержался, один делегат проголосовал «против».

Своими видением ситуации в «Правом деле» и впечатлениями от съезда с читателями поделился Виктор Сиднев, который также был на съезде.

– Какое общее впечатление от ситуации в партии и ее месте в политике?

– Я могу сказать о своих впечатлениях о съезде. Это такой переходный съезд. Я несколько лет не участвую в партийной жизни (перед выборами в мэры В. Сиднев приостановил свое членство в СПС. – С.С.) И как-то не особенно проявлялось присутствие на политической сцене «Правого дела». А сейчас, и это было видно на конференции, видно на съезде, появился новый лидер партии, он ставит амбициозные задачи.

Основное, что происходило на съезде, – это формальные изменения органов управления партии. Сначала подали в отставку сопредседатели партии, потом последовала отставка федерального политсовета, изменения в уставе, которые дают исключительные полномочия председателю партии. Как сказал сам Прохоров в своем выступлении, это такой «чрезвычайный устав», я бы сказал «военный», с учетом начинающейся выборной кампании в Госдуму. Очень жесткие сроки, очень амбициозные планы – стать второй партией в Думе после правящей партии.

Вот с учетом таких чрезвычайных обстоятельств и проходил съезд. Фактически он ввел военное положение в партии на срок до выборов.

В этом смысле еще рано говорить о каких-то программных положениях, потому что, как было заявлено Прохоровым, программа партии будет определена к электоральному съезду. Тому съезду, который определит кандидатов на выборы. Это будет ближе к осени.

Тем не менее, в его выступлении были четко расставлены приоритеты. Мне понравилось, что его выступление было более правым, чем риторика СПС на предыдущих выборах 2007 года.

– Тогда было много критики и обвинений, что СПС использует лозунги коммунистов.

– Да. Тогда было заигрывание с левым электоратом. Здесь этого нет. В отличие от правящей партии, партия, которая находится в оппозиции, по крайней мере на этом этапе, не должна ориентироваться на завоевание всего электората. Надо четко определиться, на мой взгляд, кто является электоратом партии.

– Я не был на съезде, поэтому могу говорить об идеях Прохорова только по публикациям. Мне не понравилось то, что Прохоров довольно неопределенно высказался о тех гражданах России, кто может поддерживать партию. А именно, что «Правое

дело» должно ориентироваться на чрезвычайно широкий слой людей – глав семейств, которые самостоятельно принимают решения, сами строят свою судьбу. Но такие есть и в ЛДПР, и в КПРФ, и в ЕР, и среди тех 50%, кто вообще не ходит на выборы, но они не будут голосовать за «Правое дело».

– Это так, но тем не менее, у меня осталось впечатление большей определенности в идеологии, чем было у «Правого дела».

– Партия – это в первую очередь идеи и идеология, которые объединяют людей. «Единая Россия», как мне кажется, это чисто номенклатурное образование. С номенклатурной идеологией. Хотя правильнее было бы сказать, что никакой идеологии у «ЕдРа» нет. ЛДПР поддерживает, я бы сказал,



весьма специфический контингент. Голосующие за «Яблоко» никогда не будут голосовать за ЛДПР. У КПРФ очень определенная идеология. И «Правое дело» должно определиться, кто и почему может голосовать за него.

– Да, из всех партий, которые сейчас в Думе, пожалуй, только коммунисты обладают определенной идеологией, «Единая Россия» – партия власти, номенклатурная партия. И раньше так было. «Наш дом» был таким же образованием. «Яблоко» – скорее правозащитная организация, чем правая партия.

А «Правое дело», я согласен, должно обладать более четкой либеральной идеологией и более четко адресоваться к либеральному электорату. В этом смысле я считаю действительно недостатком выступления Михаила Прохорова, где он заявил общечеловеческие ценности как приоритет партии, а они не являются идеологическими. У партии должна быть идеология.

– Чтобы человек отдал свой голос на выборах партии, он должен совершенно четко понимать, почему он это делает. Это принципиально, когда мы рассматриваем не партию власти.



– Если ты ставишь вопрос победы на выборах, победы в значении завоевания большинства в парламенте, то ты волей-неволей должен адресоваться к максимально широкому кругу избирателей, получать поддержку большинства электората. И тогда ты не можешь ориентироваться на какой-то опре-

это было самое начало кризиса. В то время большинство было довольно жизнью, которая казалась такой стабильной. Но сейчас, как мне кажется, общество требует перемен.

– Если мы говорим в общем о правых партиях, то, может, ты и прав. Но мы ведем разговор конкретно о партии «Правое дело», которая сейчас представляет либеральную идеологию, о партии с рейтингом 1%. Здесь я немного расхожусь с Прохоровым.

Та риторика, которую он использовал на съезде, более широкая, чем либеральные идеи. Я понимаю, почему он это делает. Он пытается сразу ориентироваться на более широкую базу, чем есть сегодня у «Правого дела». Я думаю, это не совсем правильно. Все прояснится, когда будет обнаружена программа партии.



Возможно, основные идеи, с которыми «Правое дело» пойдет на выборы, будут озвучены уже на федеральном политсовете «Правого дела» 15 июля. Будем ждать развития событий.

Как бы там ни было, хотя и с идеологией у партии пока неясность, и рейтинг всего 1%, но уже сейчас «Единая Россия» определила для себя основным объектом для борьбы не КПРФ, самую рейтинговую оппозиционную партию, а именно «Правое дело». Наверное, это о чем-то говорит.

Сергей Скорбун

Фото Алексея Довганя

(Окончание. Начало на стр. 1)

Делить дополнительные 220 млн – с такой задачей депутатам еще не приходилось сталкиваться. Надо вспомнить, что мэр сразу после аукциона обращался к депутатам с просьбой обдумывать, на какие цели надо направить эти деньги. Такие обсуждения были, общая стоимость предложенных проектов (и всех очень необходимых городу) превысила 500 млн руб. Но денег всегда недостаточно, депутаты должны были на этом заседании решить, какие задачи назначить первоочередными.

К примеру, **О.А. Якушева** предложила выделить деньги на создание паспортов для ООПТ, а деньги распределять не частями, а все сразу. По мнению **Т.Г. Коваленко**, надо бы выделить средства на строительство детсада в м-не «В» и дать больше денег на благоустройство микрорайона. Появившийся на заседании **В.Дудочкин** напомнил, что 10 млн на благоустройство микрорайона – это не так уж мало, часть дорог, в том числе самые плохие, будут отремонтированы. А на детсад деньги тоже найдутся, хотя и не все 60млн, что необходимо. Кстати, сейчас глава города находится в Госдуме, где рассматривается вопрос о детсадах, возможно, удастся включиться в соответствующую программу. Помещения для хореографии (м-н «В») сейчас нельзя использовать для занятий с детьми, это плохо, и в то же время мы платим за его содержание, отопление. Разве можно оставлять такую ситуацию? Высказав свою позицию, заммэра отправился в регпалату за документами.

Каждый пункт мы подолгу обсуждали, сказал **В.П. Ключков**. Проблем – на полмиллиарда, но сейчас надо сделать самое необходимое, в том числе отдать долги за выполненные работы. Позиция **А.Ю. Плодухина**: на рассмотрение вынесено только первоочередное, что надо делать летом, а в сентябре будем решать вопрос об остающейся основной части денег. **В.Д.Бланк** напомнил, что обсуждения этой темы шли очень долго, поэтому странно слышать, что кто-то не знал о них. Любый депутат мог внести свои предложения, время было. Давайте готовиться к тому, чтобы в сентябре решать, на что направить остальные средства. Тем более, плата за аренду этих участков будет поступать и далее.

Итог долгой дискуссии: за уточнение бюджета высказались 12 человек, 1 против, 1 воздержался. Решение принято. Можно сказать, что решение проблемы «Треугольника» – несомненно, большой успех для всех, кто причастен к этой задаче.

Уже после голосования **В.Дудочкин** принес долгожданные документы: выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В одном документе указан арендатор Потребительский кооператив ЖСК «Физик-ФИАН», куда вошли «научные ЖСК», в другом – ЗАО «Троицкая строительная компания», представитель остальных кооперативов.

Александр Гапотченко

БУДУЩИЕ Ё-УСПЕХИ САМОГО БОЛЬШОГО ПОЛИТИКА В РОССИИ

В субботу 25 июня партия «Правое дело» избрала нового лидера – **Михаила Прохорова**. Миллиардера и самого богатого холостяка во всей России. Но и это еще не все его главные приметы: он ростом два метра и четыре сантиметра. Поистине самый высокий политический деятель в нашей стране. И еще, похоже, любимец женщин.

У нас были вопросы, не касающиеся никоим образом его политической деятельности. Но ответить на них он смог только после безоговорочной победы на съезде «Правого дела». Сделал исключение, что называется, для пары вопросов. Хотя обещал после избрания в политдеятели бизнесом не заниматься. Но мы допекли...

– **Михаил Дмитриевич! Читатели в недоумении. Нас так долго готовили к появлению инновационного ё-мобиля от Прохорова. Мы даже записались в очередь на сайте. А недавно, закладывая в Санкт-Петербурге камень в основание завода по производству этих самых ё-мобилей, Ваш представитель Андрей Бирюков заявил, что инновационное авто будет комплектоваться классическим двигателем. В чем тогда инновации? Нас вокруг пальца обвели?**

– Ни в коем случае. Все инновации сохраняются. Их в автомобиле десятки: от системы компоновки и узловой комплектации до особо прочного пластика кузова. Мы не можем задерживать производство из-за особо амбициозной, но, должен сказать, не самой важной детали – роторного двигателя. Всем отечественным автолюбителям со стажем известно, что роторные моторы очень эффективны по многим параметрам: стабильность работы, мощность, КПД, вес... Все не перечислить. В советские времена их ставили на спец-

машины всякие. Но их ресурс всегда был в два, если не больше, раза меньше, чем обычного классического двигателя. Особенно рискованно было использовать обычные роторные двигатели при низких температурах. Поэтому мы с самого начала внедряли новые материалы для своего ротора на ё-мобиль. Нам это удалось, но система тестирования и сертификации не может работать так же быстро. Придется первые партии машин оснащать обычными двигателями. Я не намерен откладывать то, что уже обещал.

На потребительских качествах и вообще на инновационной гибридной схеме работы это никак не скажется.

– **Но позвольте, а как же электрический двигатель? Мы подумали после слов Бирюкова, что Вы меняете электрический привод на обычный двигатель внутреннего сгорания...**

– Ни о чем таком и речи быть не может. Зачем тогда заводить новые заводы и предзаписи на их продукцию? Классический ДВС будет также приводить в действие генератор электрического тока, а весь привод машины

будет приводиться в движение электродвигателем. Это экономичнее и экологичнее.

– **А если нет бензина или газа, то можно будет просто подзарядиться от обычной розетки?**

– В теории – да. Но мы такой опции не предусмотрели осознанно. У нас в качестве накопителя электроэнергии стоит суперконденсатор, а не аккумуляторная батарея. Поэтому без топлива Вы проедете от силы километра два. Для движения в пробке более чем достаточно. Видите ли, затраты и последствия для экологии, по расчетам наших экспертов, будут серьезно больше, если заправлять автомобили через розетку и с использованием аккумулятора. Поэтому мы выбрали самый экономичный и экологичный способ питания электродвигателя.

– **Но конденсаторы, насколько я себе представляю, могут самопроизвольно разряжаться...**

– Верно. Так же как и в отношении аккумулятора.

Только наш ё-мобиль вполне с этой проблемой справляется самостоятельно. Как только заряд конденсатора падает – двигатель запуска-



ется и работает ровно 15 секунд, чего хватает на полную зарядку.

– **Теперь всё понятно. Видите, как важно разъяснить вовремя свою позицию. Казалось бы, мелочь в понимании, а мы как будущие покупатели ё-мобиля, могли засомневаться в целесообразности покупки. А потом еще и про партию плохо подумать...**

Спасибо большое за то, что нашли время на разговоры в такой насыщенный момент Вашей жизни. Разрешите от имени читателей и особенно авто-

любителей пожелать Вам успехов в нелегком политическом труде.

– Спасибо за пожелания. Постараемся оправдать Ваше доверие. И нам не жалко, на самом деле, своего времени для ответов на вопросы, которые важны для вас и ваших читателей. Партия теперь такая. У нас теперь в приоритетах интересы гражданина. Мы за государство, которое уважает своих граждан. И пример будем подавать всем первым.

Б.Н.,
со съезда для ТрВ

ДЕБАТЫ

1 сентября откроется первая частная школа

В пятницу 1 июля в Круглом зале Дома ученых ТНЦ РАН, за «полукруглым» столом состоялось очередное заседание Лебедевского клуба на тему: «Роль государственного и частного сектора в оказании публичных услуг».

Глава Троицка **В.В.Сиднев** подчеркнул, что одной из ярких примет нашего времени является рост наряду с государственными коммерческих услуг. Государственный сектор, например, в здравоохранении – это организации и учреждения, на содержание которых и услуги предусматриваются бюджетные средства в рамках ОМС. В коммерческих организациях клиент помимо помощи государства сам платит частным компаниям за оказание услуг.

Такие новации – это хорошо или плохо? Реформы в здравоохранении означают, что у человека появляется возможность выбора государственного или частного медицинского учреждения и врача. Развивается конкуренция, которая требует более высокого уровня обслуживания больных.

Далее слово было предоставлено **В.С. Передрию** – генеральному директору ООО «ИВА-МЕДИ». Он убежден, что частная медицина имеет право на существование. Имеет и преимущества по сравнению с государственной. В частной структуре услуги более качественные, там работают специалисты высокой квалификации, у которых есть возможность уделить клиенту больше времени и внимания.

На вопрос об оснащенности частных клиник передовым медицинским оборудованием **В.С.Передрий** ответил, что оно недостаточное. Что касается оплаты медицинских услуг, то, ведь она практикуется и в государственной медицине в виде подарков, благодарностей за удачную операцию, добросовестно проведенное лечение. Конечно, очень важно, чтобы врач поступал по совести, а не «раскручивал» бы клиента «на бабки» до бесконечности. И в свою очередь, будучи уверенным в ответе, спросил главу города, были ли за 10 лет функционирования в городе частной медицины на нее жалобы. Ответ был отрицательный. Однако **В.С.Передрий** предьявил администрации и претензии. «Хромает здравоохранение в городе». Плохая вода, которая отрицательно влияет на здоровье населения. Этой проблемой должна заниматься городская власть. Нет в городе поливочных машин, что особенно важно в период летней жары. И т.п. А также он считает полезным и необходимым объединение государственных и частных медучреждений в общую ассоциацию.

В.П.Барсуков, начальник Управления здравоохранения Администрации Троицка, в своем выступлении рассказал о том, что городское здраво-

охранение вошло в программу модернизации, отпущены серьезные средства на его развитие. Ведомственная медицина в эту программу пока, до 2014 г., не вошла. Он ЗА частную медицину (частных медицинских структур в Троицке – около десятка), которая позволяет разгрузить «обычных» медиков, создает новые рабочие места, там должны быть выше и форма оказания услуг, и их качество. Хотя бывает и такое, что врач по окончании работы в государственном учреждении медицины перекладывается на прием больных в частной структуре. Обязателен неусыпный контроль за деятельностью частной медицины, ибо в ней, как уже отмечалось, нередки и нарушения.

На заседании рассматривалась также проблема государственного и частного сектора в области образования. По этому вопросу докладывала **Н.А.Николаева** – управляющая негосударственного образовательного учреждения «Школа НИКА». С 1995 г. в Москве, в районе метро «Новые Черемушки», работает частная школа «Ника», в которой обучается 560 детей. Она включает в себя детский сад, начальную, среднюю и старшую школу. Средняя наполняемость классов – 16 человек. Школа работает пять дней в неделю в режиме полного дня – с 8 час.

утра до 7-8 час. вечера. Услуги частного образования сегодня востребованы обществом. Школа «Ника» идет впереди государственной: успешно сдан ЕГЭ, средний балл – 71 против 62 в государственной школе.

Однако родителям непросто возить детей каждое утро в Москву. Поэтому с 1 сентября с.г. решено открыть частную школу в Троицке. Уже объявлен набор будущих учеников начальных классов.

Н.А.Николаева отметила, что «Школа Ника» финансируется согласно государственным стандартам. Однако частная школа – это платное образование, оно дает возможность углубленного изучения предметов, во второй половине дня дети занимаются дополнительным образованием в соответствии со своими склонностями. До окончания строительства нового здания филиал московской частной школы «Ника» будет работать на базе Детской школы искусств им. Глинки.

Содокладчик **Е.А.Михайлова**, начальник Управления образования Администрации Троицка, поделилась своим отношением к вопросу о частной школе. «Это замечательно», – сказала она. Государственное финансирование одинаковое, но за счет родительской платы за обучение в размере 15 тыс.

руб. в месяц ребенок получает дополнительные услуги (занятия в кружках, изучение иностранных языков, компьютера и т.д.). В частной школе огромные возможности для раннего выявления индивидуальных склонностей ребенка.

Государственная общеобразовательная школа в настоящее время переживает трудности: упразднены должности социального педагога, педагога-психолога. Обучение перестало быть бесплатным: родителям приходится за свой счет приобретать учебники (которые стоят около 2 тыс. руб.), платить за охрану школы, принимать посильное участие в ее ремонте, оплачивать дополнительное образование и т.п. У частной школы много плюсов. Однако бывает и так, что ученик не способен усвоить обязательную программу. Убедившись в этом, педагоги предлагают перевести его в коррекционную школу. Но по закону эти дети занимают дополнительное образование с согласия родителей. Если же его нет, то ребенок после «выбраковки» возвращается в обычную общеобразовательную школу, которая при любых способностях ученика обязана довести его «до ума».

Е.А.Михайлову поддержал директор Троицкого Лицея **Н.П.Кучер**, который считает, что надо всячески развивать и поощрять частную школу, «она еще сыграет свою роль». Он предложил поговорить об этом подробнее на профессиональном сообществе.

Алла Федосова