

Прозрачность прописали в законе

Оперативное совещание в Администрации 7.12.09

Мэр **Виктор Сиднев** поинтересовался у сотрудников состоянием дорожки в фабричном парке. По информации «Электросетей», для освещения дорожки требуется установить три опоры, а не одну, как предполагалось ранее. Также мэр поинтересовался реконструкцией «лежащих полицейских». «ГИБДД «наехала» на Мосавтотролль. Выделили деньги, переделили согласно нормам», – пояснил заммэра по ЖКХ **Николай Хаустов**.

Сиднев выразил недовольство работой лифтовой бригады. «В выходные бригада не справляется. Диспетчер говорит, что её невозможно найти, – отметил мэр. – Я обращаюсь к управляющим компаниям: это вы нанимаете лифтовую компанию. Если она плохо работает, откажитесь от её услуг. Посмотрите – может быть, другие работают лучше».

Пресс-секретарь **Владимир Верещагин** доложил, что с 1 января вступает в силу

закон об обеспечении доступа к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. «Отражены принципы гражданского общества, прозрачности власти», – отметил Верещагин. Вместе с тем в законе присутствуют такие понятия, как государственная тайна и неприкосновенность частной жизни. Вводится понятие официального сайта. «Закон не обязывает иметь сайт, но склоняет к этому», – уточнил Верещагин. – «Сайты необязательны в тех регионах, где плохо с Интернетом, а у нас с Интернетом неплохо. На сайте уже шесть с половиной тысяч вопросов и ответов», – прокомментировал мэр. Он также подчеркнул, что должен быть разработан и утверждён регламент ознакомления граждан с документами. «Для опубликования информации о муниципальных закупках нужен официальный сайт, то есть не тот, который сейчас

используется. Мы сможем публиковать эту информацию только на областном сайте», – отметила заммэра по финансам **Наталья Андреева**.

По информации отдела здравоохранения, высокие цены на ряд лекарственных препаратов устанавливаются не аптеками, а поставщиками. Жалобы в Прокуратуру могут привести к исчезновению данных препаратов из продажи. «Такая опасность есть, но, тем не менее, надо обращаться в Прокуратуру», – заключил Сиднев.

По сообщению **Игоря Сухова** («Горстрой»), в арбитражный суд переданы документы о готовности дома В-63 к сдаче. «Попробую поторопить суд», – сказал мэр.

В связи с трагическими событиями в Перми ожидаются внеплановые проверки помещений на предмет пожарной безопасности. «Запасные выходы обычно закрыты или завалены», – отметил мэр. Он поручил своему заму по иму-

ществу и безопасности **Александру Воробьеву** проверить торговлю пиротехникой, проследить за недопустимостью использования «любого огня» в помещениях.

Татьяна Исаева (отдел культуры) выступила с кратким докладом по результатам областного мониторинга. «Не без иронии отмечается такой показатель, как вовлечённость людей в культурно-досуговую жизнь, поскольку в некоторых городах он составил 500%. Подразумевается, что люди посещают сразу несколько мероприятий», – рассказала Исаева. В Троицке данный показатель составляет 74%. Оплата труда работников культуры в городе отмечена как низкая (28-е место). «Это потому, что численность работников культуры у нас завышена», – прокомментировала **Валентина Глушкова** (Финуправление).

С.Рязанов

Планировалось – ученым, досталось коммерсантам

Совет 3.12.09

Еще одна особоохраняемая

Работа по созданию особоохраняемых природных территорий (ООПТ) была начата в 2006 г., и в настоящее время уже разработаны и утверждены Советом депутатов паспорта двух таких территорий. Выступая на Часе администрации, руководитель отдела экологии **Т.Г. Новосадова** сказала, что начато создание документации по ООПТ «Западный лесной массив – долина р. Рыжовка» – это лес за Октябрьским проспектом до Пучковской дороги. Пока леса принадлежат лесфонду, после передачи их городу можно будет выделять деньги на очистку и уборку. Работы по ООПТ в настоящее время сдерживаются недостаточным финансированием.

Очередное обрезание

Бюджет текущего года придется уменьшить на 111 млн руб., сообщила депутатам руководитель Финуправления **В.И. Глушкова**. Основное уменьшение бюджета города связано с падением финансирования из областного и федерального бюджетов – на 69 млн руб. Также уменьшаются: собственные налоговые и неналоговые поступления – на 20 млн руб, доходы от использования муниципального имущества – на 16 млн руб и доходы от участия в реализации инвестиционных программ – на 17 млн. Потери бюджета частично были компенсированы за счет продажи муниципального имущества (помещений и земельных участков) – 9 млн. руб. и поступления земельного налога – 13 млн.

Ни проекта, ни денег?

На вопрос, почему не ведутся работы по строительству ограждения усадебного парка – ведь на это в бюджете уходящего года было выделено 5 млн рублей – ответ В.И. Глушковой был – деньги есть, но нет соответствующего проекта. А вот руководитель отдела архитектуры **Е.Б. Привалова**, докладывая Совету о состоянии дел по благоустройству парка, говорила нечто другое. По ее словам, проект ограждения парка имеется, но он не реализован из-за отсутствия денег. Сейчас готовится конкурс на создание этого ограждения. Благоустройство парка предполагает проведение больших работ в соответствии с постановлением Минкультуры области, где тематика парка указана как историческая, памяти героев Отечественной войны 1812 года. Хоккейная коробка и эстрада должны быть убраны, больные деревья – вырублены. На вопрос, что планируется в лесном участке возле Школы искусств, архитектор сказала, что имеется проект парка, где предусмотрено строительство ресторана. Этот участок требует проведения благоустройства и освещения, ведь сейчас это криминогенная зона. Судьба этого участка, говоря точнее, строительство там ресторана – тема острых дискуссий между Советом депутатов и администрацией города. **А.Ю. Плодухин** напомнил, что Совет депутатов неоднократно принимал решения, которые исключают строительство там каких-либо зданий, тем более ресторана. Возможно, парк там нужен, с соответствующим благоустройством, но никак не ресторан. Подобные мысли высказали и другие депутаты, однако каких-либо предложений не последовало. Тема эта «висит» уже несколько лет, возможно, вскоре она должна «выстрелить».

«Разбираться» поздно

Председатели пяти ЖСК обратились в Совет с письмом, где говорится, что Академия наук, прописывая выделить участок под строительство дома В-65 для решения жилищных проблем сотрудников научных институтов, отказалась оплачивать свою долю и передала ее инвестору, т.е. под коммерческое строительство, хотя могла бы предложить сотрудникам институтов и членам городских ЖСК стать соинвесторами строительства. Подобная ситуация возможна и со строительством дома Д-36 на территории больницы РАН, где доля Академии (30%) не будет оплачена в связи с отсутствием финансирования со стороны РАН. Заявители просят «разобраться с финансовыми сторонами данного вопроса и учесть наши предложения», т.е. о включении сотрудников институтов – членов ЖСК в соинвесторы этих домов.

В.Д. Бланк заметил, что Совет не финнадзор и не может «разбираться», но можно обратиться в Научный центр по вопросам реализации такой схемы и распределения квартир – получают ли их сотрудники Академии или кто-то иной. Это будет полезно знать, когда ведомство вновь обратится за выделением земельного участка. Главный научный секретарь президиума Научного центра **В.Д. Лаптев** сказал, что НЦ не имеет никаких полномочий по ведению строительства, так как все договоры заключает Академия наук, а ЖСК не имеют никакого отношения к РАН. Кроме того, сейчас РАН не имеет права участвовать в коммерческих проектах. А насчет запроса о распределении квартир выразился так: «У вас что, дел мало?»

Замглавы **В.Е. Дудочкин** уточнил, что себестоимость жилья в В-65 – 44 тыс.руб./м², а не 22 тыс., как говорят. **С.Д. Скорбун** привел интересные данные: себестоимость таунхаусов в «Соснах», где землю выкупали, составляет менее 34 тыс. руб./м². И добавил, что эти два проекта точечной застройки (В-65 и Д-36) были согласованы администрацией города только для помощи сотрудникам институтов, так что РАН должен из своих земель возместить участок дома В-65, который стал обычным коммерческим проектом.

Хотя обсуждение было горячим, предложений по проекту решения не было. Академическое руководство не озаботилось подключить своих сотрудников к возможности стать соинвесторами строительства по себестоимости. А сейчас, похоже, правовая ситуация уже не позволяет найти позитивного решения вопросов, поставленных в письме ЖСК.

Александр Гапотченко



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 50 (908)

Очередные ЖСК-разговоры

В среду 2 декабря в помещении молодежного центра «МоСТ» состоялось годовое собрание членов ЖСК «Наука-2». Председательствующий **Владимир Кириченко** проинформировал об итогах работы Правления за 2009 год, которая, хотя и не дала видимых результатов, получила положительную оценку коллектива.

К сожалению, прошлый состав городского Совета депутатов вел себя по отношению к пайщикам инертно, инициативы не проявлял, а скорее тормозил усилия членов Правления ЖСК «Наука-2» по принятию Концепции кооперативного жилищного строительства в г. Троицке на средства горожан. Однако на последнем заседании прежнего Совета был все же принят Генеральный план развития г. Троицка, определён юридический статус земель так называемого «Треугольника ЖСК», планируемого для отведения под малоэтажную жилую застройку. В.Кириченко доложил, что ЖСК «Наука-2» выступил инициатором объединения усилий всех ЖСК, разработал и утвердил Техническое задание и уже заказал проект для всей площади застройки.

Приглашенный на собрание глава города **Виктор Сиднев** в своей 40-минутной речи подчеркнул ведущую роль ЖСК «Наука-2» как инициатора кооперативного движения

в городе. Он говорил о том, что точечная застройка в городе закончилась, ее отменили еще 6 лет назад, заплатив из бюджета города только по одному из отменённых объектов неустойку – штраф в размере более 10 млн руб. В. Сиднев приветствует кооперативное жилищное строительство как вариант комплексного подхода к освоению территорий. Однако здесь возникает немало проблем. Первая – отсутствие разработанных процедур. Вторая – необходимость выставления земельных участков на аукцион, который во что бы то ни стало надо выиграть. В. Сиднев на сегодня не видит другого законного пути. Город мог бы предложить пайщикам компенсацию расходов, понесенных на выигранном аукционе, в виде прокладки коммуникаций на приобретенной ими земле. Глава города дал еще несколько советов... В частности, по его мнению, выгоднее выставлять на аукцион не весь земельный комплекс, а участки по отдельности, зоны, а уже потом думать об их внутреннем освоении. Он считает, что пора приступать к разработке документации первого этапа проекта планировки (хотя никто не может дать гарантий, что аукцион завершится в пользу ЖСК).

С таким подходом категорически не согласился член Правления **Сергей Скорбун**, который выступает против «шанхая», за предварительную ком-

плексную планировку всего земельного участка, с домами, улицами, парками, дорогами и т.д. Также он надеется, что Государственная Дума все же в «обозримом» будущем примет закон, который позволит хотя бы жителям академгородков при строительстве кооперативного жилья избежать аукциона, чреватого многими неожиданностями, и сделает передачу земли кооперативам более доступной.

Он полностью согласен с В. Сидневым в том, что кооперативы, которых на сегодняшний день в городе уже более десятка, в которых состоит более 800 семей, должны искать точки соприкосновения и мирного сосуществования, компромисса в вариантах обустройства будущего жилья.

К сожалению, опять дальше разговоров дело не пошло. Правление разрабатывает необходимые документы, В. Сиднев предлагает дожидаться изменений в законодательстве, есть шанс, что они будут приняты до 1 января 2011 года.

Однако, невзирая на все рогатки и препоны, кооперативное движение в нашем городе ширится, люди в него поверили. В. Кириченко представил на рассмотрение собрания список из 96 человек, изъявивших желание вступить в жилищный кооператив. Решением собрания 93 кандидата – жители Троицка – были приняты в ЖСК «Наука-2».

