

Наши бродячие кошки, уввы!, не кошки Куклачева

Оперативное совещание в Администрации 21.09.09

Глава города **Виктор Сиднев** вручил цветы и медали им. Верещагина **А. Воробьевой** и **А. Афанасьеву** в связи с днем рождения, **Ю. Терехов** (Клуб служебного собаководства) был награжден медалью ордена Ивана Калиты, а **Т. Щеголева** (активный член клуба) — Почетной грамотой губернатора Московской обл.

Николаю Шашкину («Троицкжилсервис») поручен отлов бездомных кошек (на которых жалуются квартиросъемщики), так как у него уже есть опыт отлова бездомных собак.

Наталья Суханова (Орготдел). Участковые избирательные комиссии приступили к регулярному дежурству. Теперь каждый избиратель может проверить, внесена ли его фамилия в списки.

Валентина Глушкова (Финуправ-

ление). Сданы документы на замену лифтов в В-40 за счет резервного фонда Правительства Московской обл. Ждем авансовых платежей, чтобы начать работы по ремонту и замене лифтов. 17 сентября из областного бюджета нам отправлено 19 млн руб. для продолжения работ по пристройке к начальной школе.

Глава города считает, что необходимо поддержать инициативу депутата **С. Скорбуна** и выработать программные мероприятия по развитию ЖСК.

Главный архитектор **Елена Привалова**. Разработан проект планировки Академической пл. До конца года с площади должны быть удалены торговые павильоны. Необходимо пригласить специалистов для разработки проекта организации дви-

жения общественного транспорта на площади. Также необходимо в самое ближайшее время начать проектировать дорогу для выезда на 38-й км Калужского шоссе через ул. Садовую. (В. Сиднев поручил Е. Приваловой обратиться с Письмом в Троицкий научный центр по поводу необходимости проектирования дороги для выезда на Калужское шоссе через территорию ФИАНа.)

Татьяна Зверькова (отдел наукоградов) рассказала о том, что на Совете научного центра были определены конкретные научные сотрудники, которые будут помогать в реализации школьной программы «Шаг в науку» (организация лабораторных работ в институтах, проведение научных КВН). Хотелось бы видеть во главе этой про-

граммы Дом ученых Троицкого научного центра.

Галина Лосикова (отдел потребительского рынка): «В соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями все стационарные организации торговли оборудуются туалетами и раковинами для мытья рук и оборудуются туалетами для посетителей. Туалеты для персонала и посетителей должны быть раздельными».

Татьяна Исаева (отдел культуры). 26 сентября открывается 4-й Троицкий музыкальный фестиваль. Никита Лебедев предложил организовать в ДШИ регулярные концерты классической музыки, оформить соответствующий абонемент.

Татьяна Новосадова (отдел экологии). В ближайшие дни в Министерство экологии и природопользования Московской обл. будут отправлены проект и заключение по проекту для включения в программу финансирования строительных работ по ремонту плотины в районе Троицкой фабрики на 2010 год.

Прошло заседание Комиссии по внесению изменений в Устав г. Троицка, на котором было недвусмысленно озвучено, что Совет депутатов собирается отклонить инициативу главы города по внесению изменений в Устав, касающихся новых положений местного самоуправления.

Алла Федосова

Троицкий вариант



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 36 (894)

Караван судов

Комитет Совета депутатов 17.09.09

Цель — развитие образования

Над целевой программой «Развитие образования в г. Троицке» начали работать около десяти лет назад, но требуемый законом документ был подготовлен только сейчас. Руководитель управления образования **Е. А. Михайлова** рассказала об основных моментах этого многостраничного труда, действие которого рассчитано на период 2010–2013 гг. В нем указаны цели и задачи программы, целевые индикаторы, объемы финансирования, которые составляют на весь период 1230 млн рублей, из них муниципальный бюджет даст 293 млн. В числе основных направлений программы — дошкольное, дополнительное и общее образование, здоровьесбережение и др. А основная задача — сформулировать задачи, стоящие перед городским образованием, свести их в единый документ, по которому можно контролировать исполнение заданий. Хотя по законодательству целевые программы сейчас утверждает глава города и Совет депутатов рассматривал программу в качестве информационного материала, разговор получился продолжительным и заинтересованным. Дошкольному образованию депутаты отдали, может быть, больше времени, чем другим. Самый острый вопрос — как уменьшить нехватку мест в детсадах. По словам Елены Александровны, остановка из-за кризиса строительства нового детсада на 125 мест сильно осложнила ситуацию. Частично решить проблему можно, если использовать помещения, которые используются не по профилю. К примеру, в одном из садов одно помещение занято школой, в другом размещены три группы инвалидов. В последнем случае целесообразно найти для них специализированное помещение, тем более что их задача — медицинская реабилитация, а не образование, как в обычных группах.

На вопросы депутатов: как это получается, что в наших детсадах находятся места для иногородних жителей, в то время как троичане не могут найти места для своих детей, — ответ: таких случаев 144, из них 28 — дети работников нашей милиции, которым по закону мы обязаны предоставить место в течение 3 месяцев, и если даже родитель потом уволится, ребенка мы выставить не можем. И еще 80 — дети учителей из наших школ; нередко люди идут работать к нам, чтобы пристроить ребенка в дошкольное учреждение. Что делать — своих учителей не хватает. Оставшиеся случаи — когда родители серьезно помогают детсадам в решении их проблем.

Очень много детей с логопедическими проблемами — почти 60%. Ведь речь развивается при общении с родителями, а те зачастую усадят ребенка перед телевизором — вот и все воспитание.

Говоря об общем образовании, Е. А. Михайлова посетовала на избыточное разнообразие учебников, усложняющее процесс обучения. К примеру, по истории разрешено 140 учебников; право выбора по закону предоставлено учителю. Перед школами вскоре встанет проблема возобновления лицензий на используемое программное обеспечение, что требует дополнительных средств, но без этого развития образования не будет. К сожалению, из-за нехватки денег прекратил свою работу в городе психологический центр «Генезис». А ведь ребенок зачастую «шарахается» от учителей и родителей, свои личные проблемы ему намного легче обсудить с посторонним человеком, который может профессионально работать с такими вопросами. Это помогает избежать драматических обострений.

Много есть проблем — и работа с талантливой молодежью, и обеспечение систем безопасности, и привлечение молодых кадров; ведь уже два года в городское образование не приходили молодые специалисты. Необходимы средства, и данная программа в какой-то степени должна помочь развитию образования в нашем городе. Депутаты поблагодарили Е. А. Михайлову за проделанную большую работу и хороший доклад.

Джин выпущен

На последние комитеты стало приходиться много депутатов, возможно, это стимулируется приближающимися выборами. Так что оказалось возможным перевести комитет в режим Совета и решить вопрос о направлении представителей Совета депутатов в Подольский суд, на котором будет рассматриваться иск жительницы города **Г. Н. Харитоновой** о признании противоречащей закону главы 7 Положения «О порядке назначения, организации и проведения публичных слушаний... в г. Троицке». Суть претензии: Совет депутатов неправомерно наделел себя полномочиями определять, какие предложения по изменению Устава или проекты нормативно-правовых актов могут выноситься на ПС, а какие не могут, что нарушает права граждан. Совет депутатов, указанный в иске заинтересованным лицом, назначил быть представителями в суде тех же депутатов, что пару недель тому назад участво-

(Окончание на стр. 2)

Трудно менять, ничего не меняя

Пока ничего не подозревающие жители нашего города заняты закрытием дачного сезона, в отдельных узких кругах продолжается широкое обсуждение реформы власти, так внезапно и возбуждающе предложенной мэром.

5 сентября прошли публичные слушания по этому вопросу, зал был полон. Правда отчасти полнота зала была обеспечена сотрудниками муниципальных учреждений, присутствующими на слушаниях, как я слышала, по разнарядке, но это не испортило картину. Мероприятие отнюдь не походило на обязательную времен застоя. И я там была, причём по собственной инициативе и доброй воле, хотя и являюсь сотрудником муниципального учреждения, и получила массу впечатлений, которыми и хочу поделиться.

Для тех читателей, которые не в теме, в двух словах суть реформы, предлагаемой мэром: сейчас глава города избирается населением и возглавляет администрацию города; предлагается, чтобы глава города избирался населением и возглавлял Совет депутатов, а глава администрации назначался бы Советом депутатов по конкурсу.

Про слушания уже писали в одном из прошлых номеров «Троицкого варианта». Корреспондент газеты **Алла Федосова** точно описала, что там происходило, а кратким изложением речей основных докладчиков. Но этот материал представлял собой как бы стенографический отчет о слушаниях, а мне хочется как-то разложить по полочкам аргументацию ЗА и ПРОТИВ реформы, донести атмосферу слушаний, насколько это у меня получится, конечно.

Когда я первый раз услышала про предложение Сиднева, отношение у меня к этому было совершенно индифферентное, как, впрочем, наверное, у любого, но слишком политизированного человека: типа меня ваши политические игры мало интересуют. Но один из моих друзей ведет активную общественную жизнь, и мне пришлось окунуться в эту проблему задолго до действительно широкого ее обсуждения, и до сих пор еще не случившегося. И чем боль-

ше аргументов против реформы я выслушивала, тем больше эти аргументы меня убеждали в обратном. А слушания всю картину для меня окончательно прояснили.

Если начать с внешней стороны выступлений, а она не менее важна, чем содержательная, то, на мой взгляд, вернее слух, почти все выступления ПРОТИВ, в отличие от выступлений ЗА, были неяркими, невнятными и мало аргументированными. Отдельные докладчики теряли мысль и потом ее не находили. Ради справедливости следует отметить, что были исключения с обеих сторон.

Из сторонников, например, заведующий приемной губернатора Громова **Владимир Христенко** долго и скучно перечислял, с кем они советовались по данному вопросу, в основном из высшего начальства, и резюмировал так: все говорят, хуже не будет. Относятся Христенко к сторонникам, по-моему, можно только условно, так как реально его аргументация льет воду на мельницу противников реформы: наш народ хлебом не корми, дай послать мнение начальства куда подальше.

Из противников **Владимир Яковлевич Портнов** был яростен, артистичен и говорил очень интересно. Он рассказал историю своего назначения на пост главы администрации Троицка губернатором области, о том, как городской Совет не утвердил его назначения и он остался и.о. Как потом, по истечении года, который для него по сути оказался испытательным сроком, те же депутаты все-таки утвердили его в должности. Как он работал на благо народа, занимаясь делами жизнеобеспечения города, и не помышляя о политике. Я ждала, что после живописания своей истории восхождения на пост главы администрации и работы на этом посту он скажет: не бойтесь назначения главы администрации Советом, я через это прошел, и это нормальный механизм отбора компетентного, умеющего работать специалиста, который не должен заниматься политикой (читай, стратегией), оставьте стратегию другому

лицу — всенародно избираемому главе города. Но Владимир Яковлевич почему-то вразрез с логикой своего выступления призвал оставить все как есть. Но, несмотря на его голословный призыв, я восприняла все-таки его историю как еще один, на этот раз практический довод в пользу назначения, а не всенародного избрания главы администрации.

Получилось очень забавно: сторонник по сути выступил на стороне противников, а противник — как сторонник.

У остальных выступающих с содержанием выступления декларируемой позиции все обстояло более-менее нормально.

Что касается содержательной составляющей выступлений противников реформы, т.е. собственно аргументов, то я уловила только три, которые в разных вариациях повторялись почти всеми выступающими ПРОТИВ.

Первый: менять может и надо, но пока не время.

Второй: зачем менять, если все хорошо работает.

Третий: если плохо работает, менять не надо, а надо искать причину.

Был еще один момент, который периодически всплывал в выступлениях противников: у кого-то это было твердым убеждением, у кого-то — опасением, что Совет не сможет назначить достойного главу администрации, в отличие от всего населения города, которое всегда выбирает правильно. Прослушавшись даже обвинения в попытке ограничить демократию. Но внятного объяснения, почему депутаты, собственно тоже избранные всем населением и, следуя логике предыдущего тезиса, избранные правильно, вдруг начнут действовать вразрез с интересами этого самого населения при назначении главы администрации, я не услышала. Вспомним, что в США президент избирается выборщиками, а не напрямую населением, что не мешает им позиционировать себя в качестве самой демократической страны в мире.

Очень позабыл меня аргумент депутата **Каравичева**, который вопрошал: вот придет к главе города бабка

и скажет: «я за тебя голосовала, у меня крыша течет», — что он ей скажет? Странно для действующего депутата при решении важного политического вопроса мыслить подобными категориями. Даже обсуждать это как аргумент, на мой взгляд, несерьезно. При этом понятно, что проблема протекающих крыш сама по себе очень важна. И с нею как раз лучше справиться назначенный глава администрации, а если он этими крышами не озадачится, на него можно будет пожаловаться и главе города. Вспомним, как Портнов работал на испытательном сроке. А, кстати, сейчас кому жаловаться?

Впрочем, если вдуматься, все вышеприведенные три аргумента ПРОТИВ выглядят совсем не аргументально. Как-то ждешь серьезного анализа недостатков предлагаемой системы, а тебе говорят: может, менять и надо, но пока рано. А когда уже будет пора, уважаемый депутат Компанец? Тем более что если начать процедуру сейчас, то смена системы произойдет через несколько лет, не поздно ли уже будет?

Как видите, выступления сторонников можно уже и не приводить — противники лучше сторонников сагитировали за реформу.

Но все-таки три выступления ЗА мне хотелось бы кратко отметить: они выбивались из общего хора сторонников реформы.

Первое, это речь директора лица **Николая Кучера**, который за свою позицию заслуживает большого уважения. Он напомнил присутствующим историю своих взаимоотношений с мэром Сидневым, представляющую собой цепь конфронтаций по многим вопросам, если не сказать больше. Но, тем не менее, в данном вопросе он высказывается за предлагаемую реформу, которая, по его мнению, будет способствовать развитию города. Кучер практически призвал подтянуться над личной неприязнью и личными амбициями и посмотреть на предложение Сиднева с точки зрения будущего города.

(Окончание на стр. 2)

Трудно менять, ничего не меняя

(Окончание. Начало на стр. 1)

(Вообще, у меня создалось впечатление, что противники реформы в своем неприятии изменений больше руководствовались личными эмоциями, чем соображениями пользы дела. Это и шум, и захопывание, и крики с мест, которые создавали полную иллюзию того, что весь зал против реформы, — увы (для противников), голосование показало другое. Это и выступление представительницы кооператива «Наука», логика которой такова: Сиднев — против нашей детской площадки, мы — против его предложений. Это и обида депутата Компанца, которого очень задело, «как это было сделано»: срочно, без согласования с депутатами (которые про-обсуждали бы реформу на комитетах годик-другой-третий. — **Коммент. авт.**)).

Второе: Помощник депутата Государственной думы Татьяна Сенаторова напомнила всем, что в пылу споров все забыли, что Троицк — наукоград, а это особая статья. Действительно, статус наукограда требует что-то с этим делать, причем делать не по остаточному принципу. По моему

глубокому убеждению, те, кто считают, что глава города должен и хозяйством заниматься, и стратегией развития города, никогда без халтуры не работали и на одной-то позиции, не то что на двух.

И, наконец, в выступлении представителя уполномоченного по правам человека Валерия Зюкова содержалось, на мой взгляд, важное наблюдение: собственно ничего особенно радикального не предлагается, небольшая корректировка системы власти.

И в самом деле: администрация и Совет депутатов были и будут, глава города избирается и будет избираться, единственное отличие: глава будет руководить не администрацией, а Советом. Может, тогда и с принятием муниципальных законов стратегической направленности дела будут обстоять лучше, и депутаты начнут их, наконец, принимать, а не только обсуждать и отправлять на заключение в администрацию.

Людмила Прокопьева

2 октября Подольский городской суд рассмотрит заявление главы города о несоответствии закону троичского Положения о публичных слушаниях

18 сентября Подольский городской суд провел подготовку к рассмотрению двух заявлений, в которых оспаривается законность Положения о порядке проведения в Троицке публичных слушаний. Такие заявления поступили в суд 1 сентября от Главы города В. В. Сиднева и от жительницы Троицка Г. Н. Харитоновой. Оба заявителя просят суд признать противоречащими закону тот раздел Положения о публичных слушаниях, где устанавливается порядок их назначения по вопросу об изменении Устава города Троицка.

Напомним, что спор о порядке обсуждения с жителями города поправок в Устав возник после того, как 28 июля этого года Глава города В. В. Сиднев издал постановление № 712 «О подготовке и проведении публичных слушаний по вопросу предложенных Главой города Троицка изменений и дополнений Устава города Троицка».

Четыре депутата подали на это постановление жалобу в прокуратуру: по их мнению, Глава города Троицка не вправе самостоятельно назначать публичные слушания по вопросу о внесении изменений в Устав, а должен обращаться с неким ходатайством в Совет депутатов.

Прокуратура направила В. Сидневу протест, отклоненный им в связи с тем, что, по мнению Главы города, местное Положение о порядке проведения публичных слушаний противоречит федеральному законодательству и руководствоваться им нельзя. Одновременно Виктор Сиднев направил письмо в Совет депутатов, в котором он предложил Совету внести в Положение о публичных слушаниях поправки и привести его в соответствие с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ.

«Статья 41 местного Положения Совет депутатов города Троицка наделяется правом отклонять ходатайства Главы города или граждан о проведении публичных слушаний. Таким образом, Совет получает возможность без учета мнения населения города Троицка определять, какие предложения по изменению городского Устава могут быть приняты, а какие можно отклонить без обсуждения с жителями и без рассмотрения их по существу. Предлагается исключить из Положения раздел, устанавливающий специальный порядок проведения публичных слушаний по проектам изменений и дополнений в Устав города Троицка» — говорилось в письме В. Сиднева.

Совет депутатов с Главой города не согласился, и 2 сентября в Подольском городском суде встретились представитель Троицкой прокуратуры, Глава города В. Сиднев и депутаты А. Плехин, О. Якушева, В. Зуев, А. Шеин. Заседание закончилось вынесением определения о прекращении производства по делу, так как заявление было подано в защиту прав депутатов, которых суд отказался признавать недееспособными гражданами, права которых может по закону защищать прокуратура. С самостоятельным заявлением депутаты в суд так и не вышли.

18 сентября в суде Совет депутатов представлял А. Шеин, который заявил, что Положение о публичных слушаниях соответствует закону, что Совет вправе отказать жителям и Главе города в назначении публичных слушаний по проектам изменений в Устав. Судья М. Николаев предложил представителю Совета ко 2 октября сверить свою позицию с федеральным законодательством и подготовить письменные отзывы на заявления. Представителю Главы города было рекомендовано обеспечить участие в судебном заседании В. В. Сиднева. Как стало известно, Виктор Сиднев будет принимать участие в судебных заседаниях 2 октября. Позиция прокуратуры станет известна в самом конце судебного разбирательства, когда участвующий в процессе представитель прокуратуры сделает свое заключение по делу.

В связи с правовой коллизией вокруг публичных слушаний весьма интересно, с чем выйдет на заседание Совета депутатов 24 сентября рабочая группа по Уставу, очередное заседание которой состоится накануне, в среду. Рабочей группе предстоит решить, признавать ли они результаты состоявшихся 5 сентября публичных слушаний или будут рекомендовать Совету депутатов назначить «свои» слушания по предложенной Главой города реформе городской власти. Или примут какое-то другое решение...

Владимир Верещин
Пресс-служба администрации г.Троицка

11 октября 2009 г — выборы депутатов Совета депутатов г. Троицка!

График выступлений кандидатов в депутаты в эфире телекомпаний «ТРОТЕК» (бесплатное эфирное время) и бесплатных публикаций в газете «Городской ритм» в период с 22 по 25 сентября

	ТВ «ТРОТЕК»		ТВ «ТРОТЕК»	ГАЗЕТА «ГОРОДСКОЙ РИТМ»
22 сентября, вторник	Леонова О. Б., Желтов А. В., Калеганова М. Г., Тихонов В. П.	24 сентября, четверг	Страхов Р. В., Жилина Е. О., Бражкин В. В., Рязанов С. К.	Плодунин А. Ю., Калеганова М. Г., Рыжов В. Н., Савицкая И. А., Слепович И. А., Сурнина Н. В., Золотова Т. А., Титов Р. В., Бражкин В. В., Жилина Е. О., Каравичев О. В., Лесная Л. В., Попов К. Б., Рожкова И. К., Рязанов С. К., Семенова Л. В., Тихонов С. А., Харитонов Г. Н.
23 сентября, среда	Овчинников М. В., Золотова Т. А., Шеин А. Л., Кириченко В. А.	25 сентября, пятница	Афанасьев А. П., Ляпин А. Г., Моисеева И. Н., Колесник Н. Н.	

Караван судов

(Окончание. Начало на стр. 1)

вали в судебном рассмотрении (инициированном тройкой прокуратурой) по поводу того же Положения. Похоже, что джин выпущен из бутылки и караван судов будет очень длинным.

Администрация говорит «да»

В администрацию ранее был направлен проект правового акта по поддержке ЖСК. В нем предлагалось в случае победы ЖСК на аукционе направить средства бюджета на создание инженерной и социальной инфраструктуры на данном участке. Это повышает конкурентоспособность ЖСК по отношению к коммерческим застройщикам. В письме В. В. Сиднева было сказано, что направление бюджетных средств на развитие инженерной и социальной инфраструктуры возможно. Для этого необходимо принять соответствующий правовой акт, а также правовые акты по участию жителей Троицка в ЖСК. Депутаты решили доработанный текст проекта вынести на Совет.

Из администрации города пришли также ответы В. В. Сиднева и Н. В. Андреевой на Концепцию муниципальной Программы жилищного строительства «Жилье для жителей города» (попросту называемой программой ЖСК), которую депутаты направили туда несколько месяцев назад, чтобы исполнительная власть оценила ее реалистичность. С. Д. Скорбун, как один из разработчиков вышеуказанной концепции, предложил коллегам-депутатам приступить к конкретному обсуждению документа, поскольку администрация признала, что в принципе предложенный механизм возможен. Однако содержательного обсуждения не получилось, возможно, потому, что в конце утомительного заседания рассматривать столь сложный документ сил у депутатов не осталось. Большинство голосов решили такое рассмотрение провести прямо на Совете.

Александр Гапотченко

ВЫБОРЫ

Нужен ли нам завхоз?

Владимир Кириченко, кандидат по округу № 3



Дискуссия об изменении структуры местного самоуправления, так ярко вспыхнувшая два месяца назад, уже потеряла, как мне кажется, свою остроту и близка к своему логическому завершению.

В ходе споров часто приводился в пример так называемый «передовой зарубежный опыт». Там, дескать, все хорошо, и нам остаётся сделать то же самое.

Я, как и другие участники публичных слушаний, полагаю, что инициаторы обсуждения доработают свои предложения до конца и ознакомят публику с тем, какой смысл они вкладывают в схему с «сити-менеджером», каковы его права, полномочия и обязанности и что при этом остаётся за главой города.

Мы все имеем достаточно высокое мнение о главе нашего города, его талантах и организационных способностях, и я никогда не поверю, чтобы он, затевав такую серьезную перестройку, не «проиграл» и не проработал развитие ситуации далее, в виде документа, или регламента. К сожалению, пока этого не случилось и, по всей видимости, в ближайшее время не предвидится.

Поэтому хочу выполнить данное мною на ПС обещание и ещё раз обратить внимание всех интересующихся на то, как **конкретно** было организовано самоуправление на примере типичного немецкого города. На сайте газеты «Троицкий вариант» (http://trv.trovant.ru/next_trv.htm) находятся Устав

города Оер-Эркеншвик, партнёра Троицка. Это интересный и, главное, реальный и точный документ, в котором расписаны права и обязанности властей, регламент заседаний, оповещений и пр.

Депутаты Совета ещё в 1991–1992 гг. практически изучали этот опыт. Для этого перевели на русский их Устав (Татьяна Сенаторова, 1992 г.), бургомистр и штатд-директор г. Эркеншвик приезжали в Троицк, прочитали лекцию об управлении, беседовали с депутатами. Краткий вывод был такой: их опыт не ложился на нашу ситуацию в России.

Сразу обращает на себя внимание, что штатд-директор у них это всего лишь ЗАВХОЗ с правом финансовой подписи в сравнительно небольших размерах (до 10 тыс. марок — это как один автомобиль) и без права увольнения серьезных штатных сотрудников мэрии. Хотя немцы жили по такой схеме десятки лет (сразу после войны), но, начиная с середины 90-х, они стали постепенно отказываться от схемы с сити-менеджером (в пользу выборной и партийной).

«Какая бы структура власти ни была, ЖСК должен быть построен! Иначе, зачем нам все эти "изменения" и зачем сама такая власть?»

Нам, чтобы назначить завхоза с минимальными полномочиями, совсем НЕ НАДО менять Устав Троицка! Чтобы ситуацию ломать самым коренным образом — для этого нужны **весьма** весомые обоснования! Все три модели (можно придумать и промежуточные) могут быть как эффективными, так и провальными, в зависимости от личностей и ситуаций.

Вообще-то жителю (избирателю, обывателю) достаточно безразлично, как устроена власть, главное — чтобы она была эффективной, доступной, быстро и позитивно реагировала на запросы и жалобы граждан. Спор о моделях власти — абстрактен, пока власть эффективна.

Если же не эффективна — вначале хорошо бы разобраться, почему так получилась?

Материал оплачен из избирательного фонда кандидата

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах публичных слушаний по вопросу об изменении Устава города Троицка

Публичные слушания состоялись 5 сентября 2009 года в Детской школе искусств им. М. И. Глинки.

Предмет обсуждения на слушаниях: предложенная Главой города Троицка В. В. Сидневым реформа городской власти и переход к следующей структуре органов местного самоуправления.

Глава города избирается на муниципальных выборах и возглавляет Совет депутатов; Руководитель городской Администрации назначается на должность Советом депутатов по результатам открытого конкурса.

Для участия в слушаниях зарегистрировалось 335 жителей города Троицка, в том числе депутаты Совета депутатов города Троицка: В. Д. Бланк, А. Ю. Плодукин, Л. А. Шейн, О. Н. Компанец, С. Д. Скорбун, О. В. Каравичев.

Было заслушано 33 выступления:

1. Глава города В. В. Сиднев по предложенной им реформе городской власти;
2. Депутат Московской областной Думы в поддержку предложений В. В. Сиднева;
3. Депутат Совета депутатов г. Троицка А. Ю. Плодукин с критикой реформы;
4. Глава городского округа Домодедово Л. П. Ковалевский о положительном опыте найма руководителя городской Администрации по контракту;
5. Председатель Исполкома Троицкого горсовета в 1977–1985 гг. Н. М. Афанасьева в поддержку назначения руководителя городской Администрации по результатам профессионального конкурса;
6. Председатель Совета депутатов г. Троицка В. Д. Бланк о своевременности и целесообразности реформы городской власти;
7. Заместитель председателя Троицкого горсовета в 1996–2000 гг. В. А. Бобылев с предложением включить в текст Устава квалификационные требования к занимаемому по контракту Руководителю городской Администрации;
8. Глава Администрации г. Троицка в 1992–1996 гг. В. Я. Портнов с предложением сохранить существующую структуру городской власти;
9. Секретарь первичной организации КПРФ города Троицка, Директор Троицкого городского музея Н. В. Сурнина о позиции партийной организации: Руководителя Администрации назначать по контракту, Главу города избирать из состава Совета депутатов;
10. Генеральный директор Фонда поддержки предпринимательства М. И. Сердюков в поддержку предложений В. В. Сиднева;
11. Доктор технических наук, действительный член Академии инженерных наук РФ им. А. М. Прохорова и Российской академии космонавтики им. К. Э. Циолковского В. Ф. Шарков о необходимости и своевременности реформы городской власти;
12. И. А. Слепович с критикой действующего состава Совета депутатов;
13. Е. С. Марченко с предложением сохранить нынешнее руководство городом;
14. Председатель ЖСК «Наука-2» В. Е. Кириченко с предложением возложить обязанности по управлению городским хозяйством на заместителей Главы города;
15. Заместитель директора городского Дома ученых И. К. Рожкова с мнением о том, что хорошо работающую систему управления городом менять не следует;
16. Почетный житель г. Троицка В. Н. Литвинов в поддержку реформы городской власти;
17. М. Д. Бабич с заявлением о неправильном определении численности избирателей в г. Троицке и угрозе неправильного определения результатов выборов;
18. Член Пленума Совета ветеранов г. Троицка Г. Н. Журавлева в поддержку реформы городской власти;
19. Депутат Совета депутатов г. Троицка О. Н. Компанец с заявлением о нецелесообразности и несвоевременности реформы, о недопустимости критике Совета депутатов со стороны Главы города;
20. Руководитель Троицкого городского отделения КПРФ, председатель Совета ветеранов города Троицка Ю. Л. Капитульский с предложением Руководителя городской Администрации назначать по контракту, а Главу города избирать из состава Совета депутатов;
21. Депутат Совета депутатов г. Троицка О. В. Каравичев с мнением о том, что управление городом осуществляется хорошо, в реформе необходимости нет, а сити-менеджер не будет нести ответственности перед избирателями;
22. Начальник Управления Уполномоченного Президиума АН СССР по строительству и эксплуатации НЦ в г. Троицке в период 1983–1989 гг. В. И. Зюков в поддержку перехода к новой структуре органов городского самоуправления как более функциональной, более устойчивой и менее зависимой от человеческого фактора;
23. Председатель Совета депутатов г. Троицка в 2000 – 2005 гг. Н. П. Кучер о своевременности и необходимости реформы городской власти;
24. Руководитель Общественной приемной Губернатора Московской области Б. В. Громова, эксперт Министерства по делам территориальных образований Правительства Московской области В. Е. Христенко с мнением о том, что переход на новую структуру городской власти повысит интерес жителей к выборам в Совет депутатов;
25. Д. В. Новиков в поддержку реформы городской власти, которая, по его мнению, позволит улучшить жизнь в Троицке;
26. Помощник депутата Госдумы ФС РФ Т. А. Сенаторова в поддержку изменения структуры органов местного самоуправления, что позволит Главе города сосредоточить свои усилия на выстраивании связей Троицка с органами государственной власти и другими наукоградами;

27. Председатель Троицкого городского отделения политической партии «Справедливая Россия» К. Б. Попов в поддержку реформы, так как Глава города-наукограда обязан бороться за ресурсы, необходимые для развития города, а вопросы управления городской инфраструктурой необходимо доверить профессионалу, прошедшему конкурсный отбор;

28. Б. Я. Косов в поддержку реформы;

29. Представитель городской организации ЛДПР Р. В. Страхов с требованием сохранить существующую структуру власти;

30. А. П. Кузнецова с требованием к Совету депутатов рассмотреть на своем заседании и на публичных слушаниях проблему о передаче в собственность ЖСК земельного участка;

31. Руководитель группы экспертизы в Госкорпорации «РОСАТОМ» Г. Н. Харитоновой о необходимости реформы городского управления, так как в противном случае Троицк останется «спальным районом» Москвы, большинство жителей которого тратит треть жизни на дорогу до места работы;

32. Предприниматель С. А. Федоров с предложением к Совету депутатов не откладывать принятие решения о реформе городской власти, так как до окончания срока полномочий остается немногим более месяца;

33. Член Правления ТСЖ «Радужное» Е. Л. Барсук по поручению 75 жителей ул. Радужная в поддержку реформы, поскольку функциональная система управления, к которой предлагается перейти, лучше, чем нынешняя иерархобюрократическая.

Голосование участников слушаний проводилось по вопросам:

1. Кто за то, чтобы закончить обсуждение и перейти к голосованию?

Решение принято единогласно.

2. Кто за то, чтобы рекомендовать Совету депутатов города Троицка внести изменения в Устав города Троицка и установить следующую структуру органов городского самоуправления: Глава города избирается населением на выборах и возглавляет Совет депутатов; Руководитель Администрации назначается на должность Советом депутатов г. Троицка по результатам открытого конкурса?

2.1. Результаты голосования в зале по окончании выступлений:

«За» — 89 голосов;

«Против» — 38 голосов;

«Воздержались» — 8 участников слушаний.

Всего проголосовало 135 участников слушаний.

2.2. Результаты письменного голосования

Примечание: те участники слушаний, кто не имел возможности участвовать в слушаниях после перерыва, выразили свое мнение по вопросу публичных слушаний в письменном виде. На карточках для голосования, выдаваемых при регистрации, участник слушаний указывал фамилию, имя, отчество и паспортные данные, а также формулировал свою позицию — «за», «против», «воздержался». Формулировка вопроса, по которому проводилось голосование, содержалась в Регламенте публичных слушаний, который выдавался одновременно с карточкой для голосования.

«За» — 70 голосов;

«Против» — 18 голосов.

Результаты предварительного обсуждения вопросов о реформе городской власти и внесении изменений в Устав города Троицка

В Комиссию по подготовке и проведению публичных слушаний в период с 1 июля по 5 сентября 2009 года поступили следующие документы:

1. «Мнение и предложения участника публичных слушаний по вопросу об изменении Устава города Троицка» на 81 листе

Данный опросный лист дважды публиковался в газете «Троицкий вариант», а также был размещен на сайте www.troitsk.ru. Выраженные в письменном виде мнения жителей распределились следующим образом:

- «За» внесение в Устав изменений, предложенных Главой города Троицка, высказались 25 жителей;
 - «Против» внесения указанных изменений высказался 51 житель.
 - Двое жителей предложили избирать Главу города из состава Совета депутатов.
 - Один лист поступил не полностью заполненным, что не позволяет достоверно установить мнение жителя.
 - Два листа поступили без указания персональных данных заполнивших их граждан, из которых один высказался «за», второй — «против».
- 2. Протоколы собраний жителей города Троицка:**
- 2.1. Протоколы собраний жителей домов № 4, 7, 9 по ул. Радужная (ТСЖ «Радужная»). Согласно данных протоколов, в собраниях приняли участие 50 жителей, которые единогласно проголосовали «за» внесение в Устав изменений, предложенных Главой города Троицка.**
- 2.2. Протокол собрания трудового коллектива АНО «НОКЦ «Карьера-плюс», согласно которому в собрании участвовали 4 человека, «за» внесение в Устав изменений, предложенных Главой города Троицка, проголосовали единогласно.**

*Сопредседатель Комиссии
В. В. Сиднев*

*Сопредседатель Комиссии
В. Д. Бланк*

*Секретарь Комиссии
В. Г. Владимирова*

АДМИНИСТРАЦИЯ города ТРОИЦКА

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Событие!

Троицкий Музыкальный Фестиваль

26 СЕНТЯБРЯ
суббота

ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ

**Сольный концерт
Заслуженного артиста РФ
Павла НЕРСЕСЬЯНА
(фортепиано)
Сочинения Шумана,
Сибелиуса и Шопена**

Концертный зал ДШИ имени М. И. Глинки
Троицк, Октябрьский пр., 12
НАЧАЛО КОНЦЕРТА В 19.00
Справки по телефонам: +7(499)922-31-39, +7(903)153-57-57
www.festival.trtk.ru

Генеральный спонсор Фестиваля: ТРОИЦКА

Официальный спонсор Фестиваля: ООО «Андровед»

Спонсоры Фестиваля: ОНЛА РОСТА, ТТК, МУ «Областная филармония», ООО «Варус», ООО «Троицкая строительная компания», Официальный ресторан Фестиваля: ВАТОН, Официальный организатор Фестиваля: АРТОЛАН

26 сентября — открытие IV Троицкого музыкального Фестиваля!

IV Троицкий музыкальный Фестиваль откроется 26 сентября в концертном зале ДШИ имени М. И. Глинки сольным концертом одного из самых ярких и самобытных пианистов нашего времени, заслуженного артиста РФ Павла Нерсесьяна.

На рубеже 80-х и 90-х годов прошлого века он завоевал премии на крупнейших музыкальных конкурсах мира. Его выступления в Вене, Токио и Сантандере сразу завоевали любовь слушателей и признание критики. «Его исполнение вызвало настоящий рёв восторга у публики», — свидетельствовала газета *The Irish Times* после того, как он получил первую премию на конкурсе пианистов GPA в Дублине в 1991 г.

Концертная деятельность П. Нерсесьяна чрезвычайно насыщена. Он гастролирует по России с 8 лет, а после своих побед на международных конкурсах с неизменным успехом выступает в залах Лондона, Парижа, Нью-Йорка, Сеула, Эдинбурга, Вены, Токио, Осаки, Каракаса, Лос-Анджелеса и других городов; им записаны несколько дисков из произведений Шопена, Шумана, Чайковского, Скрябина, Шостаковича и др. Павел Нерсесьян давал мастер-классы в США, Японии, Ирландии, Германии, Италии, Югославии, Кореи и России.

Творческая биография Нерсесьяна действительно красноречиво свидетельствует о высочайшем мастерстве музыканта и уровне его признания. Но когда я размышлял над тем, кого пригласить выступить на открытии IV Троицкого музыкального Фестиваля, я думал совсем о другом. **IV Фестиваль мы посвящаем 200-летию со дня рождения выдающегося немецкого композитора Феликса Мендельсона, о котором принято говорить как о первом несомненном композиторе-романтике.** Был ли он действительно первым или одним из первых не суть важно, важно его отношение к музыке и искусству, отношение к миру. Оно было действительно ранне-романтическим: — **его сочинения неизменно свежи, горячи и полны какого-то заразительного оптимизма. Пожалуй, мало про какого художника можно с такой уверенностью сказать, что его искусство настолько искренне, настолько молодо и открыто.**

Именно думая о том, кто из современных музыкантов может попасть в волну мендельсоновского настроения и идей и открыть посвященный ему Фестиваль, я понял, что это Павел Нерсесьян. Несмотря на громкие титулы и заслуженный авторитет, его концерты никогда не превращаются в назидание и не плесневеют от академизма, как порой случается с другими мэтрами, напротив — они неизменно эмоциональны и убедительны, и в каком-то смысле даже беззаветны. Каждый раз после его выступления я думаю, что вот это был действительно его лучший концерт, однако история повторяется вновь и вновь. Несомненно, Павел Нерсесьян относится к той категории артистов, которые создают свои прекрасные миры и ведут слушателя за собой. Удивительно точно и лаконично сформулировал особенность творческого портрета музыканта Лондонский *Gramophone magazine* в рецензии на один из его компакт-дисков: «Он свободный дух, оживляющий музыку приподнятой праздничностью, индивидуальной окраской и фантазией».

Мне думается, что в наши, не самые простые времена, как никогда важно не забывать о подлинном искусстве, о той роли, которую оно играет в жизни человека. Пожалуй, музыка Мендельсона, ее приподнятость, ее неизменная устремленность к новым горизонтам, особенно жизнеспособны именно сегодня. Я приглашаю всех жителей города на концерты IV Троицкого музыкального Фестиваля, уверен, что искренность и оптимизм той музыки, которая будет звучать в ДШИ имени М. И. Глинки с 26 сентября по 4 октября, передадутся каждому небезразличному слушателю и останутся ярким впечатлением на долгое время.

*Художественный руководитель Фестиваля
Никита Лебедев*

Кандидат в депутаты Вадим Леонов: «Хочу оставить свой след»



Тестируют прибор: слева В. Леонов, справа к. т. н. А. Старцев.

— Вадим, Вы руководитель «Троицкой инвестиционной компании», расскажите о ней.

— Начну с того, что в нашем городе меня знают как предпринимателя, который занимается производством и реализацией колбасных изделий и деликатесов по низким ценам. Да, действительно с 1995 года я веду предпринимательскую деятельность. Можно сказать, на это вынудила жизнь. В те годы ученые и инженеры становились кем угодно, лишь бы выжить и прокормить семью. Сначала я занимался реализацией колбасных изделий, затем стал производить их. Если еще кто-нибудь помнит, жителям города приходилось ездить на Теплый стан за продуктами, так как в нашем городе цены были раза в два выше. С началом моей работы в Троицке я постарался снизить цены на рынках нашего города. Мы снижали цены за счет того, что производили колбасную продукцию сами, расширяли торговую сеть и даже сейчас, несмотря на кризис, наша ценовая политика дает возможность гражданам покупать продукты по приемлемым ценам в городе. Правда, на данный момент этим бизнесом стала заниматься моя любимая супруга. Сейчас наступило время, когда я могу заниматься своим призванием.

В 2006 году было создано ООО «Троицкая инвестиционная компания». Конструкторское бюро компании в 2007–2009 гг. создало и запустило в производство автономные сканеры-дефектоскопы: «Автоскан-МДР» для диагностики магистральных трубопроводов, «Автоскан-М» для диагностики соединительных деталей труб распределительных станций и автономный толщиномер УТД-М для диагностики емкостей и основного металла корпуса судна.

Также с 2006 г. компания занимается строительством. Мы построили в городе два серьезных объекта: Дом предпринимателя на ул. Лесной и Спортивно-оздоровительный комплекс в микрорайоне «В».



Спортивно-оздоровительный комплекс в микрорайоне «В» (бывший недострой)

— А Дом предпринимателя вы строили по принципу ЖСК?

— Именно так! Дом предпринимателя строился по принципу кооперативного строительства (как у ЖСК): предприниматели сами скинулись, самостоятельно заказали проект и сами наняли строительную компанию. Мы посчитали, сделали сметы, и я предложил предпринимателям на конкурсной основе беспрецедентно низкую цену — порядка 399\$. за кв. м общей площади. К сожалению, в процессе строительства возникли форс-мажорные обстоятельства, произошло резкое повышение цен на цемент и железную арматуру, другие строительные материалы (почти в 2,5 раза) — и стоимость метра общей площа-

ди поднялась до 525\$. Мы должны были либо начать суды с поставщиками и остановиться не достроив, либо получать стройматериалы по новой цене. Все предприниматели поняли ситуацию, и мы успешно достроили объект.

В целом принцип самостоятельного строительства инициативных граждан под свою коллективную ответственность хорошо сработал, поскольку он — правильный!

Кроме того, с прошлого года мы начали заниматься в Троицке горизонтально направленным бурением. Во-первых, проложили водопроводную магистраль в Заречье, примерно длиной 2,5 км, прошлись под речкой, закольцевали трубопровод. Во-вторых, проложили трубопровод под Сиреневым бульваром — заменили трубу длиной 180 м буквально за один день, и жители этого даже не заметили. Раньше для замены трубы надо было разобрать брусчатку, разрыть траншею, уложить трубу, закопать, восстановить благоустройство, а теперь это проходит очень быстро и никому не доставляет дискомфорта. Директор МУП «Водоканал» А. Афанасьев старается внедрять передовые технологии. Мы смогли предложить Троицку самую низкую цену на бурение, более чем в полтора раза ниже рыночной, потому что у нас все затраты оптимизированы. Мы же понимаем, что из затрат на ремонт городских сетей формируются тарифы, т.е. цена за качественную питьевую воду.

— Расскажите о Вашем участии в движении ЖСК в Троицке.

— Считаю, что для ЖСК надо было давно уже дать зеленый свет. В ЖСК «Боевое братство», который я возглавляю, есть порядка 20 ветеранов, которые живут в стесненных условиях. У них нет возможности улучшить свои условия за коммерческую цену, хотя некоторые и нормально зарабатывают. Но полжизни выплачивать ипотечный кредит, отдав половину денег за квартиру непонятно какому инвестору-застройщику, который как попало построит тебе жилье, — это нереально. Можно и нужно строить жилье по себестоимости, а это дешевле коммерческого, как минимум, в два раза. Главная составляющая коммерческих надбавок — аппетиты инвестора, «согласования» и бюрократические издержки. Себестоимость строительства сегодня — это примерно 18–20 тыс. руб. за 1 кв. м. Сюда входит стоимость стройматериалов, стоимость работ с учетом прибыли строительной компании. Если Администрация города доверит нам ЖСК или сама все-таки сформирует земельный участок на треугольнике Солнечная — Октябрьский проспект и выставит его на открытый аукцион, я уверен — кооперативы смогут победить в нем. Но нужна и продуманная нормативная база, которую нынешний Совет депутатов, к сожалению, никак не может принять. А деньги от этих аукционов, конечно же, должны пойти на социальное развитие всего города.

— Кооперативам будет трудно выиграть аукцион у постороннего, но богатого инвестора?

— Есть и такое мнение, но почему трудно? У нас есть примеры, когда компания формировала участок и затем выигрывала аукцион. Прежде чем выставить участок на аукцион, его нужно сформировать. Нужно сформировать земельно-кадастровое дело, санитарно-защитные зоны (если они нужны), заказать генплан участка архитекторам, пробежать по всем инстанциям,

согласовать его, собрать все документы — это всё работа, которая стоит денег. К стоимости земли на аукционе прибавляются эти затраты. И если, с разрешения Администрации, эту работу сделают ЖСК (как это уже сделали некоторые фирмы в Троицке), а после аукциона они получат эти деньги назад, у них уже будет «преимущество» перед конкурентами. Инвестор стремится к 100% прибыли и просчитывает риски реализации квартир (будут или не будут у них покупать). ЖСК не заинтересован в получении прибыли от продажи квартир, он заинтересован в строительстве квартир для своих членов, а это не коммерция. Так что здесь — абсолютно разные цели. Мне кажется, Администрация боится, что если стратегия ЖСК реализуется на практике, то коммерческое строительство в городе снизится в разы и квартиры в уже строящихся домах могут перестать продаваться.



Дом предпринимателя на ул. Лесной

— Говорят о больших «бюрократических издержках» при строительстве.

— Строя Дом предпринимателя, я не встречался с «бюрократическими издержками». Был зеленый свет — «стройте». Я официально заявляю, что «откатов» не было. Если эта тенденция в Троицке и далее сохранится, то для ЖСК цены будут вполне разумные.

— Вадим, в перспективе хотите мэром стать?

— Такого желания не возникает. Это очень тяжелая работа. Если и работать мэром, то надо пахать. Когда я что-то делаю, то стараюсь это сделать хорошо и отдаю делу все себя без остатка. От этого страдают мои близкие, которые иногда не видят меня по несколько дней: ухожу на работу когда все еще спят, прихожу, когда уже спят. Да и работу депутата я представляю себе лучше. У меня в команде есть квалифицированные юристы, с которыми я могу обсудить со всех сторон любой нормативно-правовой документ. И обязательно в различных правовых формах буду учитывать мнение жителей микрорайона «В». Это может быть и опрос жителей, и встречи с депутатом округа, и круглый стол с активистами микрорайона.

строить с подземными парковками. Причем по одному машиноместу для каждой квартиры. Это незначительно (8–12%) увеличит себестоимость строительства. Зато почти освободят территорию вокруг домов, останутся только небольшие гостевые стоянки. Если наш ЖСК «Боевое братство» будет строить дом, то обязательно с подземной парковкой. Это практикуется во всех цивилизованных странах, а у нас почему-то дома строятся по проектам 80- 90-х годов. Если мы хотим, чтобы наш город был конкурентоспособен, то нам нужно сделать его максимально комфортным.

Кто-то идет в Совет, чтобы спасти или укрепить свой бизнес, кто-то преследует в Совете иные интересы. У меня нет существенных коммерческих интересов в городе: мне интересно заниматься своими разработками приборов неразрушающего контроля, которые дают мне основной доход. **А вот оставить о себе хорошую память, так сказать внешне свой вклад в развитие города, мне бы очень хотелось.**

Беседовал Юрий Владимиров
(Оплачено из избирательного фонда кандидата)