

Глава города **Виктор Сиднев** сообщил, что получена правительственная телеграмма – Обращение Президента Д.А.Медведева ко всем школьникам страны, которое должно быть им зачитано 1 сентября, в День Знаний. **Елена Михайлова** (Управление образования) ознакомила со списком, согласно которому представители Администрации будут присутствовать 1 сентября в школах, на Первом звонке. Также она сказала, что школы города к новому учебному году в основном готовы. Просьба к строителям засыпать разрытый котлован возле Коррекционной школы. В детсаду № 8 работы по ремонту отопления должны быть завершены к 15 сентября.

**Наталья Суханова** (Орготдел) проинформировала присутствующих, что к 26 августа было подано 78 заявлений от

кандидатов в депутаты городской Думы (на 20 мест). В настоящее время проводится проверка представленных документов.

**Олег Атрощенко** (главврач ТЦГБ) рассказал о планах по ремонту оперблока, помещенный на 4-м этаже городской больницы, на который требуются серьезные средства, не 260 тыс. руб., предусмотренных в проекте, а не менее 500 тыс., если мы хотим сделать все как следует. **Валерий Барсуков** (Отдел здравоохранения) поднял острую проблему. В аптеке скопилось невостребованных лекарств на 3 млн. руб. А пациенты зачастую жалуются, что не могут получить выписанных врачом препаратов. Дело в том, что аптечное управление не полностью выполняет поданные заявки, а часто «в нагрузку» присылает лекарства, на которые заявок не было

Главный архитектор города **Елена Привалова** доложила, что на этой неделе Министерство строительства комплекса завершает согласование Генплана г.Троицка. В него внесена внутригородская дорога по ул. Садовой до Калужского шоссе. Предусмотрена широкая дорога, четырехполосная, как Октябрьское шоссе. Но это дорого. Зам. главы города **Николай Хаустов** считает, что в целях экономии достаточно будет двухполосной дороги. В.Сиднев предложил еще раз обсудить этот вопрос.

**Валентина Глушкова** (Финуправление): «Идет подготовительная работа по формированию проекта бюджета-2010». В обеспечение заключенного госконтракта между правительством Московской обл. и застройщиком по программе переселения жильцов аварийных домов должны по-

**Оперативное совещание в Администрации 31.08.09**

ступить авансовые платежи. В бюджете Московской обл. предусмотрены средства на замену лифтов, Троицку также будут предоставлены субсидии. Документы подготовлены. По пристройке к начальной школе. Администрация совместно с Минстроем Московской обл. рассматривает вопрос о выделении 19 млн руб. из федерального бюджета для продолжения строительства.

Виктор Сиднев обратился к управляющим компаниям с просьбой разместить у входа в подъезды жилых домов объявления о том, что 5 сентября, в 12 час., в зале Школы искусств им. Глинки состоятся публичные слушания. Он выразил недоумение по поводу того, что часть депутатов через прокуратуру добивается их отмены.

*Алла Федосова*

**Совет 27.08.09**

Первое после летних каникул заседание Совета депутатов в основном было посвящено обсуждению инициативы главы города по реформированию системы власти в Троицке. **В.В.Сиднев** напомнил основные тезисы своих предложений по изменению Устава города. В федеральном законе о местном самоуправлении № 131 указаны три формы организации муниципальной власти. В настоящее время в нашем городе используется одна из них – когда глава города является одновременно и главой администрации. При новой системе глава города сохраняет за собой только исключительные полномочия главы, которые не могут быть переданы другим лицам, и возглавляет Совет депутатов. Экономическими вопросами жизни города занимается глава администрации, назначаемый (по результатам конкурса) Советом депутатов (такая должность иногда называется сити-менеджер). Новая система даст главе города гораздо большие возможности для решения стратегических вопросов развития города, поиска и получения инвестиций. В то же время Совет депутатов укрепит свой статус и влияние, поскольку главой этого коллегиального органа будет глава города. Намного улучшится качество разрабатываемых нормативных актов, поскольку за это будет кто-то нести персональную ответственность – а именно глава города. К примеру, сейчас много говорят о том, что никак не сдвигается с мертвой точки вопрос о ЖСК – но кто уже четыре года не принимает необходимых нормативных документов? Сам же Совет! Совершенно неверно некоторые люди представляют эти изменения как какую-то революцию; такая система власти действует в 18 муниципальных образованиях Московской области, на нее полностью перешла Кировская область и т.д.

Дальше заседание пошло в виде дискуссии, депутаты и гости высказывали свои предложения, В.В.Сиднев давал комментарии и пояснения. Вначале выступали жители города. **И.Е.Костылева** сообщила, что инициативная группа подала альтернативные предложения по изменению Устава города. Предлагается главу города избирать всенародным голосованием, а первого его зама, занимающегося экономикой, будет назначать Совет. Сиднев удивился – значит, отвечать за все будет по-прежнему глава города, а сити-менеджера будет назначать Совет?

По мнению **Б.Я.Косова**, сейчас необходимо начать работы по эффективному развитию Троицка, и предложение Сиднева помогут это сделать. В то же время они содействуют развитию народолюбия, усилят роль Совета депутатов. Также целесообразно, как и в федеральных органах власти, увеличить сроки полномочий для депутатов и главы города.

**«Мы – город маленький»**

Депутат **С.Д.Скорбун** начал выступление с того, что в основном он не поддерживает предложений Сиднева. Но в них есть очень важный момент – как избежать избрания на пост полномочного главы города – главы администрации «случайного человека» (мягко говоря), который не способен к эффективному управлению городом. Поэтому надо сформулировать ряд условий, которым должны удовлетворять кандидаты. В.В.Сиднев ответил, что федеральные законы дают только одно ограничение на кандидата – тот не может быть моложе 21 года, иные ограничения – незаконны. Глава города отвечает за все в городе, практически все его время идет на ежедневные хлопоты по хозяйству. Сейчас Троицк проигрывает конкуренцию на внешнем рынке за ресурсы – Дубне, Черноголовке и другим. Если не добиться существенных изменений, прорыва в социально-экономическом развитии города нам не видать. Но для этого глава города должен иметь возможность заниматься стратегическими вопросами. В городе есть по меньшей мере 10 человек, которые будут прекрасными главами-хозяйственниками, но они вряд ли смогут выиграть выборы на главу города. Парадокс состоит в том, что на выборах избирают политика, а заниматься он должен хозяйством.

**В.А.Зуев** оценил предложения по реформе власти как нецелесообразные и нежизнеспособные. Глава города должен знать, что идет на должность завхоза, а не на какую другую, председатель же Совета депутатов должен заниматься нормотворческой деятельностью. **Т.П.Кузькина** сказала, что не видит оснований того, что эффективность работы Совета повысится в результате изменений. У нас город маленький, так что незачем разделять полномочия главы города.

Член правления ТСЖ «Радужная» **Е.Л.Барсуку** сказал, что сейчас обсуждается система распределения власти. Во всем мире работают над такой проблемой, но только не в России. На этом заседании преобладающая позиция: мы город маленький и так проживем. Но почему депутатов не волнуют вопросы социально-экономического развития, инвестиций? Ведь это вопросы будущего нашего города.

**О.Н.Компанец** напомнил, что подробный анализ предложенной главы города был сделан в совместной с А.Ю.Плодухиным статье («ТрВ» №№890–891). В ней рассмотрены политические риски, которые могут возникнуть при изменении системы власти в городе. Да, когда имеется система глава города + глава администрации, то уменьшается риск всевластия одного человека. Но возникает опасность конкуренции между этими двумя личностями, что ничего хорошего городу не принесет. Имеются сведения из других регионов России, что такая система себя не оправдала. А относительно нехватки времени на стратегические вопросы – надо лучше организовывать свою работу.

«Мы рассматриваем очень важный документ», – сказал **А.Л.Шейн**. В Уставе важно каждое слово, поэтому с этими предложениями надо работать по принятой нами процедуре, в уставной комиссии, а не в форме свободной дискуссии.

**В.Д.Бланк** напомнил, что система власти не является застывшей структурой, в том же Троицке с 1991 г. она менялась не раз. Так что нет ничего плохого, что глава города обратился в Совет со своими предложениями. Что бы ни говорили, очевидно, что роль Совета депутатов в новой системе усиливается. Хорошо ли это? Посмотрим. Но очевидно, что если в Совете, как и сейчас, останется 4 человека, существенно в его работе ничего не изменится. Чтобы решать задачи оперативно и на должном уровне, необходимо не менее 10 человек.

*(Окончание на стр. 2)*

## Троицкий вариант

Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 33 (891)

## ЗАМЕЧАНИЯ к статье О.Компанца и А.Плодухина «Троицк, поспешай медленно!»



**Евгений Львович Барсуку**  
ТСЖ «Радужная»

Статья содержит попытку сопоставительного анализа существующей и предложенной Главой города структуры муниципальной власти. Авторы статьи в течение многих лет являются депутатами городского Совета, и нет сомнений, что они прекрасно знают существующую структуру муниципальной власти города Троицка и в состоянии оценить качество её работы. В решении этой задачи авторы статьи продемонстрировали свое не равнодушное отношение к судьбам родного города, проявили не малое гражданское мужество, самокритично описав работу Совета депутатов.

С выводом авторов о том, что одной воли и энергии Главы города будет недостаточно, чтобы переломить ситуацию («...если все останется по-прежнему: тот же корпус депутатов-общественников, отсутствие <...> нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровне, уклонение администрации от участия в разработке <...> нормативно-правовых актов»), трудно не согласиться. Объективно получается, что так работать дальше нельзя, что перемены назрели и необходимы.

О будущем следует говорить предположительно. То или иное событие может произойти или не произойти. Важно правильно оценить вероятность такого события. К

сожалению, оценки авторов статьи относительно новой структуры местной власти, характеризующейся распределением функций, прав и ответственности между Советом депутатов и Администрацией города, назначением руководителя Администрации Советом депутатов по конкурсу, выборами Главы города как руководителя Совета депутатов, далеки от объективности.

По одному из ключевых вопросов предлагаемой структуры, относящихся к руководителю Администрации города, авторы рисуют апокалипсическую картину логически связанных негативных событий. Здесь и разногласия внутри Совета, конфронтация с региональной властью, шантаж регионалов и их выступление в суде против Совета, непомерные требования претендента, интриги назначенного Советом руководителя Администрации против Совета и, наконец, апофеоз всех этих нелепостей – противопоставление закона и решений самого Совета. В жизни бывает всё, и все эти нелепости могут произойти, хотя их вероятность (из расчёта 50% на каждое событие) в целом не превысит 1%. И это не всё, каждое такое событие может характеризовать любую систему управления, и существующую тоже. Поэтому все страхи, изображённые авторами, не имеют никакого смысла.

Опасения авторов относительно кадровых вопросов применимы к любой системе управления и не могут рассматриваться как неотъемлемое свойство лишь предлагаемой структуры.

Авторы правы, что важнейшим пунктом реорганизации являются финансы и «вносимые изменения потребуют дополнительных <...> расходов бюджета». Однако дополнительные средства для повышения эффективности работы Совета депутатов нужны, как ранее утверждали авторы статьи, «...в равной степени

и сегодня, и в предлагаемом Главой города варианте». Можно не согласиться с авторами, что дополнительные затраты в обоих вариантах будут равны. Вероятно, новый вариант потребует больших затрат, но следует учесть, что объёмы, качество и эффективность работы Совета депутатов в рамках новой структуры управления возрастут на порядок.

В качестве резюме своего «...далеко не полного анализа» авторы статьи утверждают: «...преимущества, предлагаемой В. Сидневым структуры муниципальной власти по сравнению с действующей <...> могут легко превратиться в её минус». Полагаем, что любую систему можно развалить, а работу провалить, особенно если выполнять её будут люди, которые не верят в возможность успеха. Стоит напомнить, что лозунг «Кадры решают все!» справедлив для любых условий.

Поскольку статья авторов не содержит информации о работе Совета депутатов в рамках новой структуры, считаем полезным кратко описать возможные её аспекты.

Функции Совета депутатов в предлагаемой структуре управления до их официального утверждения следует рассматривать как вероятные. К числу основных вероятных функций можно отнести следующие:

- прогноз развития города;
- планирование работ и мероприятий;
- разработка и утверждение бюджета;
- социально-экономический мониторинг и анализ тенденций развития города;
- информационная работа с населением, СМИ и общественными организациями (письма и обращения, мониторинг СМИ и общественных организаций, сайт и т.п.);
- организация разработки, экспертизы и утверждение

законодательных инициатив, нормативных документов и правовых актов;

- организация общественных мероприятий, кадровая работа и контроль исполнения решений Федерального и Регионального правительств, Совета депутатов и Главы города Троицка;
- представительство и взаимодействие с органами Федерального и Регионального правительств, другими муниципальными образованияами и прочими заинтересованными лицами.

Расширение функций Совета депутатов и его Председателя как Главы города требует специального аппарата. Аппарат может быть сформирован в том числе за счёт передачи некоторых органов из Администрации города, организации органов двойного подчинения (Совета депутатов и Администрации города), привлечения к работе в аппарате общественных комиссий территориального и функционального профиля.

Общеизвестно, что сам факт перехода на функциональную систему управления даёт мощный стимул к улучшению управленческой работы. Разделение функций, прав и ответственности даёт возможность сосредоточить внимание Администрации города на решении задач городского хозяйства, а Совета депутатов и Главы города – на решении важнейших социально-экономических проблем. В условиях экономического кризиса к числу таких проблем можно отнести создание новых и сохранение имеющихся рабочих мест, ограничение инфляции, в том числе сдерживание роста цен на коммунальные услуги, привлечение инвестиций в жилищное строительство, содействие малому и среднему бизнесу, поддержка структурообразующих предприятий города.

Таковы потенциальные возможности новой структуры муниципальной власти.



Пожалуй, эта модель приведёт к усилению влияния области на ситуацию в городе. Но в нынешней системе государственной власти это усиление имеет не только отрицательные стороны. По сути, в условиях несколько большей, чем раньше и чем надо, централизации власти в стране на вышестоящие структуры власти перекадывается не только часть наших прав, но и ряд довольно обременительных обязанностей.

Владимир Ухалкин, глава г. Фрязино (ТрВ N 29 (887) от 4 августа)

## ВПЕРЕД К НОМЕНКЛАТУРЕ (субъективный взгляд)

Не часто Троицк будоражат политические инициативы. Предыдущая была десять лет назад, когда депутаты приняли решение внести изменения в Устав города, отменяющие выборы главы назначением на этот пост одного из депутатов. Тогда никто не объявлял никаких дискуссий, просто приняли решение и все. Но в силу это решение не вступило, и это хорошо.

Теперь нам предлагается, предварительно обсудив, внести в организацию муниципальной власти не менее кардинальные изменения: избранный всенародно глава города становится председателем Совета депутатов, а глава администрации города назначается Советом. Подбор кандидатуры для назначения делегируется комиссии, причем треть «выборщиков» назначается областью.

Конечно, предложение о столь серьезном изменении структуры власти, высказанное в канун выборов в Совет депутатов, да в столь авральном порядке (в то время, когда депутаты ушли на летние каникулы), привело не столько к обсуждению того, лучше предложенный вариант или хуже нынешнего, сколько к гаданию, чего хочет Виктор Сиднев: остаться, таким образом, на третий срок или вообще – узурпировать власть в городе, «подмяв» под себя не только администрацию, но и Совет. Причем в этих гаданиях априори содержится утверждение, что выборы главы города по новой системе Сиднев обязательно выиграет (иначе эти гадания лишены смысла – ведь воспользоваться плодами выгоды от такого устройства власти и узурпировать власть может только победитель).

### Чего хочет Сиднев?

Прежде чем высказаться по предложению главы города, хочу прояснить один момент. Я предлагаю каждому составить таблицу из двух колонок. В одну записать все накопившиеся претензии к нынешнему главе города, а в другую – все действия, которые могут быть записаны ему в плюс. Аналогично для бывших руководителей города. И для тех, кто уже претендовал на пост главы.

Понятно, что претензии к власти в той или иной мере есть у всех и ко всем. Вопро-

сы городской жизни, как правило, имеют много разных вариантов решений, а к исполнению выбирается только один. Приверженцы не принятого варианта «нарисуют зуб» на Главу за принятое им решение. Выбор места для строительства школы искусств, муниципально-го дома, Ботаковское поле, генплан, «площадь салютов», В-65... Для одних приняты решения абсолютно антинародны и приняты из неведомых корыстных побуждений, для других – совершенно нормальный выбор.

И так было, есть и будет. Потому что власть страдала, страдает и будет страдать недостатком умения убедить горожан в правильности и необходимости принимаемого решения. Очень часто потому, что время на принятие решения ограничено, а маховик обсуждения раскручивается достаточно медленно, и объяснять принятое решение начинают постфактум.

Так вот, если сравнить полученные таблицы, уверен, что предпочтительным для выбора на их основе главы города будет Сиднев. Вот исходя из такого вывода я и попытаюсь объяснить свою позицию.

Когда он говорит о «защите от дурака», то это наводит на мысль, что он не будет баллотироваться еще раз и хочет, чтобы были гарантии квалифицированного подбора главы администрации. Парадоксально, но это автоматически означает, что именно пост главы администрации является ключевым для города, а главу города можно выбирать как получится.

Но судя по аргументации, мне очевидно, что Виктор Сиднев решил еще раз идти на выборы, так как не выполнены те стратегические планы, которые он себе наметил: не построен технопарк, не строится университет, не утвержден пока генплан. (И хотя для него следующие выборы будут третьими, еще раз идти на выборы он может, так как по новому Уставу города, в котором введены ограничения на количество сроков, второй срок у Сиднева будет в 2011 году.) Кроме того, он ясно сказал, что изменение формы власти нужно для того, чтобы снять с главы нагрузку повседневной «мелочевки» и он мог бы полноценно заняться стратегией развития города, для чего у него сейчас банально

не хватает времени. И немаловажно, по его мнению, что реформа повышает роль и ответственность Совета, эффективность работы которого его не устраивает.

Относительно повседневной «мелочевки». Машина городского хозяйства крутится все более устойчиво: дороги планомерно, хоть и не так оперативно и качественно, как хотелось бы, ремонтируются (вспомним, какое состояние дорог и тротуаров было в 2003-2004 годах), проблема парковок решается (если ее можно решить) и постепенно сходит с кричащего первого места, трубы меняются не только во время аварий (хотя это тоже бывает), а по плану, ежегодно, по 6 км в год... Мы давно забыли, что вода может быть «по капле», а тепло в квартирах зимой благодаря свитерам и шерстяным носкам. Но проблем еще достаточно, и жители вряд ли остановятся в требованиях к власти делать жизнь еще лучше.

Если в отношении решения повседневных проблем механизм власти постепенно настраивается, то стратегические вопросы пока если не буксуют, то продвигаются крайне медленно – наполнение бюджета, создание рабочих мест (технопарк, университет), транспортные проблемы. А основной «мотор» в решении этих вопросов – глава города.

Поэтому я думаю что, решив еще раз идти на выборы, Виктор Сиднев из трех предусмотренных законом вариантов устройства городской власти выбрал оптимальный для реализации своих планов, т.е. его предложение сводится к оптимизации устройства власти «под себя». Являясь Главой, Сиднев наладил отношения с областью, выстроены внутригородские отношения, за шесть лет он детально изучил городское хозяйство, поэтому ему, применительно к себе, по сравнению с преимуществами новой конструкции возможные недостатки кажутся несущественными и легко преодолимыми.

### Ложка дегтя в бочку меда

Я не собираюсь детально сравнивать все варианты. Они предложены законодателем, Сиднев не добавил от себя ничего. Я думаю, депутаты Госдумы, принимая закон и вводя в него три возможных

варианта, поломали немало копий, обосновывая их необходимость. Каждый вариант имеет свои достоинства и недостатки. Для колхоза-совхоза, маленького поселка предпочтителен один вариант, для большого города – другой. Дотационный бездотационный город, специфический, как наукоград город, монопромышленный город – для каждого разный вариант.

Я рассмотрю только несколько моментов, которые выделил сам Сиднев, аргументируя необходимость изменений, и только применительно к троичскому опыту и к самому Троицку. Причем примеряя изменения и к Найденову, и к Портнову, и к Якушевой и другим

**1. Городом должен управлять квалифицированный управленец, и реализовать это можно, нанимая его на конкурсной основе с заранее сформулированными требованиями.**

Это логично. Но! Портнов, Найденов, Сиднев – они что – не опытные управленцы? У Сиднева был успешный бизнес, Портнов, Найденов – профессиональные управленцы-хозяйственники. И что? Портнов проигрывает выборы управленцу Найденову – протестное голосование. В 2003 г. Кучер (а фактически это проекция Найденова) проигрывает выборы управленцу Сидневу – протестное голосование. В 2008 г. Якушева набирает значительный процент голосов, хотя и проигрывает Сидневу. По двум округам – явно протестное голосование. Причем как управленцы по квалификации Якушева и Сиднев просто несравнимые кандидатуры. То есть собственная квалификация, которую можно описать в требованиях к кандидату, здесь не имеет особого значения (для выборов не имеет, а для назначения должна иметь – плюс новой системы). Суть не в этом.

Протестное голосование – это форма отзыва главы города, работа которого не устраивает горожан. И это нормально. Тем более, что до настоящего времени другие формы отзыва были просто нереализуемы. Система накопления претензий по «ошибочным решениям», о которой я писал, работает объективно и неотвратимо и только серьезные достижения могут занулить отзывные настроения. Тем более, что

всегда «хочется перемен». И эта форма у нас применяется не потому, что подкачали на выборах с квалификацией, а потому что **предвыборные ожидания не совпали с результатом или способами, которыми эти результаты достигаются.** Отзыв – это на первом плане. И только на втором – выбор замены. Поэтому, если апеллировать к проблеме выбора, то именно ее надо решать – как обеспечить наиболее объективную предвыборную информацию, чтобы выбрать на пост главы города квалифицированного управленца с правильными стратегическими планами, исключить случайность (довольно трудно реализовать, когда можно только хвалить и нельзя агитировать против).

Рассмотрим модельную ситуацию – губернатор у нас (будучи вице-губернатором, санкционировал передачу Ботаковского поля ООО «Панстрой»). Кандидатура, согласованная с губернатором, – Безниско (квалифицированный специалист с высшими образованиями, в том числе и в сфере муниципального управления, много лет проработал в Госдуме помощником депутата, избирался депутатом Троицкого совета, Облдумы, консультант вице-губернатора, вице-губернатор – так будет написано в его неубиенном резюме). Наиболее вероятно, что сити-менеджером проходит кандидат, согласованный с губернатором. Конечно, не комиссия, а депутаты утверждают предложенную кандидатуру и могут сделать свой выбор. Не тот, согласованный с губернатором. Но согласится ли на такой выбор сам претендент? Ведь фактически это означает конфронтацию с губернатором с первого рабочего дня. Потому что он, претендент, согласился стать главой администрации вопреки желанию губернатора. К добру это не приведет.

Теперь рассмотрим еще одну модельную ситуацию с названным по вышеприведенной схеме сити-менеджером на примере с Ботаковским полем.

Уже не помню, но процесс передачи земли от Панстроя, который планировал построить там 1 млн кв. м, к ВШЭ занял около двух лет. При этом окончательное слово было за областью. И это при полной поддержке главы города и Минэкономразвития в лице Грефа. То есть были серьезные люди, которые

весьма эффективно тормозили этот процесс (несбывшиеся 1 млн кв. м не давали угаснуть и продолжают будить надежды). Учитывая это, можно предположить, что если бы сити-менеджера Безниско снимал троичский народ (если бы мог) – то снимал бы за такую застройку Ботаковского поля. А если бы снимала область – то наоборот, за незастройку.

Интерес президента – чтобы строилось как можно больше жилья, интерес губернатора – чтобы строилось как можно больше жилья (так и верстаются областные программы), интерес Троицка – чтобы жилье в Троицке строилось для жителей Троицка. Для первых двух будет идеально, если застроят Ботаковское поле жильем – его купят граждане России, а для троичан?

Кстати, о Ботаковском поле. По неофициальной информации, механизм строительства ВШЭ поменялся. Ввиду того, что по проекту генплана запроектировано всего 300 тыс. кв. м и невозможности постройки университета за счет строительства и продажи квартир, теперь предполагается строительство ВШЭ за счет федерального бюджета, а на остальной территории, в первом приближении, разместится технопарк. Так что в «скрипучести» механизмов есть свой плюс. Хотя он может «поскрипеть» еще и все вернется вспять. Все-таки 1 млн кв.м – это в перспективе 1 млрд долл. потенциальной прибыли. Просто так этот вопрос не умрет. Не зря основной проблемой Генплана было строительство ВШЭ. Удастся похоронить этот проект – можно возвращаться к проектам по жилью. Нет – конец мечтам. А мечтатели не простые. У меня так и напрашивается аналогия, что Панстрой был взят в качестве прототипа для Байкалфинансгрупп. Никому не ведомая фирма, на которую нет даже ссылок в Интернете (как на девелопера), получает право постройки еще одного Троицка. Нехило!

Если воспользоваться терминологией советских времен, создается система: пост губернатора – это номенклатура (право назначения) президента, пост главы администрации муниципальной образования – номенклатура губернатора. И никаких других смыслов или преимуществ, на мой взгляд, здесь нет.

Предлагаемая система власти означает передачу части полномочий Троицка (уверен, фактически полностью) назначать исполнительную власть в городе на уровне области и замены части интересов Троицка на интересы области.

Сергей Скорбун, депутат

(Окончание в следующем номере)

## СТРАСТИ ПО УСТАВУ

(Окончание. Начало на стр. 1)

В итоге депутаты единогласно направили все поступившие предложения по изменениям в Устав города на соответствующую комиссию.

### Запрет на слушания

После инициативы В.В.Сиднева о вынесении его предложений и нескольких изменений, вызванных изменением в законодательстве, на Публичные слушания (ПС) возникла еще одна коллизия. Четыре депутата направили письмо прокурору города о том, что глава города не имеет права самолично назначать ПС по вопросам Устава города, поскольку такие вопросы, согласно Положению о ПС, не входят в его компетенцию. В свою очередь прокурор Л.В.Ануфриева направи-

ла главе города протест по назначению этих слушаний. Глава города отклонил протест. Основания таковы: ни в федеральном законодательстве, ни в Уставе города не имеется каких-либо ограничений на объявление ПС главой города. То, что в «подзаконном акте», т.е. в Положении о ПС, такие ограничения введены, – незаконно. ПС – это всего лишь способ проинформировать население и обсудить с ним какие-то вопросы. Странно запрещать это главе города. Тем не менее прокурор направила свой протест в суд, который и поставит точку в этом споре.

При обсуждении А.Ю.Плодухин напомнил, что администрация тоже участвовала в создании этого Положения, и даже если там есть ошибка, надо выполнять имеющиеся правила. А с людьми можно посоветоваться и каким-либо другим способом. «Эта ошибка возникла из-за того, что никто не мог и подумать, что Совет может отказать главе города в проведении ПС», – ответил В.В.Сиднев. По мнению

В.Д.Бланка, налицо правовая коллизия. Совет на самом деле ограничил главу города в правах, и эту ошибку надо исправлять. Вопрос должен быть рассмотрен на комитете и на ближайшем Совете. Депутаты единогласно поддержали это предложение.

Еще одна тема, связанная с назначенными ПС. Комиссия по их проведению обратилась в Совет с обычной в таких случаях просьбой – направить своего представителя для работы в комиссии. В.А.Зуев напомнил, что обычно Совет откладывает рассмотрение вопросов, пока не будет решения суда, так что не стоит направлять представителя на спорное мероприятие. На вопрос, кто из депутатов хотел бы участвовать в работе комиссии, ответом было молчание. В итоге представитель Совета не был назначен, а В.Д.Бланк заметил: «Идет странная игра. Когда хотим, прячемся за прокуратуру. Хотя, пока нет решения суда, протест – всего лишь рекомендация».

Александр Гапотченко

# Николай Кучер: «Город должен и обязан добиваться большего»

**Мы обратились с просьбой прокомментировать инициативу В.В. Сиднева директора Лицея города Троицка Н.П. Кучера. Он как бывший председатель Совета депутатов не понаслышке знает об этой работе. Правда, несколько лет назад Николай Петрович отошёл от политики, и сейчас занимается только педагогической деятельностью. Однако опытом он всегда готов поделиться.**



**— Как Вы относитесь к инициативе В.В. Сиднева?**

— Как житель города и руководитель муниципального учреждения я заинтересован в том, чтобы в городе всё было хорошо. Смотрю на создавшуюся ситуацию без персонификации. Очень хорошо знаю закон «Об основах местного самоуправления», который был

принят в 2003 году. Я тогда ещё был председателем Совета, участвовал в нескольких семинарах по его обсуждению и подготовке к реализации на областном и федеральном уровнях и даже лично общался с разработчиками. В данный закон заложены демократические начала, которые тогда были более сильны в государстве (до выстраивания нынешней вертикали

исполнительной власти). Все три варианта структуры местного самоуправления в этом законе очень демократичны. Говорить о том, что какой-либо из них плохо защищает жителей города, с моей точки зрения, некорректно.

**— Чем лучше тот вариант, который предлагает действующий мэр?**

— На данный момент изменилась ситуация в государстве — сейчас у нас выстроилась чёткая вертикаль исполнительной власти. Механизм принятия решений во властных структурах (областных и федеральных) таков, что более эффективно на интересы города будет работать схема местного самоуправления, которая предлагается сейчас. Для меня очевидно, что если полномочия Главы города будут структурно прописаны в уставе так, как предлагает действующий мэр, то он сможет больше влиять на принятие решений, касающихся города Троицка, в высших властных инстанциях. Для нашего города это особенно важно, так как у Троицка амбиции и реальные притязания намного серьезнее, чем у среднестатистического города с таким же населением, в связи с тем, что он наукоград, сложившийся интеллектуальный центр с большими ресурсами. И в этом смысле город должен и обязан добиваться большего, чем он может получить, исходя из принципа «как всем». Глава города, занимающийся повседневными хозяйственными делами, не сможет эффективно решать эту задачу.

**— Давайте поговорим о рисках.**

— Я могу сказать, что риски есть всегда, но в этой ситуации больше всего рискует как раз глава города. Потому что требования к его личным качествам значительно повышаются. Внедрение такой системы городской власти приведёт к тому, что успешный сити-менеджер, даже изначально не имеющий никакого политического опыта и веса — просто управленец, через несколько лет неизбежно превратится в очень сильного лидера, в том числе и политического. Таким

образом, у главы города реально появится сильный потенциальный конкурент. Для троичан это очень хорошо — появится возможность в будущем выбирать из двух лидеров. Пример из недавней истории: появление в Москве, сейчас почти культовой, фигуры Лужкова за спиной мэра Попова.

Не считаю риском для города присутствие в комиссии по назначению главы администрации областных депутатов, наоборот, возникает ситуация взаимной ответственности муниципальной и региональной власти за город и его жителей. Мой опыт председателя Совета депутатов показывает, что за 4,5 года не возникало ситуации, когда участие депутатов областной Думы в городских делах плохо на них влияло.

**— Усиливает ли предложенная схема роль Совета депутатов в городе?**

— Я считаю, что, несомненно, усиливает. Она позволит избежать тех ситуаций, которые реально возникали во время моей работы в Совете депутатов (а я работал с двумя мэрами), есть они и сейчас. Совет депутатов принимает решение, а мэр города, опираясь на федеральные законы, действует несколько иначе. Существующая система городской власти не позволяла оперативно разрешить эту ситуацию. Новая схема данное противоречие снимает. Так мы снижаем риски для жителей города. В новой системе городской власти принимаемые Советом депутатов в интересах жителей города решения имеют значительно большие возможности быть реализованными.

*Беседовала Елена Премудрая*

## Виктор Сиднев: «Троицк в числе отстающих...»

**21 августа глава города Виктор Сиднев посетил Киров с однодневным рабочим визитом, который состоялся по приглашению губернатора Кировской области Никиты Белых. Главная цель поездки — изучение и обмен опытом местного самоуправления. В рамках визита состоялся ряд встреч с руководителями областного правительства и главами муниципальных образований Кировской области, которые прошли как в столице, так и на территории региона.**

Виктор Сиднев отметил большое количество молодых специалистов в составе Правительства области: «Мария Егоровна Гайдар, вероятно, не только самый молодой Заместитель Председателя Правительства Кировской области, но и самый молодой вице-губернатор в стране. Ей доверено очень ответственное направление — социальная сфера. По словам губернатора замечаний по её работе нет».

Встречаясь с главами муниципальных образований области, Виктор Сиднев уделил отдельное внимание вопросу организации органов местного самоуправления, их структуры и полномочий. «В Кировской области — подчеркивает глава, — сто процентов муниципальных образований работают по модели, разделяющей полномочия главы города, возглавляющего Совет депутатов, и сити-менеджера, занимающегося городским хозяйством».

На встрече с Виктором Сидневым глава Зуевского муниципального района, председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Кировской области»

Александр Михайлович Кутергин сообщил, что «всего лишь в двух муниципальных образованиях области сегодня есть некоторый конфликт между главой города и сити-менеджером, что не характеризует данную систему организации власти. Скорее это общий случай конфликта законодательной и исполнительной ветвей власти, который имеет место и в традиционном варианте, примеров масса. Практикуемая в нашей области система, наоборот, представляется в этом смысле более сбалансированной».

По словам Никиты Белых в скором будущем на эту систему организации местного самоуправления переходят также Калининградская область и Пермский край.

«Подобная система действует на практике в ряде российских городов еще с 2004–2005 гг. Сегодня это — Татарстан, Башкортостан и Удмуртия, Белгородская, Брянская, Тюменская, Челябинская области и другие субъекты страны. Совсем недавно первым наукоградом, принявшим эту модель, стал город Фрязино. Очевидно, это общероссийская тенденция, — подчеркнул Виктор Сиднев, — Троицк же пока в числе отстающих...».

Учитывая накопленный Кировской областью положительный опыт применения данного варианта организации местного самоуправления, планируется, что консультации по особенностям применения на практике данной системы продолжатся.

*Владимир Верецагин  
пресс-служба  
администрации г.Троицка*

## Особое мнение



**Ярослав Иванович Кузьминов**, ректор ГУ-ВШЭ, один из основных разработчиков реформы государственной службы, административной реформы и программы борьбы с коррупцией, в 2002–2003 гг. Я.Кузьминов вместе с А.Яковлевым ведет работу над концепцией развития «новой экономики», выпустив серию докладов по этой теме. Концепция «новой экономики» — секторов и целых отраслей, построенных на инновациях и на использовании в качестве главного ресурса интеллектуального капитала, вошла в концепции экономической политики России начиная с 2003 года.

— Предлагаемая модель не только нова, но и уже имеется большой опыт работы в такой системе на практике — как в России, так и в мире. Опыт США, Германии и ряда других европейских государств доказывает эффективность этой модели. Такой вариант организации местного самоуправления более четко реализует принцип разделения властей. Совет депутатов и глава города (представительная власть) осуществляют нормотворческую и представительскую функции, администрация, возглавляемая сити-менеджером, выполняет административно-хозяйственные функции, исполняет решения представителей жителей — мэра и депутатов, избранных всенародно.

Эффективность и оперативность принятия решений зависит от уровня профессионализма управляющего. Сити-менеджер — профессиональный управляющий, получивший соответствующее специальное образование, конкурирующий за пост главы администрации и потому вынужденный ежедневно доказывать свою состоятельность. Высшая школа экономики и другие ведущие вузы страны специально готовят таких управляющих.

Сегодня, в период кризиса, очевидно, необходимо смещать акценты с принятия «популярных» решений в сторону «эффективных». Сити-менеджер не зависит от политической ситуации, критерии его

эффективности — бесперебойное функционирование инфраструктур (коммунальных, социальных) и экономическая эффективность.

Предлагаемая схема, безусловно, добавит представительному органу как полномочий так и ответственности. Из практики — это не очень желательная «прибавка» для избранных народа, привыкших в основном использовать преимущества своего статуса для целей, далеких от общественных. Тем не менее, для перелома такой ситуации в целом необходимо внедрять новые системы управления — только так можно рассчитывать на появление со временем искренних и ответственных представителей граждан во власти.

Из очевидных рисков новой системы — риск усиления властной вертикали в случае избирания совета по партийным спискам, потенциальная возможность конфликтов между представительной и исполнительной ветвями, что, впрочем, имеет место и в традиционной схеме, неготовность среднестатистического жителя к осуществлению реального местного самоуправления — привычка быть объектом, а не субъектом управления. Но все эти риски характерны и для традиционной системы. Плюс новой модели значительно больше. Мой опыт подсказывает, что это правильный шаг в правильном направлении.

# ТРОИЦК, ПОСПЕШАЙ МЕДЛЕННО!

(Окончание. Начало в № 32)

Нормотворческая деятельность депутатов может несколько облегчиться, если в Совете будет работать еще один депутат на освобожденной основе (закон это допустимо), но депутаты крайне редко горят желанием расстаться со своей основной работой. Для повышения эффективности работы Совета депутатов нужны дополнительные средства на привлечение юристов и на зарплату депутата на освобожденной основе. Причем этот подход действует в равной степени и сегодня и в предлагаемом главой города варианте. В настоящее время, даже если на рассмотрение депутатов представляются проекты нормативно-правовых актов, подготовленные специалистами администрации, часто возникают правовые нюансы, которые ни этими специалистами, ни депутатами не учтены – в этом случае эти проекты могут забуксовать в прокуратуре. Это и случилось сейчас с проектом Положения об определении размеров и установлении границ земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома. Еще сложнее обстоит ситуация с нормативными правовыми актами, связанными с ликвидацией и переносом возведенных гаражей, с парковкой и транспортировкой неудачно припаркованных машин, то есть с действиями в отношении частной собственности. О необходимости принятия таких актов часто говорит Глава города. Но, если принять соответствующий порядок, администрации города придется надолго завязнуть в судах по искам владельцев

автомашин и металлических гаражей, поскольку законодательство по этим вопросам недостаточно проработано на областном и федеральном уровне – даже в Москве прокуратура часто вмешивается в небезупречные решения московского правительства и городской Думы.

Что касается **генерального плана города и правил землепользования и застройки, то их разработка – это тем более удел специалистов. Совет депутатов давно сформулировал и передал в Администрацию свои требования к генплану. Принятие его задерживается пока из-за того, что он проходит согласование в правительстве Московской области.**

Смогут ли переломить ситуацию с созданием нормативно-правовой базы вносимые изменения? Одной воли и энергии Главы города, который возглавит Совет, по-видимому, будет недостаточно, если все останется по-прежнему: тот же корпус депутатов-общественников, отсутствие необходимой и выверенной нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровне, уклонение администрации от участия в разработке отсутствующих нормативно-правовых актов.

3. Декларируется, что **назначение Главы администрации на должность по результатам конкурса позволит минимизировать многочисленные политические риски.**

Действительно, Глава города, согласно вносимым в Устав изменениям, возглавит **коллегиальный орган** – Совет депутатов, но, в отличие от сегодняшней ситуации, когда председателем Совета (В.Бланк) – только его спикер и первый депутат среди равных, зона принятия единоличных решений Главой города – председателем Совета, боимся, будет не «предельно ограничена», а наоборот – может быть расширена за счет присвоения им единоличного права выступать от имени Совета в случаях, требующих его специального решения (такое раньше уже наблюдалось). В этом нас убеждают неоднократные заявления действующего Главы города В.Сиднева, считающего себя более полномочным (по числу избравших его жителей) представителем города, чем депутаты, избранные по округам.

С другой стороны, назначаемый в предлагаемой структуре Советом депутатов руководитель администрации, имеющий в своем распоряжении все административные и финансовые ресурсы города и заинтересованный в сохранении своего положения, без сомнения, будет самым активным закулисным игроком в выборные кампании Главы города и депутатов.

Еще одним серьезным риском могут стать конфликты между Главой города, возмещающим как высшее

должностное лицо исполнять волю избравших его горожан и решения возглавляемого им Советом депутатов, и руководителем администрации, который будет распоряжаться ресурсами города в рамках данных ему законом, а не Советом депутатов, полномочий.

При этом мы полностью согласны с авторами изменений, что «размер возможного вреда, который может быть причинен городу неудачно выбранным председателем Совета депутатов, несопоставимо меньше, чем в случае избрания населением профнепригодного руководителя Администрации». Но зададим себе вопрос – а нужно ли избираемому населением Главе города уходить с ответственной должности руководителя администрации, чтобы занять малозначимый, как следует из сравнения, и менее рискованный пост председателя Совета?

4. Декларируется, что в Троицке «будут созданы условия для выращивания квалифицированных кадров для муниципальной службы. У молодого человека, начинающего свою карьеру с малой должности в муниципальной администрации, по-прежнему реальная перспектива в течение 10-15 лет дойти до участия в конкурсе на замещение должности главы администрации», в отличие от сегодняшнего якобы «потолка» – начальника управления (отдела).

На самом деле не так все просто – именно конкурс на замещение должности главы администрации, ввиду возрастания ее значимости, сможет сравниться по накалу страстей с сегодняшними выборами Главы города. В этом смысле замена одного руководителя администрации на другого так же чревата сменой их «команд»: их заместителей, руководителей отделов и, не исключено, даже руководителей муниципальных учреждений и предприятий. Что делать в таких случаях амбициозным молодым сотрудникам администрации?

Кстати, чехарду избираемых по конкурсу руководителей городской администрации следует также иметь в виду в качестве одного из возможных рисков. Город по этой причине, в отличие от сегодняшней ситуации (Глава города и администрации в одном лице), вполне может оказаться на какие-то периоды времени без исполнительной власти, как это произошло в городах Челябинской области, после чего ее правительство настоятельно рекомендовало органам местного самоуправления «закрепить в уставах муниципальных образований «традиционную» схему местного самоуправления», при которой глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию.

5. Еще один важный пункт – это финансы. Авторы пред-

ложений по внесению изменений в Устав избегают говорить на эту тему. Наверное, не стоит объяснять, что вносимые изменения обязательно потребуют дополнительных ежегодных расходов бюджета (зарплата руководителя администрации, дополнительного депутата на освобожденной основе, квалифицированного юриста и пр.)

В качестве резюме нашего далекого не полного анализа мы добавим, что так называемые преимущества предлагаемой В.Сидневым структуры муниципальной власти по сравнению с действующей совсем не очевидны и могут легко превратиться в ее минусы. Подтверждение тому – огромное количество примеров, которые каждый желающий легко найдет в Интернете. Мы считаем, не стоит торопиться с внесением достаточно спорных изменений в Устав города. По нашему мнению, в таком небольшом городе, как Троицк, где жители знают всех кандидатов на должность Главы города не только в лицо, но и по делам их, избирателям надо оставить право иметь действительно «полноценного и эффективного» Главу города, которому они могли бы не только доверить свои надежды и чаяния, но и предоставить все полномочия для их реализации.

**О.Компанье, зам. директора ИСАН, депутат Троицкого горсовета с 1996 по 2009 г.**

**А.Плодунин, зам. директора ИСАН, депутат Троицкого горсовета в 1995-96 и 2005-2009 гг.**

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### Дорогие братья и сестры! Храм Архистратига Михаила в селе Былово

в летнее время открыт ежедневно в будни с **9.00 до 15.00**  
в субботу, воскресенье и церковные праздники с **8.00 до 18.00**  
Богослужения совершаются согласно расписанию.

Требы: крещение, венчание, отпевание,  
уставные освящения совершаются  
по договоренности со священником.

Контактный телефон: 991-37-26 (протоиерей Александр)

**Наш адрес:** Подольский р-н, село Былово,  
храм Архистратига Михаила.

### ДОМ УЧЕНЫХ ТНЦ РАН

Октябрьский пр-т, дом 9-Б

приглашает в кружки и секции:

1. «Дошкольный факультет» (4-6 лет)
2. «Клуб Юных Исследователей» (2-4 класс)
3. «Занимательная физика» (6-7 класс)
4. «Математика для любознательных» (2-6 класс)
5. «МультиСтудия» (2-7 класс)
6. Английский язык для детей (от 6 лет)
7. «Скорочтение. Суперпамять» (от 10 лет)
8. Студия академического рисунка и живописи под рук. Д.К.Дзятковского
9. Каратэ (с 3,5 лет)
10. «Мир танца» (4-7 лет и от 12 лет)
11. Танцы Go-Go (девочки – от 13 лет)

А также психологический тренинг снижения веса по программе Fly Lady «Телесный храм»  
**51-22-23, 51-06-34, 51-22-77**

### Английский для малышей в «Байтике-4» (В-39)

(преподаватель И.С. Рязанова)

Приглашаем дошкольников (3-6 лет)

и мл. школьников (1-4 кл.)

для занятий в 2009/10 уч. году.

Запись на вахте или по т. 51-41-97.

Родительские собрания состоятся

**7 сентября в кабинете 208:**

**19.00** – для дошкольников

**19.30** – для школьников.

Справки по т. 51-41-97.

**ФОТОГРАФ.** Выезд на место съёмки. От 500 до 1500 руб. в час. 8-916-629-11-07, Инна



## ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ по реформе городской власти и изменению Устава города Троицка **5 сентября в 12.00**

### СРАВНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ предусмотренных действующим законодательством

Три модели местного самоуправления, установленные Федеральным законом от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ	Модель первая действует в Троицке в настоящее время	Модель вторая (предлагается ввести с 2011 года, после окончания полномочий В.В.Сиднева)	Модель третья также предусмотрена Законом, чаще встречается в сельских поселениях
Порядок избрания Главы города - высшего должностного лица местного самоуправления	Избирается всенародно	Избирается всенародно	Избирается из числа депутатов, избранных в городской Совет
Порядок наделения гражданина полномочиями Руководителя городской Администрации	Всенародное избрание на должность Главы города	Заключение Советом депутатов контракта по результатам открытого конкурса*	Заключение Советом депутатов контракта по результатам открытого конкурса*
Порядок прекращения полномочий Руководителя городской Администрации	Отзыв избирателями всенародно избранного Главы города; удаление в отставку, отрешение от должности на основании судебных решений	Расторжение контракта по решению Совета депутатов**	Расторжение контракта по решению Совета депутатов**
Порядок прекращения полномочий Главы города	Отзыв избирателями всенародно избранного Главы города; удаление в отставку, отрешение от должности на основании судебных решений	Отзыв избирателями всенародно избранного Главы города; удаление в отставку, отрешение от должности на основании судебных решений	Отзыв избирателями всенародно избранного Главы города; удаление в отставку, отрешение от должности на основании судебных решений

\* Конкурсная комиссия формируется на 2/3 Советом депутатов и на 1/3 – Московской областной думой

\*\* По соглашению сторон или в судебном порядке

**Детская Школа Искусств им. М.И.Глинки (Октябрьский пр-т, д.12)  
Начало регистрации – 11.00 ВАЖНО: при себе иметь паспорт!**