

Дороги дороги: без денег город «встанет»

Оперативное совещание в Администрации 10.08.09

Мэр Виктор Сиднев сообщил, что в ряде домов города снова проблемы с лифтами. «Пообщайтесь с дежурным, – обратился мэр к руководителям управляющих организаций. – Подумайте, не сменить ли обслуживающую компанию».

Сиднев поинтересовался у Натальи Сухановой (орготдел), кто подал заявления в ТИК для участия в выборах Совета депутатов 11 октября. Суханова доложила, что на текущий момент кандидатов трое: Владимир Зуев, Сергей Рязанов и Владимир Кириченко. «Пока массового потока нет. Скорее всего, он начнется в се-

редине августа», – добавила Суханова.

Мэр выступил с очередным политическим заявлением. Он отметил, что Администрация должна заниматься не политикой, а хозяйственной деятельностью, и в этом – смысл предлагаемых изменений в Устав. «Некоторые говорят, что глава города будет возглавлять обе ветви власти, что глава города узурпирует всю власть, – нет, никаких исполнительных полномочий у главы города не будет, – сказал мэр. – Те депутаты, которые против изменений, не хотят усиления роли Совета, потому что боятся ответственности. Нужны ли такие депутаты?».

Также Сиднев отметил: «Если есть какие-то слова против, высказывайте. Мы отвыкли от открытой дискуссии, привыкли, что решения власти predetermined».

По сообщению Тамары Марченко (планово-экономический отдел), средняя зарплата в Троицке по сравнению с прошлым годом выросла.

Заммэра по ЖКХ Николай Хаустов доложил, что по-прежнему нет средств на обслуживание дорог, переданных городу. «Снегопад – и города встанут, наш в том числе», – сказал Хаустов. Также он рассказал о подготовке города к отоплению: «Водо-

канал» готов на 80-90%, «Троицктеплоэнерго» – примерно так же, подготовка жилфонда идёт нормально».

Сиднев поинтересовался, ведётся ли вывоз брошенных авто. «Работа заглохла из-за протеста прокурора», – ответил Хаустов. – «Администрация должна действовать так же, как действовала. Если следовать протесту прокурора, работа встанет, потому что нужно организовать стоянку, вывезти машину туда, продержат её там год и только потом утилизировать по решению суда», – сказал Сиднев. – Мы вывезли 90 машин, и в суд обратился только один че-

ловек, который выращивал в машине картошку».

Обсуждались тарифы на коммунальные услуги. «Успешным в городе называют ТСЖ Нагорная, 9. Они платят 26 руб., т.е. 6 руб. идёт на капитальный ремонт. И это в новом доме. А в старых домах на капремонт не идёт ничего», – отметил мэр. Он добавил, что удержание роста тарифов может плохо отразиться на качестве обслуживания.

Обсуждалось решение Валерия Барсукова (отдел здравоохранения) передать часть объёмов ОМС муниципального здравоохранения больнице РАН (решение было

принято в отсутствие главврача ТЦГБ Олега Атрощенко: он находился в отпуске). «У нас две задачи, – сказал Сиднев. – Первая задача: больница РАН должна быть вовлечена в обслуживание жителей города. Вторая задача: это не должно идти в ущерб городской больнице. Вы учли несогласие главврача городской больницы?» – «Пусть объясняет, почему не согласен», – ответил Барсуков. (Прокомментировать для «ТрВ» своё решение начальник отдела отказался. «Вам об этом писать нечего, это не ваш вопрос», – сказал Барсуков.)

С.Рязанов

Троицкий вариант



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 30 (888)

ВИЗИТ АНАТОЛИЯ ЧУБАЙСА В ТРОИЦК

Часть 2 (окончание)

Троицк, в советские времена являвшийся одним из лидеров современной физики, остающийся лидером по многим направлениям и в настоящее время, видел много высокопоставленных делегаций, распоряжавшихся большими деньгами. Так что, казалось бы, все как обычно.

Посмотрят проекты, какие-то отметят, выделят деньги...

Но на самом деле, визит делегации РОСНАНО во главе с Анатолием Чубайсом может оказаться для троицкой науки и самого Троицка если не знаковым, то ключевым.

Разница заключается в том, что деньги – да, будут вкладываться в проекты, но – на возвратной основе для РОСНАНО.

Схема принципиально отличается от механизмов финансирования, к которым привыкли и с которыми смирились наши разработчики и бизнесмены от науки.

Есть проект. Проводится экспертная оценка эффективности его реализации как бизнеса, оцениваются потенциальный рынок сбыта, риски, конкурентность среды и т.д.

Определяется объем финансирования, необходимый для запуска бизнеса. Подыскивается инвестор, который согласен инвестировать средства в проект. Причем этот должен сделать сам заявитель. Либо заявитель инвестирует в проект собственные активы, и не обязательно деньги – это могут быть интеллектуальная собственность, оборудование, здания. Недостающий объем финансирования добавляет РОСНАНО, но не более 49%. РОСНАНО выходит из проекта и продает свою долю тогда, когда проект начинает работать, проходит основную рисковую стадию

и может обеспечить доходность не меньше, чем доходность вложения средств в гособлгазии. Разумеется, выкупить долю РОСНАНО в работающем бизнесе может и сам заявитель, его право приоритетно. Затем эти деньги РОСНАНО вкладывает в другие проекты.

пять миллиардов, а Пуццино – десять миллиардов. Мы так не живем. Проект от проекта, с детальным анализом, и дальше выход на ответ... Надеюсь, в ближайшем будущем не возникнет ограничений на вложения в проекты по причине отсутствия средств. Главное – проекты.

сия должна производить 900 млрд руб. продукции (вложив в развитие нанопроектов 150 млрд. – С.С.). Это – на уровне крупнейших отраслей, которые есть в России.

Причина в том и состоит, как вы правильно сказали, – действительно, у нас сегодня не существует нормального,

внятного механизма, когда серьезные научные результаты преобразовываются в бизнес. И когда мы говорим в Троицке о проектах, то это что за проекты на нашем языке? Проект – это завод. Строительство нового завода. Или цеха. Высокотехнологичного. Начиная с июля мы в месяц утверждаем минимум пять проектов. Пять новых заводов запускается в строительство.

Если всмотреться пристальней, то вроде бы ситуация не сильно отличается от существующей.

Есть разработка, нужная людям (в конкретной ситуации она должна основываться на нанотехнологии). Все та же проблема – надо искать инвестора, чтобы запустить ее в производство. Как правило, инвестор требует слишком большую долю, чтобы компенсировать возможные риски провала проекта и потери денег. Для авторов разработки это существенно снижает мотивацию, и инвестор становится им неинтересным. В результате бизнеса не получается.

Это так. Но здесь есть принципиальная разница. РОСНАНО, давшая положительную оценку проекту и озвучившая готовность стать соинвестором, как бы ставит знак качества, что этот бизнес-проект может быть коммерчески эффективен, что является весьма существенным аргументом для потенциальных инвесторов, снижает воз-



А. Чубайс и Р. Титов

Таким образом, фактически РОСНАНО отработывает схему превращения научных разработок в бизнес, в производство. То есть закрывается брешь, существующая в настоящее время между научными разработками и промышленностью.

Вот что по этому поводу сказал Анатолий Чубайс, отвечая на вопрос, какую сумму выделит РОСНАНО на проекты Троицка:

– Мы на этот вопрос ответить не можем, потому что пока еще нет перечня проектов. Но у нас логика другая. Мы работаем по проекту. Это означает – появился внятный проект, с офтальмологией например, который нам показывали: а – оценивается рынок, б – объем инвестиций, в – привлекается инвестор, г – мы «закрываем», как правило, весь необходимый оставшийся объем. У нас нет такой логики – мы дадим Троицку

Было высказано опасение, не будет ли так, что вкладываются деньги, разрабатывается продукт и на конечной стадии он «утечет» за границу, так как там легче найти инвестора. Есть ли такая ситуация и как с ней бороться?

Чубайс: А что тут комментировать? Именно в силу того, что она (проблема с утечкой. – С.С.) есть, и появилась компания, которая называется РОСНАНО. Ради этого она и создавалась. Мы созданы не для того, чтобы финансировать НИР, и даже не для того, чтобы финансировать ОКР, мы созданы для того, чтобы строить бизнесы. Мы на стадии коммерциализации. Да, мы готовы помогать на завершающей стадии создания ОКР, прототипа, запуске «стартапов», но главная наша функция – это бизнес. Собственно по этому в РОСНАНО есть свой целевой показатель: в 2015 г. наноиндустрия в Рос-

можные риски в их глазах и, соответственно, повышает ценность разработки в проекте.

Второе, РОСНАНО кроме финансирования помогает с бизнес-структурированием, организацией управления (ее представители входят в Совет директоров).

Еще аспект. Насколько я понимаю, весьма важно то, что РОСНАНО можно считать самым «лояльным» инвестором. Для него важно не «выжать» по максимуму из проекта, а «вывести его в люди» и выйти из бизнеса, как только он встанет на ноги. Цель – создать наноиндустрию, а не заработать деньги. А это уже важно как авторам разработки, так и соинвесторам и добавляет привлекательности к участию в проекте, так как повышает ценность вложения авторов и инвестора.

И еще один важный, на мой взгляд, для потенциального инвестора фактор: в схеме присутствует железная целеустремленность Анатолия Чубайса в достижении поставленной цели, эффективность его как менеджера, фактическая ответственность РОСНАНО за создание успешного бизнеса из научной разработки.

По окончании официальной части визита я задал несколько вопросов Руслану Титову и Константину Попову из УК «Русские технопарки», готовившим троицкие проекты к рассмотрению РОСНАНО и организовавшим визит делегации корпорации в Троицк.

Скорбун: Из короткой реплики Анатолия Чубайса, что вашей управляющей компании необходимо продолжить работу и с проектами, и по организации троицкого нанопарка, ясно, что он оценил вашу роль в тандеме Троицк – РОСНАНО. «Русские технопарки» работают только по линии «нано», или вам интересны также разработки, не относящиеся к нанотехнологиям? И какую роль в цепочке проект – «Русские технопарки» – РОСНАНО играет ваша компания?

Титов: Из всех троицких проектов мы выбрали пока пять, которые имеют большую перспективу быть профинансированными не только РОСНАНО, но и другими инвесторами.

РОСНАНО изначально создана как самый лояльный в нашей стране инвестор. Так как в Троицке в настоящее время нет полсотни подготовленных и перспективных проектов, с которыми можно было бы пойти по венчурным фондам, мы сосредоточились на самых перспектив-

ных направлениях. Как и в любом бизнесе, мы фокусируемся на том, что умеем делать лучше всего. Лучше всего мы можем общаться с венчурными инвесторами и командой РОСНАНО, умеем конфигурировать проекты под их требования.



К. Попов

Попов: Можно рассмотреть на примере проекта «Глюкометры». Разработчик проекта владеет ключевой технологией и ноу-хау, которое позволяет делать глюкометры (прибор для точного определения концентрации глюкозы в крови). На одном конце цепочки создания лазерного глюкометра есть ключевой элемент – лазерный излучатель, стоимость которого очень маленькая. Сам прибор в десять раз больше стоимости ключевого элемента. Но его наличие делает бизнес в сотни раз больше. И если ты хочешь захватить максимум цепочки добавленной стоимости продукта, ты должен уметь не только производить, но и продавать. Что мы продаем РОСНАНО как проект? Это создание бизнеса от начала и до конца. То, что есть ключевой элемент, который в масштабах производства десятков и сотен тысяч значительно уменьшает стоимость прибора, хорошо. Но проект в таком виде никому не нужен. Потому что еще должен найтись инвестор, который поверит в этот бизнес и начнет его выстраивать от начала и до конца. Стратегия выхода на рынок, стратегия продаж... Мы должны доказать Чубайсу, что в этот проект надо вложить миллиард рублей, а не, скажем, 100 миллионов.

Чубайс как лояльный инвестор готов за каждый ключевой технологией видеть большой бизнес, команду, сплоченную реализовать амбициозный бизнес-план, и инвестировать именно в комбинацию «технология+команда+соинвестор». И не только инвестировать в производство

(Окончание на стр. 2)

ВИЗИТ АНАТОЛИЯ ЧУБАЙСА В ТРОИЦК

(Окончание. Начало на стр. 1)

ключевого элемента и самого глюкометра, но и в маркетинг, создание рынка, иностранные офисы, подбор высококлассной команды специалистов и т.д. Никакой другой инвестор не будет делать этого так, как это будет делать Чубайс.

Титов: Например, любой венчурный фонд, который смотрел на проект производства глюкометров, до того, как его одобрила РОСНАНО, требовал себе долю не менее 90% в проекте. Я уверен, что сейчас, когда этот проект прошел экспертизу РОСНАНО, с ними можно торговаться. Первые проекты РОСНАНО финансировались с небольшим участием частных денег. Сейчас МЭРТ требует, чтобы доля частного инвестора была не 10, а, скажем, 30 или 40%. И если сейчас прийти в венчурный фонд, то я уверен, они будут рады вложиться в проект с долей в 30-40% вместе с РОСНАНО.

Наша компания взяла высокий темп по подготовке и реализации проектов. Мы уверены, что сохранение этого темпа и есть залог успеха Троицка как одной из «точек роста» инновационной экономики, о которой так много сейчас говорят. Анатолий Чубайс не зря говорил во время визита о

«гонке регионов» и «высшей лиге наноиндустрии». Троицк вряд ли имеет шансы обогнать остальных в гонке административного ресурса и лоббирования. Наш единственный шанс – это демонстрация конкретных результатов – проинвестированных проектов, развития технопарка и создания наноцентра.

Наша задача, как мы озвучили ее Анатолию Чубайсу, – довести до конца 2010 г. до финансирования с участием РОСНАНО 10 троицких проектов.

С.С.: Я надеюсь, мы этот разговор еще продолжим. В заключение хочу высказать предположение, что даже если из пяти троицких проектов, уже подготовленных к рассмотрению РОСНАНО, лишь один окажется успешным «заводом», в терминологии Анатолия Чубайса, это поменяет подход у многих троицких ученых к своим разработкам и к тому, что и как с ними делать. И можно надеяться, что, когда РОСНАНО вложит свои 150 миллиардов в проекты, будет создана технология превращения научных разработок (и не только «нано») в успешный бизнес.

Сергей Скорбун

ШАГИ ВО ВРЕМЕНИ

До **14.08.09** – формирование комиссии по подготовке и проведению публичных слушаний по изменениям в Устав. Заполненные ходатайства об участии в комиссии необходимо сдать в администрацию города (2-й этаж, приемная).

18.08.09 – первое заседание комиссии по подготовке и проведению публичных слушаний по изменениям в Устав.

05.09.09 – публичные слушания по изменениям в Устав города.

Администрация Троицка



ГАЙД-ПАРК

Попробуем подвести промежуточные итоги. Без уточнений и разбирательств, кому это выгодно и зачем это нужно. Просто суммируем, что мы имеем. Мы имеем предложенную Виктором Сидневым новую (относительно имеющейся) модель городского самоуправления.

Её основными параметрами являются следующие позиции:

1. Глава города избирается жителями по отдельным спискам и становится председателем Совета депутатов.

2. В Совет избираются жителями города ещё 20 депутатов по рейтинговому принципу.

3. Руководитель администрации назначается на должность по результатам открытого конкурса.

4. Требования к конкурсантам устанавливает Совет депутатов, он же заключает с победителем муниципальный контракт.

5. Конкурсную комиссию формируют депутаты городского Совета (две трети), одну треть делегирует в комиссию Областная Дума по представлению Губернатора.

6. В состав конкурсной комиссии могут включаться не только депутаты, но и другие

Мнение и предложения участника публичных слушаний по вопросу об изменении Устава города Троицка

О порядке избрания Главы города

Пожалуйста, подчеркните выбранный Вами вариант:

1. Глава города должен избираться жителями на общегородских выборах;
2. Глава города должен избираться Советом депутатов из своего состава.

О порядке замещения должности Руководителя Администрации города

Пожалуйста, подчеркните выбранный Вами вариант:

1. Руководитель Администрации должен назначаться на должность Советом депутатов по результатам конкурса из числа претендентов, обладающих высшим специальным образованием и опытом работы на руководящих должностях.
2. Руководить городской Администрацией должен Глава города, которого выберет население на выборах.

О требованиях к Руководителю Администрации города

Пожалуйста, укажите, какие требования к претендентам на должность Руководителя Администрации (сити-менеджера) города Троицка необходимо установить:

возраст: не моложе чем _____ лет

образование: _____

опыт работы: _____

дополнительные требования: _____

О составе Конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности Руководителя Администрации города

Пожалуйста, подчеркните все выбранные Вами варианты:

В состав Конкурсной комиссии необходимо включить:

Депутатов Совета депутатов (укажите фамилию, имя, отчество) _____

Членов Совета научного центра (укажите фамилию, имя, отчество) _____

Руководителей расположенных в городе организаций и предприятий (укажите фамилию, имя, отчество) _____

Других уважаемых в городе людей (укажите фамилию, имя, отчество) _____

Какие Решения Совета депутатов города Троицка должны быть приняты в первоочередном порядке? В каких сферах городской жизни необходимо установить четкие нормы и правила?

Пожалуйста, подчеркните все выбранные Вами варианты:

- ✓ Генеральный план города Троицка;
- ✓ Правила землепользования и застройки в городе Троицке;
- ✓ Положение о территориальном общественном самоуправлении;
- ✓ Положение о порядке формирования земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома;
- ✓ Положение о порядке предоставления гражданам информации о деятельности органов местного самоуправления;
- ✓ Другие нормативные правовые акты: _____

Пожалуйста, сообщите, приходилось ли Вам обращаться в официальные инстанции для решения какой-либо городской (микрорайонной, домовоей) проблемы? Куда именно и с каким результатом Вы обращались? _____

ВНИМАНИЕ! Сообщая о себе указанные ниже сведения, Вы регистрируетесь в качестве участника публичных слушаний, Ваше мнение учитывается при составлении итогового документа, который будет приниматься по результатам слушаний:

Фамилия, имя, отчество: _____

Адрес места жительства: _____

Контактный телефон: _____

Дополнительные сведения: _____

Заполненную анкету, а также Ваши предложения и вопросы, изложенные в произвольной форме, пожалуйста, направляйте по адресу:

142190 г. Троицк, ул. Юбилейная, дом 3, приемная Главы города (2-й этаж), с 10 до 17 часов по рабочим дням или по почте.

ДВЕ СТОРОНЫ МЕДАЛИ

компетентные и уважаемые граждане.

Что можно отнести к достоинству предложенной модели?

1. Главное – повышается роль и ответственность Совета в целом и каждого депутата в отдельности. Ведь Совет не только назначает на должность руководителя администрации и контролирует его работу, но и имеет возможность (при наличии к тому оснований) расторгнуть контракт и сместить Главу администрации с должности.

Депутаты становятся, по сути, проводниками чаяний жителей города. Гражданин, желающий решить какую-либо проблему, относящуюся к компетенции местной власти, идет на прием к «своему» депутату, который при необходимости напрямую обращается к руководителю администрации. По идее к исполнению депутатского запроса сити-менеджер должен его работу, но и имеет возможность (при наличии к тому оснований) расторгнуть контракт и сместить Главу администрации с должности.

2. В новую схему явно закладывается снижение по-

литических рисков – и для жителей, и для вышестоящих структур, субъектом которых является данное территориальное образование. Очевидно, что размер вреда, который может быть причинен неудачно выбранным председателем Совета депутатов, несопоставимо меньше, чем в случае избрания на всеобщих выборах профнепригодного руководителя администрации.

3. Глава города возглавляет **коллегиальный орган** – Совет депутатов, поэтому зона принятия единоличных

решений у него предельно ограничена. С другой стороны, Глава города оказывается гораздо лучше защищенным и от критики рядовых граждан (зачастую эмоциональной и неконструктивной), и от давления сверху – его решения подкреплены «коллективным разумом».

4. На выборах едва ли не любого уровня регулярно возникали противопоставления «крепкого хозяйственника» и «харизматичного политика». Новая схема приближает муниципальный уровень к государственному – избирается только политический лидер, а хозяйственник (на уровне

(Окончание на стр. 3)

Инициатива мэра **Виктора Сиднева** об изменении конфигурации местного самоуправления продолжает активно обсуждаться в городе. Мы попросили высказать своё мнение по этому вопросу **Татьяну Сенаторову**. Татьяна Александровна работала в тройцкой администрации при четырёх градоначальниках – от Лебедева до Найдёнова, – отвечая за международные связи нашего города. С 2003 г. она работает в Госдуме помощником депутата Г.К.Сафаралиева, который в Думе четвёртого созыва был первым замом председателя Комитета по вопросам местного самоуправления. В то время как раз вступал в силу закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее – ФЗ-131), и Т.А.Сенаторова была в самой гуще обсуждений проблем реализации этого закона, а также входила в рабочую группу по разработке закона «Об особенностях местного самоуправления в наукоградах РФ».

Главный нюанс – наукоград

– Во-первых, должна сказать, что наш российский закон находится в полном соответствии с Европейской хартией о местном самоуправлении. Во-вторых, все предусмотренные в нём формы организации местной власти были сначала апробированы в пилотных проектах в Краснодарском и Ставропольском краях. И все они имеют право на существование. Но дальше начинаются нюансы.

Для Троицка главным таким «нюансом» является наш статус наукограда. Не столько даже статус, сколько суть нашего города: мы – наукоград. В городе с прибыльными предприятиями, исправно отчисляющими налоги в бюджет, в качестве руководителя, может быть, больше подходит хозяйственник.

А вот в городе, где никаких поступлений от науки нет, но

надо сделать так, чтобы не дать этой науке умереть, от руководителя требуются совсем другие качества. Это должен быть человек широких взглядов, образованный, умный и находящийся в непрерывном контакте с коллегами и властными структурами – как по горизонтали, так и по вертикали. Глава города должен, в частности, отслеживать процессы в других подсобных наукоградах. И не только в Подмосковье. Что нового, например, в Кольцово Новосибирской области? Что можно взять на вооружение?

У Троицка уже 19 лет существуют партнёрские отношения с немецкой землёй Северная Рейн-Вестфалия. В начале 1990-х там тоже, как и у нас сейчас, глава города выполнял функции хозяйственника, отвечая за всё на свете. Но в конце 90-х годов в соответствии с Европейской

хартией была принята такая система, когда всенародно избираемый мэр возглавляет представительный орган, а городской хозяйством «рулит» штат-директор, нанимаемый по конкурсу. Такое разделение продиктовано жизнью: Европа избавилась от границ, идёт глобализация, даже малые предприятия в своих штатах заводят менеджеров по внешним связям. А такое образование, как город, и подавно не может замыкаться внутри своего хозяйства.

Там, в Германии, в городской совет, возглавляемый главой города, избираются депутаты от разных партий. Совет вырабатывает политику развития города в соответствии с политическими взглядами депутатов. Политику реализует глава администрации. У нас партийная система только отстраивается, но она постепенно будет появляться.

При существующем же положении, когда глава города возглавляет исполнительную власть, политическая воля избранных населения – депутатов горсовета – практически задавлена. А исполнительная власть без направляющей политической воли может только поддерживать существующий порядок вещей, она не способна к развитию. Цель же ФЗ-131 – формирование условий для перехода муниципальных образований, в том числе наукоградов, на режим устойчивого социально-экономического развития.

Честно говоря, я считаю, что на систему, которую сейчас предлагает принять в Троицке Виктор Сиднев, надо было перейти давно. Кстати, примерно такое же видение роли первого лица в городе имел, на мой взгляд, и председатель первого «перестроечного» Совета Геннадий Лебедев. Но



тогда не было соответствующего закона, не была разработана практика. Да и тот разгул дикого капитализма, который захлестнул страну в 90-е, наверное, требовал во власти хозяйственников. Чтобы городское хозяйство не было разорено. Но сейчас наступило упорядочение, жизнь заметно структурировалась. Сейчас городу нужна политическая власть – инициативная, смелая, умная.

Записал Сергей Феклюнин

ГАЙД-ПАРК

В «ТрВ» №29 (887) от 4 августа опубликовано «Особое мнение» Вячеслава Глазичева, члена Общественной палаты РФ, председателя Комиссии по вопросам регионального развития и местного самоуправления, доктора, профессора и т.д. (перечислять можно долго) в изложении глубокоуважаемого мною С. Феклюнина.

Я полностью согласен с мнением профессора.

На этом можно и закончить по существу вопроса, если бы не предельная лаконичность, в то время как дискуссия только начинается.

Итак, уже почти шесть лет действует Федеральный Закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В нем – три модели организации местной власти (не буду повторять). Но, обратив внимание, все они, по сути дела, регулируют вопрос именно о Главе муниципального образования (его выборности, функциях, подотчетности). Что и понятно, так как, каким бы ответственным ни был представительный орган (Совет депутатов), а отвечать за все должен все-таки один конкретный человек.

В Троицке действует модель: избираемый населением мэр (Глава города) возглавляет исполнительно-распорядительную ветвь власти, т.е. Администрацию города.

Все бы хорошо, если бы город был статичен, не развивался: Совет задал правила, Администрация рулит в пределах заданных правил и, естественно, законов.

Но истинное положение совсем другое: муниципальное управление встроено в дина-

Троицк, вперед!

мическую систему отношений внутри страны, субъекта Федерации, с предприятиями, бизнес-сообществом и т.д. И все разговаривают с Главой города в первую очередь, а Глава должен принимать быстрые полноценные решения. Таким образом, хочет или не хочет Глава города, но если он способный руководитель (а не исполнитель), он больше будет заниматься перспективными вопросами развития, а не эксплуатации и текущего функционирования муниципального хозяйства, которые, сколь бы блестяще ни были организованы, ведут в конечном итоге в тупик.

В случае фантастического предположения, что во все выборные органы избраны ответственные, грамотные и авторитетные люди, все три модели позволяют решать вопросы развития достаточно эффективно. Однако именно в нашей модели управления требования к личности Главы города максимальны. Людей, сочетающих широту кругозора, профессионализм, аналитический ум, высокую культуру с устойчивостью характера, сильной волевой компонентой, умением выстраивать деловые отношения с вышестоящим руководством, предпринимателями и рядовыми гражданами, – единицы.

Что касается формирования депутатского корпуса, то наивно и неправильно возлагать на население такую ответственность, чтобы оно к выборам каждого депутата подходило как к выбору потенциального Главы

города (да и где же столько их набрать?).

В советское время Председатель Совета народных депутатов (по-теперешнему – Глава) формально избирался самими Советом. Но на самом деле кандидатура на этот пост утверждалась соответствующим партийным органом. Поэтому у Совета не было безбрежного своеволия, и Председатель Совета был жестко защищен от интриг депутатов, которые ввиду их бесполезности и не пытались учинять всякие там «перевороты». Контрольный ключ для Председателя, тем не менее, оставался у избирателей, которые могли и не избрать предполагаемого Председателя в депутаты вообще. Но в этой ситуации депутатского корпуса позволял избрать иную, достойную кандидатуру.

Теперь таких защитных механизмов для Председателя Совета нет, а количественный, да и качественный состав Совета (в нашем случае) недостаточен для гарантии приличного выбора. Пока наш Совет действует по существующему Уставу города, вопрос о дополнительной защищенности Председателя не актуален. Но если Глава города будет возглавлять именно Совет, то со стороны горожан было бы неосторожно передоверять десятку депутатов (большинство из 20 составляет 11) избирать его и манипулировать им.

Таким образом, если мы хотим предохранить себя от узкогруппового бедлама, вы-

бор Главы города горожане должны оставить за собой.

Сколько-то лет назад депутаты, недовольные тогдашним мэром, предложили внести изменения в Устав города и перейти к выборности мэра Советом (к слову, если мне память не изменяет, была проявлена изрядная оперативность) – типичная ситуационная реакция, но стратегически неправильная и недемократичная. Тогда я выступил в «ТрВ» в защиту выборности Главы города населением самым резким образом, предложив не избирать в новый состав Совета никого из депутатов, проголосовавших за такое изменение, независимо от их заслуг (а среди них были и очень уважаемые мною люди).

Из изложенного, надеюсь, видно, что, по моему мнению, надо сосредоточиться на обсуждении только двух вариантов – существующего и предложенного В. Сидневым.

Существующий вариант, вообще-то, в личностном отношении даже выгоднее для Главы города. Он позволяет ему быть самостоятельным временщиком: на решения Совета он может накладывать вето и в то же время всем распоряжаться единолично, а что касается эффективности управления развитием, то ограниченность срока полномочий позволяет не выдвигать этот вопрос на первый план. Да и зачем нервы портить: для объяснения неоперативности (кстати, объективно существующей) в решении перспективных вопросов отмазка (прошу

прощения за жаргон) в виде Совета очень даже подходит (ну, завхоз я, завхоз – лозунг такой для избрания мэра совсем недавно чуть ли не доминировал). Да и депутатам приятно. Для коррупционных схем существующий вариант управления тоже более перспективен (для кандидатов в мэры – может быть существенным стимулом).

Соображение, что и сейчас Глава города может разгрузить себя для решения перспективных вопросов, взяв, например, еще зама, является сиюминутным (под В.Сиднева). И оно не прибавляет оперативности и надежности, так как многие решения надо «проводить» через Совет. Пока там заседают такие депутаты, как О.Компанец, больших оснований для беспокойства нет, но ведь это конкретная временная ситуация. Да и сейчас есть примеры затягивания принятия решений, а то и вовсе откладывания их в долгий ящик, когда можно поиграть на «паблисити» хороших депутатов и плохой администрации.

Вырвется ли Троицк из отнесительного «забвения» всерьез и надолго, принципиально зависит от полнокровности, оперативности и профессионализма нашей местной власти. Не в манерах Троицка плестись за другими. Наша миссия – идти впереди. Пока есть шанс.

В.Сиднев прошел депутатскую и административную школу, что свидетельствует о глубокой продуманности, если угодно, выстраданности его предложения. Очевидно, что продиктовано оно отнюдь не личными интересами, а



самыми глубинными потребностями развития наукограда под названием Троицк. Мы получили свидетельства высокой компетентности и демократичности В.Сиднева как потенциально крупного руководителя. Он всегда найдет себе работу по своему плечу.

Я обращаюсь к жителям, Совету НЦ, Совету депутатов с просьбой в первоочередном порядке рассмотреть предложение В.Сиднева и принять изменения в Устав города до выборов. Глава города должен быть, наконец, наделен полноценными и эффективными полномочиями, а с нами, избираемыми руководителями городской администрации принципиальных проблем не предвидится. В то же время, возглавляя Совет, Глава города не сможет игнорировать его коллективное мнение, а сам будет более надежно защищен от внешнего давления.

Валерий Зюков,
начальник Управления
Уполномоченного Президиума
АН СССР по строительству
и эксплуатации НЦ
в г. Троицке
в период 1983-1989 гг.

(Окончание. Начало на стр. 2)

страны – премьер-министр) назначается исходя из его сугубо деловых качеств.

5. То есть руководитель администрации не выполняет никаких политических (представительских) функций, а занимается исключительно городским хозяйством, принимая решения исходя из экономической, а не политической целесообразности.

6. Для назначения на должность главы администрации проводится открытый конкурс, к участию в котором допускаются кандидаты с высшим образованием, знанием законодательства о местном

самоуправлении, опытом работы на хозяйственных руководящих должностях, а также с опытом в решении вопросов местного значения (перечень требований и процедура конкурса устанавливаются Советом).

7. Если руководитель Администрации не справляется с обязанностями или начинает работать «на себя», избавившись от такого «сити-менеджера» непоставимо проще, чем объявить импичмент всенародно избранному Главе города. Совет депутатов в этом случае расторгает контракт и объявляет новый конкурс на замещение должности Главы местной администрации.

8. Глава города, возглавляющий Совет депутатов, получает возможность сосредоточиться на создании качественной нормативно-правовой базы для решения вопросов местного значения, а также на перспективном планировании. Местное самоуправление не может быть эффективным при отсутствии качественных долгосрочных планов и программ развития городской территории. Это работа, за исполнение которой Глава будет отвечать перед гражданами, от качества ее исполнения будет зависеть перспективы избрания на второй срок.

Любая медаль имеет две стороны. Порадовавшись

достоинствам новой модели, нельзя не пройти и мимо определенных недостатков. Реальны они или умозрительны – может показать только практика. Итак:

1. Очень скрупулезно придется подойти к составлению контракта с руководителем администрации. Современное трудовое законодательство не плохо защищает работников, даже явно нерадивых, и тех, кем недоволен работодатель. Увольнение же высокопоставленного сотрудника – процедура вообще не тривиальная.

2. Не совсем понятны чисто бюрократические пертурбации с аппаратом Главы города

и администрации в случае их разделения на две абсолютно разные персоны. У Совета в ныне действующей модели аппарат фактически отсутствует. Глава города – председатель Совета в таких условиях просто не сможет работать.

3. Никто не обещает и в новой модели абсолютно бесконфликтного существования исполнительской и представительской власти. Хотя бы потому что эти ветви власти видят городские проблемы под разными, порой весьма острыми углами. Например, очень часто эффективные управленческие решения бывают непопулярными. И наоборот: популяр-

ные (с точки зрения горожан) решения могут заметно осложнить эффективное хозяйствование. В любом случае подобные конфликты добавят негатива к имиджу той или иной ветви власти.

4. В свете разговоров о выборах по партийным спискам (в Троицке эти разговоры пока таковыми и остаются, но всё же, всё же...) возможно ограничение реального местного самоуправления жителями. В случае введения голосования по партспискам основную роль в назначении сити-менеджера будет играть партия, победившая на выборах.

Илья Мирмов

ТЫЛОБУРДО – ЧТО ЗА ПТИЦА?

«Птица Тылобурдо» – огненное крыло – летела из Удмуртии во Францию и лишь на один вечер остановилась в Троицке, чтобы спеть свои песни. Кто их услышал?

«Птица Тылобурдо» – восемь девушек из Ижевска – пламенно-обаятельная смесь джазового многоголосия и обрядовых песен русского и удмуртского народов, женственности и драйва.

Голоса ли стали их инструментами или инструменты стали их голосами – непонятно, но получаемая звуковая ткань магически цельна и притягательна. Во время выступления иной раз трудно услышать, что откуда звучит – все пространство занято птичьими трелями, шумом ветра и дождя, стуком прялки, пением сверчков. В ход идут цимбалы, флейты, окарини, дарбуки, барабаны, скрипка, бас-гитара, банджо, домра, мандолина, металлофон, колокольчики, бутылки из-под пива, эссенуков и соевого соуса, пластиковые шланги, глиняные свистульки, жалейки, всякого-рода шумелки, деревянный ящик с грозным названием кахон, трещотки и еще много всего, что спрятано в холщовых сумках...



«Птица Тылобурдо» – десять лет. За это время группа успела записать два полноценных студийных альбома и концерт во Франции, видеоконцерт «ВремяВод», выступить на передаче у Дмитрия Диброва «ПроСвет», стать заведующим фестивалей народной музыки и значительно обновить состав.

В Доме ученых ТНЦ РАН девушки вышли на сцену в красивейших удмуртских платьях, и предложили слушателям программу из народных песен. Они начали с цикла удмуртских обрядовых напевов и бесермянских крестей,

и зал долго не решался нарушать аплодисментами паузы между песнями. Затем звучали древнеэстонская свадебная песня, отрывок из финского эпоса «Калевала», вепсская песня и целое отделение из русских народных песен...

После двухчасового концерта никто из зрителей не хотел вставать – прощаться «птицам» пришлось четыре раза...



Художественный руководитель «Птицы Тылобурдо» Марина Санникова отметила отзывчивость и интеллигентность троичкой публики и на вопрос о возможности еще одного концерта в Троицке улыбнулась: «Приглашайте – мы обязательно приедем!»

В сентябре «птицы» в день празднования годовщины Куликовской битвы выступят на Куликовом поле. Если вам не терпится их услышать – отправляйтесь туда.

Руслан Аликулов, Павел Аликулов
Фоторепортаж Инны Чистовой



ИНФОРМАЦИЯ

Троицкой телерадиокомпании «ТРОТЕК»

В соответствии с Законом Московской области «О муниципальных выборах в Московской области» от 11 июля 2006 года № 101/2006-ОЗ Общество с ограниченной ответственностью «Троицкая телерадиокомпания ТРОТЕК» (ООО ТРОТЕК) сообщает, что при проведении предвыборной кампании по выборам депутатов Совета депутатов города Троицка 11 октября 2009 г. кандидатам будет предоставляться за плату эфирное время для предвыборной агитации на Троицком телевидении по следующим тарифам (в рублях за 1 минуту с дискретностью расчета эфирного времени 30 секунд):

Дата	Время эфира*	Трансляция видеоматериалов кандидатов	Выступление в прямом эфире (продолжительность не менее 5 минут)	Выступление в прямом эфире с участием ведущего (продолжительность не менее 5 минут)
14.09.2009 г. – 25.09.2009 г.	Утренний эфир	1200	-	-
	Дневной эфир	1000	-	-
	Вечерний эфир	2000	1600	2000
26.09.2009 г. – 09.10.2009 г.	Утренний эфир	1500	-	-
	Дневной эфир	1200	-	-
	Вечерний эфир	2500	2000	2500

* Утренний эфир – в интервале времени с 08:00 до 09:30, дневной эфир – в интервале времени с 13:00 до 14:00, вечерний эфир – в интервале времени с 20:00 до 21:30

ООО ТРОТЕК предлагает свои услуги по изготовлению предвыборных агитационных видеоматериалов по следующим расценкам:

- съемка выступления в студии – 1500 руб. за 1 мин. отснятого материала;
- монтаж отснятого в студии видеоматериала – 1000 руб. за 1 монтажную склейку;
- изготовление предвыборного агитационного ролика продолжительностью до 30 сек. – от 10000 руб.

Другие услуги по изготовлению видеоматериалов кандидатов оказываются в соответствии с прейскурантом услуг ООО ТРОТЕК,

Директор ООО ТРОТЕК А.Ю.Плодужин

Информация газеты «Троицкий вариант»

В соответствии с Законом Московской области «О муниципальных выборах в Московской области» от 11 июля 2006 года № 101/2006-ОЗ Общество с ограниченной ответственностью «Трoвант» (ООО «Трoвант») сообщает, что при проведении предвыборной кампании по выборам депутатов Совета депутатов города Троицка 11 октября 2009 г. кандидатам будет предоставляться газетная площадь для предвыборной агитации по следующим тарифам (в рублях за 1 квадратный сантиметр):

- на внутренних полосах газеты – 20 руб. за 1 кв. см.;
- на последней полосе – 26 руб. за 1 кв.см.

Другие услуги по изготовлению агитационных материалов кандидатов оказываются в соответствии с прейскурантом услуг ООО «Трoвант».

Ген. директор ООО «Трoвант» В.М.Фурсиков

Информация издательства «Трoвант»

В соответствии с Законом Московской области «О муниципальных выборах в Московской области» от 11 июля 2006 года № 101/2006-ОЗ Общество с ограниченной ответственностью «Трoвант» (ООО «Трoвант») сообщает, что при проведении предвыборной кампании по выборам депутатов Совета депутатов города Троицка 11 октября 2009 г. кандидатам будут предоставляться услуги на изготовление полиграфической продукции для предвыборной агитации по следующим расценкам:

- Листовка черно-белая А4(1+1), бумага офсетная 80 г.:
1000 экз. – 1430 руб.; 2000 экз. – 1910 руб.; 5000 экз. – 3490 руб.; 10000 экз. – 5700 руб.; 15000 экз. – 8250 руб.
- Листовка цветная А4(4+4), бумага мелованная 115 г.:
500 экз. – 4930 руб.; 1000 экз. – 6030 руб.; 2000 экз. – 8160 руб.; 3000 экз. – 10260 руб.; 5000 экз. – 14500 руб.
- Буклет цветной А4(4+4), бумага мелованная 150 г., два фальца:
500 экз. – 5160 руб.; 1000 экз. – 6400 руб.; 2000 экз. – 8800 руб.; 3000 экз. – 11160 руб.; 5000 экз. – 16000 руб.
- Афиша (плакат) в две краски А3(2+0), бумага офсетная 80 г.:
100 экз. – 1850 руб.; 200 экз. – 2000 руб.; 500 экз. – 2400 руб.; 1000 экз. – 3000 руб.; 2000 экз. – 4300 руб.
- Афиша (плакат) цветная А3(4+0), бумага мелованная 150 г.:
100 экз. – 3600 руб.; 200 экз. – 4000 руб.; 500 экз. – 5100 руб.; 1000 экз. – 6860 руб.; 2000 экз. – 10350 руб.
- Календарь карманный 70x100 мм (4+4), бумага мелованная 300 г., без ламинации и скругления углов:
1000 экз. – 4900 руб.; 2000 экз. – 5400 руб.; 4000 экз. – 6500 руб.; 8000 экз. – 8700 руб.; 16000 экз. – 13280 руб.
- Подписные листы 210x297 мм (1+1), бумага 80 гр.: 5 шт. – 330 руб.

Другие услуги по изготовлению агитационных материалов кандидатов оказываются в соответствии с прейскурантом услуг ООО «Трoвант».

Ген. директор ООО «Трoвант» В.М. Фурсиков

Английский для малышей в «Байтике-4» (В-39)

Приглашаем дошкольников (3-6 лет) и мл. школьников (1-4 кл) для занятий в 2009/10 уч. году.

Занятия начнутся в сентябре.

Запись на вахте или по т. 51-41-97.

В начале сентября состоится родительское собрание.

Справки по т. 51-41-97.

ФОТОГРАФ

Выезд на место съёмки. От 500 до 1500 руб. в час.
8-916-629-11-07, Инна



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель – ООО «Трoвант». Главный редактор – Борис Штерн. Зам. гл. редактора – Илья Мирмов. Выпускающий редактор – Сергей Рязанов. Редаксовет: А. Васеленок, А. Гапотченко Л. Литинский, К. Рязанов, С. Скорбун. Верстка – Татьяна Васильева

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 51-09-67 (пн., с 10 до 13).

Прием материалов – в указанные часы. E-mail: tv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 16000 экз. Подписано в печать 10.08.2009, 18.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМФ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Заказ №

© «Троицкий вариант»