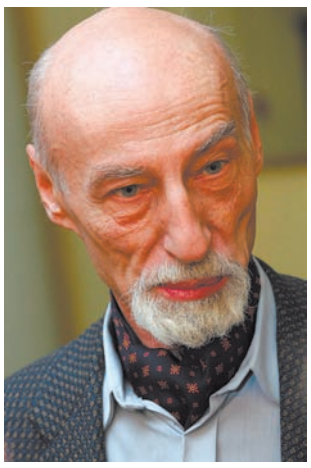
ОСОБОЕ МНЕНИЕ



Вячеслав Глазычев, *член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Комиссии по вопросам регионального развития и местного самоуправления, доктор искусствоведения, профессор Московского архитектурного института, генеральный директор издательства «Европа», президент Национальной академии дизайна:*

– Поскольку закон сейчас достаточно гибок и позволяет выбрать любую из трёх возможных форм организации местного самоуправления, резко возрастает роль Совета депутатов. Именно представительный орган должен определить наиболее подходящую для конкретного города форму.

В принципе функции главы города как представителя своего муниципального образования в общении с другими уровнями власти и функции технического управляющего, решающего вопросы функционирования ЖКХ, правильного землепользования и другие внутригородские проблемы, весьма различны. Совмещать их затруднительно. Поэтому сама по себе модель, когда наряду с выборным главой города в местном самоуправлении есть должность сити-менеджера, лично мне представляется оптимальной.

Но закон позволяет и такую форму, когда главу города выбирают из своего состава депутаты городского Совета. При такой схеме ключевой смысл приобретают выборы депутатов. Если в Совет проходят деловые люди, люди с отменной репутацией, никаких проблем с выбором главы города не будет. Но если в Совет проходят случайные люди, представители полутёмных конструкций, такая ситуация грозит неприятностями. Чтобы перейти на такую форму организации местного самоуправления, надо начать по-другому, гораздо ответственней относиться к выборам депутатов. Потому что долгое время у нас считалось, что основные выборы в городе – это выборы мэра, а депутаты – это так, нечто второстепенное.

Беседовал Сергей Феклюнин

РЕШЕНИЕ ПОЛУЧИЛОСЬ КОЛЛЕГИАЛЬНЫМ

В подмосковном Фрязино (наукоград, 50 тыс. населения) буквально пару недель назад местный Совет принял решение о переходе на модель городского самоуправления, аналогичную той, что предложил Виктор Сиднев в Обращении к жителям от 14 июля 2009 г. Мы дозвонились до главы г. Фрязино ***Владимира Ухалкина*** *и попросили дать краткий комментарий – что подвигло руководство города на подобный, практически революционный шаг.*

Владимир Васильевич был достаточно конкретен и откровенен:

– Отчасти так сложились обстоятельства. Мы должны были внести кое-какие коррективы в Устав города в связи с новыми федеральными законами. И в момент подготовки этих изменений подумали и решили изменить структуру местной власти. Решение получилось коллегиальным – сразу трёх органов (городской Администрации, городского Совета и Совета директоров научно-производственного комплекса) и практически единогласным – при голосовании на Совете, кажется, всего один депутат оказался против… Это решение прошло все требуемые законом формальные и неформальные процедуры. Конечно, во время публичных слушаний находились и оппоненты, но в целом нам удалось убедить жителей в том, что предпринятый нами шаг не только продуманный и взвешенный, но и перспективный… Перспективный и в том плане, что мы ещё при таком устройстве самоуправления не жили, но хотим попробовать.

Плюсы новой модели лежат на поверхности – более чёткий баланс властей, переход от некоего самодержавия в исполнении главы города/администрации к демократии, когда глава города представляет законодательную ветвь власти и вместе с Советом контролирует исполнительные структуры. То есть происходит заметное ограничение поля самостоятельной (и, можно сказать, самоуправной) деятельности главы администрации, разделение власти по демократическому принципу, усиление роли Совета, ну и ответственности, само собой.

В назначении же главы администрации главные плюсы мы видим в конкурсности – самой широкой (можно выбрать из своих, пригласить профессионала со стороны), в том, что этот пост перестаёт быть «политическим», ну и, естественно, в возможности относительно легко заменить не справляющегося человека безо всяких выборов и других массовых и дорогостоящих процедур.

Я знаю о, мягко говоря, сдержанной реакции в Троицке на инициативу Сиднева, но тут, мне думается, стоило учесть менталитет нашего народа – во всех предложениях власти люди ищут второй смысл, пытаются понять, за какой же выгодой охотится мэр. Может быть, стоило, чтобы такое предложение исходило не от главы, а от какого-нибудь стойкого оппозиционера (смеётся). То есть иной раз важнее бывает не суть самого предложения, а способ его подачи.

С другой стороны, конечно, глава города получает и выгоды, даже отказываясь от части власти (а то, что он отказывается, – это очевидно!). Законы наши… сами знаете, могут трактоваться достаточно широко. Мэр практически постоянно попадает в «пограничные» ситуации – то со стороны вышестоящих властей, то жители категорически недовольны. Так вот, в новой системе глава оказывается гораздо лучше защищён – и «сверху», и «снизу», и с точки зрения закона, и с точки зрения общественного мнения. Ведь он будет принимать решения не единолично, а пользуясь поддержкой коллегиального органа, представляющего весь город…

Пожалуй, эта модель приведёт к усилению влияния области на ситуацию в городе. Но в нынешней системе государственной власти это усиление имеет не только отрицательные стороны. По сути, в условиях несколько большей, чем раньше и чем надо, централизации власти в стране на вышестоящие структуры власти перекладывается не только часть наших прав, но и ряд довольно обременительных обязанностей. И, как показывает практика, наладить нормальные отношения с областью легче именно законодательной и политической ветви власти, которую в новой модели и будет представлять глава города.

Беседовал Илья Мирмов

Троицкий вариант

4 августа 2009

Городская газета • Издается с 1 апреля 1988 г. • № 29 (887)

ВИЗИТ АНАТОЛИЯ ЧУБАЙСА В ТРОИЦК

29 июля делегация РОСНАНО во главе с генеральным директором **Анатолием Чубайсом** посетила Троицк. Визит был организован компанией «Русские технопарки» (управляющая компания муниципального бизнес-инкубатора и технопарка Троицка). Принимали делегацию глава города **Виктор Сиднев**, председатель Троицкого Научного центра РАН академик **Владимир Матвеев**. Делегация проработала в Троицке весь день. Ознакомилась с экспозицией научного музея «Физическая кунсткамера», посетила Институт ядерных исследований РАН, ФГУ ТИСНУМ, Центр физического приборостроения Института общей физики им. А.М.Прохорова РАН и производственный комплекс ООО «Оптосистемы». Кроме того, УК «Русские технопарки» представили инновационные проекты, отобранные для рассмотрения на НТС РОСНАНО с целью получить софинансирование от госкорпорации.

Презентация проекта

Фото Алексея Куденко

Анатолий Чубайс, подводя итоги, сказал, что увиденное в Троицке произвело на него сильное впечатление. И главное даже не впечатление, а понимание того, что нужно сделать совместно, чтобы в полной мере реализовать потенциал, который имеется в Троицке. Поражает междисциплинарность, которая является следствием высокой концентрации научных сил на малой площади.

Академию наук, Росатом (ТРИНИТИ), Роснауку (ТИСНУМ), несмотря на всю их междисциплинарность, объединяет то, что все они (по крайней мере то, что было показано делегации) являются «нано». Это создает основу для долгосрочного сотрудничества. «Мне кажется, что здесь можно сделать очень много, особенно с учетом того, что к такой чисто научной компоненте, которая здесь уникальна, добавляется еще и бизнес-компонента, Значительная часть обсуждения идет на нормальном бизнес-языке, и большая часть задачи интеграции ментальности научной с ментальностью бизнеса здесь уже в значительной степени решена, нам просто нужно присоединиться к этому, усилить и дать этому новый импульс».

Следует отметить особую роль, которую в процессе подготовки этого визита сыграла УК «Русские технопарки» усилиями ее руководителей Руслана Титова, Константина Попова и советника Главы г.Троицка Алексея Гостомельского. Понятный «бизнес-язык», о котором упомянул Анатолий Чубайс, – это главный результат их работы. Для делегации РОСНАНО в трехминутных презентациях удалось донести суть каждого проекта, его перспективы, масштабы рынков и потребность в инвестировании. Такая проработанность проектов приятно удивила повидавших многое топ-менеджеров госкорпорации.

«…Было бы правильно, чтобы и руководство города, и академия наук, ТИСНУМ либо Росатом – следили за продвижением проектов, где надо – подталкивали, где надо – помогали. Я обещаю, что мы, со стороны Роснано, будем ко всем проектам, показанным в Троицке, уделять особое внимание и всячески содействовать началу финансирования».

Переходя к конкретным вопросам, Анатолий Чубайс выделил три направления. Это проекты, уже отобранные для рассмотрения на НТС. Они все интересны, и надо довести их до софинансирования с РОСНАНО. (Один проект – «Производство высокоэффективных лазерных излучателей на базе иттрий-алюминиевого граната, легированного ионами эрбия» Екатерины Полушкиной из ООО «Инженерный центр новых технологий» уже утвержден НТС РОСНАНО.)

Второе – проект создания центра ядерной медицины на базе ускорителя ИЯИ РАН. «То, что нам показали, на меня произвело сильное впечатление, потому что в такого рода проектах есть сложнейшая задача объединить чисто научную культуру с медицинской культурой. Это два разных мира, говорящих и работающих на разных языках, с абсолютно разной нормативной базой и трудно интегрируемой между собой, и у меня сложилось впечатление, что значительную часть пути этой интеграции вы уже прошли.

К этому, научной и медицинской частям, надо добавить бизнес-часть. Мы, точно, готовы это сделать, нас крайне интересуют проекты по ядерной медицине вообще, и в том числе протонная терапия, то, что вы нам показали, в частности. Причем мы здесь готовы помочь и в бизес-структурировании: кто плательщик, кому платят, по каким ценам, как встроиться в страховую медицину, кто юрлицо, где разрешение на эту деятельность в виде клинических испытаний и т.д. Мы готовы помочь и с инвестициями… Кроме того. Ускоритель, который вы нам показали, имеет целый спектр прикладных применений, в частности по изотопам в медицине, а для нас это тоже крупное направление, которым мы хотим заниматься».

«И еще – инфраструктурная тематика.

Мне кажется, что Троицк – это потенциально одно из немногих мест в стране, где объем потенциального спроса на нанотехнологическую инфраструктуру уже есть, она не является искусственным созданием, которое «повиснет в воздухе», Судя по всему, она здесь может получить реальный спрос, а это означает, что вы для нас должны стать ключевым заявителем на создание нанотехнологического центра.

Рождаются они у нас трудно. Отчасти оттого, что мы сами трудно продвигаемся в понимании того, как их структурировать. Судя по всему, мы пойдем на Наблюдательный совет с концепцией нанотехнологических центров в сентябре, и если мы получим положительное решение НС, то следующим шагом будем объявлять тендер.

Думаю, что если не с первого захода, но создание здесь НЦ правильно, это даст серьезный импульс десяткам проектов, и это переводит регион и город в другое измерение в нанотехнологическом пространстве. Сейчас идет жесткая конкуренция в этом плане между регионами, и в этой конкурентной борьбе мы готовы оказать Троицку самое дружеское содействие, потому что видим, что здесь есть на что опереться. Здесь есть основа, которую надо развивать».

Следует отметить, что проект создания наноцентра уже несколько месяцев готовится усилиями УК «Русские технопарки» и находится среди фаворитов гонки претендентов из всех регионов России.

Особо Анатолий Чубайс отметил, что есть еще одна тема, «которой надо заняться поинтенсивней, – она связана с популяризацией «нано». Газета «Троицкий вариант (Наука. – *С.С.*)», в моем понимании, – одна из сильнейших в стране вообще.

Я являюсь ее постоянным читателем, В этом плане в Троицке есть что сделать для разъяснения, пропаганды, информирования, «раскручивания», уж извиняюсь за термин, тех, кто является лидером в этом направлении у вас же, в Троицке. Нам нужны люди, которые готовы брать на себя такую задачу. Не просто сделать бизнес, но и внятно, на человеческом языке рассказать, что это такое, зачем это было нужно, что из этого получилось. Я со своей стороны готов помогать на нашем и федеральном уровне. Но без «земли», без живого региона, который делает, эта история не живет. Поэтому я этот аспект в состав того, чем нам нужно заниматься, добавил.

Ну вот. Это основное. Хочу добавить слова благодарности – мне было ужасно интересно. Я сейчас довольно много езжу по регионам, но то, что я увидел здесь, говорит, что Троицк может претендовать на высшую лигу в будущем российской наноиндустрии.

Сергей Скорбун

ОПЫТ МОДЕЛИРОВАНИЯ: что будет, если...

Когда читатель возьмет в руки этот номер «ТрВ», пройдет уж три недели с момента обращения мэра с предложением изменить структуру власти в городе. Процесс идет туго – городской Совет не слишком впечатлен возможностью повысить эффективность контроля за действиями исполнительной власти и увеличить политический вес за счет включения в свой состав Главы города в качестве Председателя Совета.

Тенденция крайне сдержанного отношения к изменению властной структуры в Троицке не только высказана рядом отдельных депутатов, но и подтверждена решением всего Совета. Запрос Главы города по поводу созыва 28 июля внеочередного заседания Совета депутаты «забаллотировали ногами». То есть попросту не созвались и не собрались. Не факт, кстати, что основной причиной такого деяния является принципиальное несогласие с предложением мэра. Июль на дворе, Совет ушел в отпуск, депутаты элементарно могли разъехаться кто куда, но достаточно далеко. И вообще (по голосам из самой администрации) – не нашлось того, кто хотя бы принял к сведению призыв Главы к Совету провести «пожарное» заседание.

Упущенные нюансы

Так что официальной позиции Совета мы не узнали, а Глава города назначил публичные слушания по вопросу «О внесении изменений в Устав города Троицка» своим персональным Постановлением. Благо имеет на это право. Но вообще-то сказано и написано по поводу главного политхита сезона уже довольно много. И главная проблема практически всех выступлений – их чрезмерно эмоциональная окраска и превалирующая умозрительность.

Оно, собственно, и понятно – по большому счету опыт демократических преобразований в рамках (подчеркну!) ОДНОЙ системы в нашей стране либо отсутствует, либо сводится к попыткам власти устроиться еще комфортнее за чужой счет. Отсюда и восприятие всяческих реформ и преобразований начинается с поисков черной кошки в темной комнате. Даже если ее там нет.

Анализ ситуации приводит в первую очередь вот к каким выводам. Виктора Сиднева можно заподозрить в чем угодно, кроме как в неумении мыслить и прогнозировать. Также отметим, что все его действия, даже подвергаемые нелицеприятной критике, находятся и в рамках закона и в русле демократических ценностей. Просто складывается такое ощущение, что практически любой шаг руководства города (и глобально-политический, и тактически-бытовой) обязательно будет воспринят какой-то частью населения как ущемление его прав.

Есть и еще один нюанс современного политического устройства страны, который в основном упускается из виду обывателем. (Опять же хочу извиниться перед читателями: «обыватель» – не обидная обзывалка, а всего лишь термин, обозначающий людей, которые мало интересуются «высокими» политическими и околовластными перипетиями.) Обыватель на самом деле – это хорошо, количество подобных людей довольно точно характеризует состояние общества. Их не должно быть подавляюще много (такое общество поражено вирусом равнодушия и пофигизма), но обывателей не должно быть и слишком мало – это будет означать, что общество «перегрето», и вместо того, чтобы нормально жить и работать, оно занимается всяческими цветными революциями…

Возвращаясь к нюансу… Я имею в виду взаимодействие местных властей с вышестоящими в рамках пресловутой властной «вертикали», лично мне больше всего напоминающей лом. Инструмент столь же деликатный и гибкий. Городским властям существовать было в этом смысле куда легче в середине 90-х, в рамках знаменитого ельцинского постулата «берите суверенитета столько, сколько сможете потянуть». В настоящее время местное самоуправление существует по сути дела между молотом и наковальней – между чаяниями избравших его граждан и требованиями вышестоящих структур, об этих чаяниях имеющих весьма смутное представление.

Вполне допускаю, что именно этот нюанс входит весомой долей в комплекс причин, побудивших Виктора Сиднева (попробовавшего на зуб депутатство и мэрство, оппозицию и полновластие) двинуть в народ знаменитый «манифест» от 14 июля. Глава города, безусловно, еще не раз озвучит свои аргументы. Но учитывая традиционную российскую настороженность к словам властьимущих и поиск в них второго-третьего смысла, постараемся привлечь более-менее сторонние оценки складывающейся ситуации. Для начала изложу то, что лично мне удалось найти в доступных источниках и почерпнуть из общения с людьми, имеющими соответствующий опыт.

Что мы знаем точно

Напомню: в рамках действующего российского законодательства существует три модели местного самоуправления. У каждой модели есть свои минусы и плюсы. Не только умозрительные, но и апробированные практикой.

Модель №1, существующая в Троицке, когда Глава города избирается жителями прямым тайным голосованием и возглавляет местную администрацию, т.е. становится руководителем исполнительно-распорядительной ветви власти. Городской же Совет избирается гражданами отдельным рейтинговым голосованием и затем выбирает из своего состава Председателя, возглавляющего представительную и законодательную ветвь.

Что делает данную модель эффективной и защищенной от коррупции?

Во-первых, кандидат на пост Главы города должен иметь соответствующие знания и опыт. Если не в оперативном управлении городским хозяйством, то хотя бы в эффективном руководстве крупным предприятием или частной компанией. Опыт при этом желателен достаточно продолжительный и положительно воспринимаемый не только сотрудниками предприятия или компании, но и сторонними наблюдателями или потребителями продукции предприятия/компании. Практика показывает, что в кандидаты на пост Главы города зачастую рвутся люди, не слишком адекватно оценивающие свои возможности и не имеющие никакого опыта управленческой деятельности. Да и результаты выборов нередко наводят на мысль, что куда важнее грамотный пиар и харизма кандидата, чем его реальные деловые и человеческие качества.

Отсюда второе условие: «избиратели при выборе Главы города должны руководствоваться исключительно рациональными мотивами, получать о кандидатах документально подтвержденную и проверенную компетентными органами информацию». Цитата не моя, от себя добавлю, что «компетентные органы» должны быть воистину компетентными, пользоваться доверием граждан и информацию давать полную, а не дозированную в чьих-либо интересах.

Третье условие (опять цитата): «жители города должны быть объединены в полноценное городское сообщество, наработавшее большой опыт в коллегиальном решении вопросов местного значения». Слова, конечно, правильные, но слишком уж общие. На моей памяти более-менее совместно наше, троицкое сообщество выступило лишь дважды – когда отдало 80% голосов из числа посетивших избирательные участки за Виктора Сиднева на выборах мэра в 2003 г. и когда едва ли ни в 99%-ном количестве проголосовало на референдуме, протестуя против вырубки леса. Практически во всех остальных ситуациях интересы различных групп населения расходятся под довольно большими углами…

Четвертое условие. Депутаты Совета должны создать исчерпывающую и непротиворечивую нормативную правовую базу по всем вопросам местного значения и жестко контролировать исполнение местной администрацией этих норм и правил. Напомню, что депутаты «тоже люди», имеющие свои интересы, представляющие интересы различных групп населения, а главное – в подавляющем большинстве работающие на общественных началах. Этот набор закавык приводит к тому, что годами не принимаются даже самые популярные законы, способные облегчить жизнь практически всем категориям граждан. Характерный пример – ситуация с ЖСК, история которых насчитывает уже 6 лет. Кооперативы не строятся, потому что нет подходящей нормативной базы…

Пятое условие. Оно же – проблема. Кадровая. Граждане, поступающие на муниципальную службу в местную администрацию, должны быть весьма компетентными и коррупционно-стойкими (иначе отрицательные стороны их деятельности люди довольно быстро почувствуют на своей шкуре!). При этом муниципальный служащий должен быть скромен в запросах (зарплаты, прямо скажем, не ахти), работоспособен и не слишком амбициозен. В частности, готов к тому, что потолок его карьеры – должность начальника управления (отдела). В том числе и потому, что должности заместителей Главы администрации, как правило, политические и достаются «соратникам по борьбе», а не профессионалам.

Ну и последнее, однако немаловажное, условие – процедура отзыва не оправдавшего ожидания руководителя. В данной модели она весьма трудоемка и продолжительна. Например, местный Совет должен дважды подряд по итогам годовых отчетов дать неудовлетворительную оценку деятельности местной администрации и только после этого инициировать процесс отречения Главы города (администрации) от должности. Представьте себе, как должен мэр досадить депутатам (и не найти способа легитимными и не очень средствами склонить часть из них на свою сторону), чтобы народные избранники настояли на своем решении! Можно, впрочем, обойтись и без Совета, путем организации инициативной группы, сбора необходимого количества тысяч подписей граждан, организации референдума и т.д. Вы верите в реальность этого пути?

Что мы можем предполагать

Модель №2 препарировать не будем. И потому, что к Троицку она не имеет никакого отношения, и потому, что в ней заложены существенные изъяны. В частности, Глава города избирается не всенародно, им становится один из депутатов. А в депутаты попасть бывает гораздо легче, причем совершенно случайным людям, практически не известным большинству избирателей (аналогичные примеры есть и в нашей практике). Совет депутатов – структура неоднородная и стихийно складывающаяся – ее выдвиженец может оказаться человеком совершенно неожиданным и даже неподходящим для должности Главы города, зато оказавшемся в точке баланса интересов. Или наоборот – интересы народных избранников окажутся столь полярными, что выборы Главы из своего состава депутаты превратят в бесконечную сказку про белого бычка.

Отсюда и назначение по конкурсу Главы администрации превращается в процесс стихийный и субъективный. И каков будет авторитет у народа столь случайных руководителей?

Поэтому перейдем к **модели №3.** Глава города избирается гражданами, но возглавляет не администрацию, а Совет. Руководитель же администрации назначается на должность по результатам открытого конкурса. Требования к конкурсантам устанавливает Совет, он же заключает с победителем муниципальный контракт. В конкурсную комиссию входят депутаты горсовета (две трети), одну треть делегирует в комиссию областная Дума – мера по защите комиссии от манипулирования местными заинтересованными лицами.

Как оно будет (и будет ли?) в Троицке, мы не знаем. Как оно есть (например, в Домодедово), «ТрВ» планирует рассказать своим читателям, непосредственно пообщавшись с тамошним руководством. Также мы имеем свежую информацию, что во Фрязино (наукоград, 50 тыс. жителей) буквально пару недель назад местный Совет принял решение о переходе на данную модель городского самоуправления.

Привожу характеризующие данную модель аналитические выкладки, снабженные краткими комментариями «от автора».

1. Снижение риска неудачного выбора Главы города. Шанс ошибиться у народа по-прежнему остается, но размер вреда, который может быть причинен неудачно выбранным Председателем Совета, несопоставимо меньше, чем в случае избрания профнепригодного или подверженного коррупции руководителя Администрации. (Едва ли не главный вред приносит единоличное право Главы администрации распоряжаться городской землей и имуществом. Интересно, в новой схеме кому это право будет принадлежать – Главе города/Совета или наемному сити-менеджеру? Если второму – то к чему огород городить?)

2. Глава города возглавляет ***коллегиальный орган*** – Совет депутатов, поэтому зона принятия единоличных решений у него предельно ограничена. (Согласимся, но стоит помнить, что принять коллегиальное решение на основе консенсуса иной раз просто невозможно, даже когда оно, кажется очевидным)

3. Для назначения на должность Главы администрации проводится открытый конкурс, к участию в котором допускаются кандидаты с высшим образованием, знанием законодательства о местном самоуправлении, опытом работы на хозяйственных руководящих должностях, а также опытом в решении вопросов местного значения. (Кстати, чтобы баллотироваться на должность Главы администрации Троицка сегодня, достаточно быть совершеннолетним жителем города. Правда, и шансы у любого человека с улицы – соответствующие…).

4. Создаются условия подготовки местных квалифицированных кадров для муниципальной службы. У молодого человека, начинающего свою карьеру с малой должности в администрации, появляется реальная перспектива в течение 10-15 лет дорасти до должности руководителя Администрации. (Н-да… И много таких терпеливых найдется?)

5. Если Глава администрации не справляется с обязанностями или начинает работать «на себя», избавиться от такого «сити-менеджера» несопоставимо проще, чем объявить импичмент всенародно избранному Главе города. Совет расторгает контракт и объявляет новый конкурс на замещение должности Главы местной администрации. (Будем надеяться, что контракт будет составлен грамотно и не будет предусматривать хор-р-роших отступных.)

6. Глава города, возглавляющий Совет депутатов, получает возможность сосредоточиться на создании качественной нормативно-правовой базы для решения вопросов местного значения, а также на перспективном планировании. Местное самоуправление не может быть эффективным при отсутствии качественных долгосрочных планов и программ развития городской территории. Это работа, за исполнение которой Глава будет отчитываться перед гражданами, от уровня ее исполнения будут зависеть перспективы переизбрания. (Ну, это намек на превалирующую непрофессиональность Советов модели №1. Непонятно, правда, что мешает ввести в Устав города правило о, скажем, трех освобожденных депутатах – может быть, отсутствие соответствующего финансирования?)

7. Повышается роль и ответственность Совета в целом и каждого депутата в отдельности, поскольку именно Совет назначает на должность Главу администрации, контролирует его работу, а при наличии к тому оснований – расторгает контракт. (Теоретически безупречный довод с далеко идущими выводами. Дескать, Совету предлагается повысить свою значимость – неужели он откажется?!)

Илья Мирмов

ОБЩЕСТВО

РЕФОРМА и её предварительные оценки

«Троицкий вариант» обратился к известным в городе людям с просьбой прокомментировать предложение Виктора Сиднева о реформе структуры власти. Комментарии получились очень даже любопытными, а главное – все, к кому мы обратились, охотно поделились своим мнением, которое... Впрочем, читайте сами.

В нашем списке фигурировал и Алексей Бобылёв (директор страховой компании «Московия», также имеющий опыт городского депутатства), который в прямом эфире троицкого ТВ едва ли не единолично и почти безусловно одобрил инициативу Сиднева, указав на положительный мировой опыт подобного варианта распределения власти на местах. К сожалению, Алексей Владимирович оказался в отъезде, но обязательно обещал поделиться с «ТрВ» своим видением ситуации.

Юрий Капитульский, заместитель главы города:

– Я придерживаюсь варианта, несколько отличного от того, что предлагает мэр. Объясню, в чём он заключается. Согласен с тем, что власть должна быть контролируемой и легко отзываемой. Поэтому назначение главы администрации я, безусловно, приветствую. Это не только моё мнение, но и мнение нашей городской организации КПРФ. Но у меня есть особое мнение по выборам главы города. В условиях нынешнего несовершенного законодательства, когда отзыв главы города практически невозможен, я считаю, что было бы правильней, если бы глава города тоже избирался бы Советом депутатов. Я считаю, что возможность влиять на главу города через Совет депутатов в течение всего срока его полномочий – это более демократичная система, чем возможность один раз избрать главу города всеобщим прямым голосованием, а потом не иметь на него никаких рычагов воздействия.

Кстати, с точки зрения администрации, нынешняя система, может, совсем и не плоха. Мы работаем, считаем, что всё делаем правильно, и у нас нет проблем. Но проблема в том, что нет чёткого взаимодействия между администрацией и Советом депутатов. Совет, например, занимается главным вопросом городской жизни – принимает бюджет города. Но полноценного контроля за исполнением бюджета у Совета депутатов нет. С одной стороны, Совет – законодательный орган. Но с другой – большинство его решений может носить только рекомендательный характер. Две ветви власти то и дело натыкаются одна на другую. Поэтому намного лучше, если взаимодействие между Советом и главой администрации будет прямым. Совет принимает решение – администрация его исполняет.

Татьяна Кузькина, единственный в нынешнем горсовете депутат, работающий на постоянной основе:

– Поскольку Совет депутатов сейчас на каникулах, а я – в отпуске, детально изучить полный пакет документов, внесенный в Совет депутатов В.В.Сидневым, не представилось возможным. Исходя из общих соображений, могу сказать, что в каждой из систем есть свои «плюсы» и «минусы». Их надо изучать, надо смотреть в комплексе. И мэр может быть плохим, а сити-менеджер – хорошим, и наоборот...

(Окончание на стр. 3)

БОЛЬНАЯ ТЕМА

Не секрет, что одной из самых острых на сегодня остается проблема обеспечения населения лекарствами. На фоне неудержимого подорожания лекарственных препаратов катастрофически падает их качество, лавинообразно возрастает количество упаковок (нередко – с неполным комплектом), с некачественными и поддельными медикаментами... Оборот фальсифицированных лекарств в России, по мнению одного из хорошо информированных официальных лиц можно сопоставить только с оборотом наркотиков. Соответственно растет прибыль дельцов, занимающихся такого рода бизнесом.

Проблемам фармации была посвящена наша встреча с ***Мариной Геодоровной Калегановой****, генеральным директором ООО Аптека Футура-А (бывшая Центральная).*

– Расскажите, пожалуйста, о политике формирования цен на лекарственные препараты.

– Лекарства подорожали, и тому много причин. Первое звено в цепочке формирования цен – производители, отечественные и иностранные. Они диктуют цены на лекарственном рынке. Контролировать ценообразование обязано государство, с самого первого звена, с производителя. В настоящее время рассматривается вопрос об установлении предельных отпускных цен на лекарственные средства отечественным и иностранным производителям со стороны государства. 4 июня с.г. вступило в силу Постановление Правительства Московской области № 422 22 «О государственном регулировании цен на лекарственные средства». Согласно этому Постановлению, обозначены предельные оптовые и предельные розничные надбавки к ценам производителя. Для оптового звена определена наценка в 15%, для розничной сети – 25% на лекарственные средства, включенные в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, утвержденный Правительством Российской Федерации. В соответствии с этим Постановлением ценовая надбавка на препараты по таким болезням, как онкология, сахарный диабет, туберкулез, ВИЧ, психические расстройства, бронхиальная астма и некоторые другие, в розничном звене не должна превышать 10% независимо от формы собственности аптеки. Подготовлен проект Федерального закона «О регулировании цен на лекарственные препараты в Российской Федерации», который должен вступить в силу с 1 января 2010 г.

– Как работает в этом направлении ваша аптека?

– Политика формирования цен в нашей аптеке очень демократична. Ежедневно по компьютеру проводится мониторинг цен на лекарственные препараты, выставленные на рынок крупнейшими национальными дистрибьюторами (надежными дилерами крупных фармацевтических компаний, их – примерно 10). Специальный отдел приемки выбирает предлагаемую на данный день поставщиками наименьшую цену. Мы имеем дело с надежными поставщиками, которые несут серьезную ответственность за продаваемые лекарства и заинтересованы в сохранении высокой репутации своей фирмы.

– Контролируется ли качество закупленных препаратов?

– В нашей аптеке ежедневно силами сотрудников проводится мониторинг-контроль – проверка поступающих в аптеку препаратов на брак и фальсификацию и отдельно проверяются сроки годности самих препаратов. Если оказывается, что при поступлении товара в аптеку срок его годности менее 5-6 месяцев, то препарат возвращается фирме.

– Были ли выявлены в вашей аптеке нарушения подобного рода?

– Каждый квартал нас проверяет Московский областной центр сертификации и контроля качества лекарственных средств. Нет ни одного акта несоответствия продаваемых лекарств ГОСТу.

– Видимо, одной из причин галопирующих цен на лекарственном рынке является наша зависимость от импорта лекарственных препаратов. Индия и Китай, которые многие десятилетия закупали у нашей страны высокотехнологичные изделия, в том числе и медикаменты, сумели организовать свой бизнес в нужном направлении, а мы и в этом отстаем?

– Мы зависим от импорта на 90%. К сожалению, мы не смогли своевременно поднять свою фармпромышленность, сегодня концепция развития отечественной фармпромышленности только разрабатывается.

– Какие меры предпринимаются против новой разновидности гриппа?

– Главный санитарный врач России Г.Онищенко предупреждает о том, что в страну из-за рубежа, в основном туристами, «импортируется» страшная болезнь – так называемый «свиной грипп». В нашей аптеке имеется в продаже эффективный швейцарский препарат «Тамифлю», который убивает штамм свиного гриппа H1, N1, он рекомендован Всемирной организацией здравоохранения.

– Еще одна немаловажная проблема. Бизнесмены-расфасовщики подсчитали, что переход на расфасовку лекарств им более выгоден, поскольку дает максимальную прибыль при минимальных затратах. Есть ли гарантии, что упаковка с лекарствами не является подделкой? Есть ли статья в Уголовном кодексе РФ, которая устанавливала бы ответственность за производство и продажу фальсификатов?

– И производители, и упаковщики обязаны иметь лицензию на каждый препарат, который ввозится в Россию. Отследить происхождение и расфасовку препаратов трудно. Выявлять нарушения в этой области – работа правоохранительных органов.

– Страшно подумать, сколько мы за последнее время съели поддельных лекарств, типа мела и глюкозы в лучшем случае! А сколько мы за них заплатили! Марина Геодоровна, как профессионал, как член Фармацевтической лиги Московской области, видите ли Вы пути выхода из нынешней ситуации?

– Задача членов Фармацевтической лиги Московской обл. – в корректировке и донесении практической информации с мест, учете мнений и выработке рекомендаций для Минздрава РФ при формировании информативно-законодательных актов в области фармации. Конечно, с целью улучшить лекарственное обеспечение населения. В России, к сожалению, пока не работает в полном объеме система страховой медицины. По страховому медицинскому полису у нас можно получить определенный перечень медицинских услуг бесплатно, некоторые – за деньги. То же самое должно касаться и лекарственных препаратов. Во многих зарубежных странах система страхования лекарственного обеспечения успешно функционирует десятки лет, т.е. население оплачивает только часть прописанных врачом лекарственных средств, остальное дотирует государство. Хочется надеяться, что со временем такая система заработает и в нашей стране.

Беседовала Алла Федосова

РЕФОРМА и её предварительные оценки

(Окончание. Начало на стр. 2)

У меня, например, сразу возникает вопрос: «А чем будет заниматься глава города, если чуть ли не все его нынешние полномочия перейдут к главе администрации?»

Ещё меня волнует сугубо финансовая сторона вопроса. У главы администрации останется нынешний аппарат администрации. А что будет у главы города? Тоже свой отдельный аппарат? Или его работу будет обеспечивать отдел, существующий при Совете? Потребуется ли увеличение расходов на содержание аппарата? Для меня это важно, так как город у нас маленький, бюджет небольшой, и деньги лучше направлять в социальную сферу – образование, здравоохранение, на адресную программу помощи социально незащищенным жителям города.

Встречи с В.В.Сидневым, на которой глава города и депутаты обменялись бы своими точками зрения по внесенным предложениям, ещё не было, и я пока не смогла задать свои вопросы. А вопросов на данный момент у меня больше, чем ответов. Пока я не вижу необходимости изменения структуры органов местного самоуправления.

Марина Калеганова, руководитель городской организации партии «Единая Россия»:

– Всё новое принимается с трудом. Но жизнь меняется, и мы тоже не должны стоять на месте. Мне в целом нравится структура организации местного самоуправления, предложенная В.В.Сидневым. Во многих странах эта система – с наёмным сити-менеджером – давно работает и себя оправдывает. Неужели иностранцы дурнее Троицка? У нас, конечно, свой менталитет. Ну и что? Мы как минимум должны эту систему обсудить. Сначала – в Совете депутатов, а потом – с жителями. Нужен диалог, нужен «глас народа». Просто говорить «нет» – глупо. Поэтому первое, что я хочу сказать, – общественные слушания по данному вопросу должны быть проведены.

Я не согласна с теми, кто говорит, что сити-менеджера будет точно так же почти невозможно уволить, как главу города при существующей системе. Сити-менеджера нанимают по контракту. Контракт подписывается на определённый срок – 1, 2, 3 года, – и в нём прописываются условия увольнения. Так что договор с «плохим» сити-менеджером всегда можно расторгнуть в соответствии с Трудовым кодексом.

А плюсы новой структуры очевидны. Сити-менеджера нанимает Совет депутатов; значит, законодательная власть будет нести ответственность за него. За сити-менеджера также будут отвечать глава города и губернатор, так как с губернатором тоже идёт согласование. И вообще ситуация, когда мэр одновременно и отвечает за городское хозяйство (грубо говоря, вкручивает лампочки в подъездах), и вырабатывает стратегию развития города, в том числе встречаясь с представителями более высоких уровней власти, крупными бизнесменами и иностранными делегациями, сильно устарела. Всю хозяйственную работу должен вести профессионал, которого отбирают на эту работу по конкурсу.

Андрей Воробьёв, Троицкое телевидение:

– Идею с назначением на конкурсной основе главы администрации я полностью поддерживаю. Она направлена на борьбу с популизмом. Но считаю, если что-то делать, то нужно делать до конца. Тогда надо и главу города выбирать из состава депутатов. На мой взгляд, это было бы более логично, и это была бы уже абсолютная «защита от дурака». Мы ведь уже проходили ситуацию, когда мы все «выбирали сердцем»: у нас был горячо любимый большинством населения мэр, при этом, что творится в городе, никто не знал. Оставить прямые выборы главы города было бы логично, если бы депутаты у нас выбирались по партийным спискам. А так я за вариант с выборами главы города из состава Совета депутатов и назначением сити-менеджера.

Нынешняя система плоха тем, что, как только подходят выборы, мэр вынужден идти на популистские шаги. Получается, что он нормально работает только два года, пока не приходит пора показывать себя как конфетку.

Вообще же все три схемы организации местного самоуправления, прописанные в федеральном законе, выбрали, наверное, неслучайно. Видимо, это три «меньших зла». Я считаю, что новую систему, предложенную мэром, можно попробовать.

Олег Компанец, депутат горсовета, замдиректора Института спектроскопии:

– Какую цель преследует В.В.Сиднев, предлагая реформу местного самоуправления? Улучшить контроль за деятельностью администрации. Сама постановка цели главой города вызывает удивление. Глава и есть руководитель администрации, и он же сам предлагает усилить контроль над собой! Но в то же время мэр часто жалуется, что Совет указывает ему, что делать, «пытается рулить», по его словам, вмешивается в его компетенцию. С другой стороны, мэр откровенно игнорирует некоторые решения Совета депутатов. В чём тут логика, мне непонятно.

Мне кажется, лучше от нововведений не станет. Почему? Что сейчас мешает главе города иметь в качестве своего зама сити-менеджера? Сейчас есть первый зам. Если нужно, пусть возьмёт ещё одного. А вот с назначенным по конкурсу сити-менеджером могут возникнуть проблемы. С ним заключат контракт, в котором он наверняка оговорит себе квартиру, зарплату, условия труда. Расторгнуть в случае необходимости этот контракт будет очень сложно, только через суд. Представим ситуацию: между главой города и сити-менеджером возник конфликт. Сити-менеджер скажет: «Идите вы! Я ничего противозаконного не делаю». По Трудовому кодексу он человек достаточно защищенный. Например, может отсутствовать на работе два месяца из трёх, якобы по болезни. Если он будет выполнять свои обязанности формально, пусть абы как, ничего с ним не сделаешь.

Есть ещё и такой аспект. На мой взгляд, не очень хорошо, когда глава города и руководитель Совета депутатов – один человек. Ведь не секрет, что часть депутатов у нас – подчинённые главы города. Когда глава города будет проводить заседания, такие депутаты будут чувствовать себя более зависимо, чем сейчас. Да и надолго ли хватит самого главы города, чтобы еженедельно вести заседания Совета? Мы помним, как В.Н.Найдёнов, будучи примерно в таком же статусе, сначала сам вёл почти все заседания городской Думы, а спустя год-полтора охладел и перестал на них появляться.

Руслан Титов, компания «Русские технопарки»:

– Считаю предложенную реформу правильным шагом. Потому что при новой системе глава города будет разгружен для осуществления представительских функций. В том числе для лоббирования, в самом хорошем смысле этого слова, интересов Троицка на региональном и федеральном уровнях, в чём Троицк очень сильно нуждается; нам не хватает лоббистского ресурса. Практически единственный лоббистский ресурс нашего города в настоящее время – связи и интеллект В.В.Сиднева. С ним считаются чиновники более высокого ранга. Сиднев работает на имидж города, и никто с этим не справится лучше. Но в настоящее время у главы города катастрофически не хватает времени на эту деятельность. Скажу прямо: в случае внесения изменений в структуру самоуправления на должности главы города я и дальше вижу В.В.Сиднева. Найти в Троицке главу города лучше, чем он, более полезного для города, невозможно. А вот нового главу администрации – не так уж и сложно. Просто будет другой менеджер.

При этом крайне важную роль предстоит сыграть следующему Совету депутатов. Он должен будет не только назначить главу администрации, или сити-менеджера, но и разработать систему оценки эффективности его работы. Такие системы, базирующиеся на объективных показателях, существуют во всех крупных компаниях. Когда такая система оценки будет разработана в городе, никаких проблем с увольнением неэффективного сити-менеджера не возникнет. Не справляешься? – До свидания, наймём другого.

Олег Каравичев, депутат городского Совета, главный инженер ИЯИ РАН:

– Не думаю, что скажу что-то очень уж оригинальное или важное, скорее соглашусь с уже неоднократно прозвучавшим мнением... Инициатива, безусловно, имеет право на существование, всё в рамках закона и вполне демократично. Но вот способы реализации... Слишком быстро перешли от лёгких намёков (обсуждения были, но как-то так, вскользь) к непосредственной процедуре, к конкретным шагам. По моим ощущениям, и нескольких недель не прошло. Момент опять же выбран, сформулируем так, неудачно. Конечно, выборы на носу, решать надо сейчас, но как? Совет в отпуске, планы свои менять и накладно, и неудобно.

Понятно, что Сиднев подумал как следует, чтобы такое нам предложить, – это мы в Совете, скорее, любители, а он уже профессионал. Его аргументы вполне понятны и весомы, а ведь наверняка есть и те, которые не на поверхности. Лично я считаю, что коренные вопросы – земля, имущество, их распределение и использование – идут мимо Совета. Если в новой структуре с главой города – председателем Совета будет по-другому – почему ж нет-то? Но сказать в целом, как оно будет – лучше или хуже, я пока не могу, чужой опыт не изучал, вроде не было нужды. Гадать – не люблю. Ясно, что будет иначе...

Но главный вопрос – даже не в том, надо или не надо менять структуру власти. Главное – торопиться не надо. С другой стороны, знаете, как у большевиков: вечером рано, утром поздно... (сам тоже был и знаю), так что точно выбрать время действия – первейшая вещь! Пусть новый Совет вопрос изучит и, если надо (думаю, Сиднев тоже попрактикуется в убеждении оппонентов), примет соответствующее решение. Пусть даже для ускорения перехода придётся распустить Совет и провести новые выборы. Демократия – вещь вообще небесплатная.

Опрос провели
Илья Мирмов,
Сергей Феклюнин

ЧЕМПИОНАТ ЦФО ПО СЛУЖЕБНОМУ СОБАКОВОДСТВУ

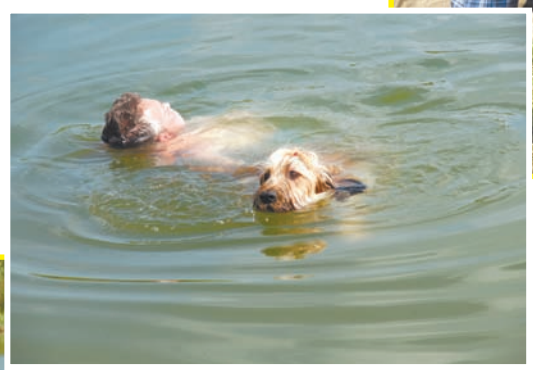
«Золотой» призер

С 17 по 20 июля на территории города Троицка Московской области прошёл Чемпионат Центрального федерального округа по служебному собаководству по дисциплине «Служба спасения на водах» с помощью собак. В соревнованиях приняли участие спортсмены из нескольких городов Подмосковья.

Организатором Чемпионата стал Троицкий городской клуб служебного собаководства РОСТО Московской области (руководитель – Дмитрий Терихов) при поддержке Российской кинологической федерации. Большую помощь в организации и проведении соревнований оказала Администрация города Троицка Московской области.

«Служба спасения на водах» с помощью собак как спортивная дисциплина насчитывает более 40 лет и в советское время культивировалась в Московском регионе, но в силу разных причин около 30 лет назад проведение соревнований по этому увлекательному и полезному прикладному виду спорта прекратились. Неоднократно делались попытки возродить в Москве и Подмосковье «Службу спасения на водах» с помощью собак, но они все оказывались неудачными. При этом данная спортивно-прикладная дисциплина успешно развивалась в Санкт-Петербурге и Перми, приводя к снижению в этих регионах статистики гибели людей на воде. Это вдохновило ТГКСС РОСТО (ДОСААФ) Московской области на попытку восстановления «Службы спасения на водах» с помощью собак в Московском регионе.

Спасение утопающих – дело лап не утопающих



Пропаганда спасательного дела с кинологическим уклоном даёт наибольшую эффективность и, как следствие, снижение показателей по гибели людей на озерах, реках и других водных объектах. Впервые за много лет в рамках УТС были подготовлены первые общественные инструкторы-кинологи по плаванию и спасению на воде с помощью собак, аттестованных МОО ВОСВОД, и собак, получивших сертификаты РКФ – собака «Службы спасения на водах».

Соревнования были очень напряжёнными. В итоге пьедестал почёта выглядит так:

I место: Чемпион ЦФО по ССВ-2009 - Щёголева Татьяна с немецкой овчаркой по кличке Яна.

II место: Терихов Дмитрий с немецкой овчаркой по кличке Один.

III место: Щукаев Александр с восточно-европейской овчаркой по кличке Блэк.

Инструктаж по спасению

По итогам Чемпионата была сформирована символическая сборная Московской области по «Службе спасения на водах» с помощью собак для участия в Чемпионате России.

Пресс-служба соревнований kfs.mosreg.ru, 21.07.09

Фоторепортаж Инны Чистовой

Организаторы: Терихов и Один

ОБЪЯВЛЕНИЯ

В СОВЕТЕ ВЕТЕРАНОВ

По представлению предыдущего Совета ветеранов, в связи с 65-й годовщиной освобождения Белоруссии от фашистских захватчиков награждены памятной медалью: Блинкова Клавдия Ильинична, Бондаренко Иван Иванович, Дукшина Мария Михайловна, Кислов Сергей Егорович, Колосов Василий Иванович, Мартыненко Вера Ивановна, Морозов Семен Степанович, Наливайко Александра Васильевна, Ольшанский Андрей Григорьевич и Петухова Анна Михайловна.

Проводимое анкетирование участников Великой Отечественной войны показало, что в освобождении Белоруссии принимало участие значительно большее количество ветеранов города. На 21 июля дополнительно учтено еще 17 непосредственных участников тех событий: Артюшин Михаил Кузьмич, Аксакалов Гавриил Геворкович, Блынская Надежда Глебовна, Бодров Анатолий Михайлович, Воробьева Елизавета Антоновна, Григорьев Алексей Иванович, Дегтярева Варвара Семеновна, Лопаткин Виктор Михайлович, Макарова Валентина Петровна, Муфтахов Сафуан Кашатович, Павликов Александр Иванович, Пищелина Нина Даниловна, Татаринов Федор Иванович, Тугов Вячеслав Александрович, Федоров Александр Иванович, Хайлов Михаил Васильевич, Чеботарев Георгий Ефимович.

Совет ветеранов города просит лиц, принимавших участие в освобождении Белоруссии, срочно сообщить об этом через председателей первичных организаций или непосредственно в Совет ветеранов.

Совет ветеранов намерен обратиться в Посольство Республики Беларусь с ходатайством о награждении участвовавших в боевых действиях.

Прием в Совете ветеранов ведется по четвергам, с 14 до 17 час.

Английский для малышей в «Байтике-4» (В-39)

Приглашаем дошкольников (3-6 лет) и мл. школьников (1-4 кл) для занятий в 2009/10 уч. году.

Занятия начнутся в сентябре.

Запись на вахте или по т. 51-41-97.

В начале сентября состоится родительское оргсобрание.

Справки по т. 51-41-97.

ПРОПАЛ

ЗЕЛЕНЫЙ ВОЛНИСТЫЙ ПОПУГАЙ

К нашедшему просьба позвонить по тел.: 8-917-571-46-08.

ВЕСТИ ИЗ АДМИНИСТРАЦИИ

Долой бомжей!

Оперативное совещание в Администрации 3.08.09

Совещание было кратким, его вёл первый заммэра **Владимир Дудочкин**. Он отметил, что налоговая инспекция, миграционная служба, ОВД и ГИБДД не отвечают на вопросы в Интернете, и поручил заммэра по имуществу и безопасности **Александру Воробьёву** обратиться к этим структурам. Также Дудочкин рассказал, что поступают сообщения о росте численности бомжей в городе и что проблема требует совместного обсуждения с милицией.

Владимир Клочков («Троицктеплоэнерго») доложил о ситуации с котельной для домов В-63 и Е-21: «Все документы подписаны». – «С передачей котельной есть проблемы», – прокомментировал **Игорь Сухов** («Горстрой»). – «Не думаю, что это большой вопрос, обсудим», – заключил Дудочкин.

По сообщению **Натальи Сухановой** (орготдел), на текущий момент в ТИК подал заявление только один кандидат в депутаты Совета. Последний день подачи заявлений – 26 августа.

Заммэра по ЖКХ **Николай Хаустов** поинтересовался у **Валентины Глушковой** (Финуправление), есть ли в областном минфине деньги на лифты в доме В-40 («хилтон»). – «Не могу сказать. В резервном фонде области они заложены», – ответила Глушкова. – «Люди уже гудят. Мы говорим об этом на каждой планёрке и не двигаемся», – прокомментировал первый заммэра.

Хаустов сообщил, что из обещанных областью 50 млн. руб. на капремонт город получит только 10 млн. Остаётся тупиковой ситуация с лифтами, которые в ближайшее время выйдут из строя. «Наши уважаемые жители не хотят скинуться на софинансирование по 1000 руб. с квартиры, чтобы у них был лифт», – сказал Хаустов. **Николай Власов** (УК «Комфорт») отметил, что даже если бы жители скинулись, не факт, что поступит финансирование из области. Дудочкин поинтересовался, возможно ли продлить срок эксплуатации лифтов. «На месяц-два-три. Я не вижу в этом смысла, потому что жители не хотят скидываться», – ответил Власов.

Как доложила **Римма Чепурко** (Управление образования), до августа ремонтные работы в школах завершить не удалось, они должны закончиться 17 августа.

Дудочкин поручил отделу потребрынка и юротделу окончательно решить вопрос азартных игр. «Надо думать, что нам делать с организациями, которые под маской компьютерных или интернет-клубов занимаются игорным бизнесом», – сказал Дудочкин.

С.Рязанов

«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»
Учредитель – **ООО «Тровант».** Главный редактор – **Борис Штерн.** Зам. гл. редактора – **Илья Мирмов.** Выпускающий редактор – **Сергей Рязанов.** Редсовет: **А. Васеленок, А. Гапотченко Л. Литинский, К. Рязанов, С. Скорбун.** Верстка – **Татьяна Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 51-09-67 (пн., с 10 до 13).
Прием материалов – в указанные часы). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 15000 экз. Подписано в печать 3.08.2009, 18.00
Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Заказ №
© «Троицкий вариант»