

## Уважаемые жители Троицка!

Основываясь на своем многолетнем личном опыте решения городских проблем, как в качестве депутата, так и в качестве главы города, в канун выборов нового состава Совета депутатов мною принято важное решение по изменению структуры органов местного самоуправления.

Следует признать, что действующая система, когда функции главы города и главы администрации совмещены в одной должности, с одной стороны, является одной из причин недостаточно эффективного взаимодействия администрации и Совета депутатов, с другой – Совет депутатов как орган представительной власти в этих условиях ограничен в своих возможностях контроля администрации города.

Поэтому я предлагаю перейти на новую структуру органов местного самоуправления, предусмотренную федеральным законодательством, согласно которой глава города, как и сейчас, избираемый всенародно, прямым всеобщим голосованием, но вместе с тем возглавляет Совет депутатов. При этом появляется новая должность – глава администрации, или, как сейчас принято говорить, «сити-менеджер», который занимается Советом депутатов по контракту на основе конкурса. Это должен быть профессионал, эффективно управляющий работой администрации для решения городских проблем в сфере городского хозяйства, ЖКХ, транспорта, здравоохранения и образования, обеспеченности жителей социальными услугами. При этом он не является политической фигурой и принимает управленческие решения исключительно из экономической и хозяйственной целесообразности.

При такой системе работы органов самоуправления глава города, он же председатель Совета депутатов, совместно с депу-

татским корпусом занимается решением вопросов стратегического развития, в первую очередь методами законотворческой деятельности, и одновременно получает способ контроля эффективности работы исполнительной власти.

В настоящий момент в Московской области накоплен достаточный положительный опыт использования предлагаемой системы. Наши ближайшие соседи – городской округ Домодедово и Подольский муниципальный район – в последние годы эффективно используют такую структуру органов местного самоуправления.

Важно, что эту работу – по изменению системы органов местного самоуправления, – необходимо начать именно сейчас, в рамках работы действующего Совета депутатов, иначе, согласно федеральному и областному законодательству, такая возможность нам представится только через 6 лет.

Поэтому я вношу в Совет депутатов проект соответствующих изменений в Устав города. Уверен, депутатам действующего состава Совета депутатов достаточно недели, чтобы тщательно изучить этот документ. После чего я как глава города воспользуюсь своим правом созвать внеочередное заседание Совета, на котором депутаты обсудят новую модель организации местного самоуправления и примут решение о его обнародовании. Каждый житель города сможет участвовать в обсуждении этого проекта, в начале сентября состоятся общегородские публичные слушания. По результатам слушаний горожане примут решение: рекомендовать Совету депутатов принять новую редакцию Устава или отклонить её. Таким образом, до конца сентября действующий состав Совета депутатов скажет свое слово по этому вопросу и завершит свою работу. В случае принятия новой редакции Устава города она вступит в силу уже с момента избрания депутатов следующего созыва.

Глава города В.В.Сиднев  
14.07.09

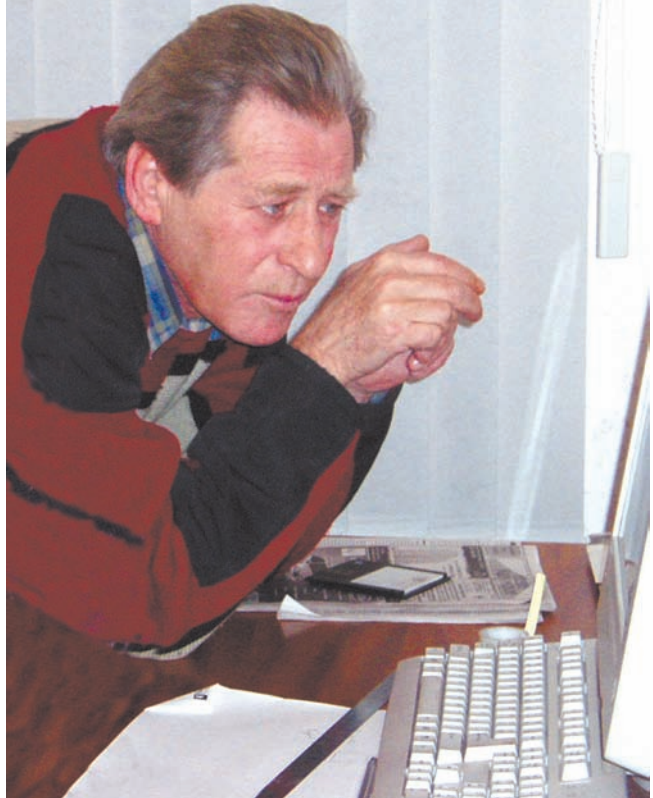
# Троицкий вариант



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 27 (885)

Сергей Рязанов

## ПАМЯТИ Юрия Поля



Из интервью Юрия Поля корреспонденту ФТС Константину Рязанову (2003 г.)

### – Несколько слов о себе?

– Я отношусь к поколению «шестидесятников», большинство из которых, и я в том числе, после пребывания со школьных времен в комсомоле в партию не вступали и поныне ни в каких формальных партиях не состоят. Шестидесятники – широкое понятие. Я бы разбил их на «ранних» и «поздних». Кое-кто из первых, рожденных в начале 30-х годов, успел повоевать, кое-кого ещё задела сталинская репрессия, но все они пережили крушение сталинизма, когда рушились «темницы темные» и падали «оковы тяжкие», уже в сознательном возрасте. Это поколение романтиков, романтиков диссидентского и правозащитного движения, романтиков самиздата, творческих профессий – актеров, писателей, художников... Вспомним Окунджаву

(«Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть по одиночке...»), Кукина («А мы едем за туманом./ За туманом и за запахом тайги...»), Галича, Олешковского, Довлатова, Василия Аксенова, его «Звездный билет», «Коллег», «Затаренную бочкотару» и других славных представителей этого «потерянного поколения». «Потерянного» не для общества, – их влияние на него было огромным, – «потерянного» для властьпредержащих, олицетворявших собой государство. Они были кумирами нашей юности.

Себя я отношу к поколению «поздних» шестидесятников, рожденных в 40-х годах. Мы, так называемые «дети двадцатого съезда», мы не успели к войне, но она стала существенным фактором нашего детства; нас непосредственно не коснулись репрессии – темницы и оковы сталинизма рушились перед нами на переломе от отрочества к юности. После 1953 года появились первые бре-

19 июля исполнилось 9 дней, как от нас ушел Юрий Польш. Несомненно, Юра был лучшим автором в ТрВ.

Дважды (в 1996 г. и с мая 2003 по январь 2007 г.) он был выпускающим редактором ТрВ. Первый раз он покинул пост редактора из-за разногласий в редакции во взглядах на редакционную политику, второй – по состоянию здоровья. И оба раза учредители газеты сожалели о его уходе. На наш взгляд, при его редакторстве газета выдерживала традицию – четкое позиционирование по ключевым вопросам городской жизни. Хотя зачастую позиция газеты вызывала многочисленные споры.

Нам его будет сильно не хватать. Как последнюю дань нашему другу и коллеге Юрию Полю публикуем выдержки из его ответов на вопросы для Фотохроники текущих событий (интервью, данное Константину Рязанову), в которых он сам рассказывает о себе и о своих взглядах на нашу жизнь, на городские проблемы, которые и сейчас актуальны.

Борис Штерн, Сергей Скорбун

ши в «железном занавесе», волны Атлантического океана отступили от границ Советского Союза и обнажили неведомый нам Западный Мир; на экраны кинотеатров прорывались первые иностранные фильмы, в эфире сквозь шум глушилок зазвучали «голоса» западных радиостанций, а нашим основным чтивом стал журнал «Иностранная литература».

Этот перелом от детства к юности на грани старого и нового породил в нашем поколении некий социальный нигилизм, тургеневский конфликт «отцов и детей». Отцы наши пережили сладкий миг Победы, восстановили страну из развалин, верили еще в идеалы коммунизма. А мы уже – нет. Потом, после хрущевской оттепели, детанта и разрядки, нигилизм наш смягчился и трансформировался в конформизм, терпеливое ожидание эволюционных перемен. Мы осели на «кухнях», пили водку, травили анекдоты «про Брежнева», многие из нас пошли в Науку, в область, в которой не требовалось особенно проявлять преданность официальной идеологии.

Волна перестройки вымела нас из кухонного застоя, бросила в бурные воды политических дискуссий. Это мы выбрали в депутаты Первого съезда Бориса Ельцина, Юрия Афанасьева, Гавриила Попова,

Анатолия Собчака и др., это мы требовали решительных и быстрых перемен. Но когда они пришли, когда свершился вполне закономерный распад Союза, когда Егор Гайдар бросил экономику России в горнило необходимых перемен, то перемены эти ударили прежде всего по нашему, всегда весьма зыбкому, благосостоянию. После 1993 года «шестидесятники» вернулись на свои «кухни» ещё более озлобленные и обнищавшие, иные утонули в круговоротах новой жизни, и почти никому из них не удалось занять достойное место в политических и экономических структурах новой России.

Почему это произошло, почему «шестидесятники» оказались на обочине той жизни, о которой мечтали? Я считаю это совершенно нормальным явлением: у каждого поколения в эстафете жизни есть своя сверхзадача, кульминация своего предназначения. Наш звездный час пробил в конце 80-х – начале 90-х годов: альтернативные выборы депутатов, борьба за отмену монополии КПСС на политическую деятельность, формирование органов местной власти. В этих процессах принимал участие и я – был избран в первый демократический Совет Троицка, был членом Малого Совета, из-

(Окончание на стр. 2)

## СИДНЕВ ДОПУСКАЕТ ТРЕТИЙ СРОК

Во вторник мэр заявил о желании поменять городскую конституцию, а в пятницу созвал журналистов на пресс-конференцию, где сам же был ведущим. Региональные и федеральные СМИ отсутствовали: предлагаемая форма правления не новинка и существует в 17 муниципальных образованиях Подмосковья. Мэр сразу подчеркнул, что отвечать на все вопросы пока не намерен, а также призвал отстраниться от нынешних Администрации и Совета депутатов при обсуждении столь стратегической вещи.

«Прежде чем изложить свои аргументы, я хочу увидеть общественную дискуссию, – сказал Виктор Сиднев. – То, что я увидел в Интернете и в прямом эфире, – это несерьёзно. Никто не рассуждал о том, эффективна ли нынешняя система». Мэр добавил, что расскажет о её неэффективности в пояснительной записке для депутатов к заседанию 21 июля. «Глава города имеет право назначить внеочередное заседание Совета», – напомнил Сиднев.

«Мы с депутатами обсуждаем этот проект полгода, и это моя осмысленная позиция – обратиться с ним в Совет перед выборами, – сказал мэр. – Я хочу, чтобы все, кто выбирает и кто баллотируется, определились по этой проблеме». Срок вступления в силу нового устава города, если его утвердит нынешний Совет, – через два-два с половиной года, с избранием мэра в 2011 году.

По словам мэра, предлагаемый устав направлен на достижение баланса, «защиту от дурака», усиление роли Совета, коллегиальности. На фоне того, что мэр игнорирует решения Совета и не признаёт за ним право выделять землю, тезис вызывает вопросы. Главный был задан: «Намерены ли вы стать этим главой Совета и города?» – «Не буду отвечать. Зависит от того, как будет развиваться ситуация. Даже если новый устав не примут, я имею право баллотироваться в третий раз», – сказал мэр. – «Вы говорили, что не будете», – прозвучало напоминание. – «Я имею право», – повторил мэр. Он добавил, что «наступает момент истины: если депутаты хотят поручить, то они не откажутся назначать главу Администрации».

5 сентября состоятся публичные слушания по предлагаемому изменению. «У всех должна быть возможность присутствовать на этих публичных слушаниях, поэтому выбрали субботу», – подчеркнул Сиднев. Он также отметил, что возможен референдум, однако деньги на него, будь принято такое решение, придётся поискать.

Следующую встречу с журналистами мэр ориентировочно назначил на «через неделю».

## ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

### ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СОВЕТ НАЗНАЧИЛ ОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ

Совет 14.07.09

Хотя летние каникулы депутатов уже начались, им пришлось собраться на внеочередное заседание Совета, поскольку закон строго определяет промежутки времени, в течение которого можно назначить на 11 октября выборы (с 13 по 23 июля). Напомним, что сейчас выборы проводятся либо в начале октября, либо в начале марта. Хотя начался период всеобщих отпусков, удалось собрать достаточное число депутатов – 11. Вопрос о выборах ясный, спорить тут не о чем, так что Совет единогласно решил: очередные выборы в Совет депутатов г. Троицка назначить на 11 октября 2009 г. После чего перешел к другим вопросам повестки дня. К сожалению, никто не вспомнил, что в Троицке нет городской избирательной комиссии, есть территориальная комиссия, поэтому необходимо принять решение о наделении ее полномочиями по проведению данных местных выборов. Совету придется собраться еще раз, к тому же ему необходимо также принимать решения относительно финансирования выборов и т.п.

### И тут тайны следствия

При обсуждении поправок в Положение о работе Контрольно-ревизионной комиссии прокурор города Л.В.Ануфриева предложила материалы проверок КРК направлять сначала в прокуратуру, до их рассмотрения на комитетех Совета. Аргументация такова: в результате проверок может выясниться, что имеет место состав преступления (что прокуратура должна определить в срок до 3 дней), а в таких случаях надо обеспечить тайну следствия. А какая может быть тайна, если все обсуждается на открытом заседании? К тому же на комитет в дальнейшем поступит квалифицированное мнение специалистов, и депутатам будет легче оценивать результаты проверок.

После долгих размышлений (даже предполагали – а вдруг КРК раскроет дело о шпионаже в каком-то из детских садиков?) и обсуждения депутаты сошлись во мнении, что, поскольку КРК изучает события одно-двухлетней давности, все зафиксировано в документах, какая тут может быть тайна и срочность. Странно будет, если структура, созданная решением Совета, будет вначале направлять свои материалы не ему, а в некий другой орган, который будет решать, знакомить ли с ними представительную власть. Но если депутаты решат, что какие-то факты требуют внимания прокуратуры, то они тут же направят ей соответствующие материалы.

### А нормативы?

В разделе «Разное» вновь обсуждали вопрос о строительстве храма. С.Д.Скорбун огласил нормативы строительства храмов в зависимости от численности населения города. С этими нормативами (установлены Московской патриархией в 1999 г.) можно ознакомиться в интернете. Для города с населением 60 тыс. человек полагается храм на 450 прихожан. (Не учитывая даже, что в городе уже имеется храм в Богородском на 220 человек.) Площадь, занимаемая церковным строением, определяется из расчета 7 м<sup>2</sup> на одного прихожанина. То есть для города наших размеров, даже с перспективой на много лет вперед, необходимая площадь – порядка 30 соток, а не гектар, планируемый ныне. «Может, потом захотят и весь «треугольник ЖСК» отдать под монастырь?» – спросил депутат. Пусть главный архитектор объяснит, чем вызвано такое превышение нормативов. Депутаты решили на первом же заседании после каникул провести Час администрации, на котором обсудить как этот вопрос, так и вопросы о ресторане возле Школы искусств и о проданном гектаре земли (за ОВД). Первое после каникул заседание назначено на 27 августа.

Александр Гапотченко



(Окончание. Начало на стр. 1)

нутри видел плюсы и минусы перехода от административной системы управления городом к ныне существующей. Сейчас мы редко вспоминаем об этом интересном и поучительном периоде нашей недавней истории, а если и вспоминаем, то с несправедливой злобой и сожалением. Между тем к прошлому следовало бы относиться беспристрастно, бережно, следовало бы постоянно анализировать его, так как «настоящее» проистекает из «прошлого» и рождает «будущее».

**– Вы вторично вступаете на эту стезю. Бывали ли в прежней редакции разногласия? Кто принимал окончательное решение в спорных случаях?**

– Да, вторично и примерно в такой же ситуации. В первый раз газета вошла в конфликт с исполнительной властью, руководимой в то время В.Я.Портновым, и Учредители пригласили меня в надежде, что я каким-то образом смогу противостоять. То, что Учредители вновь приглашают меня заняться газетой, говорит, наверное, о моей узкой специализации: я не сторонник конфликтов, я сторонник компромиссов. Как принимать решение в спорных случаях? В криминальном мире прибегают к помощи киллера, чиновники и бюрократы дают всей мощью доверенного им административного аппарата, нормальные же люди обычно ищут выход путем взаимных уступок, т.е. путем компромисса. Это не капитуляция

одной из сторон, это попытки каждой из сторон конфликта понять позицию оппонента и пойти на взаимные уступки, конечно, в той мере пока они не противоречат их основным принципам.

Разногласия в прежней редакции возникли в момент выборной кампании конца 96-го года. Радикальная часть «демократической общественности» города, кто из идейных, а кто и из меркантильных соображений, была настроена резко против избрания на должность Главы исполнительной власти города В.Я.Портнова. Между тем, само назначение номенклатурного чиновника Академии наук, курировавшего строительство, Главой администрации Троицка было прямым следствием недалекого и ошибочного решения Совета депутатов о ликвидации исполнительной власти и совмещений её функций с властью представительской. Когда пришел черёд передачи ведомственной собственности в муниципальное ведение, перед директорами институтов встал вопрос, кому доверить управление жизненно важных для города подразделений – котельных, электросетей, жилого фонда, медицины, учреждений торговли, культуры и пр. Естественно, они хотели сохранить, хотя бы на некоторое время, контроль над процессом передачи, обеспечить преёмственность руководящих кадров. С Советом договорившись по этим вопросам было невозможно из-за чисто технических трудностей принятия коллективных решений

и из-за радикального настроения руководящей верхушки Совета, таких деятелей, как «комиссар» от демократии Олег Безниско. Тогда-то, по просьбе директоров и был директивным решением Области назначен Глава Администрации.

Надо сказать, что Владимир Яковлевич сравнительно болезненно провел передачу собственности от ведомств, удержал город от кризисов и потрясений в сложный период распада старой административной системы. В городе постепенно формировалась муниципальная структура управления, независимость получила медицина, была отправлена в свободное плавание «Троицкая электросеть», отпущены торговля, предприятия бытового обслуживания, т.е., по сути, он делал медленно и осторожно то, что намечал и Совет депутатов ещё в самом начале своей деятельности. Однако радикальная часть депутатов приняла в штывки «назначенца» и «строителя». Это усугублялось ещё и тем, что он, как и многие управленцы старой школы, был сторонником жесткого командного администрирования, напрочь лишенным необходимого для демократического управленца популизма. Дело в том, что при демократии, имея в виду предстоящие выборы, управленцу на выборной должности надо опасаться говорить правдивое жесткое «нет», следует умело лавировать между «нет» и «да», оставлять людям (будущим избирателям) иллюзорную надежду на

скорое решение их проблем. Владимир Яковлевич подобным талантом не обладал.

Зато искусством популизма в полной мере владел новый выдвиженец на пост мэра города и поддерживающая его группа депутатов-демократов, практиков и реалистов. При этом поддерживали они его отнюдь не из идейных соображений, а в надежде на то, что новый, подконтрольный им глава исполнительной власти будет способствовать их карьерному росту...

К сожалению, опиум популизма отравил редакцию «Троицкого варианта» и большинство избирателей города. Разногласия между мной и редакцией состояло в выборе «из двух зол – меньшего». Я считал «меньшим злом» – Портнова, редакция отдавала предпочтение его оппоненту. Столкновения были и по поводу «черных выборов технологий» – таковыми я считал нарочитое раскручивание темы «мусоросжигательного завода» (который и без того никогда бы не был построен), критику по поводу «отсутствия инвестиций» (в то время это было ещё невозможно), письма жителей фабричного района с протестами против строительства дома (сейчас, когда вплотную с тем домом возводится бетонная высотка, эти протесты кажутся смешными) и т.д. и т.п.

Как я разрешил эти разногласия? Просто ушел, тихо, по-английски. Компромисс для меня с новой властью был невозможен, между тем газета «ТрВ» нуждалась в

бюджетной поддержке и в любом случае должна была быть. Здесь я – сторонник тезиса: «Людовики приходят и уходят, а Франция остаётся». Тем более, что талантливой и амбициозной молодежи редакции очень хотелось «поругать» газетой, в чём их поддерживала новая власть. Дальнейшее с моей стороны, как говорил Вильям, наш, Шекспир, – молчание; я издавал «Медицинский вестник» для защиты медицины, газету «Ваше мнение» под выборную кампанию 2000 года, и прекрасно понимал, что рано или поздно ТрВ вернется на тернистый путь критического отношения к власти (об этом, кстати, я писал в статье «Почти по Скорцеви» пять лет назад в выпуске ТрВ, посвященном его 10-летию). Так и случилось...

**– Не пугает Вас «ступить в одну и ту же воду дважды»? Счет главных (выпускающих) редакторов ТрВ пошел на второй десяток. Почему они так часто меняются?**

– Ступить в одну воду дважды невозможно – это доказал ещё греческий философ Зенон. С тех пор как я был редактором «Троицкого варианта», утекло много воды, изменился я, изменилась газета, и реальность, окружающая нас, уже другая. Мы живем в неспокойное время, как говорят китайцы, во времена перемен. Многие не осознают масштаба постигшей нас духовной катастрофы. После такого глобального «духотрясения» в головах наступает хаос, из которого медленно и противо-

речиво произрастают ростки новых целевых, моральных и нравственных ориентиров. Сейчас мы находимся в середине этого переходного периода и за один наш год проживаем лет 30 эволюционного становления гражданского общества Европы и Америки. Что же удивительного в том, что меняются редакторы газеты – они вынуждены балансировать между изменчивыми интересами учредителей, читателей и власти. Да и так ли много их было?...

...Если говорить серьезно, то пришла пора газете «ТрВ» покончить с детством и раз и навсегда отказаться от ностальгии по бюджетной сиске, от комплекса боязни и зависимости от местной власти, как исполнительной, так и представительной её ветви. Уже формируются в городе элементы гражданского общества; господам капиталистам, господам предпринимателям и коммерсантам, директорам институтов города пора понять, что все вместе они выше по статусу и богаче, чем местная власть, будь Глава её хоть трижды избран населением. Пора им собраться, образовать Совет попечителей города и гласно, безбоязненно финансировать независимую газету – гарант их защиты от произвола чиновников. Тогда и редакцию газеты можно было бы сформировать на профессиональной основе, сделать газету трибуной гражданского общества, настоящей четвертой властью, угрозой для коррумпированных и нерадивых чиновников.



**«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»**

Учредитель – ООО «Трoвaнт». Главный редактор – Борис Штерн. Зам. гл. редактора – Илья Мирмов. Выпускающий редактор – Сергей Рязанов. Редаксовет: А. Васеленок, А. Гапотченко Л. Литинский, К. Рязанов, С. Скорбун. Верстка – Татьяна Васильева

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52. Тел. 775-43-35, 51-09-67 (пн., с 10 до 13).

Прием материалов – в указанные часы). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 24300 экз. Подписано в печать 20.07.2009, 13.00

Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100.

© «Троицкий вариант»