

# С ДНЕМ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА!

Вся история нашего государства и особенно годы Великой Отечественной войны доказали, что у Великого народа – Великая армия! Пережив в последние годы трудности и лишения, наши Вооруженные Силы не только надежно охраняют рубежи Российской Федерации, но являются важным элементом стабильности современного мира.

Однако этот праздник не только военный. Отчасти каждый из нас старается быть верным защитником своей Родины.

Поздравляю всех жителей Троицка, причастных к тяжелому и благородному делу защиты Отечества, с праздником 23 Февраля, желаю здоровья и долгих лет жизни!

Глава города Виктор Сиднев

# И ВНОВЬ ПОЙДЕМ МЫ, НЕ ЖАЛЕЯ СИЛ, ТУДА, КУДА НАС РОДИНА ПОШЛЕТ!

Лозунг Подольского военкомата

Год назад – в связи с Днём Вооружённых Сил – «Троицкий вариант» вспомнил о небоевых потерях в современной Российской Армии. От видных троицких представителей «Единой России» и КПРФ поступил один и тот же отзыв: «В праздник о таком не говорят». Какого-либо давления не было, было простое человеческое осуждение – с позиции патриотизма. Патриотизма не как идеологии, но патриотизма как чувства.

Упрочение национально-патриотических основ России, что происходит сегодня, – хороший знак. Правящая партия наконец нащупала тот самый, чувственный патриотизм: выступила с собственным «Русским проектом», лишив политических радикалов монополии на данную тематику. Остаётся сделать второй шаг в ту же сторону: забрать у радикалов лозунг контрактной армии. Армии, где в основе – идейное добровольчество и престиж.

Связи между современной службой и любовью к Отечеству порой не видит даже ура-патриотичная молодёжь. В очередной раз говорить о причинах этого – не нужно. С причинами нужно бороться – и именно с причинами, а не со следствием, не с «уклонизмом». Иначе настроения в народе так и останутся нестроением и рождаются в лучшем случае юмор: «Когда-то русскую армию боялся весь мир. Теперь её боятся только русские».

Уместен ли такой юмор 23 Февраля? Да. Потому что критиковать запрещается лишь оккупационную армию. И «говорить плохо» нельзя только о мёртвых. А наша армия – жива, несмотря ни на что. И Россия жива лишь вместе с ней.

С праздником вас, военнослужащие и ветераны! Благодарим вас за службу. Желаем вам долголетия, здоровья, радости.

Сергей Рязанов, выпускающий редактор

# Троицкий вариант



Городская газета • Издается с 1 апреля 1988 г. • № 6 (796)

## Депутат Госдумы взялся помочь

ми троицких институтов (ИСАна, ИЯИ, ТРИНИТИ, ИПЛИТа, ИЗМИРАНа...). Директора рассказали В.Драганову о своих достижениях и проблемах. Среди последних: ограниченный приток молодежи в науку, отсутствие жилья для молодых уче-

ных, необходимость вменяемого закона об авторских правах ученых, низкая зарплата ИТР, трудности с обслуживанием институтских установок и инфраструктуры, трудности с реализацией и внедрением передовых разработок и др.

В.Черковец, В.Матвеев, В.Драганов



Валерий Драганов и его помощники внимательно образом фиксировали доклады ученых, а в ответном слове депутат наметил четкий механизм решения озвученных проблем. Вплоть до того, что сразу же был выбран представитель троицкой научной общественности, который будет осуществлять тесную связь с Драгановым, держать его в курсе текущих дел и осуществлять обратную связь. За эту работу депутат тут же назначил ему «скромное жалование» из своего депутатского фонда. Необходимо отметить доверительность и неформальность процесса обсуждения.

Далее вечер был продолжен в расширенном составе и в более вместительной аудитории (хотя вместительность ее оказалась на пределе). Пришедшим предстояли, как было указано в программе, «проводы старого и встреча нового научного года».

По материалам [www.troitsk.ru](http://www.troitsk.ru)



15 февраля в здании Троицкого научного центра РАН прошел торжественный вечер, посвященный Дню российской науки. Его организовали администрация города и ТНЦ. Гостем вечера был депутат Госдумы Валерий Драганов, занимающийся (среди прочих) вопросами наукоградов.

За час до начала основных торжеств состоялась встреча депутата с главой города и руководителя-

### ЛЮДИ ГОРОДА

12 февраля ушел из жизни **Вадим Ильин**. Ушел неожиданно, в одночасье. Совсем недавно он баллотировался на должность Главы города. Это был мужественный поступок, потребовавший от него много сил. Шансов не было никаких, но надо было еще и еще раз, в последний, – он уже знал о своем диагнозе – заявить городу: наше будущее – в качестве Образования и в развитии Интеллекта нашего нового поколения.

Вообще-то говоря, Образование и Интеллект – вещи не совсем совместные и независимые. Так, например, заявлял физик Ричард Фейнман. В математике при доказательстве теорем существуют условия «необходимости» и «достаточности». Так и Интеллект: это неуловимое, необъяснимое свойство, независимо от того, где оно рождено, является той необходимой присадкой, которая делает из образованного человека творческую личность. Поискам этой грани и посвятил свою жизнь Вадим Ильин.

На моей почте сохранилось последнее письмо Вадима. Пусть доброй памятью о нем будет эта публикация.

Юрий Поль

## Качество Образования и/или Интеллект?

То и другое мы, по жизни, определяем чисто интуитивно, и не спорьте!

Кто может дать исчерпывающее определение «качеству образования»? Для Интеллекта, правда, существует коэффициент IQ. Но о каком соответствии с ним, с интеллектом, идет речь, если нобелевские лауреаты нередко получают столь низкие баллы, что могут быть причислены к дебилам?

На мой взгляд, вообще, система тестирования знаний – это гадание на кофейной гуще. Учителю, например, приятнее видеть заинтересованные глаза ученика, отвечающего на вопросы, а ученику – одобряющие глаза педагога, что, кстати, обоюдно стимулирует к новым свершениям. По сути же, образование лишь одна из составляющих Интеллекта.

Я, собственно, о выступлении В. Сиднева («Качественное образование – залог развития Наукограда», «ТрВ» №37) на страницах газеты, из

которого я понял, что оценка производилась по участию школ в конкурсах, по количеству медалистов и поступлению в ВУЗы. Судите сами: если проводится конкурс, то обязательно будут победители. Раньше, например, было очевидно, что уровень конкурса в столице неизмеримо выше, чем в провинции, что, свидетельствовало, хоть и косвенно, о качестве образования. Почему косвенно? Да потому, что еще никто не придумал объективного критерия оценки качества образования, ведь в кладовую памяти учащегося не залезешь. А может, ученик просто был не в форме, может, у него неприятности, он не смог сосредоточиться и пр.? В спорте, например, фиксируются мировые рекорды, и относительно их оценивается уровень победителя. Что фиксировать в сфере образования? Эрудицию (разносторонность знаний)? Так ведь конкурс только по определенной дисциплине! Количество медалистов

– оно отчасти может быть и «делом техники», или кошелька родителей (не без греха). Сами оценки по предметам тоже могут быть делом случая.

Еще менее надежна оценка по количеству поступивших в ВУЗ: неизвестно, занимался ли абитуриент с репетитором или же поступил на базе школьного усвоения материала. Наше поколение не пользовалось репетиторами – вот тогда можно было оценить качество столичного и провинциального образования (опять же относительно). Но ведь это еще не совсем качество: на мой взгляд, обязательным критерием его должна стать «прочность» усвоения материала, а вот этот критерий отсутствует.

Именно прочность превращает, подчер-



квиваю, получаемую учеником информацию о предмете в знания. Получается, что качество образования следует оценивать по знанию, которое отличается от информации тем, что знание всегда может быть применено в практике. Вот вам и второй критерий – применяет ученик на практике полученную информацию. А если он умеет связать знания по одному предмету с другим и в этом видит полезность одного знания для приобретения другого – вот вам и третий критерий в действительности. Эти критерии безошибочно позволяют оценить качество истинного образования, а не качество информатизации, которую сегодня выдают за образование, а потому и не могут оценить качество последнего (проблема же репетиторства перерастает в злокачественное образование). Такая технология есть, и предлагалась, и демонстрировалась на практике.

Вадим Ильин, педагог высшей категории

# Многообразно, но неопределенно

Комитет 14.02.08

## Долгожданная развязка

Комитет по экономике рассмотрел предложение по уточнению бюджета. Это связано с необходимостью проведения реконструкции светофорного перекрестка в микрорайоне «В». Пересечение улиц Текстильщиков, Б. Октябрьской и Курочкина – одно из самых узких (в прямом и переносном смысле) мест города. Замглавы **Н.А. Хаустов** рассказал депутатам, что работы предстоит провести очень серьезные, проект реконструкции по нашей просьбе выполнен Мосавтодором. Но в районе этого перекрестка когда-то были проложены довольно серьезные коммуникации Ростелекома, также там проходит городской водопровод, и все это необходимо перенести. Глава города договорился с областным руководством, что реконструкция будет проведена за областные средства, а город оплатит только разработку проекта переноса коммуникаций. Необходимые 2 миллиона рублей будут получены за счет продажи земельного участка фирме, решившей выкупить у города участок, на котором находятся принадлежащие ей строения. Если до мая перенос коммуникаций будет завершен, то в этом году будет закончена и общая реконструкция перекрестка. Комитет рекомендовал Совету принять данное уточнение бюджета. Таким образом, это будет первое крупномасштабное улучшение весьма несовершенной дорожной сети города. Хотелось бы надеяться, что будут реализованы и другие планы создания современной дорожной сети Троицка.

## Прцветают сто цветов

В Уставе города предусмотрены различные формы выяснения общественного мнения, в том числе и такие, как опросы и голосование населения. Главные их отличия от референдума – необязательна 50%-ная явка избирателей, они могут проводиться не только на всей территории города, но и на какой-то его части, а их результаты не являются обязательными для органов власти. Инициировать их могут органы местной власти или жители города в количестве не менее 2% от общего числа жителей соответствующей территории. В чем же отличие опросов от голосования и как они должны проводиться? Вот что говорится в соответствующих Положениях. «Опрос проводится путем поименного и открытого опроса в течение одного или нескольких дней. Опрос проводится в пунктах проведения опроса или по месту жительства, может также проводиться на собраниях жителей города». Голосование же «проводится путем тайного, поименного или открытого голосования в течение одного или нескольких дней. Тайное голосование проводится по листам в пунктах проведения голосования. Поименное голосование проводится по листам или спискам для голосования в пунктах проведения голосования и (или) по месту жительства участников голосования». Хорошо заметно одно различие между этими формами: голосование может быть тайным, но в остальном различия трудно уловимы.

## Плебисцит non-stop

Надо сказать, что мнения депутатов довольно сильно разошлись. **В.А. Зуев** предложил, чтобы опросы проводились не только в пунктах опроса и чтобы «в ходе опроса могли возникать новые темы и новые инициативные группы, что позволит выявить всю палитру мнений». Другие же депутаты сочли, что при таком подходе получится полная неразбериха. **С.Д. Скорбун** заметил, что проведение таких мероприятий требует немалых денег, тем более что инициировать их может любая группа людей. К примеру, если в доме живут 100 избирателей, то два человека могут инициировать опрос или голосование. Нам предстоит нескончаемый плебисцит, что в конечном итоге девальвирует этот важный общественный институт. Собрание для голосования считается правомочным, если на нем присутствует более 10% жителей, что тоже делает результат мероприятия не очень убедительным. Кроме того, в тексте не указано, как и кем будет проводиться проверка достоверности результатов опроса и голосования, а ведь практика таких опросов уже показала, что здесь возникали серьезные проблемы. Вопросов было очень много, и комитет решил продолжить работу над документами.

## В принципе «могут»...

Многие положения Устава города зависят от формулировок конкретных законов, которые довольно часто изменяются. Поэтому приходится постоянно вносить изменения в городскую «конституцию». Областной закон указывает, что должна быть предусмотрена норма, что в местных Советах избирательные объединения «могут получать не менее половины от установленного числа депутатов, пропорционально числу поданных за них голосов». Депутаты в ходе обсуждения пытались понять, что конкретно означает термин «избирательное объединение», относится ли это только к политическим партиям или может означать любое объединение граждан. Есть ли порог прохождения, и каков он должен быть? Ответа законодательство не дает, потому депутаты решили в тексте Устава ограничиться такими же общими словами: «могут получать». Изменения в Уставе, которые вызваны изменениями в «вышестоящих» законах, не выносятся на публичные слушания.

Александр Гапотченко

## 2 МАРТА – ГЛАВНЫЕ ВЫБОРЫ СТРАНЫ!

Приходи на свой избирательный участок.  
Голосуй и получи БЕСПЛАТНЫЙ БИЛЕТ на

## ТРОИЦК NIGHT PARTY!

15 МАРТА, ДС «КВАНТ», 22:00 – 07:00

Подробности на сайте [www.troitsk.org](http://www.troitsk.org)

# Пропали 600 учеников

Оперативное совещание у главы города 18.02.08

Мэр **Виктор Сиднев** представил сотрудникам нового начальника отдела жилищных субсидий – **Елену Хаустову**.

В.Сиднев кратко проанализировал итоги встречи с депутатом Госдумы Валерием Драгановым, состоявшейся 15 февраля. Глава подчеркнул, что «все официальные письма, которые передала Администрация Драганову и его помощникам, должны быть у нас на контроле: изучают ли их, работают ли с ними». Осуществлять связь Администрации с депутатом поручено помощнику главы **Алексею Пирожкову**.

Как доложила **Наталья Суханова** (орготдел), до 1 апреля должно состояться заседание Трёхсторонней комиссии (власть, бизнес и профсоюзы). Будут назначены новые показатели допустимой зарплаты. «Губернатор обращает внимание на низкие зарплаты в малом бизнесе», – отметил В.Сиднев. – Мы будем использовать те простые инструменты, которые у нас есть: не дадим предпринимателю разрешение на его деятельность, если он платит низкие официальные зарплаты. Я не верю, что сегодня люди работают за 3-4 тысячи рублей».

По словам заммэра **Натальи Андреевой**, «коммунальные предприятия города так и не представили инвестиционных программ, как будто им хватает мощностей». – «Я не понимаю, почему так», – прокомментировал мэр и поручил руководителям предприятий заняться вопросом.

Глава рассказал о городской школьной статистике: 600 прописанных в Троицке детей не учатся в школах города. «Я уверен, что многие из этих детей учатся в других населённых пунктах. Но вместе с тем я подозреваю, что некоторые дети города вовсе не учатся в школе, а мы никак это не контролируем. Необходимо прояснить ситуацию», – подчеркнул В.Сиднев.

В очередной раз обсуждалось требование областного руководства – оформить жителей как минимум 5% жилфонда в ТСЖ (иначе город потеряет 100 млн. рублей на капремонт из областного бюджета). «Необходимо выяснить, что имеется в виду – 5% жилплощади или 5% домов. Если второе, то можно создать ТСЖ из двух собственников частного дома», – оптимистично отметил мэр.

Как сообщил заммэра **Николай Хаустов** со ссылкой на областное ведомство, проектирование реконструкции Калужского шоссе (для въезда в город на 38-м километре) начнётся в 2009 году и продлится в течение двух лет.

**Валерий Барсуков** (отдел здравоохранения) доложил, что аптеки получили больше льготных лекарств, чем в итоге дошло до льготников. Где лекарства – неясно. «Мы найдём концы», – подчеркнул Барсуков. Он также отметил, что «аптеки в поликлиниках обязались выдавать льготные лекарства до конца рабочего дня – до 18:00, а не до 16:00, как прежде».

Сергей Рязанов

## СВОДКА

о совершенных преступлениях и происшествиях на территории обслуживания ОВД по городскому округу Троицк в период с 11 по 18 февраля 2008 года.

Оперативная обстановка за прошедшую неделю характеризуется как средненапряженная. В период с 11 по 18 февраля т.г. дежурными нарядами ОВД по городскому округу Троицк осуществлено 104 выезда по сообщениям о происшествиях, в том числе 16 раз выезжали на срабатывание тревожной сигнализации. Зарегистрировано 7 фактов некриминальной смерти, 19 случаев обращения в медучреждения с травмами различного характера, 20 дорожно-транспортных происшествий без пострадавших, 11 случаев утраты документов, 5 фактов повреждения автомашин.

14 февраля в дежурную часть ОВД поступило два сообщения о том, что неизвестные лица совершили кражи имущества из офисных заданий по адресу: ул. Солнечная и Октябрьский пр-т. По данным фактам возбуждены уголовные дела по ст. 158 УК РФ (кража), проводятся оперативно-розыскные мероприятия.

При проведении профилактического рейда сотрудниками милиции на центральном рынке города у одного из предпринимателей изъяты аудиовизуальные произведения с признаками контрафакта, проводится проверка. В 2007 г. на территории обслуживания совершено 15 краж автотранспортных средств, а в текущем году зарегистрировано уже 2 факта.

Пресс-служба ОВД

## МЕДИЦИНА

# С НОВОСЕЛЬЕМ!

– Это что-то новенькое. Не часто приходится слышать добрые слова о положении в медицине.

– Я не шучу. За последние 4 года финансирование городской медицины из муниципального бюджета увеличилось более чем в 2 раза и составило на 2008 год 164 млн. руб. Балл, от которого рассчитываются все медицинские услуги в Фонде обязательного медицинского страхования, вырос с 22,5 до 62 руб. Благодаря росту материального обеспечения обновлено оборудование в поликлиниках и стационарах, в диагностических подразделениях. Проведены большие ремонтные работы, хотя надо сказать, что здания, в которых размещаются учреждения здравоохранения, уже давно требуют капитального ремонта. В этом году финансы позволяют продолжить ремонтные работы. Приобретено новое оборудование, компьютерная техника. Я должна сказать добрые слова о Губернаторе Московской области Б.В. Громе. Благодаря его заботам из консолидированного (общего) бюджета Московской обл. на здравоохранение выделяется 16%, это немало. Повысилась и материальная обеспеченность медицинских работников и сопутствующих служб.

– Видимо, одним из результатов повышенного внимания к здравоохранению являются планы открыть в микрорайоне «В», в доме 52, новую поликлинику. Жители широко обсуждают это решение. Их интересуют подробности.

– В прошлом году по инициативе Главы нашего города были приобретены площади на первом этаже в доме В-52, более 300 кв. м, с целью открытия амбулаторно-поликлинического отделения для взрослых жителей микрорайона «В». Хорошее, подходящее помещение.

Сегодняшняя демография такова, что население стареет, а пожилые люди больше нуждаются в услугах врачей. Количество обращений в поликлинику возросло, нередко создаются очереди среди больных. Новое отделение будет работать в том же режиме, что и городская поликлиника. Участковые врачи продолжают обслуживать свои участки, врачи – узкие специалисты – будут вести прием согласно расписанию. Это позволит разгрузить нынешнюю поликлинику, уменьшит очереди, создаст удобства для жителей микрорайона «В». Регулярно станут принимать больных хирург, кардиолог, эндокринолог, офтальмолог, отоларинголог. Здесь же будет производиться забор анализов и будет работать процедурный кабинет. В новое помещение переводится регистратура для жителей микрорайона «В», здесь же будут выписываться льготные рецепты, а лекарства планируется выдавать в аптеке, которая располагается в доме В-32.

– Ольга Ивановна, это очень серьезная поддержка жителей микрорайона «В», про который, чего греха таить, говорят, что он несколько обойден вниманием Администрации. Когда же планируется открытие нового отделения?

– Проведена колоссальная работа, получено согласие с Роспотребнадзором (бывш. СЭС), заказан, оплачен и выполнен проект необходимого ремонта и реконструкции. В настоящее время документ находится на согласовании в Мос-облэкспертизе. Как только получим ответ (мы ждем его в ближайшее время), объявим конкурс среди строительных организаций на участие их в ремонте помещения. После завершения ремонта мы получим лицензию и начнем работать. Мебель и необ-

ходимое оборудование уже закуплены. Думаю, что откроемся к осени.

– Я живу в микрорайоне «В», меня радует, что поликлиника появится практически рядом с моим домом. Надеюсь, что жители по достоинству оценят такую заботу о их здоровье нашего городского руководства. Пожалуйста, несколько слов о проблемах, которые не дают покоя...

– Кроме постоянно проживающих в Троицке на медицинском обслуживании находятся люди, которые здесь живут, а зарегистрированы в другом месте.

Нагрузка врачей в связи с этим возросла и в дальнейшем будет возрастать. Еще одна проблема – дефицит кадров. По штатному расписанию медицинского персонала и параклинических служб нам положено 925 единиц, работают всего 511, т.е. 56%. Среди врачей много пенсионеров. Средний возраст – 51 год.

– А с каким настроением главврач относится к сложившейся ситуации?

– Невзирая на трудности, я смотрю в будущее с оптимизмом. Я убеждена, что жизнь справедлива и обязательно все расставит по своим местам. Как член Ротари-клуба я со своими одноклубниками побывала в Швеции, в Германии, во Франции, в США. Там медики, мои коллеги, «вкльывают» на совесть, по многу часов. Все работают над собой и учатся, так как медицинские знания должны постоянно обновляться. Такие возможности в плане образования есть и у нас, и мы должны их использовать. Нам повезло – мы живем рядом с Москвой, в окружении прекрасной природы. По выходным я встаю пораньше и хожу на лыжах. Зимой в нашем лесу – класс. А для любителей изящных искусств путь в столицу всегда открыт. Жить надо активно, интересно и созидательно! Это я вам как врач рекомендую.

Беседавала Алла Федосова

# ПСИ-ФАКТОР И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ВЫБОР ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Ведь что более всего срамно? Ведь не то, что ошибся, наврал, напал, желаемое принял за сущее. Это все дело житейское, без этого науки не бывает. Другое срамно – что занесся. Что дырки в лацканах стал проверивать для золотых медалей, перестал с окружающими разговаривать, принялся вещать.

**Аркадий и Борис Стругацкий «Отягощенный злом или сорок лет спустя»**

В «ТрВ» №3 (793) от 29.01.08 опубликован второй опус Владимира Нарожного на тему выборов. Первая часть («ТрВ» №48 (790) от 25.12.07) породила более 20 страниц весьма полярного обсуждения на форуме troitsk.ru. Вторая часть не вызвала столь обширных дебатов, зато в обмене мнениями появилась реплика, подтверждающая наличие двух точек зрения на статью: «Гражданин, Вы подумали хорошо, что сказали? Продолжение квалифицированного статистического анализа (имеется в виду второй опус В.Нарожного. – С.) Вы называете «толочь воду в ступе»? Согласен, «толочь воду в ступе» – это, конечно, не адекватная характеристика второй статьи, хотя ее основные выводы фактически даны в первой. Признаюсь, и сам, не разобравшись поначалу, приложил руку к критике основных выводов первой статьи. И только после второй публикации, можно сказать, прозрел, в полной мере осознав всю значимость сделанного Нарожным революционного открытия, что и подвигло меня на написание этой статьи.

Итак, напомню ключевой момент статьи Нарожного: исход выборов Главы города определен влиянием административного ресурса на явку избирателей. Он пишет:

*«Таким образом, предлагаю далее рассмотреть не только то, что реально произошло, но и то, что могло бы произойти, если бы...»*

*Для начала стоит обсудить, насколько же возросла явка из-за «включения» административного ресурса. Ясно, что точный ответ получить невозможно. Позволю себе предложить свое видение вопроса. На весенних выборах в областную Думу явка по Троицку составила 22,6%, а на декабрьских – уже 59,2%. Чем же вызван подобный рост? На мой взгляд, основным было влияние двух факторов:*

1. Федеральные выборы (а также выборы ГГ) представляли для избирателей значительно больший интерес, чем выборы областные;
2. Административный ресурс на декабрьских выборах

использовался значительно более активно.

Но каково же конкретное влияние каждого фактора? В первом приближении можно предположить, что оба момента повлияли в равной мере, т.е. каждый дал прибавку явки около 18% (в абсолютных числах это составляет примерно 5300 человек для каждого). По отношению к влиянию административного ресурса эта величина представляется вполне реальной. (Считать, что вся мощь пресловутого ресурса дала менее 10% дополнительной явки, мне кажется неразумным, да и в какой-то мере уничижительным для действующей администрации.)

С другой стороны, думать, что рост интереса избирателей из-за изменения статуса выборов дал меньше 10%, тоже не резон. Итак, можно оценить не только саму величину дополнительной явки из-за активно использованного административного ресурса, но даже в какой-то степени и ее погрешность: **(18±6)%**. На словах же это означает, что наиболее вероятными представляются значения от 12 до 24%, а прибавка в явке менее 12% либо более 24% представляется существенно менее вероятной.

Поражает великолепная научная интуиция Владимира Нарожного. Взвев в качестве опорной величины отвлеченный, казалось бы, ориентир – региональные выборы, оперируя всего несколькими, но совсем математическими параметрами (по выборам Главы города – мощь административного ресурса и уничижительность результата, и значимость – по выборам в Госдуму), он получает удивительно точное совпадение своего предсказания с практикой.

По его оценке, значимость федеральных выборов (декабрь-2007) повышает явку на 18±6%. Получаем, что выборы в Госдуму должны обеспечить явку в пределах от 34,6 до 46,6%. Такой же интервал предсказывается по выборам Главы города.

В декабре 2003, по скудным данным, имеющимся в интернете, находим, что на 16 часов явка на выборах в Госдуму была около 40%. Вероятность того, что за оставшиеся до окончания голосования жалкие вечерние четыре часа на участки придет более 6% избирателей, практически равна нулю. Совпадение предсказания с результатом более чем удовлетворительное.

Не менее впечатляюще согласие оценки по муниципальным выборам с практикой. В 2003 году на выборах Главы города явка составила 45%. Потрясающее по-

падание в доверительный интервал, а ведь для этого, напомню, Нарожному потребовалось учесть только два параметра – мощь административного ресурса и уничижительность результата.

Если предположить, что избиратели, увеличивающие явку в этих выборах, представляют непересекающиеся по интересам множества, что вполне логично, то и получим искомые 59% явки-2007.

Казалось бы – ну и что? Ну, выросла явка. Ну, постаралась администрация. Но ведь это прямая задача властей – призывать граждан к сознательности, простимулировать, чтобы они выполнили свой гражданский долг. «Голосуй – или проиграешь!» Этот лозунг актуален и провозглашается всеми сторонами процесса на каждых выборах. Вся страна завешана рекламой Чурова, призывающей принять участие в выборах. Но!

*«Получается, что с вероятностью около 60% результаты В.В.Сиднева и О.А.Якушевой сравнялись бы при величине явки от 51,3 до 53,8%. Если же учесть, что выход точки пересечения за пределы указанного отрезка возможен (и равновероятен) в обе стороны, то при явке менее 51,3% В.В.Сиднев проиграл бы О.А.Якушевой с вероятностью 80%. Подобное рассмотрение, но уже с удвоенным доверительным интервалом приводит к выводу о том, что при уменьшении явки всего на 10,1% (т.е. до 49,1%) В.В.Сиднев проиграл бы выборы с вероятностью уже более 97%!»*

*Падение явки на 7,9 или 10,1% – это много или мало? Самое время вспомнить оценку эффективности влияния административного ресурса на явку: (18 +/- 6)%. Из этого ясно, что без активного использования административного ресурса шансы выиграть у В.В.Сиднева были весьма и весьма низки (даже при учете некоторого возможного изменения характера обсуждаемых зависимостей при уменьшении явки)».*

Не может не поразить интуиция г-на Нарожного.

Если поступить линейно, то следовало бы рассуждать так: все, кто хотел отдать голоса за Якушеву, – отдали, и уменьшение общего числа принявших участие в голосовании не принесло бы ей дополнительных голосов. Отсюда следует: в списке избирателей внесено 29526 человек; в выборах приняло участие 17532 человека; Сиднев набрал 8660 голосов; Якушева набрала 4923 голоса; Явка 50% дает 14763 голоса, при которой, по экспертному заключению Нарожного, Сид-

нев проиграл бы Якушевой; прирост явки – 2769 избирателей.

Считаем, что весь прирост явки за счет админресурса пошел Сидневу. Это значит, что, следуя выводам Нарожного, без админресурса у Сиднева было бы  $N = 8660 - 2769 = 5891$ , что значительно больше, чем у Якушевой. Таким образом, при явке 51,3% Сиднев никак не смог бы проиграть Якушевой.

Если уменьшать явку и это количество голосов **отнимать только у Сиднева**, то результаты Якушевой и Сиднева сравнялись бы только при явке 46,7%.

Казалось бы, Нарожный ошибся. Если рассуждать линейно, то да. Но здесь-то и проявился генеральная интуиция Нарожного.

Он рассмотрел тенденции двух прямых, экстраполирующих результаты выборов для Якушевой и Сиднева, вычисленных с неплохой точностью методом наименьших квадратов. Из них с очевидностью следует ускоренный рост голосов по сравнению с увеличением явки.

Поражает глубинный смысл модели. «Две прямые с наклонами разного знака непременно пересекутся, вопрос лишь в том, при каком (гипотетическом) уровне явки и насколько превышение реальной явки над этим уровнем могло быть связано с использованием пресловутого ресурса. В.Нарожный. (<http://www.troitsk.ru/phpBB/viewtopic.php?t=6069&start=0>)».

Всего лишь из пересечения двух прямых и положения точки пересечения вытекает наличие влияния на результаты выборов нового механизма, связанного с увеличением явки, который я назвал **ψ-фактором Нарожного**, по имени первооткрывателя. Заключается он в том, что с увеличением явки лидеру на выборах идут не только голоса дополнительных избирателей, но и часть тех, кто хотел изначально голосовать за ближайшего аутсайдера. Т.е. они меняли свое решение и голосовали за Сиднева.

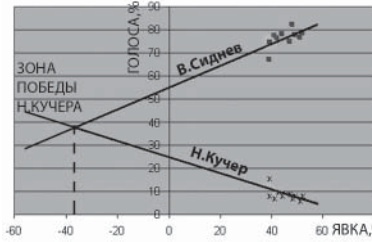
Если бы явка была на уровне предыдущих выборов в Госдуму, то Якушеву не просто выиграла бы, но с пятикратным перевесом, набрав более 51% голосов, тогда как на долю Сиднева пришлось бы – в районе 10-12%. Но и это не все. Даже не опускаясь до явки областных выборов в 22%, при явке примерно 34% Сиднев не получил бы уже ни одного голоса(!), тогда как за Якушеву проголосовало бы 58,8%. Но и это не все. При явке 0% Якушеву набрала бы более 101% голосов от числа пришедших, а за Сиднева проголосовало бы минус 64% избирателей.

Казалось бы, отрицательный процент голосов не имеет физического смысла. Но мне кажется, что здесь кроется глубокий смысл, так же как и в корне квадратном из (-1), породившем отдельную часть математики, связанную с комплексными числами. Я думаю, именно интерпретацией этих и других характеристик ψ-фактора и занят в настоящее время г-н Нарожный.

Влияние ψ-фактора, как выяснилось, наблюдается и на выборах-2003, хотя и в значительном состоянии. Корреляция роста голосов с явкой – слабая (коэффициент 0,53).

На графиках показаны зависимости количества голосов для Сиднева и его ближайшего соперника Н.Кучера, экстраполированные двумя методами. Для Сиднева – методом наименьших квадратов (наклон +0,472±0,234), а для Николая Кучера – «методом линейки». Как и в анализе В.Нарожного-2007, наблюдается влияние ψ-фактора. При явке меньше **минус** 36,5%, где прямые пересекаются, начинается победа Николая Кучера.

Самое трудное начинается сейчас. Необходимо установить, локализован ли ψ-фактор в пространстве:



если да, то где эпицентр, имеется ли затухание с расстоянием, есть ли зависимость от количества избирателей на участке, является ли механизм ψ-фактора hand made или имеет естественную природу и победители просто используют его, и т.д. Нельзя исключать, что таинственные лучи, о которых упоминал в своей газете О.Безниско, имеют отношение к ψ-фактору (помните «Обитаемый остров» братьев Стругацких?).

Объясняя факторы, определившие победу Виктора Сиднева, Нарожный упоминает задачу билетов на рок-концерт, повысившую явку, определяя это, как грязные предвыборные технологии. Если он косвенно подразумевал под этим сопутствующее влияние ψ-фактора, то с этим можно было бы согласиться, предполагая, конечно, что штаб Сиднева открыл ψ-фактор задолго до Нарожного, в чем я сомневаюсь. Но я отметил бы другой аспект.

Если представить себе весы, на одной чаше которых были бы помещены Якушева со своей программой и Безниско с ушаками «Самоуправ-

ления», а на другой – Сиднев, то мы видим, что для выравнивания этих чаш Сидневу потребовалось бы беспрецедентное использование бюджетов всех уровней для подкупа троицких избирателей – это и заасфальтированные дороги, и «Квант», и музыкальная школа, и Сиреневый бульвар и т.д. И то, как мы видим, без воздействия **ψ-фактора Нарожного**, победа была бы с очевидностью за Якушевой, особенно впечатляющая при явке 0%.

В заключение я желаю Владимиру Нарожному плодотворной работы по развитию теории ψ-фактора, новых открытий и выражаю свою благодарность Лене Шепелевой за корреляционный анализ выборов-2003.

**Сергей Скорбун**

**P.S.** Надо высказать благодарность выпускающему редактору «ТрВ», который уловил открытие в статье Нарожного и в условиях жесткого дефицита бюджета газеты дал ему возможность обнародовать его, не пожелав на это две полосу. Ведь сколько достижений человеческой мысли пропадают втуне из-за банального отсутствия жалких и ничтожных дензнаков. Слава богу, что бывают исключения. Это хороший старт, и теперь можно продолжить публикации по данной теме в рецензируемых изданиях. Уверен, это сильно поднимет индекс цитирования г-на Нарожного.

**P.P.S.** Эпиграф, приведенный выше, – это призыв к осторожности – ведь может быть и ошибка в трактовке явления, с одной стороны; и пока не будет независимого подтверждения широкой научной общественностью, надо быть аккуратным в выводах. С другой, пройдя на форуме огонь и воду и вступая в область медных труб, г-ну Нарожному необходимо быть внимательным, чтобы не уподобиться герою братьев Стругацких.

**P.P.P.S.** Уверен, основной сюрприз нас ждет впереди. В своем анализе г-н Нарожный буквально умножил на ноль все усилия Президента, Грызлова, всей «Единой России» и многих других, борющихся за явку на этих выборах. Президент грудью лег на «амбразуру» выборов, возглавив список ЕР, поставил условие, что только от убедительной победы зависит, останется он во власти или бросит россиян на произвол судьбы, Грызлов (если я не ошибаюсь) определил, что эти выборы – не выборы совсем, а референдум, задав тем самым минимально возможную явку (50%)...

В результате их титанических усилий ЕР в Троицке более чем в два раза улучшила свой результат (24,5% – выборы-2003, и 49,82% на выборах-2007).

И при всем при этом в числе факторов, учтенных Нарожным, эти усилия учтены с коэффициентом ноль. Не означает ли это, что окончательная правда о ψ-факторе еще впереди, что Нарожный знает о физических свойствах ψ-фактора, и в частности о его локализации, намного больше, чем написал и уже вычислил, но молчит?



**Фаер-шоу на Сиреневом**



## ГОСТИ ИЗ ЦЕНТРА МОСКВЫ

В прошлую среду мне пришло письмо от пресс-секретаря Главы Троицка Володи Верещагина. Цитирую: «Уважаемые коллеги! Приглашаем вас принять участие в необычном для Троицка событии. 15 февраля к нам в гости приедут актёры, выступающие в жанре «stand-up comedy» (эстрадный монолог). Коллектив называется «Moscow Central»... Грядущее событие, на мой взгляд, попытка формирования в Троицке новой «клубной» традиции. Нестандартное, немюзыкальное событие, да ещё на частной территории (кафе-клуб «Рандеву») – думаю, это заслуживает внимания. Как приглашающий формат. Приглашаю полюбопытствовать вместе!» Сходили, полюбопытство-

вали... Знаете, по итогам прошедшего новогоднего чёса во всём шоу-бизнесе самыми коммерчески успешными артистами являются резиденты «Комеди Клуб». Спрос на них безумный, гонорары – космические. Разумеется, столь успешный проект не мог не породить толпы последователей и подражателей. Гостивший у нас коллектив работает в том же жанре. Пожелаем же «московским центристам» дальнейших творческих успехов и отметим, что пока корифеям и первопроходцам этого направления они уступают. Хотя как минимум по одной удачной (смешной) миниатюре имеет-ся у каждого из выступавших. Отдельный разговор о «Рандеву». Место для подобных перформансов, пожалуй, иде-

альное. Атмосфера – соответствующая. Хозяева – гостеприимные... Минус один – но большой. Цены! Мягко говоря, не молодёжные и производящие впечатление даже на «средний класс». Я понимаю, что в Москве в целом куда круче и «имущественный кризис» позволяет отсекал неблагоприятную публику, но... Как не было в Троицке «демократического» заведения, ориентирующегося в первую очередь на оборот, так и нет. Пообщаться, попить пива, посидеть в уюте и тепле, но не дома, практически негде... А артисты пусть приезжают – полсотни благодарных зрителей в камерной и душевной обстановке у нас соберёт практически любой жанр.

**Илья Мирмов**

**ПРОЕКТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ООО «ДЕСНА»**

Строительство многоэтажного 7-секционного дома переменной этажности со встроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой, находящегося по адресу: Московская область, город Троицк, ул. Текстильщиков, микрорайон Е, строение 42.

1. Информация о Застройщике.
  - 1.1. Фирменное наименование Застройщика: Общество с ограниченной ответственностью «ДЕСНА».
  - 1.2. Место нахождения:
    - 1.2.1. Юридический адрес: 142793, Россия, Московская область, Ленинский район, Десеновский с/о.
    - 1.2.2. Почтовый (фактический) адрес: 129090, Россия, г. Москва, ул. Щепкина, д. 28, стр. 1.
    - 1.2.3. Телефон (факс): (495) 684-90-22.
  - 1.3. Режим работы: с 9.00 до 20.00 ежедневно, суббота: с 10.00 до 15.00, воскресенье выходной.
  - 1.4. Сведения о государственной регистрации:
    - 1.4.1. Сведения о регистрации юр. Лица до 01.07.2002 года: зарегистрировано Государственным учреждением Московской областной регистрационной палатой, 26.02.2001, № 50:21:01694.
    - 1.4.2. Внесение в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице, зарегистрированном до 01 июля 2002 года:
      - дата внесения – 06.12.2002;
      - ОГРН: 1025000658220;
      - орган, осуществивший государственную регистрацию: Инспекция МНС России по г. Видное Московской области.
    - 1.4.3. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002г.: серия 50, номер 002518810, выдано 06.12.2002г. Инспекцией МНС России по г. Видное Московской области.
    - 1.4.4. ИНН 5003008945.
  - 1.5. Сведения об учредителях (участниках) Застройщика: Физические лица – Чайковский Михаил Владимирович.
  - 1.6. Сведения о проектах строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в которых принимал участие Застройщик в течение трех лет, предшествующих опубликованию проектной декларации: в иных проектах строительства в качестве Застройщика участия не принимал.

1.7. Сведения о величине собственных денежных средств Застройщика на день опубликования проектной декларации:

1.8. Сведения о финансовом результате текущего года Застройщика (сведения на день опубликования проектной декларации):

1.9. Сведения о размере кредиторской задолженности Застройщика на день опубликования проектной декларации:

1.10. Информация, документы и отчетность Застройщика, предоставляемые для ознакомления в соответствии с действующим законодательством, находятся в офисе ООО «ДЕСНА» по адресу: г. Москва, ул. Щепкина, д. 28, стр. 1; телефон (факс): (495) 684-90-22.

2. Информация о проекте строительства.

2.1. Цель проекта строительства:

Строительство многоэтажного 7-секционного дома переменной этажности со встроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой, находящегося по адресу: Московская область, город Троицк, ул. Текстильщиков, микрорайон Е, строение 42.

2.2. Этапы и сроки реализации проекта: начало – I квартал 2004 г., срок сдачи дома – III квартал 2008 г.

2.3. Разрешение на строительство: № 40 RU 50305000 от 28 января 2008 года. Выдано Главным архитектором города Троицка Московской области. Утверждено Главой города Троицка Московской области.

2.3.1. Срок действия Разрешения на строительство: 31 декабря 2008 года.

2.4. Сведения о правах Застройщика на земельный участок: Договор Аренды земельного участка площадью 9920 кв. м. № 1 89 от 16.08.2002г.

2.5. Местоположение строящегося (создаваемого) многоквартирного дома, его описание (подготовленное в соответствии с проектной документацией, на основании которой выдано Разрешение на строительство): Московская область, г. Троицк, жилой дом Е-42.

2.6. Количество в составе строящегося многоквартирного дома самостоятельных частей (квартир в многоквартирном доме, гаражей и иных объектов недвижимости), передаваемых участникам долевого строительства Застройщиком после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома, а также описание технических характеристик указанных самостоятельных частей в соответствии с проектной документацией:

Количество квартир в составе строящегося дома, передаваемых участникам долевого строительства, описание технических характеристик по проекту: 488 шт., в т.ч. 1-комнатные – 182 шт. (общей площадью от 39,45 до 42,77 кв. м). 2-комнатные – 215 шт. (общей площадью от 62,03 до 67,87 кв. м). 3-комнатные – 298 шт. (общей площадью от 85,29 до 90,0 кв. м). Нежилые помещения – 1,2 этаж общей площадью 3500 кв. м. Окна – пластиковые с 2-х камерным стеклопакетом. Приборы учета электроэнергии, воды, тепла. Лифты – отечественного производства. Количество гаражей (мест) 54, предусмотрен 1 въезд, выезд, 9 (девять) эвакуационных выходов наружу. Общая площадь жилых помещений (в квадратных метрах): 29 137,27 кв. м. Общая площадь коммерческих помещений (в квадратных метрах): 3 500 кв. м.

2.7. Состав общего имущества в многоквартирном доме, которое будет находиться в общей долевой собственности участников долевого строительства после получения разрешения на ввод в эксплуатацию указанных объектов недвижимости и передачи объектов долевого строительства участникам долевого строительства: В общей долевой собственности участников будут находиться помещения общего пользования (лестничные клетки, коридоры, помещения, в которых расположены оборудование и системы инженерного обеспечения здания, в т.ч. машинные отделения лифта, венткамеры, электрощитовые). Доля каждого собственника в общем имуществе определяется пропорционально общей площади помещений, приобретаемых в собственность. Фактическая доля будет определена после изготовления технического паспорта здания.

2.8. Предполагаемый срок получения Разрешения на ввод в эксплуатацию строящегося многоквартирного дома: третий квартал 2007г.

2.9. Перечень организаций (подрядчиков), осуществляющих основные строительные-монтажные и другие работы: ООО СПК «Век», ООО «АТН-ИнвестСтрой».

2.10. Возможные финансовые и прочие риски при осуществлении проекта строительства: рыночные риски, связанные с ухудшением общей экономической ситуации (удорожание стоимости жилья, девальвация национальной валюты, повышение банковской процентной ставки). Производственные риски.

2.11. Оригинал Проектной декларации хранится в офисе ООО «ДЕСНА» по адресу: г. Москва, ул. Щепкина, д. 28, стр. 1; телефон (факс) 684-90-22.

2.12. Место опубликования Проектной декларации: СМИ.

Генеральный Директор ООО «ДЕСНА» А.Е.Агеев  
Главный бухгалтер ООО «ДЕСНА» А.Е.Агеев

**«Троицкий вариант» принимает рекламу и объявления. Тел.: 51-09-67. E-mail: trv@trovant.ru**

**Троицкий Городской Дом учёных**  
(Сиреневый бульвар, дом 1)

приглашает

на классический американский мюзикл  
Фредерика ЛОУ

**«МОЯ ПРЕКРАСНАЯ ЛЕДИ»**

в исполнении ведущих артистов театра

**«Московская Оперетта»,**

в том числе жительницы Троицка

**Татьяны АНДРЕЕВОЙ**

Спектакль в 2-х действиях с антрактом

Живой вокал

под фонограмму симфонического оркестра театра.

Начало в 19 часов в пятницу **29 февраля**

Цена билетов 300-400 руб.

Справки по тел. **51-07-68**

**ПРИБРЕТАЙТЕ БИЛЕТЫ ЗАРАНЕЕ, ПОЖАЛУЙСТА!**

## Поздравляем учеников и преподавателей Детской школы искусств г. Троицка

Открытый зональный конкурс учащихся Детских музыкальных школ и Детских школ искусств «Весенние нотки-2008», прошедший **16 февраля** в г. Раменское, в номинациях «Сольфеджио» и «Музыкальная литература», объединил в борьбе более 100 «слушачей» и «эрудитов» Подмосковья и принес блестящую победу учащимся Детской школы искусств г. Троицка. **Первые места** в своей возрастной группе получили **Святослав Ильин** и **Анна Чернобай**. Теоретики Коломенского музыкального училища придумали множество сложных и нестандартных заданий (например, «построить минор от звука «соль», принимая его за различные ступени лада»), с которыми наши ребята быстро справились.

Поздравляем с победой преподавателей «ДШИ г. Троицка» **Мargarиту Константиновну Кочергину** и **Ларису Евгеньевну Кружалову** и благодарим за высокопрофессиональную и творческую работу!

**I конкурс пианистов Подольского методического объединения**, состоявшийся **17 февраля** в г. Подольске принес не менее убедительные результаты, удачно выступили ученики **Елены Анатольевны Степановой** – **Ангелина Алексаночкина** получила звание **Лауреата 2-й степени** и приглашение на следующий тур – конкурс Пушкинской зоны; **Александра Шадрухина** награждена Дипломом за яркое исполнение пьесы Сен-Люка «Бурре». Ученица **Натальи Евгеньевны Артеменковой** – **Анна Чернобай** – получила Диплом за яркое исполнение пьесы А.Даргомыжского «Табакерочный вальс».

Поздравляем преподавателей, учащихся, родителей и желаем творческих успехов!

### СЛУЖБА ЗНАКОМСТВ

продолжает свою деятельность в ТРОИЦКЕ  
Обращаться к руководителю **Чикварову Юрию Анатольевичу**  
по тел.: **8-916-50-66-77-4**

В ресторан на постоянную работу  
требуются:  
**официанты  
бармены  
повара**  
Тел. для справок: **8 909 993 88 96**

Русская семья **снимет квартиру** на Ваших условиях.  
Т. **744-58-22**. Ольга. **51-61-25** (вечер)

**Продается** 3-комнатная квартира в д.14  
по ул. Солнечная. Бюро недвижимости «Агент-002».  
Тел.: **8-901-512-01-88, Елена Вартумян.**

### 2 МАРТА – ГЛАВНЫЕ ВЫБОРЫ СТРАНЫ!

**УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ ТРОИЦКА! УВАЖАЕМЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ!**

ОБРАЩАЕМ ВАШЕ ВНИМАНИЕ, ЧТО С ЦЕЛЬЮ ОПТИМИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ГОЛОСОВАНИЯ

**БЫЛИ ИЗМЕНЕНЫ ГРАНИЦЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ! БУДЬТЕ ВНИМАТЕЛЬНЫ!**

ПРОВЕРЬТЕ СООТВЕТСТВИЕ АДРЕСА ВАШЕГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И АДРЕСА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО УЧАСТКА!

**Территориальная избирательная комиссия: г.Троицк, ул. Юбилейная, д.3, комн. 115. Тел. 50-17-11.**

По традиции в день голосования на всех избирательных участках **творческие коллективы Троицка, Москвы и Подмосковья** порадуют вас своими концертными программами, а производители **продуктов** продовольственных товаров и продуктов питания из самых разных уголков Подмосквы – **разнообразием и ценами представленной продукции!**

Администрация г.Троицка



**«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»**

Учредитель – ООО «Трoвaнт»

Главный редактор – **Борис Штерн**

Зам. главного редактора – **Илья Мирмов**

Выпускающий редактор – **Сергей Рязанов**

Редакционный совет: **А. Васеленок, А. Гапотченко,**

**Л. Литинский, Ю.Поль, К. Рязанов, С. Скорбун**

Верстка – **Татьяна Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52  
Тел. 334-09-67, 51-09-67 (пн., с 11 до 18. Прием материалов – в указанные часы).

E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Газета зарегистрирована 28.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства

РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172.

Тираж 16500 экз. Подписано в печать 18.02.2008, 18.00

Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт», г. Подольск Московской обл.

Заказ № 235

© «Троицкий вариант»

## Поздравляет

Троицкое Управление социальной защиты населения, Совет клуба «Общение» и Совет ветеранов сердечно поздравляют с 85-летием со дня рождения **Федора Ивановича Татаринцева** и с 80-летним юбилеем – **Александр Михайловичу Васильеву** и **Александру Сергеевичу Кузьмину**.

Уважаемые юбиляры! От души желаем Вам и Вашим близким крепкого здоровья, благополучия, успехов в делах больших и малых, а за Ваши трудовые и ратные дела на благо нашего Отечества большое вам спасибо и низкий поклон. Будьте счастливы!

**Начальник Управления социальной защиты Т.М.Ланина**  
**Председатель клуба «Общение» З.И.Поликанова**  
**Председатель Совета ветеранов А.И.Ланшев**