МНЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

В.Устинов о ситуации «Троицкого варианта»

После публикации в прошлом номере «ТрВ» мнений политиков Троицка (о газете и её ситуации) с выпускающим редактором связался ***Вячеслав Устинов****. Руководитель фермерского предприятия «МАПТО», известного совместной работой с городским отделом экологии, поделился соображениями с позиции предпринимателя и сторонника гласности.*

– Сергей, должен сказать, что Ваш призыв к предпринимателям – финансировать газету – может быть воспринят не как стремление сохранить в городе гласность, а как попытка издательства заработать.

– **«Тровант» и далее готов тратиться на «ТрВ», но не намерен быть единственным спонсором независимой прессы.**

– А насколько независимой воспринимают газету в городе? У вас не много острых материалов – меньше, чем было при редакторе Феклюнине.

– **В тогдашнее время – во второй найдёновский срок – для остроты было больше поводов, было больше проблем, недовольства. Подтверждение тому – поражение команды Найдёнова на выборах-2003.**

– Согласен. Но проблемы есть и сейчас.

– **Когда мы видим проблему, мы пишем о ней. И ничто не препятствует горожанам обращаться в газету и говорить от собственного лица.**

– Да-да, я читал статью, где Вы сообщаете, что за год редакторства «не завернули» ни одного критического материала, отданного для публикации… Но дело ведь не только в политике. Понятно же, что предприниматели – люди, которые считают свои деньги. И я не уверен, что газета найдёт таких, кто захочет безвозмездно тратиться.

– «**Тровант» готов оказывать спонсорам рекламные услуги и информационную поддержку – на страницах «ТрВ» и коммерческой газеты «Возможны варианты». Есть надежда, что такое предложение вкупе с доброй идеей гласности найдёт отклик. Всё же в городе огромный – для страны – процент голосов за демократические партии и развито предпринимательство. Не находите?**

– Верно, надежда есть. Но о каких суммах идёт речь? Я лично готов поддержать газету тем, что подпишусь на неё за деньги – скажем, за тысячу рублей в месяц.

– **Продавать «ТрВ» не получалось даже в лучшие его времена – при том же Феклюнине. Вы предлагаете сохранить бесплатную доставку для всех и одновременно организовать платную – для желающих нас поддержать?**

– Можно и так. И чтобы платная доставка была гарантированной *(нынешняя разноска – в силу своей бесплатности – не всегда проходит должным образом. –* ***Прим.ред.****)*. В общем, пробуйте. Но советую не выглядеть так, будто газета что-то у кого-то выпрашивает.

– **Согласен с Вами. Тоже считаю, что не только спонсоры нужны независимой прессе, но и независимая пресса нужна троичанам – и спонсорам в том числе.**

– Желаю вам сохраниться. У «Городского ритма» очень маленький тираж, его трудно найти. Если «Троицкого варианта» не станет, то в городе возникнет проблема не только с независимой прессой, но и с прессой вообще.

Беседовал С.Рязанов

Троицкий вариант

29 января 2008

Городская газета • Издается с 1 апреля 1988 г. • № 3 (793)

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА

Совет 25.01.08

Деньги на волеизъявление

Год начался, а с ним начались уточнения бюджета. Администрация обратилась в Совет с просьбой увеличить доходы на 4.4 млн. рублей (субсидии и субвенции из областного бюджета) и расходы на 12.8 млн. рублей. Основные расходы: ремонт лифтов (2.6 млн. рублей), начало проектно-изыскательских работ по плотине на р. Десна (2.4 млн. рублей), реализация программы «Жилье для молодых семей» (2200 тыс. рублей из городского бюджета, 880 тыс. из федерального и 1320 тыс. из областного), ремонт жилых домов (1180 тыс. рублей) и проведение референдума. Руководитель Финуправления **В.И.Глушкова** сообщила, что в последних числах декабря стали поступать деньги от институтов по земельному налогу. Были погашены долги за 2006 (!) год и почему-то за 4-й квартал 2007 года. Депутат **А.С.Терехин** напомнил, что в конце года образовательные учреждения не получили часть намеченных средств из-за того, что не поступил земельный налог. Не собирается ли Администрация вернуть эти деньги? **А.Ю.Плодухин** отметил, что в конце прошлого года Администрация не могла найти даже и 100 тыс. рублей по предложениям депутатов, а в начале этого года появились разные дополнительные расходы. В.И. Глушкова пояснила, что незапланированных на 2008 год расходов – 9 миллионов, но почти все они, кроме референдума, должны были быть сделаны в предыдущем году, да и оплачиваться будут из остатков прошлогоднего бюджета. Депутаты в итоге приняли уточнения в бюджете, но решили на будущее составить список первоочередных дополнительных расходов.

Поскольку решение о референдуме принято, нужно срочно утвердить смету на его проведение. Территориальная избирательная комиссия уже должна начать работу, сказала ее председатель **З.Д.Галахова**, в том числе по подготовке выборов президента, а по традиции деньги из федерации приходят нескоро. Смета составлена весьма скромно, тем не менее, потребовалось 740 тыс. рублей. Число участковых комиссий в городе увеличилось на две, теперь их будет четырнадцать. В десяти комиссиях изменился состав, в том числе и председатели, так что необходимо вести с ними учебу. Депутаты смету утвердили.

Объяснили разгильдяйством

Ранее мы сообщали об обсуждении на комитетах Совета акта проверки работы МУП «Дирекция единого заказчика» (ДЭЗ) в 2006 году. Городская Контрольно-ревизионная комиссия установила, что при строительстве спортивных и детских площадок (заказчик – ДЭЗ, подрядчик – «ЮгБетон») «в результате завышенных объемов работ неправомерно использованы средства городского бюджета в сумме 1 429 тыс. рублей». Кроме того, говорилось об асфальтировании без надлежащего задания, о приобретении цветочной рассады в сентябре, хотя ее разрешается высаживать не позже 15 июня, о необоснованном расходовании горюче-смазочных материалов и т.д. Тогда депутаты решили послушать объяснения ответственных лиц по поводу этих довольно скандальных обстоятельств, в том числе, почему именно «ЮгБетон» (ЮБ) постоянно выигрывает конкурсы на городские подряды.

Директор ДЭЗа **В.Н.Ланин** дал объяснения по всем пунктам, хотя речь его была тихой и сбивчивой. Объяснения таковы. ЮБ выиграл конкурс, поскольку предложил самую низкую цену. Завышение объемов работ произошло из-за того, что замеры проводились в январе и под снегом не смогли точно их определить. Рассаду купили и высадили вовремя, но из-за болезни руководительницы работ поздно все это оформили. ГСМ перерасходовали на работу привлекаемых машин со стороны, поскольку своего транспорта не всегда хватает, и т.д. (В общем, как говорится, «все сожрал проклятый долгоносик».) Представительница ЮБ, представившаяся как замдиректора по финансовым вопросам, призналась: да, виноваты, но злого умысла в том не было, и сообщила, что часть работ доделана, долгов осталось на 840 тыс. рублей, из которых 300 уже погасили. Дано гарантийное письмо и честное слово, что в начале февраля будет оплачена оставшаяся сумма.

По мнению А.Ю.Плодухина, в данном случае совершено много нарушений, в том числе и то, что в контракте нет предусмотренных законом пени за невыполнение условий. Цены в сравнении с контрактом увеличены более чем на 30%, не выполнены объемы работ, указанные в акте. За такие нарушения подрядчика стоит внести в список недобросовестных поставщиков, что позволит не принимать от него заявки на конкурс. Из последовавшего далее обмена мнениями выяснилось, что ЮБ входит в число, назовем так, – «уполномоченных» фирм, которым область «доверяет» исполнять работы на областные деньги. В нашем маленьком городе непросто выстраивать отношения с почти монополистом, имеющим такую поддержку.

О.А.Якушева напомнила об инцидентах с ремонтом в начальной школе и в лицее, который делала эта же фирма, и спросила, были ли в рассматриваемом случае нарушения закона? Замглавы по ЖКХ **Н.А.Хаустов** ответил, что в данном случае нет нецелевых расходов, причина – в разгильдяйстве и бухгалтерских упущениях, и что уроки из случившегося будут извлечены. Депутаты решили, что через месяц вернутся к вопросу и решат, какие меры реагирования будет целесообразно принять.

Александр Гапотченко

ВЕСТИ ИЗ АДМИНИСТРАЦИИ

Рабочим – зарплату выше!

Оперативное совещание у главы города 28.01.08

Мэр **Виктор Сиднев** представил нового начальника отдела здравоохранения – Валерия Барсукова. Глава выразил надежду, что новый начальник решит, в частности, вопрос с троицким томографом (расположен в ИЯИ): горожане по-прежнему не имеют доступа к аппарату. **Валерий Лаптев** (Троицкий научный центр) отметил, что эти трудности вызваны межведомственным характером ситуации: томограф приобрели через областной Минздрав.

Прозвучала информация о трёхстороннем областном соглашении власти, бизнеса и профсоюзов: к концу года минимальная заработная плата должна составить 19200 рублей. Глава поручил плановому отделу и отделу ЖКХ найти возможности для повышения зарплаты троицких «коммунальщиков» (зарплата некоторых из них – ниже средней по городу). «В стране очень интересно устанавливают тарифы. Почему «Газпром» должен жить хорошо, а наши рабочие – плохо? – сказал мэр. – Давайте рассмотрим такой вариант: платить часть зарплаты из прибыли предприятий. Зарплату нужно повышать, иначе мы потеряем сотрудников».

Продолжается подготовка города к президентским выборам и референдуму по храму: в область направлено письмо о необходимости отремонтировать избирательные участки. Обсуждался вопрос: полагается ли, по закону, бесплатное время на ТВ для инициативных групп? Таковых зарегистрировалось две: одна – «за» храм, другая – «против». **Наталья Суханова** (орготдел) сообщила, что ответить на вопрос пока невозможно: дать ответ затрудняется даже областной избирком.

Глава рассказал, что в скором времени встретится с депутатом Госдумы Валерием Драгановым: депутат готов оказать городу поддержку на федеральном уровне – в частности, в поиске финансирования для строительства новых образовательных учреждений. «Мы должны чётко представлять, в чём нуждаемся прежде всего», – обратился мэр к **Юлии Зюзиковой** (Управление образования). В свою очередь Зюзикова отметила, что заселение новых жилых домов микрорайона «В» вызовет потребность в двух новых школах.

«До сих пор нет проекта переноса сетей на фабричном перекрёстке, – обратился глава к **Ладе Войтешонок** (отдел ЖКХТиС). – Надо выносить сети, пока земля – промёрзшая». За проектом Администрация обратится в ГИПРОНИИ.

Мэр сообщил, что подольская автоколонна пока не согласовала Троицку организацию нового – внутригородского – маршрута: по мониторингу автоколонны, город в этом не нуждается. Многие сотрудники Администрации не согласны с данным решением. Глава призвал Л.Войтешонок найти для автоколонны дополнительные обоснования.

С.Рязанов

КУЛЬТУРА

Волшебство по-кельтски

26 января в новом здании Дома ученых ТНЦ РАН прошел очередной концерт. Выступал ансамбль «Meldis»: Анастасия Паписова, она же 'Мэлдис' – кельтская арфа и вокал, Антон Ротарь – гитара и бас, Юрий Сергеев – перкуссия. Любопытно было осознать, что призыв, озвученный на недавнем концерте ансамбля «Гони-М» (проходившем в Доме ученых ТНЦ РАН под заголовком «Такой разный Физтех»), неожиданно получил свое развитие. Напомню, что тогда представителям других институтов и университетов предложили поддержать почин, сделав аналогичные циклы встреч с выпускниками их альма-матер. И, неожиданно, буквально следующий же концерт Дома ученых вписался в эту идею. Ведь вдохновительница и главное действующее лицо ансамбля «Meldis» Настя Паписова – выпускница МГУ, защитившая несколько лет назад кандидатскую диссертацию, преподаватель химии в родном университете. И тем более примечательно, что этот концерт прошел сразу после Татьяниного дня – дня Св.Татьяны, покровительницы всех наших студентов вообще, и Московского университета в первую очередь.

На этот раз слушатели знакомились с музыкальной культурой, принадлежащей ирландской, шотландской, бретонской и валлийской традиции – музыкой «лиц кельтской национальности», как пошутили музыканты, а также с произведениями на русском языке, стилизованными под кельтские мелодии. Камерный зал, в котором проходил концерт, как нельзя лучше соответствовал камерному звучанию музыки – тихому, негромкому, но порой и очень насыщенному, энергичному. Концерт начался песней, которую Настя исполни-

(Окончание на стр. 2)

«Троицкий вариант» принимает рекламу и объявления. Тел.: 51-09-67. E-mail: trv@trovant.ru

Волшебство по-кельтски

(Окончание. Начало на стр. 1)

ла а-капелльно, под аккомпанемент бойрана (кельтского барабана, на котором играют специальной колотушкой). Следующие песни звучали уже в сопровождении всего ансамбля. Как это ни банально, но самый подходящий эпитет, который приходит в голову, когда вспоминаешь звучавшую музыку, – это «волшебство». Совершенно небесные звуки арфы, которые вторили голосу Мэлдис, гитара и ударные, которые поддерживали магию музыки, были неразрывны с ней, но при этом, что удивительно, не выходили на первый план, не затмевали главного – голоса и игры солистки. За исключением, пожалуй, одной вещи, где для бойрана было специально представлено соло, которое блестяще исполнил Юрий Сергеев – известный московский мастер игры на этом инструменте. (Интересно, что он сам изготавливает инструменты, на которых играет, – этому искусству Юрий научился у мастеров в Шотландии, когда ездил туда учиться играть на бойране.) Музыканты Антон и Юрий, играющие с Настей, вполне известны на российской «кельтской» сцене: «Puck-n-Piper», «Корни Озер», «Тол Мириам», «Banshee's Lilt» – вот тот неполный перечень групп, где они играли или играют сейчас наряду с «Meldis».

Музыка звучала непрерывно – мелодия за мелодией, и в итоге почти двухчасовой концерт был для слушателей практически полным погружением в кельтскую культуру. Не в меньшей степени были важны комментарии Насти, одновременно краткие и емкие, наполненные мягким юмором. До этого концерта мне казалось, что кельтская музыка – это или неистовые пляски, в которые с завидной готовностью пускаются на концертах фанаты нео-кельтских групп вроде «Мельницы», или непроходимо грустные мелодии, звучащие долго и однообразно. (Отчасти так и есть: как сказала на концерте сама Мэлдис, ирландские песни пелись длинными зимними вечерами, «когда нельзя ни вышивать, ни ковать доспехи», и песни звучали долго-долго, по часу-два.) К счастью, на концерте прозвучала не одна лишь «настоящая ирландская песня», а множество разноплановых – и по настроению, и по музыке. И звучали песни при всей минималистичности состава очень насыщенно и на удивление по-разному – от чистого вокала до практически рокового звучания, когда плотная ритм-секция сливалась с арфой, уверенно выводившей квартами тему из «Smoke On The Water» Deep Purple. Правда, практически сразу после этого зазвучала песня, явно почерпнутая у наших толкинистов, воспевающая Лориэн. Хотя ближе к концу этой стилизации под эльфийские песнопения в нее очень мило вплелись отзвуки из «Knockin' At The Heaven's Door» Боба Дилана, а также совсем удивительная в данном контексте, но абсолютно органичная цитата «Никто не услышит» – такая милая улыбка, говорящая, что все мы чуточку кельты и ничто кельтское нам не чуждо (или ничто наше кельтскому не чуждо).

Под конец публика не хотела отпускать музыкантов – аплодисменты долго не смолкали, пришлось даже сыграть произведения «на бис». Букеты, подаренные Насте, показали, что многие не просто пришли послушать «диковинную музыку», редкую для нашего Троицка, а специально готовились встретиться с любимой исполнительницей, чтобы отблагодарить ее за ту радость, которую она дарит слушателям на своих концертах. Надеюсь, что музыканты группы тоже оценили наших зрителей не в меньшей степени и еще приедут в Троицк порадовать нас своей музыкой.

Сергей Коневских

СВОДКА
о совершенных преступлениях и происшествиях на территории обслуживания ОВД по городскому округу Троицк в период с 21 по 28 января 2008 г.

Оперативная обстановка за прошедшую неделю характеризуется как напряженная. В период с 21 по 28 января т.г. дежурными нарядами ОВД по г/о Троицк осуществлено 96 выездов по сообщениям о происшествиях, в том числе 11 раз на срабатывание тревожной сигнализации. Зарегистрировано 11 фактов некриминальной смерти, 19 случаев обращения в мед. учреждения с травмами различного характера, 18 ДТП без пострадавших, 6 случаев утраты документов.

При проведении рейда, направленного на выявление нелегальной миграции, сотрудниками милиции было выявлено 4 факта использования заведомо поддельных документов. В отношении граждан ближнего зарубежья возбуждены уголовные дела по ст. 327 УК РФ.

Также на территории города зарегистрировано 6 краж личного имущества граждан, 4 раскрыты сотрудниками по «горячим следам». Лицо, совершившее преступление, задержано, им оказался житель города. По всем фактам возбуждены уголовные дела по ст. 158 УК РФ (кража).

Каждый гражданин должен помнить, что при соблюдении определенных элементарных правил он может оградить себя и своих близких от преступных посягательств.

Не спешите открывать дверь! Родители, предупреждайте детей о возможной опасности. Иногда преступников в квартиру впускают дети.

Не будьте излишне доверчивыми при предоставлении своего жилья случайным знакомым для проживания или распития спиртных напитков. Помните: излишняя доверчивость, неосмотрительность на руку преступникам.

В целях предотвращения краж личного имущества из квартир, домов, дач и гаражей ОВД рекомендует ставить объекты хранения имущества под охрану Отдела вневедомственной охраны при ОВД (телефон для справок: 51-03-95).

Пресс-служба ОВД

«Троицкий маньяк» – плод фантазии

До редакции дошли ужасающие слухи про «серийного маньяка с молотком и шестнадцать трупов», вызванные убийством в Троицке пожилой женщины (зафиксировано 15-го января).

Слухи развеяла начальник дежурной части ОВД Ольга Крижановская: «Случай убийства – единичный. Мы имеем дело не с маньяком». Также Крижановская подчеркнула, что «милиция ведёт активный поиск преступника. От троичан поступают сообщения, где его видели».

С.Р.

Хроника «Дины»

На стыке двух годов мини-футбольная команда «Дина», являющаяся хозяйкой площадки во Дворце спорта «Квант», редко баловала троицких болельщиков своими выступлениями. Последние матчи чемпионата России в Троицке были сыграны аж 1 декабря, а следующие два тура пришлись на выездные гастроли. Дома «Дина» играла только на Кубок, в котором добралась уже до полуфинала.

Надо заметить, что в целом ситуация, хоть и медленно, начала исправляться. В чемпионате Суперлиги в течение января «Дина» победила трижды при одной ничьей, дистанцировалась от нижней части турнирной таблицы и, наоборот, – вновь включилась в борьбу за место в пятёрке. В конце первой декады нового года был дважды обыгран в гостях неуступчивый «Липецк» – 4:3 и 5:1, а 19-20 января в Мытищах диновцы сначала победили 6:4 (Фукин и Маркин отметились дублями), а затем дубля одного лишь Фукина для победы не хватило – 3:3. А через неделю «Дина» в «Кванте» принимает одного из аутсайдеров Суперлиги – питерский «Политех» и имеет все шансы подняться в табели о рангах ещё на пару мест выше.

Кубковые матчи тоже складывались нелегко. Даже не играющий в Суперлиге сургутский «Факел» уступил многократному чемпиону России только один мяч по сумме двух матчей (4:2, 1:2). Правда, те же «Мытищи» удалось обыграть дважды – 2:1 к северу от столицы и 3:1 к югу. А вот первый полуфинальный матч с лидером российского мини, состоявшийся 25 января в «Кванте» победителя не выявил – 3:3 (наши голы – Фукин, Козлов, Разорёнов). Увы, как уже нередко случалось в этом сезоне, соперникам удалось уйти от поражения буквально за несколько секунд до финального свистка. Будем откровенны, в ответном поединке динамовцы являются фаворитами, и их притязания на дуэль в кубковом финале более предпочтительны. Однако игра «Дины» в последних матчах выглядит обнадёживающе, так что матч 13 февраля отнюдь не представляется простой формальностью.

Следует заметить, что недавно в составе «Дины» появились новички. Да не простые, а… Пока ещё, конечно, не золотые. Но примечателен тот факт, что руководство «Дины», предпочитая доморощенных игроков, пригласило сразу двух футболистов из дальнего зарубежья. Представители экс-Югославии Предраг Райич и Марко Перич регулярно выходят на площадку в составе второй четвёрки. Их вклад в результаты команды не столь велик, но, как говорится, всё ещё впереди, ведь потенциал дебютантов команды очевиден. Хочется, чтобы положительные тенденции, наметившиеся в новом году, вернули «Дину» на высший уровень. Тот, на котором, собственно, и должен пребывать 9-кратный чемпион России.

Умеренным оптимизмом заряжался Д.Д.Футболкин
Фоторепортаж Ф.Дробышева (25.01.08)

27.01.2008 г. состоялось Закрытое Первенство Москвы по киокусинкай каратэ среди младших юношей и девушек (12-13 лет). От города Троицка был представлен один спортсмен – **Похин Алёша** (школа №2). Он выступал в возрастной категории 12-13 лет, до 35 кг и занял 3-е место.

СК КАНКУ

Выборы в Троицке: наглядные итоги-2

В статье автора, опубликованной в последнем номере «ТрВ» за прошлый год, была сделана попытка представления основных результатов выборов, прошедших в Троицке в декабре 2007 г., в наглядной графической форме (PDF–файл с номером «ТрВ» доступен по адресу **http://trv.trovant.ru/files/trv-790.pdf**, версия с цветными рисунками – на городском сайте **http://www.troitsk.ru/phpBB/viewtopic.php?t=5979&start=0**). Для анализа данных был применен несложный математический аппарат (метод наименьших квадратов). Математические выводы статьи можно сформулировать следующим образом:

– по результатам голосования город явно разделился на две части;

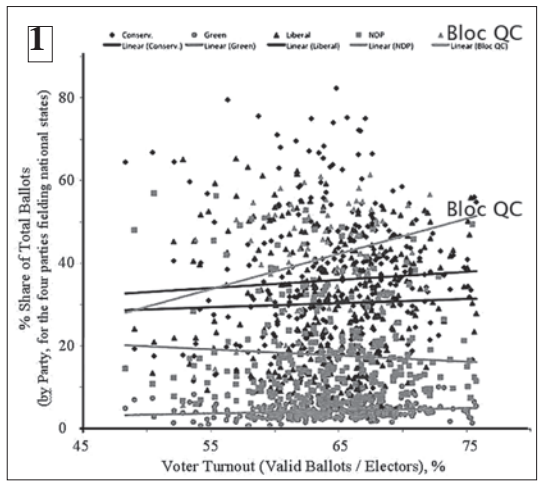
– наблюдались противоположные знаки корреляции (взаимосвязи) голосов «за» В.В.Сиднева и ЕР (а также результатов В.В.Сиднева и О.А.Якушевой) с явкой по участкам;

– наблюдалась явная положительная зависимость голосов «за» В.В.Сиднева от явки, а высокий коэффициент корреляции 0,87 (при максимально возможной величине 1,0) свидетельствует о статистической достоверности данного результата).

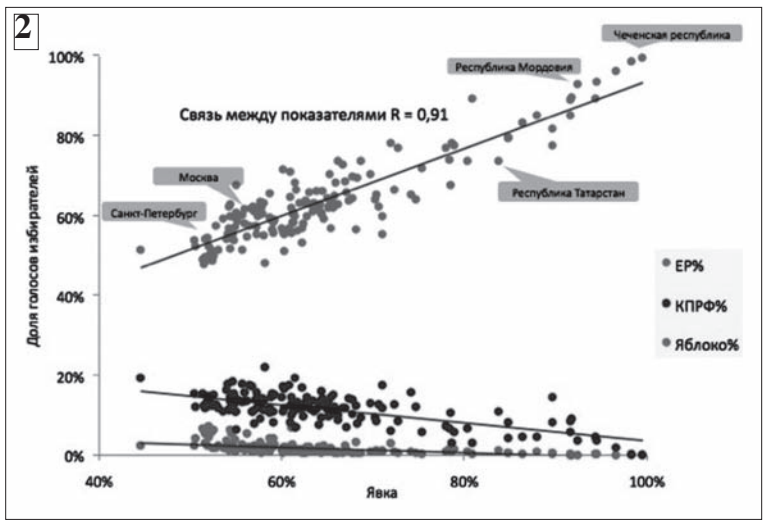
После публикации в «ТрВ» материал стал активно обсуждаться на форуме городского сайта. Автор признателен всем добросовестным участникам дискуссии, высказавшим самые разные мнения. Нельзя не сказать, что в самом начале была сделана попытка обвинения автора в манипулировании данными, т.е. фальсификации. Потребовалось время и более 20 страниц форума для того, чтобы, как я надеюсь, всем участникам стало ясно: в математическом смысле анализ добросовестен. Основная же дискуссия велась по вопросам **интерпретации** полученных результатов. Она и явилась весомым стимулом к продолжению разговора на страницах газеты.

В статье были высказаны гипотезы по объяснению полученных результатов; в частности, **отчетливая положительная корреляция результатов В.В.Сиднева с явкой связывалась с чрезвычайно активным использованием в ходе прошедших выборов административного ресурса**. По этому вопросу дебаты на форуме были, пожалуй, наиболее жаркими. При этом ни один из участников разговора не ставил под сомнение сам факт того, что административный ресурс в ходе выборов использовался, и использовался весьма активно. Рядом участников высказывалось мнение о том, что рост числа голосов «за» В.В.Сиднева при росте явки мог быть связан не с применением административного ресурса, а, например, с особенностями географии избирательных участков, с различным уровнем образования, с определенным распределением по участкам протестного голосования и т.д.

Наличие отчетливой положительной корреляции результатов В.В.Сиднева с явкой представляется достаточно важным само по себе. Автором в статье высказывалось **предположение** о том, как должны были бы выглядеть результаты в случае гипотетического равномерного распределения сторонников того или иного кандидата (партии) по участкам: можно было ожидать распределения точек вокруг прямых, приближающихся к горизонтальным. Уже после публикации удалось разыскать результаты выборов 2006 г. в Канаде, которые в точности укладываются в рамки высказанного предположения (см. график 1, на котором показаны результаты для четырех партий в зависимости от явки). Хорошо видна «каша» точек, через которые прямые приближений провести непросто. Говоря математическим языком, коэффициент корреляции этих данных с явкой невелик. Максимальная корреляция (0,27) наблюдается (и совсем не случайно) для партии «Блок Квебека». Для других партий корреляции значительно меньше.



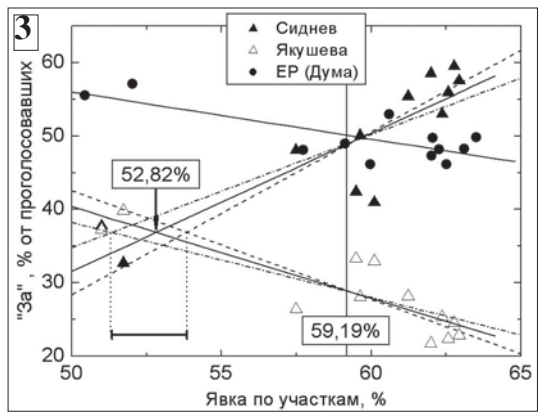
Для контраста стоит взглянуть на результаты выборов в Думу. На графике 2 представлены результаты голосования «за» ЕР по регионам



России в зависимости от явки и отмечено очень высокое значение коэффициента корреляции (0,91), о чем уже говорилось в первой статье (графики взяты со страницы **http://grossu.ru/2007/12/20/prilezhnye-regiony-tyanut-na-dno/**). Даже если отбросить точки, связанные, с одной стороны, с «особыми» регионами страны, в которых явка достигала 90-100% (Чечня, Ингушетия и т.д.), и, с другой – точки, соответствующие крупным городам, давшим минимальную явку (Москва, Санкт-Петербург), то общий характер картины практически не изменится. Это говорит о всеобщем (тотальном) характере обработки населения страны в предвыборный период (в первую очередь, конечно, с помощью телевидения). Замечу, что и свидетельств прямых фальсификаций зафиксировано в стране немало, о чем кратко упоминалось в первой статье.

Вернемся к результатам по Троицку. Корреляция голосов за Сиднева с явкой (0,87) почти такая же, как за ЕР (0,91) для России в целом. Ситуация с нарушениями в России в целом, думаю, ясна. Так можем ли мы закрывать глаза на наблюдаемую корреляцию в Троицке? Или все-таки «неладно что-то в Датском королевстве»? Тем более, что свидетельств использования административного ресурса приводилось на форуме немало. **(Замечу, что указаний на прямые фальсификации нет, и автор в своем анализе считает официальные данные по голосованию в Троицке достоверными, т.е. речь в городе идет не о прямых фальсификациях, а о косвенной манипуляции избирателями.)**

И еще об одном аспекте представленных в первой статье материалов. В ходе дискуссии было обращено внимание на то, что на втором графике две находящиеся слева точки (соответствующие избирательным участкам в м-не В) несколько выбиваются из основного поля точек, и высказано мнение, что именно эти точки во многом определяют тенденции, представленные на графике. Для проверки «устойчивости» и надежности полученных результатов была проведена обработка данных без указанных двух точек. Результаты представлены на графике 3 пунктирными линиями. (Точки, участвующие в этом приближении, помечены дополнительными отметками.) Как ясно видно из этого графика, общий характер полученных приближений практически не изменился, а для результатов В.В.Сиднева наклон даже несколько увеличился (при этом коэффициент корреляции для этих данных уменьшился незначительно). Разве что, результат для ЕР стал близок к «канадскому варианту» – т.е. к практически горизонтальной прямой. Таким образом, результаты с удаленными (по предложению оппонента) точками свидетельствует, что полученная картина вполне «устойчива» и никак не может быть объяснена особенностями двух участков в м-не В.



На этом содержательную часть дискуссии о том, что же произошло на выборах в Троицке и как это соотносится с ситуацией по всей стране, можно было бы считать завершенной. Однако важно было бы понять причины произошедшего и рассмотреть возможные варианты при другом (гипотетическом) варианте развития событий. Таким образом, предлагаю далее рассмотреть не только то, что реально произошло, но и то, **что могло бы произойти, если бы...**

Для начала стоит обсудить, **насколько же возросла явка из-за «включения» административного ресурса*.** Ясно, что точный ответ получить невозможно. Позволю себе предложить свое видение вопроса. На весенних выборах в областную Думу явка по Троицку составила лишь 22,6%, а на декабрьских – уже 59,2%. Чем же вызван подобный рост? На мой взгляд, основным было влияние двух факторов:

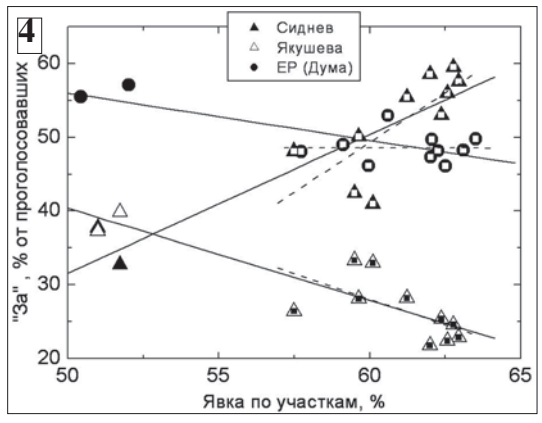
1. Федеральные выборы (а также выборы ГГ) представляли для избирателей значительно больший интерес, чем выборы областные;

2. Административный ресурс на декабрьских выборах использовался значительно более активно.

Но каково же конкретное влияние каждого фактора? В первом приближении можно предположить, что оба момента повлияли в равной мере, т.е. каждый дал прибавку явки около 18% (в абсолютных числах это составляет примерно 5300 человек для каждого). По отношению к влиянию административного ресурса эта величина представляется вполне реальной. (Считать, что вся мощь пресловутого ресурса дала менее 10% дополнительной явки, мне кажется неразумным, да и в какой-то мере унизительным для действующей администрации.)

С другой стороны, думать, что рост интереса избирателей из-за изменения статуса выборов дал меньше 10%, тоже не резон. Таким образом, можно оценить не только саму величину дополнительной явки из-за активно использовавшегося административного ресурса, но даже в какой-то степени и ее погрешность: (18 +/– 6)%. На словах же это означает, что наиболее вероятными представляются значения от 12 до 24%, а прибавка в явке менее 12% либо более 24% представляется существенно менее вероятной.

Активных возражений на форуме такой подход не встретил, хотя полностью с ним согласился лишь один участник, а двое отметили, что желательны дальнейшие доказательства. Ввиду того, что у автора их нет, попробуем, приняв данную величину во внимание, продвинуться дальше.



На графике 4 помимо результатов В.В.Сиднева, О.А.Якушевой и ЕР вертикальной чертой отмечена суммарная явка по Троицку, а стрелка указывает на уровень явки (52,82%), при котором прямые приближения для Сиднева и Якушевой **пересекаются**. Это пересечение означает, что при явке, меньшей 52,82%, В.В.Сиднев выборы проиграл бы (конечно, при сохранении основных тенденций голосования по участкам при изменении явки).

Этот вывод заслуживает более подробного обсуждения. Что означает «при сохранении основных тенденций»? Это значит, что при (виртуальном) уменьшении явки результаты для каждого кандидата сдвинулись бы вдоль прямых, представляющих приближения при явке реальной. Насколько именно этого можно было бы ожидать? Тут стоит подчеркнуть, что отличие явки, при которой наблюдается пересечение, от реальной относительно невелико, да и **само пересечение лежит в поле точек**, представляющих результаты голосования. Если бы для достижения пересечения требовалось бы изменение явки, сравнимое с самой явкой (например, пересечение наблюдалось бы при явке в половину зафиксированной на выборах), то вполне вероятно, что и сами характеры зависимостей могли бы существенно измениться. В представленных же на графике результатах для достижения пересечения необходимо лишь небольшое изменение явки: с 59,19% до 52,82%, т.е. результаты Сиднева и Якушевой сравниваются уже при падении явки **лишь на ее десятую часть**. В этом случае нет оснований полагать, что тенденции, отмеченные на графике, значительно изменились бы.

Попробуем дать более точную оценку **вероятности** другого исхода выборов ГГ при виртуальном уменьшении явки. В использованном методе определяются не только параметры прямых приближений, но и ошибки в коэффициентах наклона и сдвига этих прямых (т.е. коэффициентов А и В зависимостей вида Y = A + B*X, где X – явка, а Y – результат голосования). Коэффициенты наклона определены следующим образом. В.В.Сиднев: (1,88 +/– 0,34); О.А.Якушева: (–1,25 +/– 0,23). В статистике считается, что в указанный доверительный интервал коэффициенты наклона попадают с вероятностью около 60%. Если же интервал увеличить вдвое, то вероятность попадания в него возрастет до 95%. На графике 4 пунктиром показаны прямые, соответствующие верхним и нижним значениям коэффициентов наклона при рассмотренном доверительном интервале. А внизу слева представлен диапазон возможных значений явки, при которых прямые кандидатов могут пересекаться. Получается, что с вероятностью около 60% результаты В.В.Сиднева и О.А.Якушевой сравнялись бы при величине явки от 51,3 до 53,8%. Если же учесть, что выход точки пересечения за пределы указанного отрезка возможен (и равновероятен) в обе стороны, то при явке менее 51,3% В.В.Сиднев проиграл бы О.А.Якушевой с вероятностью 80%. Подобное рассмотрение, но уже с удвоенным доверительным интервалом, приводит к выводу о том, что при уменьшении явки всего на 10,1% (т.е. до 49,1%) В.В.Сиднев проиграл бы выборы с вероятностью уже более 97%!

Падение явки на 7,9 или 10,1% – это много или мало? Самое время вспомнить оценку эффективности влияния административного ресурса на явку: (18 +/– 6)%. Из этого ясно, что без активного использования административного ресурса шансы выиграть у В.В.Сиднева были весьма и весьма низки (даже при учете некоторого возможного изменения характера обсуждаемых зависимостей при уменьшении явки).

Данное заключение сделано на основе чисто математического анализа исходных данных, с одной стороны, и свидетельств о масштабном использовании административного ресурса – с другой. А вот то, насколько оно окажется важным, как к нему относиться избирателям, а также какие выводы стоит сделать самому вновь избранному ГГ, заслуживает отдельного разговора.

Владимир Нарожный

Рассуждения В.Нарожного о том, «насколько же возросла явка из-за «включения» административного ресурса», представляются редактору некорректными: автор сам же признаёт, что может лишь **предположить масштаб влияния «манипуляции избирателями» на результаты выборов. Заметим, что масштабы самой «манипуляции» автор также может лишь **предполагать**; неофициальные «свидетельства о масштабном использовании административного ресурса» не дают никаких цифр.*

*Таким образом, весь дальнейший текст статьи (размышления автора о том, «что могло бы произойти, если бы...») построен на предположениях, а не на фактах. **(Прим. ред.)***

МО, г. Троицк, Октябрьский проспект, д. 23 а, 2 этаж (Утконос)

Все операции с недвижимостью!

ПОДМОСКОВЬЕ КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

ПРОДАЖА

дома, дачи, земельные участки, квартиры

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

оформление прав на объекты недвижимости
помощь в приватизации, юридическое сопровождение сделок, вступление в наследство

ИПОТЕКА

в т.ч. без первоначального взноса, без поручителей

работаем без выходных

8 (499) 270-61-76, 8 (4967) 50-13-14

kkpm1@list.ru
www.kkp-05.ru

Дорогие дети и уважаемые взрослые!

К нам в гости приезжает замечательный композитор-песенник **Степан Соснин**. Творческая встреча-концерт, в которой участвуют детские хоровые коллективы г.Троицка, состоится **3 февраля,** в **13.00,** в Городском Доме Ученых (41 км). Вход свободный!

Денисов Юрий Александрович объявляет об открытой продаже (аукционе) 45% акций ОАО «Торговый Дом «Аллерген». Номинальная стоимость акций 225`000 руб. Заявки на приобретение и запросы дополнительных материалов можно отправлять на мэйл denisov2011@mail.ru

Поздравляем учеников, преподавателей и концертмейстеров «Детской школы искусств г. Троицка»

С 5 по 10 января в Королевском зале Останкинского телецентра прошел II Между-народный фестиваль – конкурс детского, юношеского и молодежного творчества «ШОУМИР». В 12 номинациях приняли участие солисты и коллективы из 53 городов России и ближнего зарубежья в возрасте от 7 до 24 лет. Выступления конкурсантов оценивали известные поэты, композиторы, хореографы, модельеры, журналисты и представители шоу-бизнеса. Выступления оценивались по номинациям и возрастным группам и по 10-балльной системе. Результаты были объявлены 9 января на Гала-концерте.

Поздравляем вокальный ансамбль «Мелодия», руководителя Ларису Кружалову и концертмейстера Олесю Козаченко со званием Лауреата I степени. Ансамбль был отмечен не только за отличное вокальное исполнение (жюри единогласно оценило его выступление в 10 баллов), но и за оригинальную инсценировку песни из к/ф «Титаник», впервые исполненную детским коллективом!

Поздравляем и Дипломантов фестиваля:

– вокальный дуэт «Веснушки» (Аня Бучнева и Даша Титеева), руководителя Ольгу Сопкину и концертмейстера Наталию Артеменкову;

– вокальное трио «Гармония» (Ангелина Шуликина, Анастасия Ярославцева и Елена Шутова), руководителя Ларису Кружалову и концертмейстера Олесю Козаченко,

– ансамбль народной песни «Вереюшка», руководителя Марью Волкову и концертмейстера Виктора Макарова.

Поздравляем хореографический ансамбль **«Троицк-балет»** и его руководителя **Виолетту Рябцеву** с Дипломом Международного фестиваля «Дети России – Детям Европы», прошедшего в городах Финляндии в Рождественские каникулы.

В соответствии с Законом Московской области «О местном референдуме в Московской области» от 19.11.2003 № 148/2003-ОЗ Общество с ограниченной ответственностью «Тровант» уведомляет Территориальную избирательную комиссию г. Троицка о готовности предоставить печатную площадь в газете «Троицкий вариант» для проведения агитации по вопросам референдума.

Предоставляем сведения о размере и другие условия оплаты печатной площади:

1. Размер оплаты и предоставляемая печатная площадь – 20 000 руб. (НДС не облагается), полоса формата А-3.
2. Разовый тираж издания – 16500 экз.
3. Периодичность – 1 раз в неделю.

Общество с ограниченной ответственностью «Тровант»

В соответствии с Законом Московской области «О местном референдуме в Московской области» от 19.11.2003 № 148/2003-ОЗ Государственное учреждение Московской области «Троицкое информационное агентство Московской области» уведомляет Территориальную избирательную комиссию г. Троицка о готовности предоставить печатную площадь в газете «Городской ритм» для проведения агитации по вопросам референдума.

Предоставляем сведения о размере и другие условия оплаты печатной площади:

1. Размер оплаты и предоставляемая печатная площадь 30 000 руб. (в т.ч. НДС), полоса формата А-3.
2. Разовый тираж издания – 4000 экз.
3. Периодичность – 1 раз в неделю.

ГУ МО «Троицкое информационное агентство Московской области»

«Троицкий летослов»

Историко-краеведческий и литературный альманах

В I квартале 2008 года в городе Троицке в рамках Московской областной целевой программы «Духовно-нравственное здоровье семьи, детей и молодёжи» выходит из печати историко-краеведческий и литературный альманах «**Троицкий летослов**». Его цель – максимально возможное изложение увлечённых данной темой авторов истории нашего края, и в первую очередь отражение через биографии жителей юго-западного Подмосковья, наших земляков и соседей, высоконравственных примеров служения Отечеству на административном, гражданском, военном и иных поприщах.

В первом номере альманаха публикуются следующие работы:

– статья директора муниципального «Музея истории усадьбы Щапово», члена-корреспондента РАН, профессора Института истории РАН Я.Н. Щапова;

– в разделе «Летословие в рифме» стихи на историческую тему Почётного гражданина города Троицка Л.П. Дикуновой;

– К 1020-летию Крещения Руси (988-2008 гг.): «Истоки славяно-русского веросознания»;

– «Шереметевы» – К 90-летней годовщине со дня кончины историка и публициста С.Д. Шереметева (1918-2008 гг.), с приложением дореволюционных изданий его трудов (с продолжением в следующих номерах);

– «Бог хранил нас на войне» – статья ветерана Великой Отечественной войны, Почётного гражданина города Троицка Н.И. Ульянова;

– Постоянная рубрика: Нравственно-догматическое прикладное богословие. «Симфония по творениям святителя Иоанна Златоуста» (современная обработка старинных текстов);

– Крайдёнов В.Ф. «Английский генерал Р. Вильсон о событиях 1812 года на Старой Калужской дороге. Из дневника участника»;

– и другие материалы.

Альманах предназначен для широкого круга читателей, работников образования и культуры, учащихся общеобразовательных школ и других учебных заведений.

Предполагаемый тираж 600 экз., объём до 160 страниц формата А-4, полноцветная полиграфия, периодичность 1-2 номера в год, реализация по себестоимости.

Альманах выпускается на грант учредителя.

Учредитель и главный редактор альманаха: Санков Сергей Сергеевич (**Sergey.Sankov@bk.ru)**

Математический кружок в «Байтике-4»

12 февраля возобновятся занятия в математическом кружке И.В.Аржанцева в «Байтике-4». Кружок работает по вторникам, с 18-00 до 19-00, и ориентирован на хорошо подготовленных школьников 6-9 классов. Занятия бесплатные.

Отдам б/п любителю аквариумной экзотики двух акул-сомиков.
Тел.: **8-903-240-27-96**.

ДОМ УЧЕНЫХ ТНЦ РАН
приглашает
всех желающих на курс
«СКОРОЧТЕНИЕ + СУПЕРПАМЯТЬ»
Сиреневый б-р, 1, комн. 9;
тел.: **334-02-68, 51-22-23**

Продается
3-комнатная квартира в д.14 по ул. Солнечная. Бюро недвижимости «Агент-002».
Тел.: **8-901-512-01-88, Елена Вартумян**.

Математика. Школьникам, абитуриентам, студентам. Подготовка к поступлению, экзаменам, зачётам. Решение домашних, контрольных. Опыт преподавания. Диплом МГУ (мехмат). Индивидуально. Дорого. Тел.: 8-(916)-206-13-54, 8-(4967)-50-12-38. Сергей Александрович

СЛУЖБА ЗНАКОМСТВ
продолжает свою деятельность в ТРОИЦКЕ
Обращаться к руководителю
Чикварову Юрию Анатольевичу
по тел.: 8-916-50-66-77-4

Складскому комплексу в г. Подольске срочно требуется:

ВОДИТЕЛЬ ПОГРУЗЧИКА
(опыт работы, наличие удостоверения тракториста-машиниста обязательно)

ГРУЗЧИК

Условия: Доставка на работу и с работы из п. Ватутинки и г. Троицка служебным транспортом, полный соц. пакет, высокая з/п,
График работы: сменная (12 часов)
Адрес: ул. Кутузовская, д. 6
Тел. (495) 775-75-62 (доб.114),
(495) 540-22-86 (доб. 114)
Звонить с 9-18 кроме Сб., Вс.

Складскому комплексу в г. Подольске срочно требуется:

БУХГАЛТЕР
(опыт работы обязателен)

Условия: полный соц. пакет, высокая з/п,
Адрес: ул. Кутузовская, д. 6
Тел. (495) 775-75-62 (доб.114),
(495) 540-22-86 (доб. 114)
Звонить с 9-18 кроме Сб., Вс.

Поздравляем

Троицкое Управление социальной защиты населения, Совет клуба «Общение» и Совет ветеранов сердечно поздравляют с 80-летним юбилеем **Ирину Васильевну Новожилову, Анну Ивановну Черных, Павла Павловича Фрольцова** и **Юрия Петровича Прилуцкого.**

Уважаемые юбиляры! От души желаем Вам и Вашим близким крепкого здоровья, благополучия, успехов в делах больших и малых, а за Ваши трудовые и ратные дела на благо нашего Отечества большое вам спасибо и низкий поклон. Будьте счастливы!

Начальник Управления социальной защиты Т.М.Ланина
Председатель клуба «Общение» З.И.Поликанина
Председатель Совета ветеранов А.И.Лапшев

«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»
Учредитель – **ООО «Тровант»**
Главный редактор – **Борис Штерн**
Зам. главного редактора – **Илья Мирмов**
Выпускающий редактор – **Сергей Рязанов**
Редакционный совет: **А. Васеленок, А. Гапотченко, Л. Литинский, Ю.Поль, К. Рязанов, С. Скорбун**
Верстка – **Татьяна Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52
Тел. 334-09-67, 51-09-67 (пн., с 11 до 18. **Прием материалов – в указанные часы**).
E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Газета зарегистрирована 28.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172.
Тираж 16500 экз. Подписано в печать 21.01.2008, 18.00
Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт», г. Подольск Московской. обл.
Заказ № 76
© «Троицкий вариант»