

С НОВЫМ ГОДОМ!

Дорогие жители города!

От всей души поздравляем вас с новым 2008 годом! Прошедший год был для нас особенным: Троицку присвоен статус наукограда, город отпраздновал свое 30-летие. Но главное, сегодня созданы уникальные стратегические возможности для дальнейшего развития города в науке, образовании, культуре, ЖКХ – во всех сферах городской жизни.

Со своей стороны будем делать все, чтобы жизнь в Троицке становилась все более интересной, удобной и уютной. Приоритетами на ближайшее время будут городское благоустройство, создание новых рабочих мест, жильё для жителей города, медицинское обслуживание и решение проблем молодёжи.

Новый год – это, пожалуй, самый теплый, семейный праздник, а потому хотелось бы пожелать отметить его в кругу дорогих сердцу людей. Искренне желаем в новом году вам и вашим близким здоровья, счастья и благополучия.

Глава города Троицка **В.В.СИДНЕВ**,
Председатель Троицкого городского Совета депутатов **В.Д.БЛАНК**,
Председатель Президиума Троицкого научного центра **В.А.МАТВЕЕВ**

Троицкий вариант



Городская газета • Издается с 1 апреля 1988 г. • № 48 (790)

Троицк! Троичанин!

Праздник хорош настроем.

Не очень чистые подъезды и улицы, характерная жизнь наших стариков – это омрачает жизнь «среднего россиянина» постоянно, тем паче, что довольные в целом люди обожают смаковать негатив. «...Трудно искать белых котов в белой комнате, тем более, когда они в ней», – пел рок-бард Веня Дыркин на домашних концертах в квартирах Троицка и огромной России.

В преддверии праздника просыпается мудрейшее желание – не «циклиться» на плохом, заметить хорошее. Встретиться вечером с друзьями в троицком кафе и вдруг понять, что ещё недавно этого не было. Что ваше кафе – не ресторан для богатей и не кабак для пьяниц. Что кафе – рядом с домом, как в западных фильмах о красивой жизни рядовых людей. Что ты сам – как герой этих фильмов. Что такси приходит быстро и по приемлемой цене. Что жизнь вокруг тебя – это жизнь для тебя, для того самого «среднестатистического россиянина», для среднего класса. Что Троицк – Европа. Троицк – новая, наша Россия.

Приятно задуматься, в каком городе живёшь. Узнать

под Новый год, что средняя городская зарплата превысила среднюю областную – даже у бюджетников, у учеников. Что в городе – лучшее школьное образование в стране. Вспомнить, что в уходящем году мы получили статус наукограда и теперь вряд ли будем когда-нибудь забыты государством. Что кроме главного повода любить свой город – повода любить его за то, что он наш, – у нас есть и другой повод. Тот патриотический повод, из-за которого мир завидовал Советскому Союзу и завидует Америке. Наш город – успешен. Наш Троицк – город умных. Ярких.

Приятно. Приятно сказать в Новый год землякам «спасибо» – за то, что они (вы!) есть. Приятно сказать в Новый год «спасибо» городской власти. Сказать ей «спасибо» не перед выборами и потому без опасения, навеваемого памятью о втором найдёновском сроке, – без опасения отрекламировать потенциально плохого политика, навредить городу. Приятно, будучи однажды обманутым, увидеть причины снова поверить – уже другой власти. Встретить Новый год сразу после выборов мэра – с ощущением хорошей стабиль-

ности на ближайшее время и верой в то, что «второго найдёновского срока» не будет.

Приятно видеть в родном Троицке европейскую модель общества – многопартийность, когда при мэре-капиталисте «социалку» курирует заммэра-социалист, местный лидер партии рабочих и незащищённых. Приятно и ценна открытость власти – на городском сайте, в прямых эфирах, в газете.

Для газеты, для «Троицкого варианта», этот Новый год может стать последним. Возможность остаться в живых одна – привлечь больше рекламодателей (что говорить о нас, если даже высокопрофессиональные и покупаемые издания не живут без рекламы). Конкурировать с главной рекламной газетой города «Возможны варианты» наш «ТрВ» не должен и не будет: мы – газеты одного издательства. И это плюс. Для рекламодателей и «объявдателей» – в особенности.

Издательство никогда не занималось специальным мониторингом, но известен факт: многие не читают строго-рекламных газет в принципе. Нередко «Возможны варианты» остаётся невостребованной – валяется в подъездах,

причём иногда в большем количестве, чем «Троицкий вариант». Иными словами, порой у рекламы и объявлений в «ТрВ» куда больше шансов, чем у рекламы в «ВВ».

Но есть и ещё один аспект – не коммерческий, а общественно-городской, и потому более важный для жизни. Отдавая в «Троицкий вариант» рекламу или объявление, троичанин сохранит – для своего города и для себя лично – независимую газету. Такую, в которой сможет критиковать власть в открытом письме. Такую, которая всегда будет для власти лишней причиной вести себя достойно. Именно так обеспечиваются народовластие и гласность на Западе в маленьких городах: все бесплатные информационные газеты – частично рекламные.

...Как бы там ни было, в эти предпраздничные дни «Троицкий вариант» жив – и радуется жизни. И Новому году.

Поздравляем, троичанин! Здоровья, любви, успехов, ещё раз здоровья.

Новых достижений тебе, Троицк. За кем будущее, если не за тобой?

Сергей Рязанов,
выпускающий редактор



Новый срок. Прежняя клятва

21 декабря В.Сиднев вступил в должность главы города на новый срок. Помимо троицких общественных деятелей, а также представителей Подольского и Серпуховского районов главу поздравили депутат Госдумы В.Драганов и заместитель председателя областного правительства В.Громов.



Зачитывая поздравление от однофамильца-губернатора, В.Громов подчеркнул, что «губернатор любит слово «период», не любит слово «срок» – оно про что-то другое». Это не замедлило отразиться должным образом на лексике дальнейших выступлений.

Более других порадовал аудиторию глава Серпуховского района А.Шестун: «В честь этого праздничного события мы дарим Троицку детскую площадку» (мэр добавил, что площадку установят в микрорайоне «В»). – «Значит, вы гоняете между собой бюджетные средства?» – в шутку спросил депутат Драганов. – «Нет, это чёрный нал», – также в шутку сообщил Шестун.

В заключительной – ответной – речи В.Сиднев поблагодарил всех, кто оказывал и оказывает ему поддержку: семью, сотрудников, Троицкий научный центр, губернатора. Отдельно Сиднев отметил городской Совет ветеранов: «Он помогает нам решать не только проблемы ветеранов, но и многие другие».

С.Р

Желаем Городу:

Желаем Власти:



Цветы запоздалые, контракты угалые

Совет 20.12.07

Уточнили

Как правило в конце года Совету депутатов приходится принимать ряд нетложных решений, например уточнять окончательный годовой бюджет. В начале нынешнего года в бюджете были указаны средства под планируемые совместно с областью проекты, требовавшие большого финансирования. По действующим правилам, область выделяет деньги тем городам, которые могут указать источники собственных доходов. Троицк указал доходы (160 млн. руб.) от продажи своей доли квартир в строящихся домах, которые должны были быть покрыты областным финансированием. Поскольку проекты не были начаты в этом году, запланированные цифры были исключены из доходов и расходов города.

Другое уточнение бюджета, не состоявшееся на предыдущем Совете, связано с поступлением 882 тыс. руб. из федерального бюджета на реализацию проекта помощи молодым семьям в приобретении жилья. На прошлом заседании принято эти деньги в городской бюджет не удалось из-за позиции некоторых депутатов. На этом Совете явка депутатов была больше, и указанное решение получило необходимую поддержку. Кроме того, три молодые семьи получат более 1 млн. областных рублей и более 2 млн. от города.

Комиссия докладывает

Руководитель Контрольно-ревизионной комиссии (КРК) Троицка **Т.А.Иванова** представила отчеты комиссии о проверке деятельности целевого бюджетного фонда «Правопорядок» за 2005-2006 гг. Отмечены недостатки, вплоть до нецелевого расходования 5 тыс. руб. Доходы этого фонда формировались за счет налагаемых штрафов, в том числе штрафов со стороны ГИБДД. Они должны были расходоваться на материальное поощрение сотрудников, укрепление материальной базы и т.д. Исполнение сметы расходов за эти годы составило только 60%, в основном за счет материального поощрения. В то же время бывшее руководство ОВД не хотело отягощать себя заботами по проведению конкурсов, обязательных при серьезных закупках и работах. Основная причина – слабая бухгалтерия, это общая беда бюджетных учреждений, которым трудно привлечь квалифицированных бухгалтеров. Со следующего года все подобные бюджетные фонды ликвидируются, все будет объединено в один городской бюджет. Депутаты решили в начале года заслушать нового начальника Троицкого ОВД, вопросов к милиции накопилось немало.

Еще один отчет КРК был посвящен проверке работы МУП «Дирекция единого заказчика» (ДЕЗ) за 2006 г. по благоустройству. На уборку городских дорог и тротуаров, очистку газонов и лесных массивов, отлов собак и т.д. город выделил в прошлом году почти 12 млн. руб. Проверка установила ряд серьезных нарушений. К примеру, в сентябре было куплено на 167 тыс. руб. однолетней цветочной рассады, высаженной в октябре (хотя приказ Госстроя запрещает ее высадку позже 15 июня!). Кроме того, отмечены необоснованное расходование горюче-смазочных материалов на сумму 30 тыс. руб. и иные нарушения.

Из областного бюджета городу были выделены субсидии на приобретение и обустройство детских и спортивных площадок в размере 20450 тыс. руб. Эти деньги получил ДЕЗ – заказчик, подрядчиком стало ООО «ЮгБетонСтрой». По конкурсной документации, должно было быть установлено 16 детских игровых площадок (на 20 млн. руб.) и 8 спортивных площадок (на 10 млн. руб.). Однако фактически было установлено только 10 детских и 6 спортивных площадок. Отсюда КРК делает вывод: «в результате завышенных объемов работ неправомерно использованы средства городского бюджета 1 429 760,53 рубля». Сумма нешуточная, и депутаты стали выяснять, каким образом могло это случиться. Замглавы **Н.В.Андреева** сказала, что ДЕЗ является прямым получателем бюджета, он(?) выиграл конкурс и как заказчик полностью отвечает за осуществление контракта. Кроме того, заказчик и подрядчик согласились с результатами проверки и готовы исполнить невыполненные работы. Депутаты решили вернуться к этому вопросу после Нового года и выслушать все участвующие стороны, а также представителей прокуратуры и администрации.

Микроаренда?

Представители служб быта во главе с директором Фонда помощи малого предпринимательства **М.И.Сердюковым** обратились в Совет с просьбой уменьшить им арендную плату за муниципальные площадки. Доводы: доходы этих предприятий малы, их осталось немного, хотя они нужны людям с малым уровнем доходов. Было высказано пожелание уменьшить для работающих в Доме быта коэффициент K1 с 1.5 до 1, как для встроенных помещений. А также провести понижение коэффициента рода деятельности K2 «для подавших заявления микропредприятий, оставшихся в единственном числе». Перед Советом была поставлена непростая задача. Во-первых, каким образом можно признать Дом быта встроенным помещением? Во-вторых, K2 относится к категориям «предприятий» (например, текстильные, торговые и т.д.), категория «подавших заявления» выглядит слишком экзотично. Кроме того, некоторые депутаты имели личный опыт и знают, что цены на услуги этих «микропредприятий» отнюдь не микроскопические. Замена батареек в часах (работа на 5 минут) стоит 200 руб. Цены в предприятиях, арендующих площадки по рыночным (в несколько раз большим) ценам, примерно такая же. Подобная просьба высказывалась и в прошлом году, на что администрация запросила сведения о ценах на оказываемые услуги. Ответа не поступило, вследствие чего глава города прислал такой ответ: город дотационный, и вводить понижающий коэффициент на арендную плату нецелесообразно. Совет решил вернуться к этому вопросу на следующем комитете.

Александр Гапотченко

Виктор Сиднев предложил РЕФЕРЕНДУМ ПО ГЕНПЛАНУ

Глава города Виктор Сиднев и Председатель Совета депутатов Владимир Бланк договорились о совместной инициативе проведения референдума по вопросу принятия генерального плана города. Окончательное решение по этому вопросу должен будет принять Совет депутатов.

Комментируя вынесение вопроса на городской референдум, Виктор Сиднев сказал следующее: «**В ходе предвыборной кампании на выборах Главы города вопрос о референдуме по генплану возникал неоднократно. Вместе с тем, ранее я уже высказывался в пользу проведения такого референдума. Поскольку, согласно Уставу города, принятие генплана относится к исключительной компетенции Совета депутатов, очень важно, что Совет депутатов готов принять такое решение.**»

Референдум предполагается совместить по срокам с выборами Президента РФ и провести 2 марта 2008 года.

Владимир ВЕРЕЩАГИН
пресс-служба Администрации г.Троицка

ХВАТИТ СПАИВАТЬ ДЕТЕЙ!

Оперативное совещание у главы города 24.12.07

Мэр Виктор Сиднев поблагодарил сотрудников за работу в уходящем году и в уходящей четверке. «Новый год начнем с четкого планирования следующих четырех лет», – сказал глава. Большую часть совещания обсуждались формальные затруднения с документацией в связи с завершением финансового года.

Галина Лосикова (отдел потребрынка) сообщила, что «совместно с ОВД был проведен рейд: закрыли два игорных заведения. Осталось три. В январе, по закону, должны быть закрыты все». – «Если не будут закрываться, то можем ли мы подать на них в суд?» – спросил у Лосиковой глава. – «Нет, в суд на них может подавать только Министерство потребительского рынка».

Глава поинтересовался, ведется ли контроль за торговлей спиртными, не продают ли спиртное детям. «Мы таких случаев не зафиксировали», – ответила Лосикова. В свою очередь **Юлия Зюзикова** (Управление образования) и **Наталья Никифорова** («Тротек») рассказали, что алкоголь детям продают, и часто. «Необходимы рейды», – подчеркнул мэр и обратил внимание Лосиковой на то, что проблема серьезна и требует решения.

По сообщению **Татьяны Новосадовой** (отдел экологии), материалы для оформления ООПТ (особо охраняемых природных территорий) готовы и будут рассматриваться Советом. «Вряд ли это займет много времени, потому что материалы готовились совместно», – сказала Новосадова. – Думаю, в январе работа будет закончена». Также Новосадова сообщила, что сделан анализ воды в Десне – выяснилось, что нечистоты сливаются в реку не только вне Троицка, но и на нашей территории. «Разумеется, у нас ведь нет очистных», – отметил зам-мэра **Николай Хаустов**.

С.Р.

НАУКОГРАД

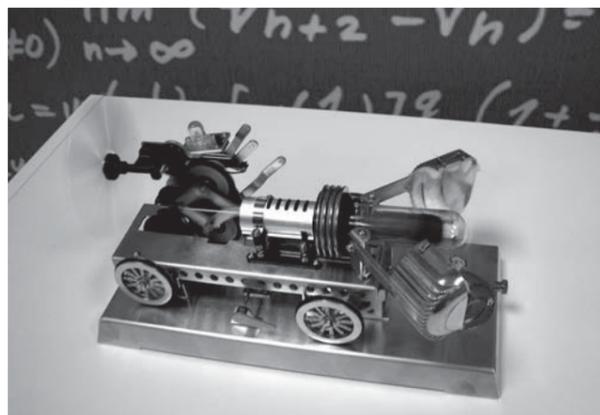
ЖИВЫЕ ЭКСПОНАТЫ МУЗЕЯ

Проект «Физическая кунсткамера» Дома учёных ТНЦ РАН стал победителем Первого Всероссийского грантового конкурса «Научный музей в XXI веке»



маловато (по крайней мере, имеющих непосредственное отношение к троичкам институтам), но и те, что есть, даже на подготовленных людей (как каковым относит себя автор материала) производят сильное впечатление. Практически все экспонаты представляют собой действующие физические приборы, начиная с «хао-

тического маятника» и воздушной «пушки Вуда» и заканчивая знаменитым терменвоксом – по сути первым музыкальным синтезатором, генерирующим звуки различной частоты и громкости в зависимости от положения ваших рук относительно двух антенн. Большинство экспонатов разработано и изготовлено московским



инженером-изобретателем Сергеем Солнцевым, за что ему отдельная большущая благодарность.

Лично же мне было особенно приятно на входе в музей, прямо под парадной вывеской «Физическая кунсткамера», узреть макет подземных лабораторий Баксанской нейтринной обсерватории ИЯИ РАН, к которой я как учёный имею непосредственное отношение последние 20 лет. От своего имени и от лица руководства Дома учёных обращаюсь к нашим многочисленным институтам с просьбой о пополнении экспозиции нашей научной «Кунсткамеры».

Презентация-открытие экспозиции ожидается в январе будущего года, конкретная дата – в стадии уточнения и согласования. Между тем, 2008 год для Дома учёных юбилейный – 40-й со дня основания. И в преддверии юбилея деятельность ДУ ТНЦ РАН, конечно же, не ограничится одним научным музеем. (Хотя и это направление обязательно будет продолжено – подана заявка на следующий конкурс, и уже успешно пройден первый тур.) Планы обширные и разнонаправленные и во многом опираются на достаточно широкие возможности здания Президиума научного центра. В ближайшей перспективе – камерный концерт талантливой исполнительницы Анастасии Паписовой (Meldis), играющей на необычном для наших широт инструменте – кельтской арфе. Кстати, концерт почти профильный: ведь по основной специальности Анастасия – ученый-химик, преподаватель МГУ. Подобные мероприятия, что называется, не для широкого круга публики, в Доме учёных намерены сделать традиционными. Ведь не для каждого события есть резон использовать крупные залы. А в качестве глобального проекта рассматривается возможность превращения ДУ в «клуб по интересам» тех, для кого наука является делом жизни. Со своей стороны «ТрВ» впредь собирается держать читателей в курсе относительно задумок и успехов «академического» Дома учёных.

Илья Мирмов

Выборы в Троицке: наглядные итоги

Основные итоги прошедших 2 декабря 2007 г. выборов по г.Троицку известны. В городе наблюдалась высокая для Троицка явка избирателей (59,19%), на должность Главы города (ГГ) переизбран В.В.Сиднев, набравший 49,55% голосов, а партия «Единая Россия» (ЕР) в Троицке получила 49,82%. Исчерпываются ли этими данными существенные результаты выборов? При рассмотрении таблиц с официальными результатами выборов по избирательным участкам нелегко воспринять информацию, представленную таким обилием цифр. Гораздо легче воспринимаются данные, представленные в графической форме. Предлагаю читателям взглянуть на результаты выборов по Троицку именно в таком виде.

Замечу, что к подготовке настоящего материала меня побудило знакомство с найденными в Интернете результатами статистического анализа выборов по нескольким регионам России и по всей стране (некоторые ссылки приведены ниже). Я не ставил перед собой задачу анализа результатов

выборов в Троицке в полном объеме, интересовали скорее основные тенденции. Поэтому представлены данные лишь по двум кандидатам, набравшим наибольшее число голосов, и по партии ЕР. Цифровые данные взяты с сайтов Центральной и Московской областной избирательных комиссий.

Итак, на первом графике представлены некоторые результаты прошедших в Троицке выборов в виде зависимости от конкретного участка явки (полные квадраты – явка на выборы ГГ, открытые – на выборы в Думу; левая шкала), а также голосов, отданных за В.В.Сиднева, О.А.Якушеву и ЕР (соответственно, полные и открытые треугольники, кружки; правая шкала). Для наглядности символы соединены линиями.

Уже при беглом взгляде на этот график бросается в глаза существенное различие характера разброса результатов голосования по участкам в левой и правой частях графика (условно они разделены вертикальной линией). Если слева виден значительный разброс в результатах по участкам, то справа зависимости заметно более гладкие. Такое впечатление, что город отчетливо поделен на две части. Лежащие в левой части графика участки № 2922-2926 относятся к м-ну «В», а лежащие справа – к остальным районам города. Таким образом, если у избирателей м-на «В» наблюдались «разброд и шатания», то в остальной части города голосование прошло гораздо более консолидиро-

ванно. Еще одним признаком разделения города по районам являются результаты голосования по кандидатуре В.В.Сиднева. На всех участках м-на «В» он набрал менее половины числа голосов, в то же время в остальных частях города за него проголосовало более 50%.

Конечно, существенные особенности м-на «В» в Троицке хорошо известны. Однако подобно наглядное проявление этих особенностей в результате голосования должно обратить на себя особое внимание городских властей. Вполне возможно также, что уже на следующих городских выборах вопрос о

отрицательная (-0,78 и -0,65, соответственно) корреляция с явкой, а вот в масштабах всей страны для ЕР отмечалась отчетливая положительная корреляция (достигающая 0,91), т.е. есть явная тенденция к росту числа голосов за ЕР при увеличении явки избирателей. Для всех же остальных партий в масштабах страны корреляции отрицательные.

Конечно, для страны в целом существенную роль играют «особые» регионы, в которых процент явки и голосования за ЕР достигает 90 – 99%. Есть даже избирательные участки со 100%-ным результатом как по явке, так и по голосованию за ЕР. Это

но юридическом, а лишь в статистическом смысле. Подобный математический анализ результатов выборов и референдумов 1991-1993 гг. проводили А.А.Собянин и В.Г.Суховольский. По их мнению, наблюдавшиеся в ряде случаев аномальные зависимости числа набранных голосов от явки могут рассматриваться как свидетельства приписок или вбросов бюллетеней во время выборов.

Статистический анализ результатов выборов по Москве, представленный на <http://0serg.livejournal.com>, показал, что в столице наблюдается обратная зависимость процента голосов «за» ЕР от числа проголосовавших (корреляция -0,65), наглядно свидетельствующая, что в Москве в день выборов дома остались в основном сторонники оппозиционных партий.

Результаты ЕР по Троицку – отрицательная зависимость от числа голосов, полученных ЕР, от явки – схожа с результатом по Москве (и, скорее всего, с данными по другим крупным городам и интеллектуальным центрам). В этом смысле приведенные результаты по Троицку представляются достоверными. Число избирателей в Троицке относительно невелико, и статистически из приведенных результатов нельзя получить убедительные выводы о наличии или отсутствии каких-либо фальсификаций. Однако считать изначально, что у нас в городе нарушения просто невозможны, конечно, нельзя. Общественный кон-

троль за ходом выборов, безусловно, необходим. Об этом еще раз наглядно напомнила попытка фальсификаций результатов декабрьских выборов рядом избирательных комиссий в г.Долгопрудном, о которой написал Г.Белонучкин (см., <http://www.dolgopru.ru/vybory/oni.html>), позднее в сокращенном виде материал был опубликован в № 48 от

10.12.2007 издания Коммерсантъ «Власть».) Для Троицка, однако, гораздо важнее другой ясно видимый из графиков результат: противоположные корреляции результатов В.В.Сиднева и ЕР с явкой. Это не может не обратить на себя внимание, так как В.В.Сиднев был выдвинут именно ЕР. Вполне естественно было бы ожидать, что данные по его кандидатуре будут в основных тенденциях подобны результатам ЕР, тем более, что их суммарные результаты по Троицку очень близки. Однако в действительности корреляции с явкой для них прямо противоположны, т.е. их пути на выборах существенно разошлись, во всяком случае, в умах значительного числа троичских избирателей. На результат ЕР гораздо больше похоже голосование за О.А.Якушеву, для которого, как и для ЕР в Троицке, наблюдалась отрицательная зависимость от числа голосовавших. Стоит отметить, что результаты по кандидатуре В.В.Сиднева имеют максимальное значение корреляции (0,87), а наклон прямой, построенной для его данных и показанной на втором графике, по абсолютной величине превосходит в полтора раза наклон для результатов О.А.Якушевой и в три раза – для данных ЕР. Таким образом, дополнительно мобилизованные в городе избиратели (скажем, по сравнению с весенними выборами в областную думу) голосовали в основном за В.В.Сиднева. Административный ресурс, об активном использовании которого (например, через записи в дневниках школьников, беседы с родителями детсадовцев, псевдоопросы об отношении к В.В.Сидневу и т.д.) можно прочитать на городском сайте, сработал в полной мере.

Почему же электоральные предпочтения жителей Троицка по отношению к ЕР и В.В.Сидневу так сильно разошлись? Можно высказать предположение о том, что многие голосовали за В.В.Сиднева, которого они знали раньше (кто по теле-

вен либо субъективен, судить сложно. Этот вопрос заслуживает отдельного серьезного рассмотрения, здесь же упомяну для примера лишь его неоднократные заявления о том, что ему легче работало бы на посту ГГ, если бы эта должность была не выборной, а назначаемой, а также разительную перемену его отношения к известному городскому Положению «О порядке информирования граждан и учета их мнения при осуществлении градостроительной деятельности на территории г.Троицка», которое он разработывал будучи депутатом, а став ГГ, сам же обратился в суд с иском по его отмене (подробнее об этом – в материале «Сиднев против Сиднева», «ТрВ» №23 от 03.07.2007).

Еще несколько слов о результатах выборов ГГ Троицка, теперь уже в цифрах. В.В.Сиднев набрал 49,55% голосов от числа голосовавших. Кстати, в «ТрВ» 6 декабря было указано 51,04%. Эта неточность была связана с неучетом числа недействительных бюллетеней, составившего в сумме по Троицку почти 3%. 3% недействительных бюллетеней – это больше, чем 2,40%, набранные С.Ю.Мартюшовым – одним из кандидатов на пост ГГ. И пренебрегать ими не следует, ведь дополненная разница в итоговых результатах психологически (да и политически) весьма существенна. Получив немного менее 50% голосов, В.В.Сиднев в результате сохранил пост ГГ, но с основательно пониженным уровнем своей легитимности (конечно, не в юридическом, а в политическом смысле). И дело тут не только в чистой психологии (все-таки важно, больше или меньше половины участвовавших в выборах проголосовало за него). Избирательное законодательство весьма переменчиво, и в другое время подобный результат мог бы привести ко второму туру выборов, результат которого достоверно предсказать сложно.

К тому же нельзя не отметить, что 4 года назад его результат (76,62% голосов «за»), а следовательно, и его легитимность как ГГ, напрямую связанная с результатами голосования и, в конечном счете, с уровнем доверия горожан, была на совершенно другом уровне. Абсолютное число проголосовавших за него в декабре, несмотря на резко подростковую явку, незначительно сократилось, но вот число не отдавших В.В.Сидневу свои голоса выросло более, чем в три раза! Динамика говорит сама за себя.

Для жителей города снижение легитимности В.В.Сиднева как ГГ может оказаться благоприятным, т.к. есть надежда, что это заставит его серьезно осмыслить результаты своей деятельности и, возможно, удержит от проектов, вызывающих в городе наибольшее неприятие. Прислушается ли Виктор Владимирович к голосу избирателей, мы узнаем только со временем...

Владимир Нарожный

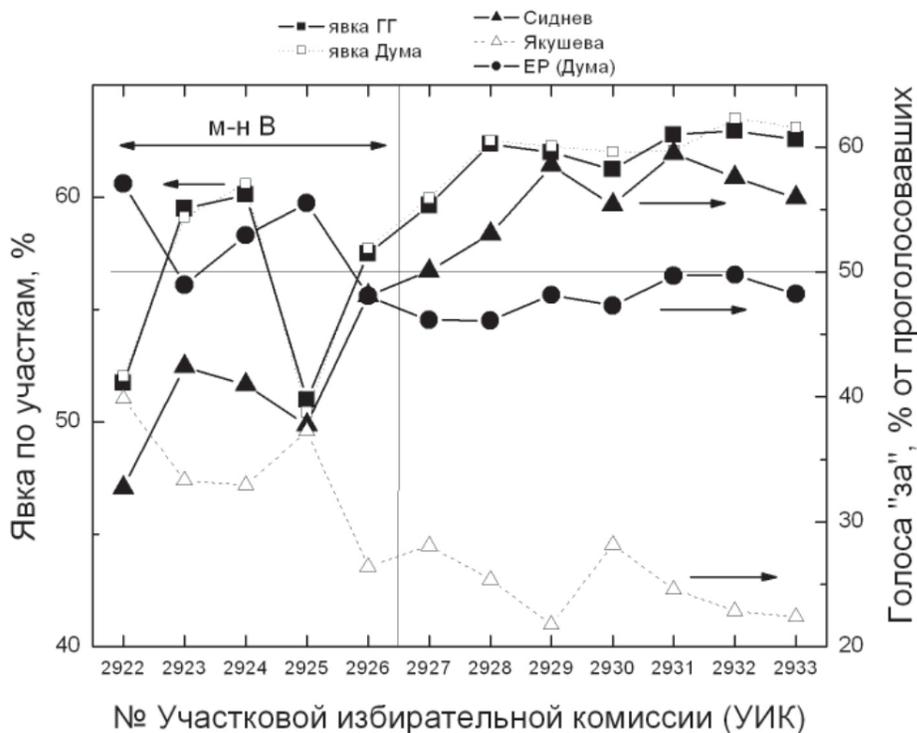


График 1

путях преодоления перекосов в развитии различных частей города будет одним из ключевых моментов в программах кандидатов.

Следующая особенность, на которую стоит обратить внимание, – это наличие отчетливой корреляции (взаимосвязи) между величиной явки по участкам и процентом голосов, полученных кандидатами и ЕР. Наиболее ярко подобная корреляция проявилась в результатах голосования по кандидатуре В.В.Сиднева. Из графика видно, что результаты голосования за него удивительно хорошо повторяют изгибы кривой, соответствующей явке. Обратная корреляция, т.е. повторение особенностей кривых явки с противоположным знаком, видна для результатов О.А.Якушевой и ЕР. Более наглядно все это видно на графике №2, на котором показана зависимость процентов голосов, полученных двумя кандидатами и ЕР, от явки по участкам. Прямые линии проведены методом наименьших квадратов и статистически являются вполне достоверными.

Замечу, что при равномерном (гипотетическом, конечно) распределении сторонников какого-либо кандидата или партии по участкам можно было ожидать во втором графике некоторого разброса данных вблизи горизонтальных линий.

Представляет интерес сравнение результатов голосования за ЕР по Троицку с данными по Москве и России в целом. Оказалось, что в Троицке и Москве наблюдается

Хабезская территориальная ИК Карачаево-Черкесской республики, на участках которой не было ни одного наблюдателя. Для нее на сайте ЦИК приведены следующие данные:
внесено в списки избирателей: 17779;
действительных бюллетеней: 17779;
из них за партию ЕР: 17779.

Забавно, что на сайте ЦИК даже не предусмотрена техническая возможность показа 100% результата, и поэтому в соответствующей графе фигурирует лишь 10,00%. Зато для всех других партий гордо указан абсолютный ноль: 0,00%!

А.Сидоренко, рассматривавший корреляции в масштабах страны и разместивший результаты в своем ЖЖ (<http://altz-gamer.livejournal.com>), предлагает два возможных объяснения, не настаивая, впрочем, ни на одном из них. С одной стороны, это объяснение политологическое: практически весь дополнительный электорат, привлеченный на выборы, проголосовал за ЕР. С другой – конспирологическое: явка и голосование за ЕР связаны настолько сильно, что математически доказуемо, что и то, и другое – результат фальсификаций. Конечно, имеется в виду доказательство не в формаль-

но юридическом, а лишь в статистическом смысле. Подобный математический анализ результатов выборов и референдумов 1991-1993 гг. проводили А.А.Собянин и В.Г.Суховольский. По их мнению, наблюдавшиеся в ряде случаев аномальные зависимости числа набранных голосов от явки могут рассматриваться как свидетельства приписок или вбросов бюллетеней во время выборов.

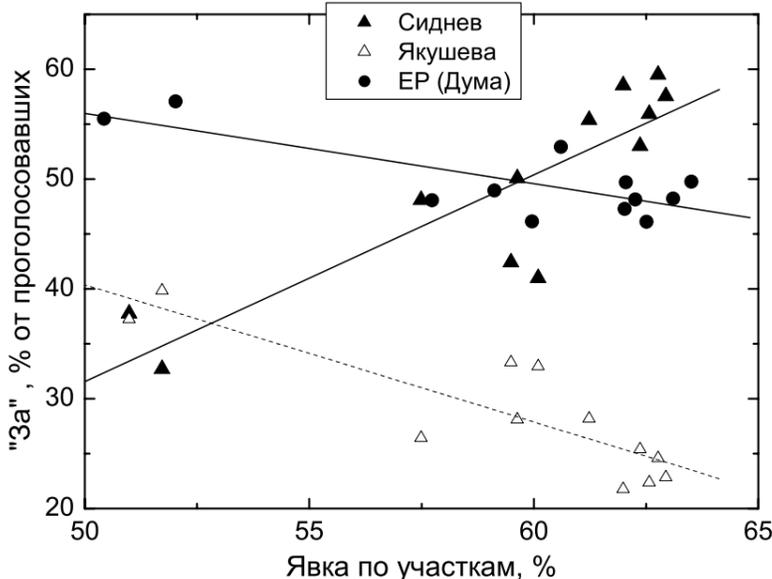


График 2

но юридическом, а лишь в статистическом смысле. Подобный математический анализ результатов выборов и референдумов 1991-1993 гг. проводили А.А.Собянин и В.Г.Суховольский. По их мнению, наблюдавшиеся в ряде случаев аномальные зависимости числа набранных голосов от явки могут рассматриваться как свидетельства приписок или вбросов бюллетеней во время выборов.

экрану, кто по его работе в Совете депутатов). Избиратели еще не успели в полной мере осознать перемену политического лица Виктора Владимировича, которая стала постепенно проявляться после его избрания на пост ГГ в 2003 г. Насколько процесс его политической трансформации и встраивания в административную вертикаль объекти-

22 декабря в КДЦ прошёл «Народный жим» – состязания по жиму штанги лёжа. Участвовали атлеты из «Гармонии», «Орбиты», «Кванта», ДЮСШ-2, «Т-клуба», Гимназии, а также гости из Москвы и Подольска. Клуб «Орбита» выступил организатором мероприятия.

Участников разделили на две возрастные группы – юношей (до 19 лет) и мужчин. По условиям соревнований, мужчины поднимали собственный вес, юноши – 80% от собственного веса. Вес устанавливался с точностью до одного килограмма (обычно его устанавливают лишь с точностью до двух с половиной).



Судейская коллегия

Выжать всё возможное!

Среди юношей победителем стал Руслан Галлямов (он выжал штангу 36 раз), среди мужчин – тренер «Орбиты» Руслан Полторжский (28 раз). «Лучше всех среди мужчин показал себя гость из Москвы (40 раз), но он не претендовал на кубок. Как было изначально заявлено, на троичский кубок претендуют лишь троичские участники», – рассказал главный судья Михаил Коробейников.



С.Р.

Троицкий Городской Дом учёных

приглашает детей от 3 лет на **НОВОГОДНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ У ЁЛКИ С ДЕДОМ МОРОЗОМ, СНЕГУРОЧКОЙ И СПЕКТАКЛЯМИ:**

23 декабря

ВОЛШЕБНАЯ ЛАМПА АЛАДДИНА
Театра-студии «БАЛАГАНЧИК»

Начало в 12 и 15 часов

27 декабря

МУХА-ЦОКОТУХА
Театра-студии «БАЛАГАНЧИК»

Начало в 17 часов

28 декабря

АЙБОЛИТ И БАРМАЛЕЙ
Театра-студии «КОТЁЛ»

Начало в 12 часов

29 декабря

АЙБОЛИТ И БАРМАЛЕЙ
Начало в 12 и 15 часов

МУХА-ЦОКОТУХА

Начало в 17 час. 30 мин.

Цена билета с подарком – 250 руб.

Цена билета без подарка – 80 руб.

Билеты продаются по адресу:

Сиреневый бульвар, дом 1.

Справки по тел. 51-07-68.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ, РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ

ИЗВЕЩЕНИЕ № 2/07-ар/ок О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

« 25 » декабря 2007 г.

Настоящим приглашаются к участию в конкурсе, любые юридические лица независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, или любые физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

1. Заказчик: Центр физического приборостроения Института общей физики им. А.М. Прохорова Российской Академии наук (далее – ЦФП ИОФ РАН).

Почтовый адрес: 142190, Московская обл., г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН.

Адрес электронной почты: gribova@pic.troitsk.ru.

Телефон/факс: (495) 334-02-12 / (495) 334-02-16.

Контактное лицо: Грибова Наталья Евгеньевна.

2. Форма торгов: открытые торги.

3. Предмет конкурса: на право заключения договора аренды объектов недвижимости ЦФП ИОФ РАН, находящихся в федеральной собственности: ЛОТ № 1.

Помещение № 99, площадью 24,1 кв.м, 3 этаж, Главный корпус, расположенное по адресу: 142190, Московская область, г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН. Предназначено для использования в офисных целях.

Помещение № 98, площадью 69,3 кв.м, 3 этаж, Главный корпус, расположенное по адресу: 142190, Московская область, г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН. Предназначено для использования в офисных целях.

Помещения №№ 10, 16, площадью 186,5 кв.м, 1 этаж, Здание мастерских, расположенное по адресу: 142190, Московская область, г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН. Предназначены для сборки, настройки и проведения испытаний лазерного оборудования для научных, технологических и медицинских целей.

Помещения №№ 17, 18, 19 площадью 90,1 кв.м, 1 этаж, Здание мастерских, расположенное по адресу: 142190, Московская область, г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН. Предназначены для производства лазерного оборудования для научных, технологических и медицинских целей.

Помещение № 1, площадью 61,6 кв.м, 1 этаж, Здание механического цеха, расположенное по адресу: 142190, Москов-

ская область, г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН. Предназначено для производственных целей.

4. Стартовая (начальная) ставка арендной платы по отчету об оценке (без учета НДС и коммунальных платежей), включающая эксплуатационные расходы и административно-хозяйственные услуги:

Помещения №№ 98,99 Главного корпуса – 2 139 руб. за 1 кв.м в год.

Помещения №№ 10,16 Здания мастерских – 1 629 руб. за 1 кв.м в год.

Помещения № 17,18,19 Здания мастерских – 1 532 руб. за 1 кв.м в год.

Помещение № 1 Здания механического цеха – 1 604 руб. за 1 кв.м в год.

5. Порядок ознакомления с объектами недвижимости: по адресу Заказчика с 10.00 по 16.00 часов (время обеда 12.30-14.00 часов) со дня опубликования извещения о проведении открытого конкурса до 11.00 часов 24 января 2008 г. (время московское).

6. Срок, место и порядок предоставления конкурсной документации: конкурсная документация предоставляется бесплатно на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, по адресу: Московская обл. г. Троицк, ЦФП ИОФ РАН, Главный корпус, к. 214 в рабочие дни с 10.00 до 16.00 часов (обеденный перерыв с 12.30 до 14.00) со дня опубликования извещения о проведении открытого конкурса в местном печатном издании (газета «Троицкий вариант») до 11.00 часов 24 января 2008 г. (время московское).

7. Подача заявки: заявитель подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме по форме, установленной конкурсной документацией, по адресу Заказчика (к. 214) со дня опубликования извещения о проведении открытого конкурса до 14.00 ч. 25 января 2008 г. (время московское).

Перечень документов, прилагаемых к заявке:

- предложение по Лоту (в запечатанном конверте);
- платежный документ, подтверждающий внесение (перечисление) задатка на основании заключенного с организатором конкурса договора о задатке;
- нотариально заверенные копии учредительных документов и копия свидетельства о регистрации, бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату, протокол о назначении исполни-

тельного органа, решение уполномоченного органа об участии в конкурсе (для юридических лиц – резидентов РФ);

– выписка из конкурсного реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса (для юридических лиц – нерезидентов РФ);

– копии паспортов (для физических лиц);

– доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки на участие в конкурсе;

– гарантийное обязательство заключить договор аренды в соответствии с условиями конкурса, в случае победы на конкурсе;

– опись документов (в двух экземплярах);

– заполненные конкурсные формы

8. Размер, сроки и порядок внесения задатка: Задаток в сумме 125 000 (сто двадцать пять тысяч) руб. (без НДС) вносится на расчетный счет Заказчика проведения конкурса не позднее даты окончания срока приема заявок на основании заключенного договора о задатке.

9. Срок подведения итогов приема заявок и порядок оформления участия в конкурсе: 11.00 ч. 26 января 2008 г. Решение конкурсной комиссии о допуске и об отказе в допуске претендентов к участию в конкурсе оформляется единым протоколом окончания приема и регистрации заявок.

10. Место, срок проведения конкурса: 14.00 ч. 26 января 2008 г. по адресу Заказчика конкурсная комиссия проводит конкурс и подводит итоги конкурса. Итоги конкурса подводятся комиссией, которая в день проведения конкурса принимает решение об определении победителя конкурса. Указанное решение комиссии оформляется протоколом об определении победителя конкурса. Победитель и Заказчик подписывают протокол в день проведения конкурса.

11. Критерии определения победителя: наилучшие условия, отвечающие всем требованиям, содержащимся в конкурсной документации, и являющиеся лучшими в части максимизации размера ставки арендной платы.

12. Сроки подписания и действия договора аренды: Договор аренды подписывается Заказчиком и Победителем конкурса в течение 5 (пяти) дней с момента подписания ими протокола об определении победителя конкурса. Срок действия договора аренды – 3 года с момента его подписания сторонами договора.

Директор ЦФП ИОФ РАН С.К. Варпанетов

Поздравляем Людмилу Васильевну Чернякову с 80-летним Юбилеем!

Благодарим нашего друга, любимую учительницу, настоящего Человека за необыкновенную искренность в отношениях, заботу о людях, за ее педагогический талант.

Людмила Васильевна молодой девушкой в 1949 году приехала работать в Троицкую школу и проработала в ней до пенсии. В нашем городе мало встретишь таких учителей. Она всегда шла на выполнение самых трудных дел. Все делала на благо детей, людей г. Троицка.

Учителя, ученики, дети, внуки, правнуки и многие жители города Троицка

Она за все боится, в ее-то годы!

А в нас во многих огонек погас...

О люди драгоценнейшей породы!

Что будем делать на земле без вас?

Она давно заслуживает высокого звания «Почетный Гражданин г. Троицка».

Дорогая Людмила Васильевна, желаем Вам крепкого здоровья, долголетия. Вы нам очень дороги и нужны. Мы всегда с ВАМИ: и в радостные дни, и в трудные времена. Мы Вас любим.



Сниму 1-комнатную или 2-комнатную квартиру на длительный срок. Тел. 8-926-345-59-66. Михаил.

ПРИГЛАШАЮТСЯ на постоянную работу верстальщик-дизайнер печатной продукции и менеджер по приему заказов на полиграфическую продукцию в издательство «Тривант». Опыт работы в полиграфии желателен. Тел.: 50-21-81, 51-09-67, 775-43-35.

Поздравляем с Новым 2008 годом!

Желаем Вам найти «свою половинку» при нашем активном участии
Служба знакомств г. ТРОИЦКА
Руководитель Юрий Анатольевич
по тел.: 8-916-50-66-77-4.

Поздравляет

Троицкое Управление социальной защиты населения, Совет клуба «Общение» и Совет ветеранов сердечно поздравляют с 85-летием со дня рождения Галину Сидоровну Шилловскую и с 80-летним юбилеем – Валентину Архиповну Волкову, Марию Гавриловну Лисичкину, Татьяну Петровну Старцеву, Нину Николаевну Чекулаеву, Людмилу Васильевну Чернякову и Егора Сергеевича Дрокина.

Уважаемые юбиляры! От души желаем Вам и Вашим близким крепкого здоровья, благополучия, успехов в делах больших и малых, а за Ваши трудовые и ратные дела на благо нашего Отечества большое вам спасибо и низкий поклон. Будьте счастливы!

Начальник Управления социальной защиты Т.М.Ланина
Председатель клуба «Общение» З.И.Поликанина
Председатель Совета ветеранов А.И.Липшев

Дворец спорта «КВАНТ» при поддержке Администрации г.Троицка представляет:

НОВОГОДНИЙ КОНЦЕРТ!!!

Впервые в Троицке: гр. «Иванушки-Int.»,

гр. «Веселые ребята» (Александр Добрынин),

Виктор Красавин,

гр. «Унесенные ветром», гр. «Аленушки».

Ведущий Николай Бандурин.

Билеты продаются в кассе д/с «КВАНТ».

Справки по тел. 8(499)271-41-46.

26 января 2008 г., в 18 часов, Троицкий Городской Дом учёных приглашает на концерт

ЕВГЕНИИ СМОЛЬЯНИНОВОЙ

«Классические розы Александра Вертинскому» в сопрождении ансамбля музыкантов.

Презентация одноименного диска.

Билеты продаются по адресу Сиреневый бульвар, дом 1, с 11 до 13 и с 17 до 19 часов.

Справки по тел. 51-07-68 и 51-10-00.



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель – ООО «Тривант»

Главный редактор – Борис Штерн

Зам. главного редактора – Илья Мирмов

Выпускающий редактор – Сергей Рязанов

Редакционный совет: А. Васеленок, А. Гапотченко,

Л. Литинский, Ю.Поль, К. Рязанов, С. Скорбун

Верстка – Татьяна Васильева

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52

Тел. 334-09-67, 51-09-67 (пн., с 11 до 18. Прием материалов – в указанные часы).

E-mail: trv@trivant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Газета зарегистрирована 28.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства

РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172.

Тираж 16500 экз. Подписано в печать 24.12.2007, 18.00

Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт», г. Подольск Московской обл.

Заказ № 2177

© «Троицкий вариант»