

Результаты выборов главы города Троицка

№ участка	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	Итого	%
В.Сиднев	472	600	550	536	770	656	660	823	874	927	872	920	8660	51,04%
О.Якушева	575	471	442	529	423	368	316	306	388	356	339	410	4923	29,01%
М.Калеганова	79	64	54	64	61	41	44	55	68	53	51	68	702	4,14%
О.Безниско	190	142	136	163	181	127	121	105	145	110	139	117	1676	9,88%
В.Ильин	42	52	90	45	72	40	31	45	38	39	45	49	588	3,47%
С.Мартюшов	32	32	29	29	48	28	34	41	30	39	36	41	419	2,47%
	1390	1361	1301	1366	1555	1260	1206	1375	1543	1524	1482	1605	16968	100,00%

Троицкий вариант



Городская газета • Издается с 1 апреля 1988 г. • № 45 (787)

Результаты выборов депутатов Госдумы по городу Троицку

№ уч-ка	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	Итого	%
ЕР	838	689	722	782	783	622	575	680	754	773	769	797	8784	50,48%
КПРФ	197	224	215	220	316	221	257	276	268	293	244	257	2988	17,17%
ЛДПР	138	122	103	118	100	99	90	85	121	101	94	129	1300	7,47%
СР	105	105	117	112	128	102	107	116	130	125	125	112	1384	7,95%
Яблоко	47	73	44	41	98	180	67	81	104	87	107	122	1051	6,04%
ПР	14	24	26	8	14	17	11	23	15	18	25	28	223	1,28%
СПС	28	52	36	32	66	59	42	55	88	42	56	79	635	3,65%
АГПР	37	36	47	41	43	36	39	38	47	44	24	34	466	2,68%
ГС	33	49	31	24	50	45	34	30	41	40	51	50	478	2,75%
ДПР	3	2	5	5	5	1	1	2	3	1	1	4	33	0,19%
ПСС	5	4	1	5	5	8	7	5	3	6	6	3	58	0,33%
	1445	1380	1347	1388	1608	1390	1230	1391	1574	1530	1502	1615	17400	100,00%

Явка по Троицку составила 59,38%



УТРО НОВОГО ДНЯ

В первых строках поздравляю Виктора Сиднева с переизбранием. Как говорится, надеюсь, что и впредь!, и желаю, чтобы все! А в 12 часов дня 3 декабря новый старый мэр собрал брифинг для троичских журналистов. Первым делом – поблагодарил всех жителей города.

Дальше были слова и о новом кредите доверия, и о недоработках действующей команды, обусловивших голоса против и под-сказавших направления дальнейшей деятельности.

Пока не стоит заглядывать далеко вперед, а, наоборот, хочется оглянуться. Демократия – штука обоюдоострая, иногда выкидывает самые неожиданные фортели. Но, слава богу, на этот раз здравый смысл восторжествовал, и спасибо землякам за это. На мой взгляд, они сделали правильный выбор. Конечно, доля простого голосования оказалась изрядной. Именно протестного, потому что всерьез расценивать программу второго по популярности кандидата в мэры лично я не могу. В ней откровенный перебор популистской демагогии, демонстрации незнания базовых принципов управления и откровенных передергиваний. Один «недостаток в Троицке спортивных площадок и детских городков» чего стоит. Не говоря уже про сенсацию о том, что «Сиднев хочет снести 4-ю школу»... Уж и не знаю, кто такие «программные» перлы сочиняет. Тщательнее надо, товарищи, а то несолидно как-то. Я разочарован.

Ну и напоследок не удержусь... В некоем полуподпольном издании меня назвали лжецом. В основном за следующий абзац в одной из моих публикаций (цитирую): «Вроде бы достойный человек, да вот как-то в Троицке его ни в грош не ставят. После самого первого демократического Совета 90-х, куда избирали чуть ли не всех желающих, Безниско никак не удаётся завоевать доверие в родном городе. Выборы на любые позиции он в Троицке с треском проигрывал. Сложно сказать, в чём тут дело... Может, из-за его непреходящей любви чёрное выдавать за белое? Особенно в отношении себя, любимого...» Подведём итоги. Вышеупомянутый господин не только в очередной раз выдал белое за чёрное, но и оказался примерно в 6 раз менее популярен, чем победитель выборов. Теперь-то понятно, кто из нас лжец?

Илья Мирмов

ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

Совету депутатов вновь пришлось рассматривать обращение Территориальной избирательной комиссии по вопросу проведения референдума. Инициативная группа (ИГ) и темы вопросов фактически те же, что были два месяца назад. Председательствовавший на заседании Совета **О.Н.Компанец** сообщил, что председатель ИГ **А.Г.Олейник** просил срочно рассмотреть ходатайство группы для определения того, соответствуют ли вопросы, предлагаемые на референдум, требованиям закона, в частности статье 2 закона Московской области «О местном референдуме в Московской области». ИГ высказывала претензии к Совету, что тот не объяснил достаточно полно причин отклонения вопросов референдума, и ей непонятно, как должны быть сформулированы вопросы. О.Н.Компанец сказал, что при обсуждении полно и четко указывались недостатки формулировок вопросов, так что если бы ИГ в самом деле хотела их учесть, то могла бы просто записать. Само же решение Совета сформулировано так, как требует закон. То, что было написано в газете «Наш город Троицк» по поводу обсуждения вопросов и решения Совета, Олег Николаевич назвал клеветой, в связи с чем заявил, что он не будет принимать участие в обсуждении и голосовании по вопросам референдума. После этого Совет приступил к рассмотрению по существу.

Первый вопрос: «Вы за то, чтобы с целью сохранения уникальной природной зоны с высоким берегом р.Десны и историческим парком Усадьбы Троицкое исключить из проекта Генерального плана г.Троицка многоэтажную жилую застройку рекреационной территории вдоль ул. Парковой?». Надо сказать, что и в этот раз почти по всем вопросам делались замечания, что используются неопределенные или неточные в юридическом смысле термины. **А.Л.Шейн** отметил, что в этой формулировке содержится два вопроса – сохранение рекреационной зоны и исключение застройки, что не допускается законом. К тому же эта территория никем не установлена как рекреационная зона. И вообще, почему бы вопрос не сформулировать четко и просто: «Запретить застройку», ведь разве не этого добивается ИГ? **А.Ю.Плодунин** напомнил, что на прошлом рассмотрении этого вопроса прокурор города **Л.В.Ануфриева** указывала на недопустимость использования термина «Проект генплана». Ведь если к моменту референдума генплан уже будет принят, то итоги референдума не будут относиться к генплану, а только к его проекту. На неточность терминов указала **Т.Г.Новосадова**: термин «природная зона» относится только к таким понятиям, как степь, лес и т.д. Представитель прокуратуры **Е.В.Федорцева** отметила неоднозначность формулировки вопроса (и рекреационная зона, и застройка) и неопределенность правовых последствий решения. В итоге за признание вопроса соответствующим требованиям закона проголосовали – 0, воздержался – 1, не участвовал в голосовании – 1.

Второй вопрос – об исключении из проекта генплана строительства дороги вдоль южной границы м-на «В» с «целью сохранения рекреационной зоны, используемой для массового отдыха населения». (Приводить полностью тексты всех вопросов не позволяют рамки статьи.) Претензии к вопросу у депутатов были те же – проект генплана, рекреационная зона и т.д. Как указывалось и ранее, это земли лесфонда, потому принятие ре-

шений по их поводу неправомерно. Результат голосования, как и в предыдущем: 0; 1; 1.

Следующий вопрос: «Вы за то, чтобы в проекте генерального плана не было предусмотрено строительство Высшей школы экономики с жилым комплексом на Ботаковском поле и эта территория была сохранена для города в качестве резервной?». **Т.П.Кузькина** напомнила, что на прошлом обсуждении говорилось, что это земля федеральная, с чем ИГ согласилась. А.Г.Олейник возразил, что этот участок внесен в генплан. Так почему город

НА ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ

Совет 29.11.07

не может решать его судьбу? Е.В.Федорцева еще раз пояснила, поскольку земля является федеральной собственностью, любое решение иных уровней не может иметь правовых последствий. Еще раз был задан «убийственный» (как, по-видимому, казалось авторам) вопрос – почему же этот объект отражен в генплане? Но ответ здесь прост до чрезвычайности: в генплане отражены и иные федеральные объекты, например институты. Еще одна претензия ИГ: «Почему формулировка о федеральной собственности не была указана в том решении?». Дело просто в том, что при прошлом голосовании ни одна формулировка не получила необходимого минимума – 11 голосов, так что никакого решения не было. Итог этого голосования: 0; 1; 1.

Четвертый и пятый вопросы оказались связанными друг с другом, но, можно сказать, – противостоительной связью. Дело в том, что в одном из них предлагается перенести предполагаемые объекты образования из лесного участка за м-ном «Д» в продолжение имеющейся линии застройки вдоль Октябрьского пр-та. А в другом предлагается в зоне за м-ном «Д» запретить капитальное строительство, за исключением определенных в генплане образовательных учреждений и расширения больничного комплекса. **В.Д.Лаптев** обратил внимание на то, что положительное решение четвертого вопроса окажется в противоречии с положительным решением пятого, т.е. ИГ предложила противоречащие друг другу вопросы, что попросту безграмотно. **Т.Г.Новосадова** напомнила, что весь лесной массив за м-ном «Д» (за исключением указанных в генплане участков для образовательных учреждений и больницы) включен в состав ООПТ (особо охраняемых природных территорий). Паспорт этой ООПТ практически готов, и Совет уже в декабре может принять по нему соответствующее решение. Так что нет смысла проводить по этой теме такое тяжкое мероприятие, как референдум. Один из членов ИГ, **К.И.Никольская**, согласилась, что эти вопросы стоит исключить из референдума, но А.Г.Олейник был иного мнения. Он сказал, что ИГ консультировалась с юристами, и те рекомендуют, чтобы эти вопросы были сохранены. В итоге голосования оба эти вопроса получили нулевую поддержку.

В последнем, шестом вопросе предлагалось «установить статус городского защитного леса с запретом капитального строительства» для рощи между ул. Центральная и Калужским шоссе, от дома 9 до поста ГАИ. **Т.Г.Новосадова** отметила, что

такой категории, как «городской защитный лес», нет. По оценке специализированной экологической компании «Верховье», вся указанная территория не может быть единой структурой, т.к. там находятся корт, угол ИФВД и фирма «Варта». В то же время вся территория от корта до ГАИ включена в уже сформированную ООПТ, где никакого капстроительства быть не может. Депутаты вновь отметили использование юридически неопределенных терминов и двойственность вопроса. Прокуратура оценила предложенную формулировку вопроса как не соответствующую законодательству, и в результате голосования вопрос не был поддержан ни одним депутатом.

Комментарий

Что за странные консультации давали инициативной группе упомянутые выше «юристы»? Известно, кто дает советы: О.А.Якушева и В.А.Зуев. Неужели они такие, мягко говоря, наивные, что не понимают, что составлять вопросы референдума в стиле пропагандистских листовок контрпродуктивно? Ни Совет, ни прокуратура не могут одобрить вопросы с формулировками, полными неопределенных терминов и украшенными оценочными категориями – «уникальный», «массовый» и пр. Во всяком случае, о В.А.Зуеве я так подумать не могу. Дело, мне кажется, просто в том, что такие средства нужны для политической борьбы. Что может противопоставить В.В.Сидневу ввязавшаяся в избирательную кампанию О.А.Якушева? Ничего, кроме пустых обещаний. Или поднять очередной раз шум о спасении леса. Потому и составляются громкие, но безграмотные вопросы референдума, не имеющие никаких шансов на принятие. Да и зачем их принимать? А то вдруг изберут главой города, зачем тогда иметь ограничения? Со свободными руками «резервную зону» – Ботаковское поле можно будет использовать, как и вторую очередь м-на «Д», по уже утвержденному прежней администрацией назначению – сплошная многоэтажная застройка. Благо договоры на эти проекты составлял тот же В.А.Зуев, вознагражденный Найдевым за свою деятельность трехкомнатной квартирой за счет города. А какие возможности еще открывались... В надежде на заманчивое будущее много еще советов будет роздано простодушным «инициативникам». Которые продолжают бороться с генпланом, хотя именно он сделает невозможной застройку лесных массивов города.

Кратко

В связи с изменениями в законодательстве период рассмотрения проекта городского бюджета уменьшился почти что вдвое. В связи с этим Совет депутатов изменил продолжительность различных этапов рассмотрения этого документа и внес соответствующие изменения в Положение о бюджетном процессе в г. Троицке и в Положение о проведении Публичных слушаний по городскому бюджету.

Внесены также изменения в структуру Администрации, точнее сказать – изменено название одного из отделов. В результате дискуссии депутаты решили, что отдел экологии должен в соответствии с указанными в законе муниципальными полномочиями называться отделом природопользования и охраны окружающей среды.

Александр Гапотченко

НЕМАЛО ДЛЯ МАЛЫХ

Малому бизнесу стало легко выбирать

Еще не так давно подавляющая часть небольших компаний могла лишь мечтать о кредите на развитие бизнеса – слишком осторожно банки подходили к выбору заемщиков. За последние несколько лет объем кредитования малых и средних предприятий увеличился в разы. А банки, предлагающие все более мягкие и гибкие условия для предпринимателей, вынуждены активно конкурировать в этом сегменте.

Около трех лет назад кредитовать малый бизнес был готов лишь каждый третий российский банк. Об этом говорили результаты исследований, обнародованных в начале 2005 года Ассоциацией региональных банков России. Это была достаточно представительная выборка: в опросе приняли участие 85 кредитных организаций из 36 регионов. При этом 13% опрошенных выделяли малые предприятия в отдельную категорию заемщиков. Это значит, что кредитная политика банков в отношении небольших компаний была крайне суровой. Как правило, заемщиками становились лишь те компании, которые уже зарекомендовали себя на рынке, умело вели бизнес и имели положительную кредитную историю. Не удивительно, что, по самым смелым оценкам, объем кредитования компаний малого и среднего бизнеса удовлетворял потребности лишь на 10-15%.

Приоритетный бизнес

Однако за последние несколько лет российские банки сделали серьезный шаг вперед в развитии этого направления кредитования. Это и не удивительно, ведь в большинстве развитых стран мира малый и средний бизнес является одной из главных опор экономики. Впрочем, российские частные предприниматели и сами смогли доказать, что они не только жизнеспособны, но и готовы бороться за свой, пусть небольшой, но прибыльный бизнес, адаптируясь к изменчивым условиям рынка. Для банков особенно важно, что предприниматели показали готовность соответствовать даже международным стандартам.

Так, согласно оценкам экспертов, в последнее время наметилась устойчивая тенденция к легализации деятельности предприятий малого бизнеса. Если четыре года назад «в тени» находилось более 50% предприятий малого бизнеса, то сегодня доля «теневиков» составляет всего порядка 30%.

При этом вклад малого и среднего бизнеса в объем ВВП растет год от года. Можно сказать, что именно предприниматели сейчас создают так называемый средний класс, о значимости которого для стабильности государства говорят на всех уровнях власти. Малый и средний бизнес очень важен для развития экономики страны – это и новые рабочие места, и диверсифи-

кация бизнеса, и инновации. Ведь предприниматель – это человек с огромной волей, энергичный, активный, готовый рисковать, чтобы достичь результата.

Эксперты сходятся в том, что потребность малого и среднего бизнеса в финансах и сейчас еще далека от удовлетворения. Поэтому многие банки или спешно выходят на этот рынок, или расширяют свое присутствие на нем. Естественно, преимущество получают банки, зарекомендовавшие себя на российском финансовом рынке как надежные и стабильные партнеры.

Промсвязьбанк, не так давно запустивший программу кредитования малого и среднего бизнеса, провел исследование рынка малых и средних предприятий. Оно показало, что сейчас ежегодная потребность в финансировании таких предприятий оценивается десятками миллиардов долларов.

Впрочем, об этом говорят не только сухие статистические данные. «Только за первый месяц с момента запуска программы по кредитованию малого и среднего бизнеса Промсвязьбанк одобрил кредиты предпринимателям на общую сумму в 300 млн. рублей. Этот пример наглядно демонстрирует, насколько востребованы такие кредиты», – говорит управляющий Городским филиалом Промсвязьбанка Владимир Васильевич Сумкин.

Между тем, по оценке аналитиков, даже сейчас потребность в кредитовании этого рынка удовлетворена не более чем на 45-50%. И это без учета устойчивого ежегодного роста количества малых и средних предприятий.

Другое дело, что, стремясь заработать на растущем и прибыльном сегменте, не все банки стараются понять потребности такого специфического клиента, как представитель малого и среднего бизнеса, и пытаются навязать свой подход к работе, не учитывая особенностей этого дела.

Лакомый сегмент

Заинтересованность банков в развитии сегмента кредитования малого и среднего бизнеса сами банкиры объясняют по-разному. В числе причин – недостаточный уровень развития рынка кредитования малого и среднего бизнеса в России и высокие темпы роста этого сегмента. Высокая конкуренция на рынке кредитования крупных корпоративных клиентов заставляет российские банки развивать другие направления. Кредитуются малые и средние предприятия, банки получают возможность диверсифицировать риски. Да, и в отличие от крупных корпораций, в сегменте среднего и малого бизнеса компании гораздо проще меняют банк,

если им предлагают более выгодные условия.

Впрочем, конкуренция банков только на руку предпринимателям: сейчас банки предложили целый ряд кредитных программ, учитывающих потребности небольших предприятий. К слову, за последние годы четко прослеживается тенденция по снижению процентных ставок по кредитам (с 35% в 2004-05 гг. до 15-16% в 2007 году). Необходимо учитывать, что банки подходят к кредитованию малого и среднего бизнеса по-разному. Понятие «малый и средний бизнес» до сих пор четко не определено российским законодательством, хотя совсем недавно был принят новый закон о развитии малого и среднего предпринимательства, регулирующий порядок и формы оказания государственной поддержки предприятиям. Каждый банк по-своему видит клиента, многие при создании продукта ориентируются на конкурентные предложения. А вот потребности потенциального клиента, его желания и возможности банки учитывают гораздо реже.

Малый и средний бизнес – совсем не однородная группа, одним нужно несколько десятков тысяч рублей, другим – несколько (и даже десятки) миллионов – потребности у людей разные, и подход к их кредитованию должен учитывать особенности каждого предприятия.

Можно отметить, что культура кредитования малого и среднего бизнеса сформировалась в России еще не до конца. Многие банки просто не знают своего клиента. И мало кто задумывается о том, что волнует предпринимателя, как ему достается каждый рубль дохода, с какими преградами он сталкивается каждый день. А бизнес для предпринимателя – это его жизнь, это возможность воплотить свои мечты, обеспечить старость, дать хорошее образование детям, поэтому решиться на привлечение заемных средств очень нелегко.

Кредит на раз, два, три

Есть и обратная сторона медали. К сожалению, не все предприниматели знают о возможности получить в банке кредит на развитие бизнеса. Им сложно оценить недополученные доходы и выгоды такого финансирования. А ведь кредитование помогает избежать целого ряда конкурентных и рыночных рисков, позволяет увеличить оборот компании и эффективно использовать собственный капитал. Кроме того, кредит позволяет значительно увеличить торговый оборот, а значит, и намного быстрее получить дополнительную прибыль. Предприниматель может, не снижая оборота, получить основные средства, произвести ремонт или провести рекламную кам-

панию. Короче говоря, кредит дает компании возможность занять стабильные позиции на рынке и опередить менее решительных конкурентов. И, почувствовав вкус к работе с банком, предприниматель начинает вести себя активнее, ставит себе более высокую планку. Это отмечают представители тех банков, которые запустили на рынке комплексные программы кредитования малого и среднего бизнеса. Например, в Промсвязьбанк после вывода на рынок такой программы поступает большое количество запросов от предпринимателей, интересующихся возможностью получить кредит. Это говорит о том, что для кредитования малого и среднего бизнеса уже подготовлена почва. Пожинать плоды будут те банки, которые плотнее работают с клиентами, объясняя предпринимателям выгоду такого финансирования и обеспечивая прозрачность в выдаче кредитов.

Многие предприниматели уже смогли оценить возможности привлечь такое финансирование. Уже сейчас многие банки называют кредитование малого и среднего бизнеса приоритетным направлением в своем бизнесе.

Банки стремятся занять пустующую нишу, предлагая клиентам наиболее удобные для них условия. Дифференцированный подход к клиенту – вот ключ к успеху, считают многие эксперты. Так, Промсвязьбанк, изучив рынок перед запуском своей новой программы кредитования малого и среднего бизнеса, выделил три группы предпринимателей и, соответственно, разработал три группы продуктов, наилучшим образом отвечающих запросам таких клиентов.

В чем особенности предлагаемых банками программ кредитования малого и среднего бизнеса? Решение по кредиту принимается в срок до 7 дней. В этом кредитные программы для малого и среднего бизнеса не отличаются от программ для розничных или крупных корпоративных клиентов. При этом по отдельным кредитным программам Промсвязьбанка кредитную заявку будут рассматривать в течение 1 рабочего дня.

В «Альфа-банке» кредит дадут компаниям, участие нерезидентов РФ и/или государства в капитале которых не превышает 49%. Кроме того, при кредитовании в этом банке опыт ведения бизнеса предпринимателем должен быть не менее 9 месяцев. Аналогичное требование при рассмотрении кредитной заявки учитывает и «МДМ-банк». Каждый банк видит понятие «малый и средний бизнес» по-своему. Соответственно, банки по-разному разделяют

клиентов. Например, в Промсвязьбанке компании с ежемесячным оборотом до 10 млн. рублей попадают в категорию малого бизнеса, а к среднему бизнесу относятся компании с оборотом выше этой суммы. В банке «Уралсиб» к предприятиям малого и среднего бизнеса относят те компании, годовая бухгалтерская выручка которых не превышает \$3 млн. Практически в любом банке можно получить кредит, даже если бизнес существует меньше года. Однако ограничения по сроку работы все же есть – предприятие должно быть не моложе 3-6 месяцев.

Кроме того, любой банк потребует предоставить достоверную информацию о своей деятельности, а также предоставить поручительство владельцев бизнеса. Заявку на получение кредита от предпринимателя с плохой кредитной историей в банках даже не станут рассматривать. Большинство банков указывают в числе основных требований к заемщику отсутствие неплатежей по кредиту. Кроме того, довольно часто выдвигается требование, чтобы предприятие имело постоянную регистрацию в регионе физического присутствия банка хотя бы на протяжении шести месяцев.

Для получения кредита предпринимателю, скорее всего, придется предоставить банку залог. Но и здесь банки не столь категоричны. Например, в Промсвязьбанке по продукту «ПСБ – Первый (залоговый)» до 50% обязательств можно не обеспечивать залогом, «ПСБ – Бизнес» позволяет не обеспечивать до 30% обязательств, «ПСБ – Инвест» – до 15% обязательств, а по продукту «ПСБ – Первый (беззалоговый)» для получения кредита залог и вовсе не нужен. При сроке кредитования до 18 месяцев товары в обороте могут занимать до 100% в структуре залога.

Равнение на лучших

Все банкиры согласны с тем, что кредитные портфели банков по малому и среднему бизнесу за последние три года выросли в разы. И это не предел – рынок далек от насыщения. Конечно, в ближайшее время конкуренция на этом рынке увеличится, а банкам ничего не останется, как сражаться за клиентов. В этой борьбе победит тот, кто лучше сможет учесть запросы и пожелания клиента.

Многие предприниматели еще опасаются брать кредиты, не понимая сам механизм принятия решения. Получив отказ без объяснения причин, предприниматель и вовсе больше не захочет обращаться в банк. Первое и, пожалуй, наиболее частое основание для отказов со стороны банков – плохая кредитная исто-

рия, которую, после того как полноценно заработали бюро кредитных историй, скрыть практически невозможно. Еще одна распространенная причина отказа – отсутствие у компаний 100% официальной финансовой отчетности. Не менее редко встречается у предпринимателей и отсутствие достаточного залогового обеспечения. Впрочем, большинство российских малых и средних предприятий неотягощены такими проблемами, а, следовательно, являются желанными клиентами для банков.

Поэтому наибольшие шансы на успех имеют те банки, которые стремятся донести до клиента все преимущества такого кредитования. Ведь для полноценного сотрудничества банков и предпринимателей сейчас существуют все условия. Кредитование малого и среднего бизнеса – это возможность для банков диверсифицировать бизнес и привлечь новых клиентов, заняв выгодную нишу на рынке.

«Для предпринимателей получение кредита на развитие малого и среднего бизнеса – шанс не только увеличить оборотные средства и расширить свой бизнес, но и своего рода входной билет в престижный клуб – работа с известными банками не только выгодна, но и служит подтверждением репутации бизнесмена. А уж если речь идет о банке, хорошо известном на рынке корпоративного кредитования, то престиж возрастает в разы», – утверждает управляющий Подольским департаментом Промсвязьбанка Владимир Васильевич Сумкин.

Кредитование банками малого и среднего бизнеса – дорога с двусторонним движением. И успех обеспечен только тогда, когда обе стороны почувствуют вкус к сотрудничеству, поймут его преимущества. Это уже происходит, а в ближайшее время объем кредитов, выданных банками малым и средним предприятиям, будет нарастать, как снежный ком. И выиграют те банки и предприниматели, которые не останутся в стороне от этого процесса.

Ю.Владимиров

ОАО «Промсвязьбанк»
ДО «Подольский»: г. Подольск, ул. Комсомольская, д. 59, тел.: (495) 540-50-13, (4967) 55-41-13.

Подробную информацию об условиях предоставления, использования и возврата кредита, наличии и размере штрафов и пени, требованиях к заемщикам и прочих условиях предоставления кредитов вы можете узнать в контакт-центре по телефону 8 (800) 555 2020 (звонок по России бесплатный), (495) 787-33-34 и на сайте www.psbank.ru.

Генеральная лицензия на осуществление банковских операций № 3251 выдана ЦБ РФ 28.09.2007



Промсвязьбанк

(Опубликовано на правах рекламы)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Информационное сообщение о намечаемой градостроительной деятельности на территории города Троицка

Комиссия по подготовке и проведению публичных слушаний информирует:

12 декабря 2007 г. в 18 часов в Троицком городском Доме ученых на Сиреневом бульваре, д. 1 состоится публичные слушания по намечаемой градостроительной деятельности по следующим вопросам:

1. Изменение разрешенного вида использования земельных участков ООО «Современные агротехнологии» «Для сельскохозяйственного производства», расположенные по адресу: Московская область, г.Троицк, 42 км Калужского шоссе, на следующие разрешенные виды использования:
 - земельный участок площадью 88265 кв.м (кадастровый номер 50:54:0010202:0005) – для размещения производственных, административных и торговых зданий, строений,

2. Изменение разрешенного вида использования земельных участков площадью 172065 кв.м (кадастровый номер 50:54:0010202:0007) – для размещения производственных, административных и торговых зданий, строений, сооружений и объектов рекреационной зоны;
 - земельный участок площадью 94048 кв.м (кадастровый номер 50:54:0010202:0006) – для размещения производственных, административных и торговых зданий, строений,

3. Изменение разрешенного вида использования земельных участков площадью 97995 кв.м (кадастровый номер 50:54:0010202:0009) – для размещения производственных, административных и торговых зданий, строений, сооружений и объектов рекреационной зоны;
 - земельный участок площадью 189297 кв.м (кадастровый номер 50:54:0010202:0010) – для размещения промышленных и коммунальных объектов, объектов инженерной и

4. Изменение разрешенного вида использования земельных участков площадью 5225,5 кв.м, находящегося в собственности Российской Федерации и переданное в бессрочное пользование, на разрешенный вид использования земельного участка «под жилищное

5. Изменение разрешенного вида использования земельных участков площадью 5225,5 кв.м, находящегося в собственности Российской Федерации и переданное в бессрочное пользование, на разрешенный вид использования земельного участка «под жилищное строительство».
- В отделе архитектуры и градостроительства (комн. 215 Администрации города) можно ознакомиться с материалами, выносимыми на публичные слушания, по средам, с 9 по 14 час., тел. 334-05-76.
- Регистрация граждан, прибывших на публичные слушания, производится на основании удостоверения личности с указанием места постоянной регистрации, строго до 18.00 часов.**
- Администрация города*

(Продолжение. Начало в «ТрВ» №№ 784, 785)

ЗЕМЛЯ

Основа возмущения наших оппонентов (как от ЖСК, так и из прочих сфер) есть тезис о том, что если бы не позиция «Науки-2» и еще двух первых ЖСК, то все уже давно бы начали строиться.

Утверждать такое можно либо по неграмотности, либо с провокационными целями.

Даже если уже сегодня был бы готов проект, Глава города не мог бы дать землю в аренду. По простой причине – пока нет у него таких прав. Земля еще не муниципальная. Задержка связана с тем, что более года все ЖСК дружно ждали, когда Владимир Бланк «решит вопрос с землей», за решение которого он взялся по своей инициативе. Впервые публично он озвучил результаты своих действий «по решению вопроса» на Координационном Совете по ЖСК 19 апреля 2007г., дополнительно (пару месяцев назад) он их подтвердил: лесникам надо платить, и платил много. Денег нет, но вопрос решаем: надо выделить инвесторам землю (несколько га), и они разберутся с лесниками. Инвесторов он уже нашел. Но все это пока только на словах.

На мой взгляд, в вопросе с землей мы просто потеряли время, и по земле придется начинать сначала. Мы придерживаемся той точки зрения, что земля «Треугольника» относится к не разграниченной госсобственности и поэтому находится в ведении Главы города. Так же, кстати, считает и прокуратура города Троицка. В протесте прокурора, который Совет депутатов обсудил на своем заседании 1 ноября 2007 г., в частности, утверждалось, что в границах города Троицка все земли (включая,

естественно, и тот квартал, где находится «Треугольник ЖСК») имеют категорию «земли населенных пунктов». Но необходимые процедуры по переводу земли в муниципальную

СКЛОКИ ИЛИ ПОЗИЦИЯ?

собственность, чисто технические, пока не выполнены. И поэтому, если вы сегодня спросите Главу города, когда он сможет ею распоряжаться так, чтобы его действия не были оспорены, допустим, прокуратурой, он ответа не даст. Это одна причина, почему оппоненты не правы, когда говорят, что из-за нас остальные ЖСК не могут продвигаться.

Есть еще один «технический» (в плане времени), но немаловажный фактор – сан-зона ИЯИ. По проекту СЗЗ, который находится на согласовании, «Треугольник» полностью вне ее. СЗЗ должны были утвердить в августе, но еще все в процессе. А это значит, что пока для архитекторов и согласующих организаций действующая санзона старая и в нее попадает около 30% участка. В такой ситуации для всего участка можно только рисовать и фантазировать, а не создавать документы, имеющие официальный статус. В Администрации нет даже проекта СЗЗ с сопроводительным письмом из ИЯИ, гарантирующим, что она не будет увеличена. И даже на проекте Генплана указана старая СЗЗ. Т.е. на настоящий момент нельзя сделать Градостроительное задание, Архитектурно-планировочное задание, согласовать Акт выбора. Эскизные проекты пока только картинки, как можно было бы застроить, если бы...

В такой ситуации тратить деньги желательно, толь-

ко имея твердые взаимные гарантии-договоренности, о которых известно, что они не будут нарушаться.

Кроме того, есть еще Земельный Кодекс. По нему

землю под жилищное строительство можно получить только через аукцион. Например, когда Глава города, по его словам, отдал землю в аренду «Горстрою» для строительства муниципального дома, то прокуратура его поправила: «Горстрой» тоже должен идти на аукцион (но даже на аукцион до настоящего времени землю нельзя выставить, так как нет еще нормативной базы). Теперь администрация думает, как организовать муниципальное строительство. Понятно, что выход будет найден (а может, уже найден, я не знаю), потому что это МУНИЦИПАЛЬНОЕ строительство.

Относительно ЖСК пока имеются только лишь некие предложения по процедуре выделения земли, которая могла бы смягчить требования Земельного кодекса. Но эта процедура не опробована, и что из этого получится – пока не ясно. Так что даже если бы ЖСК «Наука-2» сошел со сцены еще полтора года назад, в положении остальных ЖСК ничего не изменилось бы. Разве что потратили бы немного больше денег с туманными перспективами. Именно поэтому мы настаиваем, чтобы до тех пор, пока не найден и не опробован механизм выделения земли кооперативам, все действия носили признаки муниципального строительства. В будущем это может сыграть ключевую роль в вопросе выделения земли.

Проблема выделения земли муниципалитетами беспокоит не только нас, но и Российскую Государственную Думу. В частности, если сейчас под жилое строитель-

ство земля выделяется только на аукционе и надо придумать нечто нестандартное, чтобы отдать землю под застройку именно кооперативам, то в соответствии с п.3 и 11, ст.173 проекта Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросу развития малоэтажной жилищной застройки территорий», принятого в первом чтении Госдумой, землю для определенного вида кооперативов, но запланированную **только под комплексную малоэтажную застройку**, администрация выделяет без аукциона.

Статья 173.

3. Кооператив создается при содействии органа **при условии выделения земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для его комплексного освоения в целях малоэтажной жилищной застройки**. Основанием для создания кооператива при содействии органа является решение исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, обладающего правом предоставления такого земельного участка, о необходимости создания кооператива в целях предоставления такого земельного участка данному кооперативу.

11. Земельный участок кооперативу, созданному при содействии органа, предоставляется не позднее тридцати

дней со дня его создания на праве аренды с последующим его предоставлением бесплатно в собственность кооперативу после государственной регистрации права собственности кооператива на все созданные на таком земельном участке жилые помещения. **Предоставление такого земельного участка кооперативу, созданному при содействии органа, на праве аренды осуществляется без проведения аукциона.**

Планировалось, что эти поправки начнут работать уже с 1 августа 2007-го. Возможно, депутаты нового созыва Госдумы примут их в ближайшее время.

В такой ситуации планировать на «Треугольнике» среднеэтажную застройку означает заведомо «отрезать» возможность безаукционного выделения земли в случае принятия поправок.

Кстати, при обсуждении проекта Генплана все 17 депутатов, принявших участие в голосовании, проголосовали «за» зонирование «Треугольника ЖСК» под комплексную малоэтажную застройку.

Если вернуться к финансовому участию города. Это не значит, что муниципалитет должен за нас платить. Все как раз наоборот. Все работы должны оплачиваться ЖСК, либо выполняться на деньги ЖСК, внесенные в бюджет. Но – по утвержденным правилам, которых пока нет. Конечно, можно тратить деньги и без соглашений (и мы это делаем), чтобы не терять времени, зафиксированных на бумаге, надеясь, что в случае чего те, кто вменено кооперативов попадет

на «Треугольник», их вернет. (Необходимость этого понимают и наши оппоненты. Какое-то подобие такого «условия» заложили «Березка» и «Гелиос» в проект соглашения с городом: если участок не удастся отдать ЖСК и он будет выставлен на аукцион, то победитель вернет вложенные кооперативами деньги.) Я – противник такого подхода. Не только потому, что у нас есть опыт с Центральной. Вернуть деньги, потерянные нами на Центральной, наверное, можно, хотя я не представляю, во что это обойдется.

Моя позиция такая – мы не в рулетку играем. Нам повезло – наши кооперативы первые. И наша задача работать и запустить в жизнь в конечном счете такие правила, когда земля будет расходоваться в основном для муниципального строительства. Не создадим правила, попробуем «договариваться» – ничего не добьемся. В игре без правил выигрывают деньги. Большие деньги, от коммерческого строительства. Поэтому сейчас так: или кооперативам, или никому, пока не будет найден механизм передачи земли кооперативам. Именно так должен стоять вопрос и для ЖСК, и для властей. И поэтому все шаги надо делать по правилам, которые необходимо создавать.

В конечном итоге в любом случае все, что потратит на ЖСК город, будет выставлено кооперативам для оплаты. Тот, кто утверждает обратное, на мой взгляд, – провокатор, цель которого – противопоставить кооперативы и горожан.

(Окончание следует)

Сергей Скорбун

В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ

Эта статья была предназначена для последнего перед выборами выпуска газеты «Троицкий вариант». Но номер уже был заполнен плановыми предвыборными материалами. К тому же, претендент на должность главы города Олег Безниско запугал всех своими жалобами на любую критику его позиции. Количество адреналина в крови у вышеозначенного товарища превышает все допустимые нормы. Теперь, когда результаты выборов уже известны, имеет смысл «пост-фактум» повторить наши аргументы и сделать некоторые выводы из этого очень опасного и критического для города события – выборов 2 декабря.

Город наш маленький, ходу в любой конец всего-то минут двадцать. Шел по заново отреставрированному Сиреневому бульвару, шел, раздвигая «сиреневый туман», сквозь «утро туманное, утро седое». Каждый мой шаг отзывался звоном по новой «гулкой мостовой», светили фонари, где-то вдали били струи фонтана, высились заново отреставрированный комплекс «Самохвала»...

В Троицке живу с 1971 года, более 35 лет, город стал для меня родным. Не могу сказать, что знаю город досконально, все его проблемы, но когда впервые приехал сюда из Дубны – города на Волге, чистого, уютного, на песке, среди сосен и елей, – произвел на меня Троицк удручающее впечатление. Прежде чем добраться до своей новой квартиры в микрорайоне «В», потерял туфли в непролазной грязи. Это было нечто!

Страсти после выборов

Потом (как в анекдоте) жизнь чуть-чуть наладилась – все-таки своя первая квартира, работа в престижном институте. Хотя, помню, добираться до работы приходилось порядка часа – в резиновых сапогах, через лес, через ельник, который был на месте нынешних Октябрьского проспекта и улицы Солнечной. Места были грибные, пока добирался, набирал полный портфель, маслят. Кстати, грибы были важным подспорьем к столу, потому как в магазинах «Трех поросят» ничего, кроме серозеленой подольской колбасы, которой даже кот брезговал, не было. А потом – путь обратно, уже затемно, блуждание промеж елей по еле заметной тропинке.

Так было. Но миновали времена агонии Брежнева, суеты Андропова, реставрации Черненко, лихорадочных потуг Горбачева сдвинуть страну с застойной точки.

История полна параллелей. Как Россия переживала периоды правления «женщин на троне», так и Троицк, еще поселком, а потом городом, прошел тот же путь. Надежда Афанасьева – ныне Почетный (и заслуженно) гражданин города; Иконникова – привезенная из Подольска на «кажете КПСС» и сгинувшая без следа из истории Троицка, как Анна Леопольдовна из истории России. Остались только сплетни о ее помпезных обедах в ресторане «Квант». Затем появился вполне при-

личный, тихий Архиевеев. Все они были председателями исполкома – властвовали, но не управляли.

Реально управляли городом (такова была система) институтские «бироны»: Велихов, Зарапетян, Дмитриев, Письменный. Надо сказать, советская историография несправедливо чернила фаворитов, так сказать «топменеджеров государства российского», маслят. Кстати, грибы были важным подспорьем к столу, потому как в магазинах «Трех поросят» ничего, кроме серозеленой подольской колбасы, которой даже кот брезговал, не было. А потом – путь обратно, уже затемно, блуждание промеж елей по еле заметной тропинке.

Так и в Троицке надо отдать должное нашим институтским начальникам. Благодаря их инициативе, уму и мудрости Троицк стал городом, отстроились улица Солнечная, Октябрьский проспект, Сиреневый бульвар, микрорайоны «В» и «Д». Надо признать, что наука в Троицке всегда была «филиальной», и руководители ее играли с властями «по poker обещаний», добывая деньги для содержания институтов и благоустройства города. Честь им, хвала и благодарность за это!

У нашего дорогого Антона Павловича Чехова есть такая пронзительная повесть, называется она «Моя жизнь». Через мечтания молодости, терзания, любовь и разочарования герой находит смысл жизни в малярном деле, в

«маленькой пользе», которую он осуществляет каждый день с видимым результатом. Этот сюжет вспомнился мне на фоне заметных перемен в благоустройстве города: обновленный Сиреневый бульвар, отстроенные детские площадки, карманы для стоянок машин, новый асфальт междомовых проездов, сияющий фасад физкультурного центра «Квант» и вот-вот готовая принять наших детей Школа искусств.

Похоже, что после двух лет глобальных замыслов наша новая власть, глава города Виктор Сиднев, «спустились на землю» и стали следовать принципу «маленькой пользы». Хотя, надо признать, осуществились и стратегические обещания: город получил статус наукограда; сформулированы планы инновационного развития; готов к принятию многотрудный генплан; спорно, медленно, тяжело, но заканчивается коммерческая застройка города «небоскребами», предначертанная еще прошлой администрацией.

Конечно, Виктор Сиднев не одинок в своих усилиях. Как говорили французы, «короля делает свита» – команда единомышленников, это и Юрий Капитульский, и Николай Хаустов, и прежде всего первый замглавы Владимир Дудочкин, на которого упала тяжкая ноша ответственности за строительство в городе (о ситуации в этой сфере он неоднократно информировал

население). Все они прошли непростую школу под руководством Евгения Велихова и Вячеслава Письменного. Была наука, МГД-генераторы, экзотический лазерный и электронный термометр, «комсомольские» стройки первых троичских многоэтажек – все это в прошлом. Теперь – четыре года опыта управления городом. Опыт очень ценный, не утратить бы его в итоге судьбоносного для города события – перевыборов 2 декабря главы города.

Об этом разговор особый. В кои времена наш молодой город Троицк получил внятную, интеллигентную, публичную власть. Виктор Сиднев и вся его команда – многолетние жители нашего города, здесь прошла их научная юность, отрочество, зрелость, здесь они сформировались как общественные деятели городского масштаба. И что теперь? Лыко и мочало, начинай сначала?

Вот на должность главы города заявлялись две девицы... Теледебаты с их участием напомнили мне «Сказку о царе Салтане»:

«Кабы я была царица, – говорит одна девица, – то на весь крещеный мир приготовила б я пир». – «Кабы я была царица, – говорит ее сестрица, – то на весь бы мир одна наткала я полотнища».

Была у Пушкина и еще одна «девица», которая «для батюшки-царя родила б богатыря». Сомневаюсь в спо-

собности Ольги Якушевой и Марины Калегановой «родить», конечно, в переносном смысле, какую-то новую концепцию развития города, но, может быть, хватит экспериментов, хватит нам «женщин на троне», ледяных дворцов и помпезных обедов?

У стариков, знаете ли, сон короткий. Проснешься часа в четыре утра и маешься: в голову лезут разные мысли – фрагменты детства, эпизоды жизни. А тут довелось мне, как на грех, накануне почитать газетку «Самоуправление» кандидата на должность главы города О. Д. Безниско. Газета дежурная, выходит в свет только в период значимых для города событий и затем надолго замирает. На какие деньги она издается, неизвестно: то ли на заработанные за счет политехнологий личные средства господина Безниско, то ли за счет спонсоров – строительных компаний, имеющих свои интересы в нашем городе и делающих ставку на его обещания.

Впервые эта газета появилась в 1996 году, во время кампании выборов главы города. Основных кандидатов было двое. Первому из них, действующему Владимиру Портнову, «плохая досталась доля»: передел собственности, инфляция. Но город он удержал: тепло, свет в дома поступали исправно, закончил строительство больницы РАН и даже заложил два муниципальных дома по улице Текстильщиков и на Октябрьском проспекте. Но, тем не менее, такое было время:

(Продолжение на стр. 4)

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ МИРЫ

...Была поставлена задача занять место не ниже третьего. И когда Александр Фукин после фирменного сольного прохода великолепным ударом под перекладину вывел команду вперед, подумалось, что всё будет в порядке – такими уверенными в себе и заряженными на борьбу выглядели наши футболисты. И действительно – победа пришла, а с ней и заслуженные бронзовые медали...

Примерно таким представляли руководители «Дины» финиш текущего сезона. Но, увы, он не задумался с самого начала, и очковые потери, которые вряд ли теперь позволят «Дине» достигнуть намеченной цели, не стоит списывать только на невезение. Нефарт тоже являет себя во всей красе, но главное – уровень игры, демонстрируемый командой, редко соответствует её амбициям. Лишь в отдельных эпизодах «Дина»

вдруг выплёскивает недожиданный потенциал, но никак не может добиться стабильности его воспроизведения.

За время предвыборной кампании, когда «ТрВ» просто не мог найти ни сантиметра свободного места на своих полосах, «Дина» сыграла две пары матчей. Сначала она абсолютно на сухую слетала в Тюмень, где дважды проиграла местной одноимённой команде – 0:4 и 0:3. Неудача отчасти прогнозировалась, ведь тюменцы составляют лидирующий квартет суперлиги, изрядно оторвавшись от преследователей. А вот в минувшие выходные «Дина» принимала на своей площадке в триоцком Дворце спорта «Квант» ближайших конкурентов – ЦСКА. Гости в первую очередь запомни-

лись самым внушительным и громкоголосым болельщиком десантом, составленным как приезжими, так и троицкими фанатами. По уровню поддержки гости переиграли хозяев вчистую, частенько внимающих футболу как театру.

А вот сами матчи получились равными, причём в который уже раз фортуна отвернулась от хозяев. В пятницу, проигрывая по ходу (и по делу!) первого матча, «Дина» в концовке встрепенулась, выпустив своего капитана Маркина вместо вратаря. В начале 39-й минуты один мяч был отыгран (Левин в касание из центра с выверенного прострела Козлова), затем возникли ещё шансы. А за две секунды до конца капитан пасом из-за боковой

практически от своих ворот отправил мяч во вратарскую соперников, и он после короткой, но невообразимой сутолоки влетел в ворота! То ли с сиреной, то ли чуть позже. И судьи, дабы не провоцировать долгие разбирательства... отменили взятие ворот, назначив штрафной в пользу ЦСКА на основании некоего нарушения правил атакующей стороной!

Не менее драматичной получилась концовка и субботнего матча. «Дина» настроилась отменно, вела игру, традиционно не реализовывала свои моменты, забила-таки в начале 2-го тайма (опять Левин с паса Козлова), уверенно обороняла своё скромное преимущество вплоть до временной отсечки 39 мин. 58 сек. Всё за те же две секунды

до финальной сирены гости счёт сравняли, в предыдущей атаке чудом не получив мяч в свои, оставленные уже вратарём ворота. Болельщики жёлто-зелёных покидали «Квант» в разочаровании и недоумении, чем же так прогневала небеса «Дина»...

Кстати, написанное в первом абзаце – это вовсе не несбывшиеся мечты, а чистая правда. В матче за 3-е место на чемпионате Европы по мини-футболу сборная России обыграла хозяев-португальцев, и свой единственный гол на турнире забил Фукин. Прессу по поводу своей игры на ЧЕ Александр имел в целом положительную, на площадке выходил регулярно. Хотелось бы, чтобы лидер «Дины» и в матчах за клуб почаще решал исход поединков. Так, как он это делал, выступая в сборной, не только забывая, но и ассистируя партнёрам.

Д.Д. Футболкин

За период с 15 по 30.11.2007 г. в г. Троицке пресечен 91 случай нарушения ПДД. За управление в нетрезвом состоянии остановлены 2 человека, за отказ от медосвидетельствования – 3, без водительского удостоверения – 3. За превышение скоростного режима составлено 69 административных протоколов, без технического осмотра – 14. Два ДТП с пострадавшими.

В связи с увеличением ДТП ОГИБДД г. Троицка предупреждает водителей транспортных средств, что с наступлением осенне-зимнего сезона резко осложняется обстановка на дорогах. Соблюдение в данный период времени требований ПДД, в особенности скоростного режима (глава 10 ПДД РФ), поможет Вам и окружающим чувствовать себя безопаснее на дорогах и сохранить жизнь и здоровье людей. Только строгое соблюдение правил дорожного движения поможет нам прекратить необъявленную войну на дорогах, в которой гибнут и получают травмы близкие нам люди.

В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ

Страсти после выборов

(Окончание. Начало на стр.3)

раздражение населения от неудачных реформ было велико и обращено на местную власть. Этим воспользовалась оппозиция, и в первую очередь О.Д.Безниско, который и соблазнил «жертву» своих карьерных амбиций – Вадима Найденова – баллотироваться на главу города. В ход был пущен «черный пиар» – мифический мусоросжигательный завод. К сожалению, в ту неприличную акцию были вовлечены и уважаемые мной молодые деятели газеты «ТрВ».

Человек хорош на своем месте. Выдернув Вадима Николаевича из санатория на сложную должность главы, Олег Безниско совершил, по сути, преступление. Конечно, можно сказать словами Оскара Уальда:

«Но каждый, кто на свете жил, любимых убивал. Один – жестокостью, другой – отравой похвал, трус – поцелуем, тот, кто смел – кинжалом наповал!».

В одном из прошлых выпусков газеты «Самое управление» Безниско обвинял в убийстве Вадима Найденова и Виктора Сиднева, и газету «ТрВ», и прокуратуру, и... словом всех, кто как-то противостоял деятельности главы города. Обратимся здесь к великой русской литературе, к Федору Достоевскому, и процитируем кульминационное место его романа «Преступление и наказание»:

« – Так... кто же... убил?... – спросил он, не выдержав, задыхающимся голосом. Портфий Петрович даже отшатнулся на спинку стула, точно

уж так неожиданно и он был изумлен вопросом.

– Как кто убил?... – переспросил он, точно не веря ушам своим, – да вы убили, Родион Романыч! Вы и убили-с... – прибавил он почти шепотом, совершенно убежденным голосом».

Заменим в этой цитате Родиона Романыча на Олега Дмитрича, и все станет ясно. Безниско и «убил» Вадима Найденова, убил, конечно, «не кинжалом наповал», а «отравой похвал», соблазнив, выдернув его с «насиженного места» главврача санатория на не подходящий для его компетенции уровень.

Знаю я Олега Дмитриевича давно, еще с тех пор когда он пришел инженером в лабораторию фотомезонных процессов ФИАНА. И сразу же за ним потянулся шлейф конфликтов и тяжб по самым разным поводам: давай квартиру как молодому специалисту, споры

по поводу авторства научных статей, претензии к научному руководителю и т.д. и т.п. Характерно, что коллектив лаборатории не поддержал его кандидатуру по выдвижению в депутаты первого альтернативного Совета города в 1989 году. Он прошел туда каким-то хитрым, окольным способом и немало способствовал расколу Совета на правых и левых, и в результате его интриг Совет стал недееспособным.

В заключение еще несколько слов о газете «Самое управление». У любимого мной О.Уайльда в «Портрете Дориана Грея» все пороки и неблагоприятные поступки, совершенные Греем, отражались на его портрете. Так и «Самое управление» является отражением популистской, авантюрной, карьеристской личности Олега Дмитриевича, включая его фотопортреты. Хотелось бы, чтобы избиратели нашего города рассмотрели в «кривом

зеркале» газеты «Самое управление» истинное лицо кандидата. Чтобы не получилось, как у Пушкина:

*«Родила царица в ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышонка, не лягушку,
А неведому зверушку...»*

Ну а я «еду в Магадан – снимите шляпу! – еду сам, не по этапу» и «лягу на дно, как подводная лодка, чтоб позывных не передавать».

К счастью, волею избирателей города поездка в Магадан пока отменяется. Но ситуация накануне выборов была, надо сказать, критической: Олег Безниско – это «исчадие ада» нашего города и Ольга Якушева – его очередная жертва провели весьма эффективную и грязную предвыборную агитацию. Если Виктор Сиднев говорил только о позитивных моментах деятельности администрации, ни разу не пытаясь опровергать уколы в его

адрес, то его вышеназванные оппоненты, наоборот, сконцентрировали свои усилия на чернении всех этих достижений. И надо сказать, всколыхнули маргинальную часть нашей городской общины, наших «Аннушек», которые «проливают масло» и сами же на нем подкальзываются.

Что же дальше? Остановится ли Олег Безниско в своих интригах, перестанет ли он баламутить общественность популистскими призывами? Вряд ли! Ему нужен политический статус. Областное депутатство он потерял, теперь его цель, по крайней мере, депутатство в городском Совете. Скорее всего, он оседляет движение за референдум, отодвигая в сторону инициаторов. Но это будет уже другая история, которую мы, конечно, не оставим без внимания.

Юрий Польш

ПОЗДРАВЛЕНИЯ, РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ

Организации требуются повар, горничная, электрик, сантехник. Работа в деревне Пенино.
Тел.: 8-906-788-72-13, 8-495-643-36-80.

Продается 3-комнатная квартира в д. 14 по ул. Солнечная. Бюро недвижимости «Агент-002». Тел.: 8-901-530-48-45. Алексей.

СЛУЖБА ЗНАКОМСТВ продолжает свою деятельность в ТРОИЦКЕ. Обращаться к руководителю **Чикварову Юрию Анатольевичу** по тел.: 8-916-50-66-77-4

Ресторан «Макдоналдс» в д. Дубровка приглашает на работу: день – от 85 р/час, техник – от 140 р/час.
Т.: 225-37-83 (84). Виктория, Дмитрий

Меняю однокомнатную квартиру с доплатой в п.Ремзавод на двухкомнатную.
Тел.: 8-916-505-62-69.

Приглашаем молодого человека на постоянную работу **ПОМОЩНИКОМ ПЕЧАТНИКА**. Работа на территории ФИАН. Справки по тел.: 50-21-81, 51-09-67, 51-40-62 (типография)

Вниманию черномыльцев!

7 декабря 2007 года в 18.00 час. в КДЦ г. Троицка (40-й км) состоится собрание «черномыльцев» по вопросу создания садоводческого товарищества.

Правление «Союзчерномыль», инициативная группа

15 декабря в 17.00

Троицкий Городской Дом Ученых

«НИ О ЧЕМ НЕ ЖАЛЕЙТЕ»

ЛАРИСА

МАКАРСКАЯ

Солистка Оперного Театра

Московской Консерватории

Билеты в кассе Дома Ученых

г.Троицк, Сиреневый б-р, д. 1



Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 26 ноября 2003 года в целях совершенствования государственной политики по противодействию коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления, устранения причин и условий, порождающих коррупцию, искоренения злоупотреблений и пресечения преступлений с использованием должностного положения, обеспечения соблюдения норм служебной этики государственными служащими при Президенте РФ **создан Совет по борьбе с коррупцией.**

В городе Троицке, по адресу: ул. Солнечная дом 12, располагается приемное отделение Общественной комиссии по борьбе с коррупцией.

Приемные дни:

Вторник с 16.00 до 18.00

Четверг с 16.00 до 18.00

Телефоны Общественной комиссии по борьбе с коррупцией: 8-926-763-87-31; 8-903-133-32-32.

Братья и сестры!

6 декабря 2007 г. (в воскресенье) в храм Казанской иконы Божией Матери с. Пучково будет привезена чудотворная мироточивая икона «Семистрельная» («Умягчение злых сердец»): с 8.00 до 20.00 (во время Литургии с 9.00 до 12.00 доступ к иконе будет ограничен).

Настоятель храма Казанской иконы Божией Матери с.Пучково прот. Леонид Царевский



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель – ООО «Тривант»

Главный редактор – Борис Штерн

Зам. главного редактора – Илья Мирмов

Выпускающий редактор – Сергей Рязанов

Редакционный совет: А. Васеленок, А. Гапотченко,

Л. Литинский, Ю.Поль, К. Рязанов, С. Скорбун

Верстка – Татьяна Васильева

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д. 52

Тел. 334-09-67, 51-09-67 (пн., с 11 до 18. Прием материалов – в указанные часы).

E-mail: trv@trivant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Газета зарегистрирована 28.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства

РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172

Тираж 16500 экз. Подписано в печать 3.12.2007, 18.00

Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт», г. Подольск Московской обл.

Заказ № 2102

© «Троицкий вариант»

Коллектив издательства «Тривант» и редакции «ТрВ» поздравляет заместителя главного редактора **Илью Мирмова** с Днём рождения. Илья! Желаем Вам здоровья и радости, а также дальнейших успехов в науке, в журналистике и на музыкально-поэтическом поприще.
Друзья-коллеги

МОУДОД «Детская школа искусств г.Троицка» Хореографическое отделение приглашает детей 4-6 лет для занятий по курсу «Азы хореографии с коррекцией осанки и плоскостопия». Хореограф – заслуженный работник культуры Г.Н.Голенева. Занятия начнутся с 1 декабря по адресу: м-н «В», д.49, вт. и пт.
Обращаться по тел.: 51-24-92, 8-909-912-90-75, 51-13-30, 51-93-21.

ТРЕБУЕТСЯ главный бухгалтер; з/плата 40000+премия в производственную компанию (штат 120 чел.) в Троицке. Ведение бухгалтерского и налогового учета в полном объеме. Опыт работы от 2 лет; успешное прохождение налоговых и аудиторских проверок; в подчинении 2 человека.
Контактное лицо: Валентина.Тел.: 153-11-76 доб. 40-74.

Поздравляет
Троицкое Управление социальной защиты населения, Совет клуба «Общение» и Совет ветеранов сердечно поздравляют с 80-летним юбилеем – **Клавдию Андреевну Горячеву, Валентину Михайловну Смольянинову и Николая Степановича Щукина.**
Уважаемые юбиляры! От души желаем Вам и Вашим близким крепкого здоровья, благополучия, успехов в делах больших и малых, а за Ваши трудовые и ратные дела на благо нашего Отечества большое вам спасибо и низкий поклон. Будьте счастливы!
**Начальник Управления социальной защиты Т.М.Ланина
Председатель клуба «Общение» З.И.Поликанина
Председатель Совета ветеранов А.И.Лапшев**