

НАШ ДЕПУТАТ СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ: Уважаемые жители Троицка!

Выборы депутатов в органы местного управления являются важнейшим элементом демократической государственной системы и оказывают решающее влияние на жизнь общества. В ведении городского Совета депутатов находятся важнейшие вопросы, касающиеся утверждения бюджета и текущих планов социально-экономического развития города. Совет, в соответствии с Законом о местном самоуправлении, решает также стратегические задачи, такие, как разработка и принятие Устава города и Генерального плана развития города.

Успешная деятельность Совета, своевременность принятия и точность формулировок местных законоположений гарантируют благополучие всех жителей, эффективное функционирование местной власти и интеграцию города в региональные и федеральные процессы. Важнейшей стороной деятельности Совета является создание в городе атмосферы гражданского согласия, позволяющего работать на благо общества каждому из его членов. Троицк – редкий по своим качествам город с неповторимой аурой: один из немногих в стране интеллектуальных центров, город науки, в которой мы до сих пор способны конкурировать с лучшими мировыми образцами. Очень надеюсь, что эта аура будет сохраняться и приумножаться, в том числе благодаря давно заслуженному Троицком статусу наукограда, для чего новый Совет депутатов, избираемый 24 апреля с.г., должен приложить максимум усилий. Успешную работу Совета на благо города невозможно представить без поддержки троичского научного сообщества и научных общественных организаций. Среди кандидатов в депутаты Совета немало достойных людей, в настоящее время продолжающих успешно трудиться в этой области, а также людей, вышедших из науки и нашедших своё призвание в других видах профессиональной деятельности.

Я хорошо помню и очень ценю ту значительную поддержку, которую оказал мне Ваш город во время выборов в Государственную Думу РФ. И поэтому беру на себя смелость посоветовать жителям Троицка оказать доверие ряду лично мне симпатичных

кандидатов. Это авторитетные учёные, компетентные и порядочные люди, достигшие профессиональных успехов и небезразличные к судьбе родного города. Их потенциал, стратегическое мышление и умение находить правильное решение в любой ситуации позволяют надеяться на успешную деятельность в составе нового Совета. Это в свою очередь послужит основой дальнейшего развития Троицка как уникального всероссийского научного центра и будет способствовать процветанию всех жителей города.

Призываю всех избирателей Троицка, осознав общую судьбу и ответственность за будущее города, прийти 24 апреля на выборы и оказать поддержку представителям научного сообщества Троицка, выдвинувшим в состав Совета депутатов свои кандидатуры:

- по округу №1 – **Плодухин** Андрей Юрьевич, **Лопанцева** Галина Борисовна;
- по округу №2 – **Голубев** Александр Васильевич, **Колесник** Наталья Николаевна;
- по округу №3 – **Лаптев** Валерий Дмитриевич, **Насибов** Александр Сергеевич;
- по округу №4 – **Компанец** Олег Николаевич, **Каравичев** Олег Васильевич.

Депутат Государственной Думы РФ, член-корреспондент РАН С.Ю.Глазьев

Публикуется бесплатно, в качестве информационного материала



ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛАЮТ СВОЙ ВЫБОР

Общественное объединение Фонд «Байтик» обращается с призывом к жителям г.Троицка поддержать кандидатуры, многие годы работающих на благо города, на благо наших с вами детей

У города нет будущего без молодого поколения. Только воспитав молодежь в духе нравственности, патриотизма, уважения к старшему поколению, мы можем быть уверены в завтрашнем дне.

Уважаемые горожане!

Придите на выборы 24 апреля и поддержите кандидатов в депутаты:

Округ №1
Киревнину Елену Ивановну
Карелову Ирину Валентиновну

Округ №2
Савицкую Ирину Алексеевну
Терехина Андрея Станиславовича

Округ №3
Кузькину Татьяну Петровну
Моисееву Ирину Николаевну

Сотрудники Фонда «Байтик» (всего более двадцати подписей)

Кому, где и за кого голосовать

Адреса избирательных участков 1-го округа

УИК № **2863** – М-он «В»: дома №№ 1, 2, 3, 6-12, 14 – *Школа № 6*, тел.: 51-40-27.
УИК № **2864** – М-он «В»: дома №№ 5, 16-21, 29, 31, 40; Академическая пл., д.4 – *Школа № 2 (1 этаж)*, тел.: 51-06-74.
УИК № **2865** – М-он «В»: дома №№ 30, 33, 34, 37, 38, 39, 41 – *Школа № 2 (1 этаж)*, тел.: 51-31-11.

Адреса избирательных участков 2-го округа

УИК № **2861** – Площадь Фабричная; улицы: Новая, Западная, Лагерная, Лесная д.3а, Богородская, Высотная, Комсомольская, Текстильщиков, Парковая, Б.Октябрьская, 1-я Мичуринская, 2-я Мичуринская, Рабочая, Первомайская, Садовая, Зеленая, Новостройка, Заречная, Нагорная, 1, 2, 5; переулки: Лагерный, Богородский 1-ый, Богородский 2-ой, Богородский 3-ий, Парковый, Учительский; проезды: Пионерский, Комсомольский; Центр медико-психологической реабилитации и оздоровления беженцев и вынужденных переселенцев «Ватутинки-1»; дома №№ 1, 2, 7; ЖСК «Лето»; дом № 3а – *Клуб ОАО «Троицкая камвольная фабрика»*, тел.: 51-50-66.

УИК № **2862** – М-он «В»: дома № 32, 49, 50, 51, 52, 54, 57; ул. Нагорная, д. 9 – *Школа 6*, тел.: 51-40-64.

УИК № **2866** – Улицы: Пушкиных, Пионерская, Лесхозная, Лесная, 1, 3, 5; Центральная, 2/5, 4, 7, 8, 9, Спортивная, 6, 8; Школьная, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8; отделение медико-социальной реабилитации инвалидов и пенсионеров – *Центр молодежного досуга*, тел.: 51-20-40.

Адреса избирательных участков 3-го округа

УИК № **2867** – Улицы: Школьная, 7, 9, 11, 13; Спортивная, 1, 3, 5, 7, 9; Центральная, 10; 14, Юбилейная, 4 – *Лицей*, тел.: 51-10-56.
УИК № **2868** – Ул. Центральная, 12а, 14а, 16, 18, 20, 22, 26; Сиреневый бульвар, 10 – *Школа № 1*, тел.: 51-31-61.
УИК № **2869** – Ул. Центральная, 28; Сиреневый бульвар, 3, 5, 6, 11, 13, 15; дом пожарного депо, малозэтажная жилая зона на 42-м км. Калужского шоссе в г.Троицке – *Выставочный зал ТРИНИТИ*, № тел.: 51-15-52.

Адреса избирательных участков 4-го округа

УИК № **2870** – Ул. Центральная, 30; ул. Солнечная, 2, 4, 6, 8, 10; МБУЗ «Троицкая городская больница» – *Дом ученых*, тел.: 51-07-68.
УИК № **2871** – Ул. Солнечная, 12, 14; Октябрьский проспект, 2, 3а, 3б, 4, 7, 8, 10; ГУ «Больница РАН» – *Гимназия*, тел.: 51-23-89.
УИК № **2872** – Октябрьский проспект, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 19а, 21, 23, 25, 27, 31 – *Детская художественная школа*, тел.: 51-23-54.

Кандидаты по ОКРУГУ № 1
Участки № 2863, 2864, 2865

Воронцов А.Н., **Егоров** В.А., **Ивановский** А.Г., **Маркушенков** А.В., **Кононов** В.Э., **Кислов** И.С., **Сухов** И.В., **Скорбун** С. Д., **Бышовец** Д.В., **Пержев** В.П., **Карелова** И.В., **Плодухин** А.Ю., **Марочкин** А.В., **Мустафаев** А.С., **Забусова** Е.И., **Козлов** Н.А., **Бобылев** А.В., **Амосова** А.Б., **Киревнина** Е.И., **Рюкина** Н.А., **Семенов** В.К., **Зотова** Н.А., **Смирнова** Н.В., **Андрианов** Е.Л., **Доценко** Н.А., **Белов** А.М., **Богданова** Г.С., **Зубов** А.А., **Филимонов** А.В., **Наливкина** Е.И., **Лопанцева** Г.Б., **Кураков** А.А.

Кандидаты по ОКРУГУ № 2
Участки № 2861, 2862, 2866

Силаев А.П., **Ергина** Т.П., **Ефросинин** В.П., **Козлова** Е.И., **Власов** Н.В., **Кудрявцева** О.М., **Леонов** А.А., **Карынбаева** Т.К., **Шеин** А.Л., **Красновский** О.А., **Бондарев** Г.И., **Колесник** Н.Н., **Почечуев** И.Т., **Савицкая** И.А. **Терехин** А.С., **Коваленко** Т.Г., **Бялко** А.А., **Наливкина** Р.В., **Слепович** И.А., **Перов** А.Ю., **Величко** А.В., **Михайлова** Е.А., **Дмитриева** Г.В., **Титаренко** Е.И., **Хаустова** Е.А., **Дудник** Ж.Е., **Сазанова** Е.А., **Саргсян** А.Т., **Сташкова** И.А., **Голубев** А.В., **Сарычев** А.И.

Кандидаты по ОКРУГУ № 3
Участки № 2867, 2868, 2869

Олисаева Е.А., **Мельник** О.К., **Мартюшов** С.Ю., **Воробьева** А.П., **Васеленок** А.А., **Кемниц** Э.А., **Молчанов** Е.О., **Пушков** М.А., **Пименов** Д.И., **Ламанов** И.П., **Васильев** Ф.И., **Жилина** Е.О., **Зуев** В.А., **Кучер** Н.П., **Ефремов** Н.А., **Голубев** А.А., **Шишонин** Ю.В., **Исаева** Т.М., **Калеганова** М.Г., **Кузькина** Т.П., **Малыгина** А.М., **Пономарева** Л.Ф., **Лаптев** В.Д., **Насибов** А.С., **Тимошенко** Н.А., **Моисеева** И.Н., **Трейгер** Е.М.

Кандидаты по ОКРУГУ № 4
Участки № 2870, 2871, 2872

Сердюков М.И., **Кириченко** В.А., **Христенко** В.Е., **Кононова** А.Г., **Волин** С.П., **Тарасенков** Д.М., **Леонов** В.М., **Токмаков** С.В., **Дядькин** А.П., **Пирожков** А.А., **Денисенко** В.И., **Катасонова** Л.И., **Якушева** О.А., **Андропов** С.Н., **Старков** Н.Н., **Бланк** В.Д., **Компанец** О.Н., **Кутузова** В.И., **Камалова** О.И., **Мачихин** Г.А., **Гришин** С.М., **Кулюхина** О.А., **Каравичев** О.В., **Гурова** В.Я., **Бирков** А.Ю.

ТРОИЦКАЯ ДЕМОКРАТИЯ в цифрах и фактах

(Окончание. Начало в «ТрВ» №№ 13-14 от 29.03.05 и 05.04.05)

Краткое содержание предыдущей главы:

Харизма и другие атавизмы. Практическое торжество реалитов. Государственный подход и народная любовь. Независимость от независимости и особое мнение. Как сохранить в городе гражданский мир?

И на этот вопрос ответить крайне сложно. К счастью, Троицк в основном миновал стадию острого размежевания по политическим воззрениям. И то правда, наша повседневная жизнь слишком наполнена заботами о хлебе насущном, чтобы продолжать ломать копыта по поводу, какая экономико-общественная модель приведёт Россию к процветанию. Лично я подозреваю – нам любая модель что мёртвому припарки, и лишь кропотливый и целенаправленный труд каждого гражданина на местах способен изменить страну к лучшему. В качестве некоего, отчасти спорного и, безусловно, универсального рецепта гражданского мира можно предложить тезис: власть не должна раздражать своих граждан. Ну а граждане для этого должны постараться и выбрать такую власть.

Ведь на уровне городов типа Троицка выборы действительно являются механизмом, способным определять будущее тех, кто выбирает. Это только кажется, что нет никакой разницы, чьи фамилии и в каком количестве будут фигурировать в составе городского Совета депутатов. На самом деле, достаточно 3-4 лет, чтобы оценить правильность нашего решения. Я сообщу на первый взгляд парадоксальную вещь: народ, голосуя, НИКОГДА не ошибается (подтасовки сознательно оставляются за скобками). Но народ может добросовестно заблуждаться. Особенно, если его старательно заблуждают власть имущие, достигшие в этом деле в последнее время значительных успехов.

Рискну утверждать, что исход выборов 2000 года обусловил элементарный недостаток информации. Лишь немногие люди в Троицке видели и понимали пагубность избранного тогдашними властями курса и не смогли убедить в этом большинство горожан. За три последующих года произошло столько нерядовых событий, которых просто невозможно было скрыть от общественности, что народ вновь не ошибся на выборах в августе 2003 г. Однако даже самые безоглядные сторонники вновь избранного мэра не могли не напрячься от результатов волеизъявления троичан. 77% голосов пришедших на избирательные участки и почти 10-кратное преимущество Сиднева над основным соперником говорило в первую очередь о том, что город устал. Устал от того, что в нём творится. Последующее падение рейтинга доверия новому Главе было неизбежно – масштаб накопившихся проблем превышал не только немалые способности Сиднева, но и любые человеческие возможности.

Тем не менее, можно, а может быть, даже нужно критиковать нынешнюю администрацию за недостаточную эффективность работы и требовать большего. Но тут есть нюанс. Ветви власти (исполнительная и законодательная, мэр и Совет) обязаны разделять не только обязанности, но и ответственность. Не кажется ли уважаемым читателям, что проблема в том, что мэр поменялся, а вот Совет остался практически прежним? Если раньше односторонняя сила волокла город в тупик, то сейчас движение хотя бы замедлилось, потому что одна из сил поменяла вектор. Отсюда простая логика: для движения Троицка в нужном направлении силы, обуславливаемые деятельностью ветвей власти, должны быть хотя бы перпендикулярными.

Говоря проще, троичному народу стоит быть последовательным и вслед за мэром сменить Совет. Мне довольно сложно писать этот текст, потому что российское выборное законодательство составлено столь витиевато, что любой из кандидатов может счесть себя незаслуженно обиженным и втянуть в бесконечные разбирательства и автора, и газету. К тому же для внимательного читателя не секрет, на чьей стороне мои симпатии. Тем не менее. Невозможно, а порой и не нужно называть конкретные фамилии тех, за кого надо голосовать. Назойливость непрошенных советов справедливо вызывает реакцию отторжения и желание сделать всё наоборот. Но я недаром столь подробно накопил читателей с летописью троичкой демократии, а в первом материале даже перечислил большую часть всех городских депутатов в новейшей истории города. И сейчас многие из этих людей на виду и при деле. Я призываю поразмыслить, прежде чем сделать выбор. Ведь информации для размышления предоставлено предостаточно! Сопоставьте списки нынешних кандидатов с перечнем лидеров Первого совета, давшего городу мощный развивающий импульс. Прикиньте, кто из нынешних кандидатов принимал вполне работоспособный Устав города в середине 90-х. Вспомните, что воссозданный «Союз практиков и реалистов» в конце века удерживал Троицк от неуправляемой цепной реакции. Судя по фигурирующим в Союзе персонам, новое – это в основном хорошо забытое старое! Согласитесь, что люди из науки славятся рациональным поведением, уровнем интеллекта и умением находить выходы из запутанных ситуаций. Неравнодушных к судьбе города, болеющих за своё дело и умеющих с ним хорошо справляться кандидатов с незапятнанной репутацией можно найти среди врачей, работников образования, чиновников. Лично я всегда симпатизирую и успешным предпринимателям, отметившимся на ниве меценатства и участия в социальных программах. И среди политических дебютантов есть кандидатуры достойные, иногда достаточно внимательно прочитать их биографию.

Но столь же внимательно я отнёсся бы и к категории тех кандидатов, которым в Совете УЖЕ делать нечего. Стоит, например, удивиться тому, почему не ушёл в отставку, потерпев оглушительное поражение на выборах Главы города, Председатель действующего Совета. Не являлся ли тот его провал олицетворением категорического отрицания горожанами курса прежней администрации? А ведь большинство Совета во главе с Председателем этот курс безусловно одобряло. Неплохо бы задать вопрос, а что конкретно полезного сделал для своего, самого неблагополучного в городе округа видный деятель троичкой Фабрики? Не считать же за успех многочисленные новостройки и недострой, от которых аборигенам скорее холодно, чем жарко. Большинство горожан относится с уважением к профессиональным качествам многочисленной канди-

(Окончание на стр.3)



МИКРОРАЙОН «В» – ПРЕДЛАГАТЬ!

Александр Бялко: *«Уже была возможность убедиться, что в Троицке от Вашего выбора зависит очень многое»*

но мне даже странно, что некоторые действующие депутаты, непосредственно представляя эти районы, уделяют им гораздо меньше внимания, чем они того заслуживают. Я намерен переломить эту тенденцию – и личным участием в развитии и благоустройстве северной части города, и лоббированием её интересов в Совете.

Фраза «Микрорайон В» не предлагать», известная всему Троицку, превратилась в популярный антирекламный слоган. Стоимость жилья, например, здесь была едва ли не на 20% ниже, чем в Академгородке. Новых домов лет 10 не строили. Неважно было и с социальным бытом, и с магазинами. Только ленивый не поминал добрым словом проезды по микрорайону. В ещё более усугубленном виде те же проблемы мучают район Фабрики. Дома там древние, коммуникации обветшали, единственная школа на отшибе, социальная инфраструктура застряла в середине прошлого века. Фабрика вообще невезучее место: по остальному Троицку дома, пусть и не прошлые, возводились и заселялись, а территория облагораживалась. На Фабрике же строительство часто идёт со скрипом, а малоэтажный район и вовсе «прославился» на всю Россию благодаря недострою, квартирным махинациям и громкому криминалу. Где уж в обстановке, приближенной к боевой, вспоминать о социально-бытовой инфраструктуре!

Тем не менее, шаги в этом направлении необходимы. Это понимают и троичская администрация, и добросовестные инвесторы, продолжающие здесь работать.

Я тоже принимаю в этом непосредственное участие. В «ТрВ» № 12 от 29.03.05. разъяснено, с какими трудностями сталкивается администрация, пытаюсь если не затормозить, то хотя бы направить в нужную сторону раскрутившийся маховик коммерческого строительства. Работа идёт в нескольких направлениях. То, что можно остановить, остановлено, пусть и с риском финансовых издержек. Ряд соглашений, заключённых прежними властями, пересмотрен и в сторону увеличения доли города, и в пользу большей социальной нагрузки проектов. Провисшие по вине компании «Норд» обязательства по возведению городских коммуникаций решены с помощью других инвесторов. Изменён и согласован с нуждами города проект застройки «площади салютов». В новом варианте количество домов уменьшено, площадь сохранена, предусмотрено возведение «встроенного» культурно-торгового центра. Центр, в создании которого активно участвует и моя компания, решит проблемы досуга этой части города и предоставит помещения для предпринимателей, которые сейчас ведут бизнес на площади. Также планируется увязать вопросы появления новых жилых метров с решением проблемы ветхих строений на ул. Парковая. Предполагается снос этих домов и переселение их жильцов в новостройки.

Кроме прежних партнёров у города появляются новые, которых теперь приходится отбирать с особым тщанием. Мы ведём работу по включению Троицка в первую очередь регионального проекта развития

сети «Шагмаг» (комплексов «шаговой доступности»). Проект стартовал в Южном округе Москвы в октябре прошлого года, а теперь шагнул в область. На открытии первого объекта на Коломенской был Юрий Лужков и остался им весьма доволен. «Шагмаг» – это мини Дом быта современного формата, способный оказывать до 15 видов услуг, включающий в себя и небольшой универсам, и недорогое кафе. Территория, занимаемая комплексами, совсем небольшая, и располагаться они будут в центре нового или достраиваемого микрорайона. Идёт обсуждение оптимальных мест возведения двух комплексов на Фабрике и в м-не «В». В случае положительного решения и согласия жителей, при проектировании «Шагмагов» будут учтены пожелания троичан относительно набора предоставляемых услуг. На наш взгляд, «Шагмаги» могут не только решить проблемы социальности, но и стать некими центрами притяжения микрорайонов.

Технические возможности подрядчиков и инвесторов позволяют использовать их мощности не только для строительства. Ведутся дискуссии о том, можно или нельзя, а если можно, то где и для чего рубить лес, но не вспоминают о том, насколько неуютно чувствует себя природа в соседстве с городом. Прилегающие к жилым кварталам участки леса практически мертвы. И вот там его надо рубить, но не для того, чтобы строить, а чтобы осуществить новые посадки. Даже сейчас понятно, каким красивым уголком является фабричный парк и доступная городу набережная Десны.

А если к этим углам ещё и руки приложить? Проблема озеленения практически никак не решалась в Троицке, видимо, по инерции восприятия его как города, купающегося в лесу. Но леса всё меньше, а на тех местах, где можно и нужно обновить растительность, этого не происходит. Нормальный лесопарк – такой же объект социальности, и мы обязательно будем включать эти работы в техусловия готовящихся контрактов.

Если жители Троицка сочтут меня достойным представлять их интересы в Совете, поделюсь ещё одной перспективой. Перманентная реформа ЖКХ в России переложила проблемы с большой головы на здоровую. Оплата услуг вышла на 100%-ный рубеж, тогда как их качество по-прежнему далеко от 100%-ного. Уверен, частные ЖЭКи более управляемы со стороны жителей, непосредственных потребителей услуг. Совет в контакте с администрацией должен разработать механизмы, позволяющие гражданам эффективно управлять жильём, организовывать и провести конкурсы среди поставщиков коммунальных услуг, предложить методы контроля за их качеством. Более того, недопоставка услуг должна возмещаться. Город оставляет за собой только ситуации быстрого реагирования, помогает жителям с наименьшими потерями пережить переходный период (и особенно в первое время), регулирует ценовую политику. Доведение до логического и наименее болезненного завершения реформы ЖКХ на местах является одним из приоритетных направлений деятельности нового Совета.

Закончить я хочу совсем тривиально. Не игнорируйте выборы. Уже была возможность убедиться, что в Троицке от вашего выбора зависит очень многое.

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты А. Бялко)

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ
КОМИССИЯ
ГОРОДА ТРОИЦКА
Московской области

РЕШЕНИЕ

От 13.04.2005г. № 50/373

О заявлении кандидата в депутаты Совета депутатов г.Троицка по избирательному округу № 3 Кучера Николая Петровича вх. № 591 от 11.04.2005г.

Рассмотрев заявление Кучера Н.П. и на основании ст. 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», территориальная избирательная комиссия РЕШИЛА:

1. Зафиксировать нарушение равенства прав кандидатов в депутаты Совета депутатов города Троицка на бесплатное размещение агитационных материалов в газете «Общая квартира» (городская семейная газета) № 1 от 8 апреля в период подготовки выборов.

2. Подготовить соответствующие документы и направить их мировому судье 196-го судебного участка Подольского судебного района Московской области.

3. Направить данное решение кандидату в депутаты Совета депутатов г.Троицка Н.П.Кучеру.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии г.Троицка Н.П.Суханову.

**Председатель ТИК
г.Троицка
Н.П.Суханова**

**Секретарь ТИК г.Троицка
Е.И.Даниэльян**

ВЕРЬТЕ ТОЛЬКО ДЕЛАМ!

Накануне выборов, чтобы помочь избирателям получить более полное представление о себе, своей жизни и планах на будущее, небольшое интервью даёт один из кандидатов в депутаты по округу № 1 Игорь Сергеевич КИСЛОВ



– Игорь Сергеевич, что для Вас значат данные выборы?

– Главное для меня в данной ситуации – это право выбора, сама возможность выбора, то есть возможность нашим людям самим решать, чего они хотят и чего – не хотят, пусть и в отдельно взятом городе Московской области.

Недавно мы выбрали нового Главу города. Виктор Владимирович, безусловно, человек авторитетный и уважаемый. Но, на мой взгляд, ему не хватает так называемой «обратной связи». Некоторые решения, принимаемые Администрацией города, не продуманы до конца, порой не последовательны. Взять хотя бы частный сектор м-на «В». В августе 2004 года мною совместно с единомышленниками было организовано товарищество собственников жилья для наведения порядка на обозначенной территории (охрана, благоустройство). Мною было направлено обращение в Администрацию на предмет согласования границ товарищества. Но до сих пор Администрация города не хочет решать этот вопрос. Вместо этого было

предложено поменять земельные участки с жилыми домами на квартиры в новостройках в интересах Администрации города, но не в интересах самих жителей.

Зачастую Администрация города решает некоторые вопросы в свою пользу, а Совет депутатов отмалчивается, делает вид, что ничего не происходит. Но ведь Совет депутатов – это представительный орган власти. Его депутаты представляют население города, то есть нас с вами. Мы, и только мы должны решать, строить или нет новые дома. Причём строительство должно быть в рамках закона и кооперативным, с участием только жителей г. Троицка.

Из вышесказанного можно сделать два вывода: власть должна быть прозрачной и служить народу, а не интересам узкой группы людей. Необходим общественный контроль за принимаемыми Администрацией решениями и их выполнением.

– Хорошо, с общими Вашими взглядами на органы местной власти понятно. А что конкретно Вас беспокоит больше всего в вашем округе? На что будет делаться первоочередной упор?

– Основное внимание, самое главное – это обустройство наших граждан, наша с вами уверенность в завтрашнем дне. Что для этого необходимо? Благополучие в семье, стабильный доход, здоровье, взаимопонимание с окружающими. Но что из этого зависит от депутатов местного уровня? Благополучие в семье – зависит. Если у вас растут сильные, здоровые, умные дети – это ваша заслуга и заслуга того общества, в котором вы живёте. Поэтому я категорически против вырубки наших парков и лесных зон. Я против выделения новых площадей под коммерческое и частное строительство. Я буду добиваться увеличения количества мест под детские спортивные площадки и места отдыха наших горожан.

Далее, возможность работать и зарабатывать сейчас есть у многих, почти у всех. Только рыночный комплекс «СКИД» обеспечивает рабочими местами десятки жите-

лей нашего города. Наши сотрудники, наши коллеги ежедневно отдают частичку себя на предоставление услуг другим жителям Троицка. Каждый из них получает определённый доход и уверенность в завтрашнем дне. Каждый из них работает на будущее.

А разве вам нравятся грязь и убогость наших «общественных» подъездов и дворов? Нет. И я думаю, нет смысла говорить о необходимости их восстановления и убоженности. Разве это трудно? Разве мы забыли, как это делать? Конечно, нет! Я предлагаю официально, на городском уровне оформить право создания товариществ собственников жилья. Пусть не все жители домов и подъездов, в частности, будут собственниками своего жилья. Это и неважно. Главное, что все мы живём в одном городе, в одном дворе, доме. У нас с вами общие заботы и проблемы. И мы можем их решить вместе! Я уверен в этом.

– По-видимому, за Вашей уверенностью стоят не только общие фразы и замыслы?

– Конечно, нет. Судите сами. В 1998 году было организовано садовое товарищество «Бабенки», имеющее 65 земельных участков. Теперь планируется его расширение до 180 участков. Сейчас это прекрасный коллектив единомышленников. Люди с удовольствием проводят выходные, часть своего отпуска на огороде, в саду. Дети играют и резвятся на природе. Родители спокойны. Что ещё надо? И такой подход мы будем развивать и в дальнейшем, и не только в наших «Бабенках». В настоящее время я с моими единомышленниками занимаюсь оформлением земельного участка площадью 10 га для ведения садоводства ветеранами Великой Отечественной войны – жителями г. Троицка.

В заключение хотелось бы призвать всех жителей Троицка выполнить свой гражданский долг и прийти 24 апреля на избирательные участки. Из множества кандидатов можно выбрать достойных. Сделайте правильный выбор!

Беседу вел Василий Алексеенко

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты И.С.Кислова)

ДОЦЕНКО Наталья Анатольевна: путь от «Руки на стол!» до «Управляющей компании»

Кандидат в Совет депутатов по изб. округу №1, директор муниципального предприятия «Информационно-расчетный центр». Дважды избиралась в СД. Организатор и руководитель на протяжении 8 лет «Альтернативной подписки», любимой всеми жителями города. Имеет «Сертификат соответствия» занимаемой должности и может руководить управляющей компанией.

О реформе ЖКХ сейчас говорят все, особенно кандидаты. Великодушно извините. Я тоже немного хочу написать за счет средств кандидата. Немного истории. Реформа ЖКХ в г.Троицке началась не в прошлом году, а несколько ранее, в 2001г.

В то время оплату за услуги ЖКХ принимал МУП «ДЕЗ», причем отдавал остальным муниципальным предприятиям нехотая. Задолженность росла и достигла критических размеров – 46 млн. рублей. Впереди была зима 2001/02 г. И тогда Администрацией было принято решение на базе информационной системы и касс МУП «ДЕЗ» организовать «Расчетно-кассовый центр». Решение было принято в соответствии с Программой реформирования ЖКХ согласно статье 15 Закона РФ «Об основах жилищной политики» и Постановления Правительства РФ № 887 от 02.08.97 г. С 01.10.01 г. предприятие начало работать. Появление нового предприятия на хозяйственной арене города не всеми было встречено с восторгом. ОАО «Троицкая электросеть» не захотела с нами работать. Жители оплачивали за потребленную электроэнергию в кассах Сбербанка. Налоговая инспекция обратилась с жалобой в Центральный банк и в прокуратуру. Маховик проверок закрутился.

Первой за дело взялась налоговая полиция : **«Руки на стол!**» Договора на хозяйственную деятельность предъявить!» Так brave соотрудники ворвались в кабинет. Проверки докатились до Генеральной прокуратуры, где Управление по реформированию ЖКХ при Госстрое РФ давало объяснение по расчетно-кассовым центрам, образовывать которые призывало Правительство.

Одним словом, создание РКЦ было тяжелым, но эффект от его работы не замедлил сказаться. Прозрачность финансовых потоков, незамедлительность перечис-

ления платежей (4 раза в неделю) говорило о том, что **первый шаг в реформе** сделан верный.

Предприятие работает уже 3.5 года, и за это время сделано немало. Жители м-на «В», где я баллотируюсь в Совет депутатов, еще помнят кассу на окраине микрорайона, в доме №9. Там они стояли в очереди на ступеньках крыльца, под дождем. Сегодня они приходят ко всеми своими вопросами и заявлениями в просторное помещение и получают квалифицированную консультацию. Платежи можно сделать в любой кассе города, их уже три. Последняя открыта в прошлом году: Октябрьский пр., 13.

В октябре 2004 года был сделан **второй шаг в реформе:** функции «ДЕЗ»а, который объединял функции обслуживания населения и функции управления, были разъединены. Организовались ЖЭКи разных форм собственности. Паспортные столы были переданы в наше предприятие. В связи с этим предприятие было переименовано в «Информационно-расчетный центр».

В настоящее время ведется большая работа по автоматизации паспортных столов.

Закуплены компьютеры, забивается база данных, и к концу 2005 года население города будет обслуживаться на более высоком уровне.

Но в этом году нас ожидает еще один и **важный шаг** в реформе – это выбор населением управляющих компаний. В соответствии с площадью жилищного фонда города их должно быть не более двух.

Так вот. На взгляд всех реформаторов РФ, в том числе и наш, «ИРЦ» является тем предприятием, которое может и должно быть УК.

Население должно понимать, что его интересы должен кто-то представлять.

И не только представлять, но и защищать. **Никогда обслуживающая жилищный фонд органи-**

зация не будет заинтересована снизить себе оплату за плохое качество работ.

То же самое касается и поставщиков коммунальных услуг: холодное и горячее водоснабжение, канализация и электроэнергия.

Только Управляющая компания, заключив с жителями договора, отвечает за:

- работу обслуживающей организации, делает перерасчет за плохое обслуживание и возвращает деньги населению. В случае ее плохой работы – вообще меняет организацию;

- качество и количество коммунальной услуги;

- представляет интересы нанимателей и собственников жилья в судах.

Не должны бабушки и дедушки бегать и доказывать, что их плохо обслужили.

Достаточно позвонить в Управляющую компанию, и она сама разбирается с причиной плохого обслуживания или недопоставки коммунальной услуги и делает перерасчет заявителю. Управляющая компания осуществляет функции оператора на рынке жилищно-коммунальных услуг.

У нашего предприятия есть целая программа, которую мы хотим предложить населению, когда придет время выбора Управляющей компании.

Выбор компании должен БЫТЬ ОТКРЫТЫМ и ДОСТУПНЫМ для всех желающих работать организаций. Поскольку **третий этап реформы** подразумевает переход на рыночные методы управления ЖКХ и отказ от административного влияния органов власти, то **«Концепция реформы ЖКХ в г.Троицке» должна быть все же представлена на Совет депутатов и ими рассмотрена.**

(Оплачено из избирательного фонда Н.А.Доценко)



Коротко о себе: 38 лет, образование высшее юридическое – Томский государственный университет им. В.В. Куйбышева. Замужем. Муж, офицер запаса ВС, сотрудник ОВД г.Троицка. Дочь-школьница. Живу в городе с мая 2001 года.

В людях ценю – ум, доброту, порядочность, профессионализм.

Ненавижу – дилетантство и пустословье.

Отношение к городским политическим группировкам: никакого. Упоминание моего имени вкупе с какой-либо из них считаю личным оскорблением.

Мне по пути с теми, кто не готов смириться с беззаконием и несправедливостью, нищетой и бесправием.

Наиважнейшим достоянием общества считаю: закон и справедливость.

Зачем выдвинула свою кандидатуру: потому что только Совет, по Закону и Уставу города, имеет юридическое право решать судьбу города. Когда очередной болтун, натерший мозоль на козлах власти, говорит Вам, о том, что Совет, дескать, не причем – не верьте! Безобразия, которые Вы видите, – бездействие Совета или его молчаливое попустительство! Это именно Совет **самоустранился** по причине **пассивности и не-**

СТАШКОВА Ирина Анатольевна – кандидат в Совет депутатов г.Троицка по избирательному округу №2

профессионализма от принятия Генплана и Концепции ЖКХ. Именно безразличие Совета лежит в основе роста тарифов и «перелицовки» ЖЭКов. Именно с его молчаливого согласия ведется незаконная застройка и город превращается в безликую серость, обслуживающую Москву. Именно Совет в ответе за разбазаривание городской земли и отсутствие программ по пополнению городского бюджета. С его подачи в городе нет работы, но полно гастарбайтеров. Именно Совет вообще не принял какие-либо программы социального развития на перспективу!

Я не хочу так дальше жить! Потому что знаю – все можно изменить, если много и квалифицированно работать. Нужно жить и профессионально решать проблемы города. Мой юридический стаж 20 лет, поэтому я знаю, что нужно сделать! Мне не безразлично, что происходит с нами и нашим городом. У меня растет дочь. Где ей работать? Где жить?

Я категорически против:

- решения проблем горожан за их же счет!

- любого коммерческого жилищного строительства!

- непрофессионалов во власти!

- бездарного выхолащивания городских экологических ресурсов!

Я категорически за:

- Эффективное управление муниципальной собственнос-

тью в интересах большинства жителей города.

- Использование экологических и земельных ресурсов города в интересах горожан.

- Пополнение бюджета, создания рабочих мест и поддержку социальных программ путем создания инвестиционного климата, благоприятного для размещения в городе экологически чистых производств с долевым участием муниципальной собственности.

- Муниципальные доплаты и социальную поддержку работникам социально значимых профессий – врачей, педагогов, работников культуры, правоохранительных органов и др.

- Социальные доплаты пенсионерам с низкой пенсией.

- Снижение тарифов на жилищные услуги на 15-20% путем внедрения новых методов управления в сфере содержания жилищного фонда.

- Создание резервных фондов для обновления материально-технической базы поставщиков жилищно-коммунальных услуг.

- **Кооперативное жилищное строительство через потребительские кооперативы граждан-горожан, без коммерческих посредников (это снижение цены до 50%). Приходите на выборы! Не миритесь с несправедливостью!**

(Оплачено из избирательного фонда И.А.Сташковой)

ТРОИЦКАЯ ДЕМОКРАТИЯ в цифрах и фактах

(Окончание. Начало на стр. 1)

датской диаспоры больницы РАН. Именно это заставляет задуматься о гипотетической ситуации, когда все врачи разом, во главе с главврачом, пройдут в Совет. Тогда в дни его заседаний либо больницы будет парализована (некому лечить, все ушли на заседание!), либо новый Совет на весь срок останется без кворума. Какую-то нездоровую ностальгию начинаешь испытывать от того, какими стройными рядами двинулись в поход за голосами избирателей ключевые персоны прежней администрации всех специальностей. Тут тебе и юристы (личными визитами благословлявшая распродажу города), и чиновник, эту распродажу осуществлявший, потому как «управляя имуществом», и династия строителей, подбиравшая для инвесторов участки поалакомей, и спортсмен, по версии «новых историков», создавший футбольный клуб «Троицк» на полгода раньше, чем приехал в город...

Кроме верного служения народу этих граждан объединяет и народная благодарность в виде неплохих квартир в новостройках. А говорят, что никакого проку от ком-

мерческого строительства для троичан нет! Кстати, к вопросу о сохранении гражданского мира. Нынешнюю администрацию многие упрекали в том, что незаконно распределённое жильё не было возвращено городу. А ответ-то прост. Мало того, что это ввергло бы Троицк в штопор бесконечных судебных разбирательств. Выбило бы из рабочей колеи ряд нужных городу специалистов. К тому же квартир пришлось бы лишиться людей, действительно их выстрадавших – и в соответствии со стажем служения Троицку, и заслугами перед городом. Так что будем считать, что все, кто получил жильё благодаря масштабному коммерческому строительству, его заслужили.

Но это не значит, что они заслужили места в Совете депутатов. Иначе, боюсь, период безвременья в Троицке так никогда и не закончится. Очень надеюсь, что читатели меня поймут правильно.

Илья Мирмов

(Публикуется бесплатно по решению Редакционного совета)

Забусова Евгения Иосифовна – кандидат в депутаты Троицкого Совета депутатов по избирательному округу № 1

Родилась в 1966 г. в г. Подольске Московской области. В 1987 г. окончила Подольский индустриальный техникум. С 1984 по 1988г. работала технологом на Подольском механическом заводе им. Калинина, где активно занималась общественной работой. В 1994 г. окончила физико-математический факультет Московского педагогического университета. С 1991 г. живет в г. Троицке и работает учителем математики. С1996 по 1997 г. – председатель профсоюзного комитета Лицея. С1997 г. – заместитель директора Лицея по учебно-воспитательной работе. В 2003 г. разработала программу и организовала на базе Лицея летний оздоровительный лагерь «Ровесник», который действует ежегодно и пользуется большой популярностью среди детей и родителей. Награждена грамотами отдела образования и Главы г.Троицка.

Уважаемые избиратели!

Наш город – один из самых молодых городов Подмосковья. За его короткую историю здесь сложились свои традиции и уникальные условия для жизни. Наиболее важными вопросами для города в современных экономических реалиях считаю сохранение и улучшение природной и социальной экологии, развитие образования и высоких технологий. Только сильная и ответственная представительная власть в городе в состоянии обеспечить разумную социальную политику и достойную среду обитания для жителей наукограда. Совет депутатов города наделен большими полномочиями в части утверждения бюджета, генерального плана, планов социально-экономического развития города, Устава и многих других важных законоположений, определяющих ближайшее и дальнейшее будущее города и благополучие его жителей. В городе необходимо обеспечить нормальную представительную власть, которая не будет заниматься бездеятель-

ной демагогией, а будет принимать решения и работать в интересах горожан.

На состав Совета, а значит, и на его деятельность в значительной степени влияют вы, жители города, изъявляя свою волю на выборах. Поэтому прошу вас прийти на выборы 24 апреля 2005г. и выбрать тех, кто, по моему мнению, сможет решить те проблемы, которые образовались в нашем городе за последнее время. Эти проблемы вам хорошо известны: строительство школ и других объектов социального назначения, благоустройство, сохранение леса, досуг молодежи, чистота улиц и площадей, работа коммунальных служб, улучшение медицинского обслуживания населения, создание в микрорайоне «В» полноценного филиала поликлиники и многие другие вопросы, волнующие каждого неравнодушного человека, живущего в Троицке.

Я люблю наш город, живу и работаю в нем, учу и воспитываю детей, а они и есть будущее нашего города. Мне безразлично то, что происходит с Троицком, особенно в последнее время, поэтому я иду на выборы и надеюсь на вашу поддержку.

Дорогие избиратели, если вы окажете мне доверие, то я с полной ответственностью буду работать в Совете на благо города Троицка, защищая ваши интересы.

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты Е.И.Забусовой)



Чемпион-2005

XXXI чемпионат г. Троицка по шахматам (20.01-22.03.2005)

В завершившемся первенстве Троицка приняли участие практически все сильнейшие шахматисты города. Чемпион-2005 показал выдающийся результат: 15,5 очка из 16! Первые приняв участие в чемпионате города, заслуженную и уверенную победу одержал кмс **О.Диянков** (коэффициент ЭЛО 2280). Попадая порой в трудные

позиции, Олег упорно продолжал высiskивать шансы на выигрыш, веря в свои силы, мастерство и... везение. Читайте интервью с чемпионом в одном из следующих номеров «ТрВ».

Второе место, показав солидную и интересную игру, занял чемпион города 2003 года кмс **В.Колядин** (ЭЛО 2098). Заслуженная «бронза» – у про-

шлогодного чемпиона города, неуверяемого 73-летнего профессора **В.Е.Трошечева** Счастья и здоровья Вам, дорогой Виталий Ефимович.

Порадовал кмс **В.Шепелев**. Так играв в 72 года способны только истинные мастера шахмат. Достаточно уверенно, несмотря на проблемы со здоровьем, выступил и мастер

спорта **В.Леонов** (ЭЛО 2208), много сделавший для развития шахмат в Троицке.

Все участники играли с полной отдачей, с любовью к шахматному искусству, с уважением к партнёрам по команде и... отвагой. Кому-то не повезло, кому-то не всё удалось. Но шахматы – это не только искусство, не только наука, но и спорт.

В зачёте среди ветеранов лучшими были В.Троциев и В.Шепелев. «Ветеранскую бронзу», по праву, разделили «предводители троичких шахмат» кмс **В.Долгий** и кмс **В.Владимиренко**, которые больше были заняты судейскими и организационными делами, нежели самой игрой. Не стареют душой ветераны. Честь им и хвала!

В.Немеренко



В течение предвыборной кампании мнения о том, каким должен быть депутат городского Совета, слышны со всех сторон. Каждый кандидат из всех сил старается понравиться троичанам, уверяя, что именно он и есть образец народного избранника. Послушав кандидатов, неоднократно выступив на эту тему самостоятельно, редакция «ТрВ» решила поинтересоваться, что думает по этому поводу ещё одно заинтересованное лицо. Есть в городе человек, которому с Советом придётся общаться весьма плотно и регулярно. И с кем, как ни с ним поговорить на тему, каким должен быть отдельно взятый депутат и городской Совет в целом. Корреспондент «ТрВ» побеседовал с Главой Троицка Виктором Сидневым, что оказалось делом нелёгким. Не потому, что Виктор Владимирович неохотно идёт на контакт с прессой (как раз наоборот!), просто день Главы забит под завязку.

– Виктор Владимирович, Вы единственный житель Троицка, видевший Совет с трёх сторон – как избиратель, как непосредственный его участник и как мэр. С какой стороны Совет Вам понравился больше?

– «Понравился» – немного не то слово в данном контексте (улыбается). Но легче всего понять, что такое Совет, когда сам депутат. Состав Совета не имеет при этом особого значения. Пусть даже твоя позиция диаметрально противоположна большинству других депутатов. Но она – твоя, и ты имеешь роскошь бескомпромиссно её отстаивать. Даже остаться гордо непонятым. Совет хорош разнообразием точек зрения, где-то даже их экстремизмом. Это нормально. Это суть такого органа власти. Мэру же гораздо тяжелее – приходится соблюдать баланс интересов под давлением многих сил и иной раз жертвовать личными взглядами для продвижения общего дела.

– Депутаты отстаивают личную точку зрения?

– Бывает по-всякому. Как правило, депутат представляет интересы некоторой группы людей, объединённых по самым различным признакам. Интересы групп могут совпадать, а могут и противостоять друг другу. Мэр также может придерживаться мнения одной из групп, но вынужден учитывать интересы и другой группы. Решение им принимается в одиночку: где есть единоначалие, там есть и персональная ответственность. У Совета же – ответственность в лучшем случае коллективная, что, согласитесь, проще. Случается, впрочем, и коллективная безответственность – её тоже в коллективе пережить легче. Есть решения, которые вообще невозможно принять коллегиально, тогда и нужно единоначалие. Это не значит, что тогда будут приняты лучшие решения, но это значит, что решения вообще будут приняты. А очень часто непринятие решения вовремя влечет за собой гораздо более тяжкие последствия, чем принятие плохого решения. В последнее время Совет очень часто пытался принять решения вне своей компетенции, и оказывался неспособен это сделать.

– Как, на Ваш взгляд, скажется на работе Совета удвоение его численного состава?

– Я нахожу в этом больше положительных сторон. Удваивается число достойных людей напрямую решающих судьбы города. Чем шире состав Совета, тем более взвешенные решения сможет он принять, так как большее число интересов будет представлять. Администрации, замысли она какие-то рискованные дела, договориться с депутатами будет куда труднее. Другое дело, что усугубятся чисто технические сложности – собирать большой коллектив, эффективно управлять им. К са-

СОВЕТ ДА ЛЮБОВЬ в интерпретации Главы Троицка ВИКТОР СИДНЕВ: «Новый Совет должен восстановить в городе гражданский мир»

мым правильным и простым решениям путь у большого Совета будет дольше. Но всё равно – преимущества превзойдут недостатки. Совет же не решает сиюминутных проблем, у него есть запас во времени. Он может себе позволить подумать, подискутировать. Часто это только на пользу. Для ЧП он, разумеется, непригоден: если Совет нечлёт вместо Администрации решать проблему отопления, боюсь, город мы заморозим (представили эту картину и грустно посмеялись оба. – И.М.)

– Почему люди идут в Совет?

– Мотивы разные, и это тоже правильно. Кто-то идёт с лоббистскими намерениями, которые тоже иногда играют положительную роль. Кто-то искренне надеется послужить обществу, да и себя не забыть. А кто-то уже многого достиг, прежние рамки стали тесны, и хочется попробовать чего-то нового. Самореализоваться. Важны и коллективные интересы. Характерный пример – поход в Совет врачей: две солидные группы из обеих городских больниц. Тоже понятно – из всех бюджетников в результате наших бесконечных реформ врачи оказались в самом сложном положении. При серьёзной нагрузке и ответственности за жизнь людей – минимальная зарплата, минимальная социальная защищённость, неясные перспективы. Государство переложило финансирование медицины на местные, часто небогатые бюджеты. Доплат сверху никаких. Местные законодатели, как правило, люди здоровые, вспоминают про тех, кто их лечит, редко, вот врачи и надеются работой в Совете повлиять на распределение средств.

– Наверное, не стоит допытываться, кого конкретно Вы хотели бы видеть в Совете, и наоборот. Но можете сформулировать, какими качествами должен обладать, на Ваш взгляд, депутат и Совет в целом?

– Да уж, «мэрского списка» у меня нет. Хотя бы потому, что среди кандидатов людей, которым я симпатизирую и по человеческим, и по профессиональным качествам, куда больше, чем 20 мест в Совете. Да и тех, кого бы я не хотел там видеть, тоже легко вычислить. Так что будем мыслить глобальными категориями. Во-первых, я бы рекомендовал выбирать в Совет людей знакомых. Не обязательно личных друзей, а тех, кого вы хорошо знаете по делам и воззрениям. Не страшны даже некоторые недостатки, которые в целом не мешают при работе в Совете. Уж лучше человек с известными недостатками, чем идеальный, на первый взгляд, кот в мешке (какового мы уже рисковали однажды приобрести. – И.М.). Во-вторых, в Совет надо избирать людей успешных. Профессионалов. Если человек не достиг определённого уровня в своём основном деле, то какие основания полагать, что он не только к новой работе готов, но и к защите интересов людей, оказавших ему доверие? Одно дело – популистские лозунги (что само по себе должно настораживать!), другое – воплощение их на практике. В-третьих, в Совете должны быть люди, умеющие работать в коллективе с порой диаметрально противоположными интересами. Депутаты должны слушать друг друга, уметь договариваться. Хотя бы между собой. В Совете следует учитывать позицию оппонента, понять его побудительные мотивы. Депутаты должны быть склонны к компромиссам. Исключая, конечно, компромиссы с собственной совестью. А Совет в целом... Должен быть профессиональным в работе. Хорошо понимать область своей компетенции и суть решаемых проблем. Наконец, Совет должен сотрудничать с исполнительной властью. Ведь у нас общие цели и задачи.

– Скажите честно, хотелось бы Вам такого же взаимопонимания с Советом, какое было у предыдущего Главы города 3 года назад?

– ТАКОГО (улыбается) точно не хочется. И потом, Совет в целом, как орган, принимающий решения, отнюдь не однороден. В Совете были и

есть люди, занимавшие принципиальную и последовательную позицию, независимо от того, какая власть на дворе. Не вина этих депутатов, что решения принимались совсем не те и часто идущие в разрез с интересами города. Сейчас Совет исправился (всю иронию и полутону, звучащие в каждой второй фразе Сиднева, не передать сухим текстом. – И.М.), мэру ни в коем случае не потакает. Другое дело, при новой администрации Совет (точнее, его большинство) стоит ровно на тех позициях, которые два года назад демонстративно игнорировал. В какой-то степени это хорошо (значит, сегодня это стало выгодным), но, к сожалению, под раздачу попадают даже абсолютно здравые инициативы. Только потому, что исходят от Сиднева.

– То есть Вы согласны с мнением, что Совет должен уравнивать Главу города? Не в том плане, чтобы тормозить все его начинания, а чтобы удерживать от необдуманных решений.

– Согласен именно с такой формулировкой. Что бывает, когда Совет потакает мэру, мы уже проходили. Теперь мы на стадии «торможения». И то, и другое – ненормально. Контрольная функция – важнейшая (но не единственная) составляющая деятельности Совета. Совет обязан проявлять принципиальность, не поддаваться подкупу со стороны исполнительной власти и не содействовать ей в своих корыстных интересах. Есть неплохой рецепт: Совет всегда должен находиться в правовом поле и в пределах своей компетенции. Равно как и мэр. Система разделения власти придумана не зря.

– Но как стала возможной подобная ситуация? Такое ощущение, что всё рухнуло разом. Только что было всё трудно, но небезнадёжно, а тут вдруг оказалось, что город весь распродан...

– Первые признаки – странные результаты выборов Совета в 2000 году, когда искусственно было сформировано управляемое большинство. А процветание вседозво-

ленности – во многом следствие закрытости власти. Даже не все депутаты знали истинное (более чем плачевное!) положение дел, что уж говорить о жителях. Имей избиратели полную информацию, они бы сумели оказать давление снизу на народных избранников и предотвратить ряд противоречащих интересам города и корыстных решений. Считаю открытость власти первым нашим достижением. Население информируется обо всех наших делах и планах. Думаю, 180-градусный поворот в позиции Совета связан именно с открытостью власти. Принципиальность стала политически выгодной. Я, кстати, не сторонник прямой демократии. Нельзя решать многоплановые вопросы на референдумах. Исход референдума пролес был предопределён постановкой вопроса. Будь формулировка несколько иной (например, жильё в лесу строить нельзя, а школу можно, потому что всё равно больше негде), то и мнение жителей города, уверен, не было бы столь же единодушным. Если 100% людей согласны с постановкой вопроса, то это вопрос ни о чём.

– Непрямая демократия подражает и назначение мэра...

– Или выборы его Советом. Я считаю правильным разделить политическую и экономическую функцию исполнительной власти. Мэр будет лучше работать в качестве наёмного менеджера, будет лучше контролироваться обществом, управленец в нём перестанет конфликтовать с политиком. За политические и стратегические решения будет отвечать Совет, выбравший Главу города, и будет чувствовать большую ответственность. Этот вариант – не утопия, а вопрос Устава города. В Московской области новые городские образования, а также те, которые Устава не имеют, имеют право избирать в течение двух лет такой вариант самоуправления. Я предлагаю новому Совету подумать на эту тему.

– А не отражаются ли наши бесконечные внутренние проблемы

на взаимоотношения Троицка с областью?

– Ещё как отражаются!! (по тону чувствуется, что наступили на болячую мозоль. – И.М.). Мы можем сколько угодно дискутировать по внутренним проблемам, но вовне должны быть едины и работать слаженно. А область видит, что мы внутри себя никак не можем разобраться, и не доверяет серьёзные дела. Существует жесточайшая конкуренция на всех уровнях за все ресурсы. Любая внутренняя несогласованность вредит. Даже статус наукограда, который сам шёл в руки, мы не получили из-за собственной внутренней нестабильности, из-за игнорирования прежней администрацией интересов и мнения Троицкого научного центра. Испортить репутацию легко, а восстанавливать приходится потом и кровью! Также и с любым региональным проектом: сложно осуществить, а завалить – достаточно одного неловкого движения – тут же перехватят конкуренты. Только благодаря восстановлению контакта с ТНЦ, с другими региональными организациями мы ещё можем рассчитывать на наукоград. Блокировка же проектов университета и технопарка, осуществить которые желающих предостаточно, боюсь, поставит крест на городе как на научном центре и вообще лишит перспектив профильного развития. Наша «самость» (научный центр мирового уровня) сжалась под воздействием многих факторов, а новой не нашлось. Мы ещё не деградируем, но уже не развиваемся. Обидно!

– Вы много ждёте от нового Совета...

– Может быть, слишком многого... Ведь Троицк имеет неплохую историю Советов, которые в самые различные периоды времени (и тяжёлые в том числе) помогали не только удержаться городу на плаву, но и быть среди лидеров. При каждых выборах Совета происходит ротация его состава, это так же хорошо, как и смена исполнительной власти, которую не стоит держать больше двух сроков. Мы работаем пока два года, ситуация почти по всем нашим замыслам не прошла точку невозврата, и хочется, чтобы они были реализованы. Они рассчитаны на то, чтобы вернуть Троицку упущенное лидерство. Надеюсь, новый Совет развития города поспособствует. Но главное – поможет вернуть доверие ко всем ветвям власти и восстановить в городе гражданский мир.

В гостях у Главы Троицка побывал Илья Мирмов



КАЛЕГАНОВА Марина Геордовна – кандидат в депутаты по округу № 3

Время, прошедшее с начала 2005 года, показало наличие больших проблем с реализацией Федерального закона № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (в редакции Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ) в части лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, несмотря на то, что административный ресурс был включен на полную мощность. Неэффективность предпринимаемых мер обусловлена действием как субъективных факторов (отсутствие соответствующего опыта работы у исполнителей), так и объективных факторов.

Введение Министерством здравоохранения и социального развития РФ «Перечня лекарственных средств», которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющие право на получение государственной социальной помощи, уменьшило ассортимент медикаментов, ранее оплачиваемых за счет бюджетных средств, и нарушило конституционное право граждан на получение медицинской помощи.

Одновременно увеличились и трудозатраты медицинских и фармацевтических работников.

В г. Троицке, как и во многих городах Московской области с введением новой системы возник ряд проблем.

Самая основная – это отсутствие медикаментов, которые гарантировало государство.

В своей статье о перспективах лекарственного обеспечения в «Троицком варианте» я подробно информировала население об изменении статуса аптек. Аптеки больше не занимаются обеспечением льготных категорий граждан. Аптеки только хранят и раздают то, что привезли Уполномоченные Фармацевтические организации со своих складов. Как и в Москве, в Московской области должны были установить аптечные пункты только для реализации бесплатных медикаментов, получить на них отдельную лицензию, оборудовать их необходимой оргтехникой, торговым оборудованием, нанять профессиональных специалистов.

Задачу решили проще: заставили муниципальные аптеки взять на себя все издержки: и оргтехнику, и специалистов, и коммунальные услуги – и столкнули фактически хозрасчетные аптеки, которые никакого отношения ко льготе уже не имеют, с населением, которое до сих пор не может понять, почему на полках аптеки есть медикамент, а больному на руки его не отпускают.

В итоге программа реализации такова, что: больные не получают вовремя лекарственную помощь, аптеки уже три месяца работают бесплатно на государство, и сотрудники не получили за свою работу ни рубля, предприятие несет убытки, а по телевизору мы смотрим репортажи, как прекрасно живет наше население с введением новой реформы.

На самом деле имеется 2 способа поддержки государством отдельных категорий граждан:

- 1) предоставление денег как эквивалента труда;
- 2) предоставление за счет бюджета готового результата труда в виде товаров (медикаментов).

Можно ли решить эти проблемы?

Можно, если будет введен механизм **персонифицированной финансовой компенсации затрат, связанных с приобретением медикаментов.**

По последним данным, господин Зурабов к уже имеющемуся перечню в 1700 наименований прибавляет еще 600. Тот хаос, который происходит сейчас с реализацией льготы, будет увеличен еще.

Для чего это делается, и сколько может длиться эксперимент на больных?

Троицк, единственный из всех городов Московской области потребовал провести проверку органами Прокуратуры Московской области, реализации и исполнения данного закона на местах.

Наши предложения по прекращению этого безобразия отправлены во все инстанции, которые разрабатывали реализацию данного закона.

Остается только надеяться, что разум возьмет верх над несбыточными творческими идеями.

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты М.Г.Калегановой)

Ах ты ночь, что ты, ночь,
наковёркала.
Я в цилиндре стою,
– никого со мной нет.
Я один и разбитое зеркало.

Сергей Есенин.
«Черный человек»

Немного философии

«Люди гибнут за металл, Сатана там правит бал!» – известная ария Мефистофеля, не совсем, впрочем, соответствующая трагедии Гёте. Доктор Фауст пошел на разговор с Дьяволом не ради презренного металла, а ради идеи сделать человечество счастливым. «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» – с этой иллюзией Фауст сгинул в преисподнюю. С тех пор недаром говорят: «Благими намерениями устлана дорога в Ад».

Человек – создание сложное, состоит, если говорить обобщенно, из «хорошего» и «плохого», из «добра» и «зла». Обе эти ипостаси присутствуют в человеке, сплетаются и проявляются в тех или иных ситуациях. Есть такое понятие – «золотое сечение» – это соотношение примерно 0,62 к 0,38, если нормировать качества человека на единицу. Именно превышение в людях «доброты» над «злым» обеспечило прогресс человечества. «Гений и злодейство – две вещи несовместные», – восклицал А.С.Пушкин в своей трагедии «Моцарт и Сальери». Совместимо, еще как совместимо, и спасает нас только данное от природы (от Бога) «золотое» соотношение этих качеств. Небольшое отклонение в ту или другую сторону от «золотого сечения» рождает либо «хлюпиков» типа «непротivления злу насилием», либо мошенников, злодеев, взяточников, а в крайних вариантах – грабителей и убийцев.

Немного истории

Первый Совет депутатов, избранный на свободных альтернативных выборах весной 90-го, был Советом бесребренников: ни первый председатель Совета Геннадий Лебедев, ни второй – Юрий Фаткулин, ни его зам. Владимир Кириченко квартир от города не получали, и даже мысли подобной в головах 55 депутатов того Совета не возникало. Это была, как и раньше, в дремучее советское время, «общественная работа».

Затем последовали события 93-го года, почти повторившие роман Виктора Гюго «93 год»: через двести лет Россия, как и Франция, пережила период распада. Правда, до гильотины дело не дошло, и Горбачев, и Ельцин остались в жизни и в политике.

А что в Троицке? В тяжелейший период слома старых законов и рождения новых правил жизни «по-капиталистически» город возглавил Владимир Яковлевич Портнов. Надо сказать, что В.Я., как опытный шкипер, провел город без особых потерь сквозь рифы перестройки и приватизации. Смешно вспоминать сейчас, на фоне тотальной застройки высотными домами фабричного района, что дом по ул. Текстильщиков, 6 вызвал бурные протесты жителей. Общая усталость и ностальгия по старым, спокойным временам смела в 1996 году и В.Я.Портнова, и остатки старого Совета депутатов. Под лозунгом «городу нужен врач» Главой был избран главврач санатория Вадим Найденов, а депутатами – в по-

«ДОХОДНОЕ МЕСТО»,

или Как депутатов испортил квартирный вопрос

давляющем большинстве (семь мест из десяти) так называемые «практики и реалисты».

Равновесие «добра» и «зла» в человеке зависит от места, которое он занимает. Прекрасный дворник, сапожник, портной, главврач..., но перемести его выше уровня его компетенции, его психологического нутра, и «золотое сечение», природное соотношение качеств будет нарушено. Так и случилось с Вадимом Найденовым – по своей психологии он мог бы быть прекрасным председателем колхоза, директором завода, главврачом санатория. В свое время, еще в период выдвижения Найденова на должность Главы города, я писал об этом. Решающим аргументом для меня стал чудовищный забор, возведенный главврачом, разрушивший рекреационную ценность рукотворного уголка природы на реке Десне. Город – не колхоз, не завод, не санаторий, он требует другого стиля руководства. Здесь неприемлемы директивные, волюнтаристские решения, личные симпатии и антипатии, здесь нужен консенсус со всеми влиятельными силами городской общины.

Первый срок правления нового Главы ознаменовался разгромом троичкой медицины (дело врачей), изгнанием из администрации неугодных, и в первую очередь породившей его «бородицы» – Татьяны Львовны Олейник. Классический сюжет, когда «гидра революции» пожирает своих создателей. Большинство Совета (председатель В.Бланк, А.Васеленок, О.Компанец, А.Бобылев, А.Воробьева, М.Пушков), как могли, сопротивлялись экспансии авторитаризма, но силы оказались не равны. Исполнительная власть у нас всегда «наверху», поскольку распоряжается реальными деньгами. И все же этому составу Совета удалось реализовать важнейшее решение: Глава города был выведен из состава Совета и тем самым был восстановлен принцип разделения властей.

Немного о квартирном вопросе

На выборах 2000 года состав Совета существенно обновился. Триумфальное переизбрание Вадима Найденова, административный ресурс и «странские» случайности привели на депутатские места не только главврача больницы РАН Владимира Денисенко (он был в прежнем Совете), но и директоров школ Николая Кучера и Надежду Рыхлову, директора фабрики Ивана Почечуева, художника Александра Назарова. Прошли в Совет и оппоненты Найденова – Альбина Воробьева, Виктор Сиднев, Олег Компанец... К этому времени Найденов и его новая команда (зам. Главы Анатолий Медведев, начальник КУИ Сергей Андроппов, юрист Владимир Зуев, строительница Раиса Наливкина и пр.) вполне созрели для

масштабной распродажи городских земельных ресурсов московским строительным инвестиционным компаниям. Осталось заручиться поддержкой Совета. Это было сделано прямым подкупом ряда депутатов, нет, не деньгами, а гарантией улучшения их (и без того неплохих) жилищных условий. Новые квартиры получили председатель Совета Н.Кучер, депутаты Н.Рыхлова и А.Назаров. Получили в обход и вопреки действующему жилищному законодательству. Глава города обеспечил себе «большинство» в Совете и законодательно обосновал вакханалию коммерческого жилищного строительства в Троицке.

Сами по себе и Кучер, и Рыхлова, и Назаров являются прекрасными и заметными гражданами города, и не будь они депутатами, улучшение их жилищных условий, даже с каким-то малым нарушением законодательства, не вызвало бы возмущения общественности. Но, заявив себя народными избранниками, они тем самым взяли обязательство бескорыстно служить интересам населения. Получив из рук Главы города новые квартиры, они эти обязательства нарушили и стали «рабами» эгоистических, а то и преступных замыслов Администрации.

Немного о настоящем

Передо мной кипа официальных документов. Воспринять их «нормальному» человеку трудно, и тем более невозможно представить читателям газеты. В документах два эпизода.

Первый: о строительстве на территории больницы РАН коммерческого жилого дома Д-35. Инвестиционный контракт № 85 от 09 июля 2002 года. Фигуранты: Глава города В.Найденов, главный врач больницы РАН В.Денисенко, руководитель компании-инвестора. По контракту 4% жилой площади получает Администрация (!), 6% – больница РАН и 90% – инвестор. Условия архивногодные для инвестора – дом расположен прямо над сетью городской инфраструктуры – канализация, теплоцентраль, водопровод, электроснабжение – все рядом, затраты на подключение дома минимальны. Надо сказать, что «Инструмент-инвест» выстроил прекрасный дом, просто красавец! Но далее начинается какая-то чертовщина: ни один из очердников больницы РАН квартир в этом доме не получает. В Администрацию города (уже сидневскую) поступает масса жалоб. Администрация просит главврача Денисенко дать разъяснение, кому распределены полагающиеся больницы РАН 6%. Ответа нет, следуют отписки смутного содержания, увенчивающиеся просьбой к городу помочь врачам с жильем!

Эпизод второй: еще при Найденове прокурор вынес Представление о незаконном распределении квартир. Дело,



тогда, естественно, было замято. Ещё бы – среди благодетельствованных числились и Н.Кучер, и Н.Рыхлова, и сотрудники Администрации (С.Андроппов, В.Зуев, Наливкины, не только сама Раиса, но и её мама-пенсионерка, А.Мустафаев и другие, менее яркие официальные лица). После победы Сиднева на выборах группа депутатов (Компанец, Воробьева, Якушева, Стужко) потребовала вернуть городу незаконно розданное жильё. При этом депутаты прямо указывали, что справедливого решения Совета ждать не стоит, потому что большинство, возглавляемое Н.Кучером, не будет отнимать у себя нажитое непосильным трудом.

Администрация Сиднева также столкнулась с серьёзными трудностями. Обращение Администрации с иском к себе самой суд бы не принял (ситуация унтер-офицерской вдовы). Немалую роль сыграли также этические соображения (изъятие квартиры у победившего на выборах соперника могли воспринять как месть). Тем не менее, избиратели хотели бы видеть большую решимость у администрации Сиднева по принципиальным вопросам.

Кроме получивших квартиры депутатов в составе блокирующего большинства есть В.Денисенко и И.Почечуев. Оказывается, тогдашний мэр вполне доверял им самостоятельно подписывать инвестиционные договоры. Директор Фабрики и депутат Почечуев (вместе с Зуевым и Андропповым) подписали (успел, скорее всего, сразу после выборов) контракт на застройку Парковой улицы с возведением дома на территории фабрики. Контракт был предъявлен Сидневу, но экспертиза показала, что хотя подписи участников подлинные (за Главу подписал первый зам. А.Медведев), но печать на контракте – липовая. Выяснить, кто её подделал, не удалось.

Главврач больницы РАН и депутат Денисенко не только подписал инвестиционный контракт на строительство дома на территории больницы (какова тенденция, а? Не наёмные менеджеры, а полноправные хозяева!), но и получил по нему квартиры. Но как он ими распорядился – никому неизвестно. Несмотря на неоднократные обращения Администрации, Денисенко так и не представил списки очердников больницы и распределение квартир в доме Д-35. Городская администрация обратилась в Президиум РАН и Прокуратуру с просьбой разобраться в ситуации.

Сегодня реальность такова, что есть 4 «хороших» депутата, требующих разобраться с квартирами, в том числе и с другими депутатами. Из остальных пяти трое сами получили квартиры, а двое подписывали договора на коммерческое строительство. Теперь же

все они вдруг стали «борцами» с этим самым строительством. И трое из них опять рвутся в депутаты под лозунгами борьбы с коммерческим строительством и навешивают на Главу ответственность за то, что делалось при их самом непосредственном участии. Видимо, у них еще есть надежда все вернуть, достроить и урвать то, что не удалось при прежней власти.

В заключение скажу, что под каждое утверждение этой статьи есть соответствующий документ. Не стоит доводить дело до судебных разборок, слишком очевидно, на чьей стороне правда. А вот раскаться – вовремя и искренне, замолотить грех, как говорил Ганя Иволгин в бессмертном романе Достоевского «Идиот», не помешало бы. Глядишь, и сменил наш милосердный и незапамятный народ гнев на милость. У фигурантов статьи еще есть шанс, так не упустите его и верните ваше внутреннее соотношение «добра» и «зла» к нормальному «золотому сечению».

Юрий Польш

P.S. Владимир Иванович Денисенко, главный врач больницы РАН, вершитель судеб инсультников, инфарктников, язвенников города! Я помню его еще молодым, стройным, активным молодым хирургом городской больницы. Где-то в 92 – 93 годах мы в Малом Совете утверждали его на должность главного врача новой, только введенной в строй Академической больницы. Насколько я помню (прошло уже более десяти лет), опытный администратор В.Я. Портнов, бывший в то время Главой города, не слишком охотно приветствовал это назначение. Что-то чувствовал этот старый номенклатурный «лис». Конечно, Владимир Иванович пережил трудный период становления и запуска больницы: оборудование, поставленное еще в 80-х годах «по Госплану», морально устарело, здание было завершено со многими недоделками. Так или иначе Владимир Иванович справился с трудностями пускового периода, но больница РАН с ее огромными ресурсами так и не стала городской больницей, не разгрузила дефицит медицинской обслуживания города.

Я думаю, было ошибкой населения избрание Владимира Ивановича в Совет депутатов. Было бы лучше, если бы он отдал все свои немалые силы на реальное и практическое объединение городской медицины на благо и здоровье всех жителей города.

Надеемся после выборов получить от главного врача больницы РАН обстоятельную статью о его планах работы по здравоохранению горожан Троицка.

(Публикуется бесплатно, в качестве редакционного материала)



Мы получили статью от нашего постоянного автора Г.Смирнова, ученого и лыжника. Статью – как всегда интересную, обстоятельную и большую (местами – лиричную), в которой он подводит итоги сезона, рассказывает о своих друзьях-спортсменах, рассуждает о грядущих выборах. К сожалению, загроуженность номера не позволяет дать ее целиком, а после выборов что-то в ней устареет. Тем не менее, мы решили начать публикацию, а дальше – будет видно.

О лыжном сезоне, и не только

Картинка из нашей жизни

Лет пять не было хорошего наста. Для этого весна должна прийти к финалу со снегом и отрицательной ночной температурой. В этом году снегу было много, а вот тепло пришло сразу по всей суточной температуре. Но после ночи корка все-таки была. Два или три дня.

Утро 6 апреля. 8 часов 15 мин. Вместо работы до обеда решил прокатиться на лыжах в сторону Полян. А конечная цель – Елизарово. Это – где каскад прудов на р.Каменка. До них от Малинок тянется цепочка больших полей, по которым катиться, не разбирая дороги и с ощущением полета над снегом, слепящим глаза, – такое помнится всю жизнь.

Через километр пути в лесу догоняю лыжника. Ну, понятно, первым на лыжню я никогда не выходил. Однако на этот раз – девушка: на коротких лас-

тиковых лыжах, без палок, с немецкой овчаркой на тяге. Шли пробовать наст на Пучковском поле. Такой поступок у меня вызывает искреннее восхищение своей неординарностью, умением преодолевать собственную инертность и получать удовольствие. И доставлять его своим питомцам. Это вам не пешие прогулки с собаками по той же лыжне.

Далее опускаю описание моего приключения, интересного своими деталями. Ограничусь лишь справкой: в 11:08 я был уже на Октябрьском проспекте, через 2:45 времени и примерно 40 км пути. В направлении туда я уже никого не встретил, а вот на обратном пути – многих. Дальше всех – на том, крутом берегу Жилетовки под высокими елями – молодого человека, решившего перекурить в прямом смысле. Уже через поле в лесу – мужчину, удивившему меня необычной техникой классического хода на лы-

жах. Потом стройную и симпатичную девушку с собакой. В отличном строении. Обе! Девушка даже решила снять куртку и идти в одной майке. Совсем как летом. Следующим – юношу, бегущего без лыж, но в кроссовках. Женщину, примерно моего возраста, одетую не по погоде тепло. Наконец на самом финише – Тамару Бырдину, коллегу по работе. С ней мы пересекаемся редко, но знаю, что она любитель лыжных прогулок.

Вот и получилось, что в то время, когда по всем понятиям уже и зима закончилась, да в будний день, ранним утром, столько людей вышли с одной целью – получить напоследок удовольствие от лыжной прогулки. Это вызывает у меня чувство определенной симпатии и уважения к нашим жителям. И вовсе не потому, что мне самому это близко. В этих поступках и любовь к нашей природе, и проявление определенной силы характера – ведь

нужно собраться, взять пластиковые лыжи и, не помазав их, пойти кататься. Сам я катался коньковым ходом и знаю, что не просто намазаться на плюсовую температуру. А нашим любителям все «в кайф», даже лыжня кажется нормальной. Был бы снег.

Только вот мне ничего не кажется. Прогулочная лыжня у нас плохая, и, к сожалению, она не может быть другой без механизированной подготовки. Хорошо – это когда лыжник, жавший на снег, не решает ежесекундную задачу по отслеживанию микрорельефа и изгиба лыжни на каждом ее метре. А катится и катится в свое удовольствие, попутно интересуясь пейзажами вокруг. Это не мои фантазии, а нормальные современные условия, при которых активный отдых жителей Троицка мог бы подняться на принципиально новый уровень.

Геннадий Смирнов

(продолжение следует)

На фото: Сосков Иван на новой лыжной трассе. 22 февраля. -13° С. Почти идеальные условия!



Кучер Николай Петрович: «За сильную, независимую и ответственную представительную власть Города»

переход от президентской республики в городе к парламентской.

2. Генеральный план, строительство, экология

Генеральный план – общественный компромисс на основе интересов жителей и города. Если исполнительная и представительная власть не находят компромисса – референдум (жители рассудят). Буду всеми силами отстаивать утвержденное нынешним Советом функциональное зонирование города:

– Вторая очередь микрорайона «Д», лесной массив между Калужским шоссе и ул. Центральной, городской парк в микрорайоне «В» – рекреационные зоны, а не зоны жилищного строительства, как предлагает Администрация.

– Ботаковские поля – резервная территория для муниципальных нужд, а не жилой комплекс. Это последний значительный не лесной и не застроенный участок в городе. Жертвовать им для чьих-то целей – просто преступление.

– Строить коттеджи в черте города при таком дефиците земли – непозволительная роскошь, а планов у Администрации на эту тему – громадье.

После референдума не считать с мнением жителей никакой вменяемой властью не должна. Сохранение леса – это некие граничные условия, наложенные жителями, которые все ветви власти обязаны уважать.

3. Реформирование ЖКХ

Считаю, что в городе никакого реформирования ЖКХ не происходит.

Предложенную Администрацией Концепцию Совет отверг. Тем не менее, под завесой слов о реформе ЖЭКи переданы в частные руки, вопреки мнению подавляющей части жителей. Состояние дел резко ухудшилось, особенно с уборкой города, а денег не эти цели израсходовано больше, чем в предыдущие годы. После завершения проверки градостроительной деятельности Администрации действующий Совет планировал провести депутатскую проверку этого направления деятельности Администрации. Если стану депутатом, буду настаивать на такой проверке.

4. Социальная сфера

Местное самоуправление просто обязано противостоять негативным последствиям социальных реформ, проводимых федеральной властью, а не «сбрасывать» под шумок свои социальные обязательства, как было с предложением Администрации уменьшить средства на питание школьников (отвергнуто Советом) в начале этого года.

– Всеми силами сохранять бесплатными образование и здравоохранение.

– Не принимать решений, ухудшающих положение социально незащищенных слоев города и детей.

– Экспертиза социальных последствий для каждого проекта, реализуемого в городе.

– Университет – может быть, и хорошо, но не за счет доли города, а на выгодных Троицку условиях. А лучше всего спросить об этом жителей.

– Развивать в городе не игорный бизнес, а учреждения для содержания молодёжи.

5. Мои депутатские голосования

За эти годы голосовал «За»:

– Установление надбавок к зарплате бюджетникам (тогда не было ни федерального повышения, ни областных надбавок).

– Необходимость проверки законности приватизации Электросетей (позже Электросети судебным решением были возвращены в городскую собственность).

– Уменьшение расходов на содержание Администрации (и при Найденове, и при Сидневе).

– Все вопросы по наукограду.

– Все вопросы городского референдума.

– Депутатский вариант функционального зонирования территории города (с рекреационными зонами, а не с районами коммерческого жилищного строительства).

– Создание депутатской комиссии по расследованию градостроительной деятельности Администрации.

– Запрет на игорный бизнес в городе (Администрация Сиднева так и не выполнила решение Совета).

Голосовал «Против»:

– Зонирования, предложенного Администрацией в июне 2004 года (жилье во 2-й очереди микрорайона «Д» и др.).

– Концепции реформирования ЖКХ (фактически реализуется без утверждения Советом).

– Выделения участка под школу во 2-й очереди микрорайона «Д» (с вырубкой леса), а для Металлургического холдинга – в первой очереди. Предлагал строить школу в первой очереди, холдинг – после экономического обоснования выгод для города и на другой территории.

– Размещения коммерческого Спортивного центра в рекреационной зоне (ул. Центральная).

– Уменьшения расходов на питание школьников в этом году (предложение Администрации).

– Продажи квартир из доли города в доме Е-21 (21,5 млн.руб.) для финансирования проектных работ для муниципальных объектов.

Своей главной задачей буду считать усиление роли представительного органа, консолидацию всех ветвей власти на конструктивную работу в интересах жителей города, считая приоритетом социальное развитие Троицка. Судьбоносные для города решения принимать только после совета с жителями. Совет – ответственен перед жителями, Администрация – подконтрольна жителям и Совету.

Моя личная позиция по принципиальным вопросам жизни города четко сформировалась, совпадает с интересами большинства жителей, и я смогу ее отстаивать в Совете депутатов.

Уверен, что для нас важно избрать в состав Совета самостоятельных, независимых кандидатов, доказавших последовательность своей позиции конкретными делами. Голосуйте за тех, в ком уверены, кто скажет «нет» корыстным планам, не имеющим ничего общего с интересами города.

Это наш город. Власть, и представительная, и исполнительная, – только нанятые нами для работы (на определенное время) представители, а не хозяева города!

(Оплачено из избирательного фонда Н.П.Кучера)



Слепович Игорь Александрович – округ №2 Взгляд на причины и пути решения проблем города и жителей (основы предвыборной программы)

митетами по всем сферам деятельности муниципального образования с активным участием в них депутатов, с привлечением известных хозяйственников, Почетных людей города и СМИ.

Уставные цели и задачи такого объединения в решении местных проблем сформулированы мною в статье «Помоги себе сам» в газете «Троицкий вариант» от 12.октября 2004 г.

Жители должны понять, что только с их поддержкой и участием можно решить многие проблемы, обеспечить достойные условия проживания, сохранить уникальную природную среду, являющуюся гордостью и украшением нашего города.

2. Разработать новый Устав города, являющийся основным нормативно-правовым актом местного самоуправления. Это диктуется тем, что со времени принятия Устава многое изменилось в жизнедеятельности города, появился ряд федеральных законов и реформ, существенно влияющих на решение социальных проблем и вопросы местного права. Для разработки нового Устава необходимо в первую очередь:

– наметить и сформулировать стратегию развития каждой сферы деятельности муниципального образования;

– проанализировать все имеющиеся и новые источники доходов, из которых формируется бюджет города;

– сформулировать правовые основы перехода к практическому осуществлению территориального общественного самоуправления (микрорайонами, жилищными комплексами, кварталами, отдельными домами (ТСЖ), предварительно проработав такие вопросы, как: поиск и подготовка кадров; создание материальной базы; привлечение в эту сферу малого и среднего бизнеса и др. (в Уставе этот раздел декларативный);

– сформулировать правовые основы обеспечения полной прозрачности действий администрации, подотчетности ее населению с простой процедурой отзыва или смещения должностного лица, депутата, мэра;

– определить главное, в каком направлении должно идти развитие города и какие конечные цели мы при этом преследуем.

Если ставится задача превратить город в спальный район г. Москвы и обеспечить всех желающих жильем не только с ближнего, но и с дальнего зарубежья, – тогда не нужен Совет депутатов, и пустить все на самотек.

Если мы хотим превратить город в современный научно-технический комплекс с развитой инфраструктурой и достойными условиями проживания в нем, сохранить его уникальную природную среду, – тогда нам нужно думать над тем, кого мы выбираем. Я готов принять участие в разработке проекта нового Устава города.

3. Не бояться ставить и решать вопрос о расширении резервных территорий города, и в частности по другую сторону Калужского шоссе, иначе у города не будет другого варианта в градостроительстве, как вырубать лес в черте города, и не прекратятся разборки с экологами и населением.

4. Менять приоритеты в градостроительстве, взвешивая ориентир на создание и развитие инфраструктуры города, которая до настоящего времени практически не развивалась и которая должна идти опережающими темпами в градостроительстве и требует больших затрат, чем на строительство самого жилья. Речь идет не только о замене старых и изношенных до предела инженерных коммуникаций, но и о создании новых миникотелен, очистных сооружений, школ, детских садов, спортивных и оздоровительных

площадок и объектов, транспортных развязок, гостиниц, общественно – деловых центров, сетей волоконно-оптических средств связи и т.п.

При этом:

Запретить в городе строительство жилья иногородними инвесторами – застройщиками.

Строительство жилья должен осуществлять сам город своими силами, для этого у него есть все возможности (проектные институты, строительные и надзорные организации, кадры и т.п.). Нужно устранить чудовищную несправедливость, когда свои строители и проектные организации, построившие город, в своем городе оказались «не у дел» и строят объекты не в Троицке, а в Москве и Московской области. Разве это нормально, когда две трети трудоспособного населения ездит на работу в Москву, а муниципальные заказы выполняются не своими, а иногородними специалистами и организациями? Решение таких проблем позволит не только существенно пополнить бюджет города (за счет прибыли от строительства и дополнительных налоговых поступлений в бюджет города), но и создать новые рабочие места и предпосылки для решения проблем ветхого жилья и организации ипотечного строительства для нуждающихся в жилье горожан и других социальных проблем.

Для этого важно мобилизовать ресурсы всех доходов для инвестирования в строительство – от средств покупателей жилья, областных государственных дотаций и кредитов до привлечения сбережений горожан – в виде местных муниципальных займов и лотерей до запуска в оборот полученной прибыли от строительства и другой деятельности.

5. Нужно взять ориентир на максимальное и эффективное использование большого потенциала и внутренних резер-

вов города во всех его сферах деятельности (речь идет о людских, материальных, научных и других резервах).

Нельзя до бесконечности распределять имеющееся. Нужно взять ориентир на созидание, поднятие экономики, науки, без которой невозможен прогресс в обществе, и в частности будущее развитие города.

Нужно максимально использовать возможности научной, экспериментальной, производственной и территориальной базы 10 научных институтов и других организаций города для развития инновационной деятельности малого предпринимательства, подготовки рабочих, научных и других кадров для работы во всех сферах города и решения социальных вопросов.

Отдельно следует коснуться наиболее болезненной для жителей проблемы, связанной с реформированием городского жилищно-коммунального хозяйства (сокращению ЖКХ).

Ни для кого не секрет, что ЖКХ – это дыра, способная поглотить любые деньги и при этом превратить любой объект в ветхий фонд и найти всему этому обоснование и оправдание.

В последнее время делается попытка перевести работу ЖКХ на коммерческую основу. Очевидно, что взаимоотношение между жителями, муниципалитетом и органами ЖКХ должно основываться на договорной основе.

Какие же проблемы нужно решать в первую очередь в этой сфере?

– разработать нормативно-правовую базу в этой сфере деятельности, и в первую очередь подготовить и заключить договор между указанными сторонами, в котором должны быть четко прописаны оказываемые услуги, права и обязанности сторон, финансовые вопросы, ответственность сторон, вплоть до штрафных санкций в случае ненадлежащего оказания услуг и нарушений условий Договора со стороны;

– решение вопроса подбора и подготовки кадров, в первую очередь из числа жителей;

– вопросы организации и создания и размещения собствен-

ной материальной базу в городе с работой по принципу МЧС (с использованием, в частности, лизингового механизма для приобретения универсальных мини-тракторов, специально оборудованных подвижных спецсредств и др. техники и оснащения);

– решение вопросов энерго- и ресурсосбережений, от которых существенно зависят не только коммунальные расходы, но и связанные с ними размеры оплаты коммунальных услуг населением;

– решение вопросов контроля населением деятельности ЖКХ и контроля обоснованности тарифов за коммунальные услуги (жители должны быть уверены, что собранные с них деньги не будут расхищены или бездарно потрачены);

– создание условий и нормативно-правовой базы для активного участия населения в решении проблем ЖКХ в организации объединений собственников жилья домов, улиц, кварталов и т.п.;

Т.е. реформирование ЖКХ – это не простая замена одного А.Чубайса другим, не только привлечение узбеков с лопатами, а целый комплекс вышеуказанных мероприятий, решать которые предстоит новому составу Совета депутатов.

Уважаемые жители города, перед Вами стоит архисложная задача выбора в своих округах достойных депутатов из большого количества претендующих при малом выделенном времени на агитационный период и отсутствии публикаций программ многих депутатов. Тем не менее этот выбор должен быть сделан, т.е. выбор тех кандидатов, которым не безразлична судьба города и его жителей и они доказали это на деле, которые знают пути решения проблем города и готовы заниматься в Совете правовой и нормотворческой деятельностью, способных отстаивать интересы жителей и города не только на муниципальном, но и на областном и федеральном уровне.

Здоровья, удачи и благополучия Вам!

И.А.Слепович

(Оплачено из избирательного фонда И.А.Слеповича)



Я, **Александр Юрьевич Перов** родился 13 февраля 1957 г. в городе Чаплыгине Липецкой области, в семье военнослужащего. В 1980 г. окончил Пермский государственный медицинский институт, педиатрический факультет, и сразу был направлен в район, приравненный к Северу, для снижения детской смертности. За три года работы в чрезвычайных условиях детская смертность была снижена в 3 раза. Затем работа на Подольской станции скорой и неотложной медицинской помощи. С января 1984 г. работал в поликлинике НЦ АН СССР. Был дежурным участковым врачом на всех участках города Троицка, в том числе и на том, на котором баллотируюсь.

Закончил клиническую ординатуру и аспирантуру по специальности «анестезиология и реаниматология». В течение 10 лет возглавляю отделение анестезиологии и реанимации Больницы РАН в г. Троицке. Кандидат медицинских наук. Имею высшую врачебную категорию. Занимаюсь наукой, работаю над докторской диссертацией. Недавно наша совместная с ИИЯ работа, ксенонный наркоз, отмечена золотой медалью на 5-м Московском международном салоне инноваций и инвестиций.

Имею двух детей. Жена Любовь Александровна Перова была врачом – хирургом. В общей сложности в Троицке мы с ней проработали вместе почти полвека. Так что проблемы города изучены достаточно хорошо.

Город Троицк возник как научный центр благодаря наличию в нем градообразующих институтов. Сейчас в связи со скудным финансированием науки он превращается в спальный район Москвы. Государство, экономящее деньги на образовании, фундаментальных и прикладных научных исследованиях, обречено. Выход из создавшейся ситуации есть, это создание городского технопарка на базе институтов. Пра-

ДЕПУТАТ ЗА ВСЁ В ОТВЕТЕ

вительства динамически развивающихся государств это понимают. Например, в Китае правительство заложило на эту пилитку 70 градообразующих технопарков, а у нас запланировано только 2.

Вот моя программа.

1. Создание в городе технопарка позволит создать новые рабочие места, пополнить бюджет города, развернуть взаимовыгодное сотрудничество и производство высокотехнологичной аппаратуры, электроаппаратуры, лекарств, пищевых продуктов и даже машиностроение.

2. В связи с уменьшением количества рабочих мест в городе довольно трудно уехать на работу и учебу в Москву в часы пик. Не охвачены маршрутным транспортом районы Богородского и Детского санатория.

Нужно дальше продолжать развивать транспортное сообщение в городе, и в том числе с Москвой.

Необходимо ввести новые маршруты:

а) Городской: Детский санаторий, Богородское, Микрорайон «В», Площадь салютов, Больница ТГБ, Больница РАН, Дом ученых 41-й км, Поликлиника, 40-й км, 38-й км, Богородское, Детский санаторий.

б) Дополнительные междугородные маршруты:

1) Детский санаторий, Богородское, Школа , 36-й км, Москва.

2) Москва, 36-й км, школа, Богородское, Детский санаторий.

гачные летние: г.Троицк – 45-й км. г.Троицк – Вороново. г.Троицк – Шишкин Лес.

При этом с целью транспортной разгрузки и безопасности движения выезд с Богородского соединить проездом с дорогой из м-на «В», минуя Калужское шоссе в районе останков, а на выезде на Калужское шоссе перед светофором с м-на «В» нанести дорожную разметку для уменьшения аварийности. Кстати, необходимо ставить вопрос о многоуровневых развязках на Калужском шоссе, особенно перед выездом и въездом в город. Строить пешеходные подземные или надземные переходы.

Введенных московских маршрутных такси и автобусов в часы пик не хватает. Усугубляет проблему перекрытие Калужского шоссе для «службы народа». Считаю, что вновь избранный Совет должен вынести эту проблему на повестку Государственной Думы. Кстати, это будет реальная борьба с чиновничьим произволом. Но даже это будут только полумеры. Через пять лет плотность пото-

ка будет такая что поездка в Москву за 20 мин., будет нереальна. Может, следует администрации с депутатами подумать и начинать зондировать вопрос о пуске скоростного трамвая вдоль Калужского шоссе хотя бы до 41-го км, тем более в Москве трамвай выводится из центра города, демонтируются трамвайные линии.

С целью улучшения экологической ситуации в городе, улучшения и сохранения дорожного покрытия и пополнения городского бюджета, может, следует подумать о платном транзитном проезде через город, давать городские платные квоты на многотоннажный транспорт, не допускать выезда на городские магистрали грязных грузовиков со строительных площадок.

3. Грянула реформа ЖКХ, в связи с этим ухудшился жизненный уровень малоимущих и пенсионеров. Это удивительный парадокс нашей страны и города, когда пенсионер получает пенсию 2000 руб., а за квартиру или дом с участком земли в частном секторе, с удобствами на улице должен заплатить 2500 руб. А на что, спрашивается, жить? Вот за это несоответствие должны нести ответственность и вновь избранные депутаты, и администрация, и мэр города. Надо дать возможность людям достойно жить, возможность востребованной работы, в том числе на дому.

Необходимо просчитать экономически обоснованный прожиточный минимум для жителей города Троицка с учетом квартплаты. Ввести реальные дотации инвалидам, пенсионерам, малообеспеченным семьям с детьми. Кстати а на первом этапе ввести для голодающих пенсионеров, безработных и малоимущих по талонам бесплатные обеды за счет высокорентабельных ресторанов, а не отменять дотации на школьные завтраки.

Может быть, имеет смысл построить в городе дом престарелых на деньги города, с зачетом рыночной стоимости сданных в городской бюджет квартир, которые в дальнейшем должны стать контрактным жилым фондом города.

И, я вас уверяю, у города есть все возможности для решения этой проблемы, нет только желания.

4. Вновь избранному Совету необходимо совместно с администрацией, мэром принять все возможные решения для дополнительного финансирования города из внебюджетных средств.

Ведь это парадокс, что городской бюджет в рыночных условиях пополняется в основном за счет бюджетных организаций, а что, спрашивается, наш передовой предприниматель, который так рвется к власти в городе. Где его реальные вливания в городской бюджет? Город должен стать рентабельным, а не дотационным.

С тем научным потенциалом, который мы имеем, с правильной налоговой политикой это возможно.

5. Впереди приватизация объектов здравоохранения... Кому не безразлично здоровье населения, должны понимать всю сложность этого процесса. Уже сейчас в городе остро стоит проблема здравоохранения, несмотря на то, что в городе две больницы – муниципальная и академическая. Поэтому жителям повезло, они имеют право выбирать, где лечиться. Правото имеют, а реально? Врачами поликлиники и скорой помощью не даются направления в академическую больницу, возможно по распоряжению сверху. Жители города должны знать, что больница РАН давно работает в ОМС, и отказ в госпитализации в академическую больницу может быть только один – это отсутствие в больнице мест.

Проблемы здравоохранения мне хорошо известны. Кстати, эти проблемы приходится решать и мне как заведующему отделением анестезиологии и реанимации. Необходимо реально помочь Троицкому здравоохранению. Вот тезисная программа по основным проблемам и их решению.

Больной имеет право выбора в рамках ОМС стационарной медицинской помощи.

Необходимо срочно укомплектовать кадрами педиатрическую и участковую службы, скорую и неотложную помощь, причем на контрактной основе.

Приблизить реально врачебную помощь к населению. С этой целью открыть на Богородском врачебный пункт, в том числе с приемом врачепедиатра 2 раза в неделю.

Необходимо завершить открытие центра экстракорпоральной детоксикации на базе отделения анестезиологии и реанимации.

Городской администрации вместе с депутатами решить вопрос о реальных денежных дотациях работникам городского здравоохранения, особенно в остродефицитных профессиях, независимо от того, какая это форма собственности.

6. Кадры решают все. Кадровая проблема стоит остро и перед педагогами, и решать ее можно теми же методами. Это повышение заработной платы и контрактная система найма с предоставлением жилья

В XXI веке в нашей стране стало необязательным среднее образование. Считаю, что Город науки, будущей Наукоград, должен закрепить положение в Уставе города об обязательном бесплатном среднем образовании в Троицке.

В городе необходимо решать и проблему среднего специального и высшего образования. Считаю необходимым поставить вопрос о создании в городе колледжа и технического университета (возможно, филиального типа) для подготовки специалистов, которые будут востребованы в городе и востребованы в городском технопарке. Это наши будущие медсестры, воспитатели, техники, инженеры, юристы, экономисты, менеджеры, учителя, ученые. Не нравится Троицкий диплом, можно пройти цикл неполного высшего образования в Университете в Троицке с доучиванием на старших курсах в институтах Москвы.

В городе для этого тоже все есть, вплоть до преподавателей ВУЗов, которые здесь живут.

7. Правопорядок в нашем городе – это также кадры. Люди должны уважать милицию, вневомственную охрану, ГИБДД. А проблеме с достойными кадрами нужно решать с повышением зарплат работникам МВД опять же за счет городского бюджета, причем особенно рядовому составу. Реанимировать добровольную народную дружину. И опять же контрактное предоставление жилья с гарантией, что в чрезвычайных ситуациях город берет на себя заботу о семье работника МВД, вплоть до оплаты учебы и содержания в высших учебных заведениях сотрудника-инвалида или детей-сирот до их трудоустройства.

8. Немного о чистоте в городе. Наводить порядок и чистоту в доме – это святая обязанность жителей города, предприятий, которые в нем функционируют. Но нельзя стоять в стороне и администрации. Комитету по управлению имуществом необходимо включить в пункт договора с арендатором графу, что арендаторы обязаны благоустраивать придомовую территорию.

Пора всерьез заняться чистотой прилегающего к городу леса, очистить пойму реки Десны, начать работы по строительству набережной.

9. Остро стоит в городе проблема с досугом молодежи и детей. Новая спортивная школа поставле-

на на коммерческую основу, да и часовое занятие пусть даже 3 раза в неделю не решит эту проблему. Каток для детей в микрорайоне ликвидирован. Зато обильно, как из вулкана лава и пепел, вылезли казино. Город науки, знатоков превращается в Лас-Вегас. Вулкан погубил Помпею, на очереди Троицк. Запланированный дворец пионеров канул в лету, как и государство СССР. На его месте будут строить очередной большой дом.

В связи с этим я считаю, что необходимо выделять во вновь построенных домах игровые комнаты для детей-школьников 5-10 классов, оборудуя их за счет налогов, полученных с игровых заведений, а также привлечением средств бюджета, используя общественные организации. Создать в них кружки по интересам, оборудовать фруктовым или фито-барами с телевизором, поставить столы для настольного тенниса, футбола, шахмат... И работать они должны до 11 вечера. Дежурить и работать с подростками могут студенты, педагоги, юристы, курсанты МВД.

Уменьшится вандализм, исчезнут тусовки и пьянство в подъездах. И делать это надо сейчас, как было это раньше в городе.

Это реальная «сница в руках», нечего дожидаться, когда нам преподнесут очередной бесплатный дворец, которому уготована судьба «сыра в мышеловке». Надо бороться за подростка, за его будущее, за будущего гражданина России!

9. Необходимо поддерживать и продолжить развитие в городе общественных организаций, которые позволяют расширить кругозор их членов, совершать выезд школьников, членов клуба, представителей низкооплачиваемых профессий в другие страны, знакомиться с организацией среднего, профессионального образования, медициной, узнать и увидеть культурные ценности страны въезда, завести настоящих друзей. Организации, которые объединяют своих членов по интересам, способствуют патристическому воспитанию молодежи.

10. В плане духовного наследия считаю, что необходимо городу с таким названием построить в городе Храм в честь Святой Троицы.

11. Депутаты должны встать лицом к жителям города, чтобы они всегда были готовы выслушать человека и по возможности помочь.

Вот основное содержание моей программы. Приглашаю всех на выборы.

А.Ю.Перов

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты А.Ю.Перова)

Вариант для Троицка

С.Ю. Мартюшов

...Начало в газете «Возможны варианты» от 15.04.2005.

Что век грядущий нам готовит?

Для развития нужна движущая сила! Но где ее взять в нашем нерожденном «наукограде»? Проект «Технополис»? Остался только магазин «Технополис» (теперь «Самохвал»). Территория инновационного городского развития (ТИГР)? За два года хоть что-то построено? Наукоград? Наука – вещь затратная и принципиально дотационная. А сколько выделяет Россия на науку? Советник президента А.Илларионов прямо высказывался, что стране с такой экономической наука ненужна. Как развивать науку в отдельно взятом городе, если политика государства нацелена на ее сокращение? Самый мощный в России наукоград – это Москва, а мы слишком близко к ней, чтобы с ней хоть как-то конкурировать.

Нужен экономический локомотив, который может потянуть и науку, и остальное.

Это компьютерные технологии!

Мой ответ мэру

В начале 2004 г. мэр города на семинаре «Форсайт для Троицка» предлагал желающим определить направления развития города.

Я профессионально занимаюсь информационными технологиями с 1998 года и, пользуясь предоставленной возможностью, отвечаю: это **КОМПЬЮТЕРЛЭНД!**

Именно КОМПЬЮТЕРЛЭНД может стать движущей силой Троицкого ТИГРА!

Лего и Дисней отдыхают

Интерес к обычным паркам развлечений уменьшается. Управляющий компаниями Евро-Дисней Андрэ Лакруа отмечает спад в мировой индустрии развлечений. Прошлый год для парков «ЛегоЛэнд» закончился с убытками в 188 млн. евро. После катастрофы в Трансвальпарке с настороженностью и страхом стали относиться к аквапаркам.

На первый план выходят уже новейшие разработки в области развлечений – ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.

Сны станут реальностью

КОМПЬЮТЕРЛЭНД – это **высокодоходное, самоокупаемое, высокотехнологичное предприятие, на обслуживании которого будут действованы все слои населения Троицка:** обслуживаемые оборудованием, настройка аппаратов, разработка программного обеспечения и новых наукоемких развлечений. Это послужит толчком к развитию аутсорсинга рабочей силы высокообразованных специалистов. Работу смогут найти все, при этом постоянно повышая свой потенциал.

Наш паровоз, вперед лети!

Крупнейший в Европе центр компьютерных игр «Gate 104» официально открылся в Париже 30 января прошлого года. Благодаря технологиям Intel центр «Gate 104» стал местом отдыха широкого круга как любителей компьютерных игр, так и просто жителей. Футуристически оформленный центр открыл перед пользователями небывалый мир. Директор отделения корпорации Intel во Франции Б.Андриитти сказал: «Корпорация

Intel обязана была принять участие в столь крупномасштабном проекте, наша задача – дать людям возможность получить незабываемые впечатления».

ТИГРенок, ТИГРенок, взлети выше солнца

Надо:

– Создать центр современных компьютерных развлечений КОМПЬЮТЕРЛЭНД.

– На базе центра создать своеобразный инкубатор, пестующий талантливых специалистов по прикладным компьютерным технологиям... Получая практический опыт работы по избранной специальности, студенты профессионально смогут расти и углублять свои практические навыки. Они смогут внедрять новые интерактивные технологии, учиться друг у друга, а также у партнеров, работающих в индустрии.

– Привлечь к созданию разработчиков программного обеспечения, уже участвующих в ТИГРе, – АBBYY и Антивирус Касперского.

– Проводить на базе центра развлечений шоу компьютерных игр и виртуальных развлечений.

– Привлечь к работам компании, которые по программе Ю.Лужкова выводятся из Москвы, выбирая те компании, в которых можно использовать городской научный потенциал.

Прибыль будет – спонсоры найдутся. За хорошее развлечение люди готовы платить.

Разве Троицк бедный? Машину негде вечером поставить – одни иномарки. Цены в Троицке как в Москве – а чем они определяются? Спросом. Значит, имеют возможность купить. Да и Москва не так далеко!

*Подробности на сайте
www.martyushov.ru*

(Оплачено из избирательного фонда С.Ю.Мартюшова)

Кудрявцева Ольга Михайловна – кандидат в депутаты городского Совета по избирательному округу № 2

Уважаемые избиратели!

Я живу в Троицке с 1976 года. В настоящее время работаю в детском санатории №20 в должности заместителя главного врача. Город строился и развивался на моих глазах. Здесь я окончила школу, начала свою трудовую деятельность в городском здравоохранении. Здесь живут и работают мои родители, муж, друзья, учатся мои дочери. Поэтому я не равнодушна к судьбе Троицка и хочу принести пользу своему городу и людям, живущим в нем.

Твердо уверена, что главная цель, к которой необходимо стремиться городскому Совету и Администрации, – сделать так, чтобы нашим горожанам жилось во всех отношениях комфортно и безопасно, создать условия для реализации потребностей и интересов всех слоев населения. Жители должны знать истинное положение в городе, ощущать свою причастность к происходящему, иметь возможность высказать свое мнение и быть при этом услышанными властью. Реально это можно сделать через ваших избранников – депутатов городского Совета, за которых вы отдадите свои голоса на предстоящих выборах.

Решения, определяющие перспективы развития города и затрагивающие вопросы его жизнедеятельности, должны приниматься не единолично и не узким кругом лиц, а с учетом мнения городского Совета депутатов, руководителей градообразующих предприятий и представителей общественно-

сти. Недопустима ситуация, когда «власть сама по себе, а население само по себе».

Считаю необходимым привлечь внимание Администрации города к наиболее важным, на мой взгляд, проблемам. Учитывая интенсивное жилищное строительство и увеличение грузов на объекты жизнеобеспечения города, необходимы реконструкция и дальнейшее развитие существующих инженерных сетей и сооружений. Наряду с этим **изношенность части жилого фонда** в районах старой застройки Академгородка и Троицкого камвольной фабрики требует капитального ремонта. Учитывая острую нехватку мест в детских дошкольных учреждениях, переполненность классов в городских школах, считаю необходимым осуществлять строительство **современных детских садов, яслей, школ** в густонаселенных микрорайонах города. Остро стоит вопрос сохранения **здоровой экологической обстановки** в городе. Считаю, что в случае строительства, затрагивающего лесной массив, необходимо обязывать застройщика компенсировать потери зеленых насаждений новыми посадками в черте города. Кроме того, необходимо строгое соблюдение санитарного режима **в водоохранной зоне реки Десны**. До сих пор остается нерешенным вопрос обеспечения **маршрутами городского транспорта** отдаленных районов города и **организации пунктов социального обслуживания**, включающих в себя меди-



цинские и процедурные кабинеты, аптечные киоски, кабинеты приема населения работниками социальной службы. Принимая активное участие в культурной жизни города и зная его высокий **культурный потенциал** не понаслышке, считаю, что наш город давно созрел для строительства настоящего современного Дворца культуры. И теперь о теме, близкой мне как врачу. Поднятие **престижа городского здравоохранения** я вижу путем: предоставления служебного жилья высококвалифицированным специалистам, создания возможности их профессионального роста и дальнейшего повышения уровня материально-технической базы медицинских учреждений города.

Уверена, что совместными усилиями мы в состоянии рационально и грамотно развивать наш город. Это возможно лишь в том случае, если мы не в отлучае, а планомерно и последовательно будем работать, разумно формировать статьи городского бюджета, разрабатывать действенные долгосрочные программы, направленные на решение актуальных вопросов жизнедеятельности города. В заключение я хочу пожелать избирателям выбрать достойный Совет и не разочароваться в своих избранниках.

(Оплачено из избирательного фонда О.М.Кудрявцевой)

НАЧАЛО БОЛЬШОЙ ПОБЕДЫ

А.Г. Кононова – кандидат в депутаты по округу №4.

Программа

- Лес не рубить. Весь лесной массив превратить в лесопарк по типу Бирюлевского в Москве. Лесные массивы в городе не трогать. В микрорайоне «А» много места для строительства – это и старый рынок, и старая котельная, и малоэтажные дома.
- Поставить заслон коммерческому строительству. Строить только для жителей города.
- Организовать группы здоровья бесплатно для троичан (по типу тех, которые уже существовали в разные годы, начиная с 1988 г.).
- Построить храм в городе.
- Создать новую городскую газету.
- Превратить город в сад. Шикарные подвалы рановской больницы можно использовать для выращивания рассады. Большая теплица находится за ТРИНИТИ.
- Использовать площади институтов и ученые головы по максимуму для бюджета города.
- Наладить контакты с республиками СНГ, конкретно – город Евпатория. 300 дней в году солнце, т.е. почти каждый день праздник. Болит душа. Лиман с его грязями и солнцем заброшен. Много пустующих земель в центре города, недостроенных санаториев еще со времен Советского Союза.
- На «площади салютов» построить цирк.

О себе. После окончания Московского авиационного института работала разработчиком ионосферной станции в СКБ. Занималась созданием мощного широкополосного передатчика в импульсном режиме. Разработаны источники компенсационного типа с лучшими параметрами, чем выпускает завод в Дубне.

Общественной работой стала заниматься с 1988 года. Стала председателем общества трезвости от СКБ. Целью общества была организация здорового образа жизни. Участвовала в организации группы здоровья при Доме ученых. Участвовало более 100 человек. Приезжали на встречи и москвичи. Занимались бегом в лесу, организовывались вечера в «Кванте» без вина и папирос, участвовали в слетах. Эти слеты и теперь проходят регулярно недалеко от Троицка, с участием троичан. Разбивается палаточный городок, вегетарианская пища, общение с природой, друзьями.

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты А.Г.Кононовой)

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ПОЧЕТНАЯ НАГРАДА

Накануне праздника 60-летия Великой Победы в маленьком подмосковном городе Троицке, как и по всей нашей огромной стране, проходят предъюбилейные торжества. Ветеранам – участникам боевых действий и труженикам тыла Великой Отечественной войны в торжественной обстановке вручаются юбилейные медали «60 лет Победы в Великой Отечественной войне».

В четверг 14 апреля такое торжественное мероприятие прошло в клубе Троицкой камвольной фабрики. На нем присутствовали не менее 85 ветеранов, Глава города В.В.Сиднев, директор фабрики И.Т.Почечуев, председатель профкома Т.Г.Коваленко, председатель Совета ветеранов А.Г.Ольшанский, начальник Управления социальной защиты Т.М.Ланина... Состоялось вручение юбилейных наград, удостоверений к ним, весенних гвоздик. Началось оно с возложения цветов к подножию Мемориала не вернувшимся с войны труженикам Троицкой фабрики.

Троицкая фабрика, сказал Виктор Владимирович Сиднев, — старейшее предприятие Подмосковья, сердце и совесть нашего города. 142 юбилейные медали, более чем в каком-либо ином коллективе, будет вручено тем работникам, кто трудился на предприятии в тяжелейшие военные годы.

Более 300 мужчин из 700 работников фабрики в первые же дни войны ушли на фронт, 130 из них к родным очагам не вернулись. Их рабочие места заняли женщины и подростки, которые в тяжелейших условиях, по 12 часов в смену, без отпусков и выходных трудились не жалея сил. Эти рабочие женские руки, в морщинках и трещинках, руки, вряд ли испытавшие целительную силу французских кремов, низко склонив голову, целовал мэр города Виктор Сиднев, вручая женщинам юбилейные медали. Среди награжденных Зинаида Александровна Ипатова и Михаил Алексеевич Коннов, ранее удостоенные медали «За оборону Москвы», Василий Иванович Колосов, прошедший с боями всю войну и награжденный медалью «За героический штурм и взятие Берлина», братья-фронтовики Федор Иванович и Виктор Иванович Татаринцевы, узница фашистского концлагеря смерти «Бухенвальд» Клара Васильевна Тимофеева. Получали юбилейную медаль труженики тыла военных лет, ранее награжденные медалью «За доблестный труд в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»: старейшая работница фабрики Зинаида Ивановна Мазилкина, орденосиоец Мария Александровна Глазова, более полувека проработавшая на фабрике Валентина Сергеевна Ивлева, Антонина Егоровна Сазонцева, Нина Ефимовна Медведева, в детстве пережившая ужасы фашистской оккупации, и др. Многие из них стали авторами или героями третьей части книги «Память сердца», презентация которой планируется в один из праздничных майских дней.

На сцене празднично украшенного зала фабричного клуба юбиляров приветствовали солистка ансамбля «Краснопахоточка» Елена Дзык, участники хореографического коллектива Дианы Мурадян «Синяя птица», шоу-группы «Максимум». Чествовали тех, чьи имена стали частью истории Троицкой фабрики, кто создавал ее своим самоотверженным трудом во имя Победы. В заключение прозвучали пожелания скромным героям войны и труда – здоровья, благополучия, долгих лет жизни. Вечер завершился в традиционной для Троицкой фабрики теплой неформальной обстановке, за празднично накрытыми столами. Звучали сердечные тосты в честь юбиляров.

Алла Федосова

СЕРДЮКОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ: «Как уберечь лес от продажи»

предпринимательства г. Троицка, а с 2003г. – директор Фонда.

Выборная и общественная работа:

Победитель федерального конкурса 2002г. «Мой родной город» по проекту «Наш двор», проект профинансирован, и наше соседское сообщество оборудовало дворовую волейбольно-футбольную площадку. Победитель конкурса 2004г. по благоустройству придомовой территории – на полученные деньги заасфальтированы дорожки. Старший дома.

С 2003г. – заместитель заведующего общественной приёмной Губернатора Московской области в г. Троицке.

Имею правительственные награды, ряд поощрений от Главы г. Троицка. Семья: жена и сын, живём в Троицке.

ЧТОБЫ ОТ ПРОДАЖИ УБЕРЕЧЬ ЛЕС, НАДО:

1. Объединиться (хотя бы как в Дубне). Борьба противоположностей, вплоть до баснословно-некорректной, не несёт конструктивного начала, положительный результат даёт единство.

2. Определить достойных и выбрать. Депутат тот, кто не о наличии проблем говорит и пишет, а ищет деньги на их решение в единстве с другими, имеет личный потенциал (юрист, экономист, предприниматель). Учёные, учителя, врачи, конечно, люди уважаемые и достойные, только как они одни будут деньги в казну искать? Вот сейчас что Совет может, то и имеем.

3. Новому Совету принять Программу поддержки предпринимательства. Решать проблемы города возможно только на казённые деньги. Крупных предприятий у нас нет. Средний, малый бизнес кормит и себя, и других (скажут: обкормил) – платит в бюджет. Сейчас предпринимателям тяжело, особенно с землёй, и бытовикам.

4. Новому Совету в единстве с Администрацией определить Концепцию экономического развития муниципального образования. То есть найти деньги на обеспечение жизни населения.

Иначе наследства не оставим, лет через 5 ПРОДАДИМ ЗА ДОЛГИ ЛЕС, больше-то и нет у нас пока ничего.

Такая вот конкретная программа. Мой округ №4.

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты М.И.Сердюкова)



вышение качества и надежности, а также снижение затрат на их выпуск. Однако у нас в городе этого не произошло. Повышения качества пока не почувствовали, а вот тарифы повысились так, что у многих жителей, особенно у льготников, дух захватывает.

Поэтому считаю, что вновь избранный Совет депутатов должен серьезно заняться вопросами реформирования ЖКХ и контролем за установлением тарифов на услуги, а также добиться доступности информации о затратах на производство тепла, воды, стоков и т.д. Только гласность и контроль самих жителей могут остановить безумный рост тарифов на услуги ЖКХ.

(Оплачено из избирательного фонда кандидата в депутаты Т.М. Исаевой)

– за Якушеву Ольгу Алексеевну, зам. Председателя Совета депутатов.

Уважаемые избиратели! Просим Вас не ставить себе целью проголосовать обязательно за пять кандидатов из списка по вашему округу.

В данном случае лучше проголосовать за одного-двух кандидатов – если вы не уверены в том, что остальные будут защищать в Совете ваши интересы. Ваш бюллетень будет действительным!

Члены общественного экологического комитета «Наш город»



Уважаемые избиратели!

Я родился в 1956г. в Тамбове, в семье военнослужащего.

Образование высшее. В 1978г. окончил Ленинградское высшее военное политическое училище. В 1994г. окончил Международную академию предпринимательства. В 2000г. окончил Московскую государственную юридическую академию.

В 1994г. закончил службу, вышел на пенсию, майор запаса.

Работал в Москве, Троицке – преподавал гражданское право. С 1997г. – ведущий специалист в администрации г. Троицка, переведён главным специалистом в отдел МОРП в г. Троицке, затем юрист в муниципальном предприятии, юрист Фонда поддержки малого

ИСАЕВА ТАТЬЯНА МАТВЕЕВНА – НЕЗАВИСИМЫЙ КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ПО ОКРУГУ № 3

Живу в городе Троицке 37 лет, и его судьба и судьба его жителей мне не безразлична.

Бывший тогда Академгородок, зеленый, уютный и главное – чистый, с жилым фондом около 200 тыс. кв,м обслуживался одной организацией – Управлением Уполномоченного АН СССР в г. Троицке. В его состав входили: котельная с тепловыми сетями, водоканализационное хозяйство, электросети, три ЖЭКа (по одному в каждом микрорайоне), служба благоустройства, служба саночистки (вывоз мусора), автослужба (общий гараж), четыре детских сада, поликлиника и Дом ученых Российской Академии наук.

Управление Уполномоченного было самостоятельное юридическое лицо с двумя расчетными счетами: хозрасчетным и бюджетным. Все вышеперечисленные подразделения входили в состав Управления на правах цехов со своими сметами и финансово-экономическими показателями. Итоги деятельности подводились ежемесячно, по их результатам выплачивалась премия инженерно-техническим работникам. Штат административно-управленческого персонала Управления был где-то около 35 человек. При

этом Городской Совет не занимался вопросами жилищно-коммунального хозяйства, не имел в своем штате специалистов. Совет только ставил задачи, требовал и спрашивал с одного руководителя Управления. При такой структуре вопросы решались оперативно, и виновных было найти легко.

Отдельно необходимо сказать о капитальном ремонте сетей и оборудования. Весь ремонт проводился хозяйственным способом, т.е. силами своих же специалистов, в летнее время, за дополнительное вознаграждение. Это, во-первых, было дешевле в несколько раз, чем через подрядную организацию. Во-вторых, свои рабочие делали ремонт лучше, надежнее, т.к. делали для себя, чтобы повторно не возвращаться к этому участку. Конечно, такая форма производства ремонтных работ требует от руководителей более высокой квалификации, собранности и напряженности. Кроме того, не позволяет производить так называемые денежные «откаты» от объемов.

При передаче жилищно-коммунального хозяйства из Академии наук в город, все эти цеха стали самостоятельными юридическими лицами, со сво-

им административно-управленческим аппаратом (бухгалтериями, плановыми отделами, отделами снабжения, производственными отделами, абонентскими службами, гаражами, складами, служебными машинами и т.д.). Вполне естественно, что это привело к повышению себестоимости, а следовательно, и тарифов. Сейчас в городе существуют: МТЭП, ВКХ, ДЭЗ, ЖЭК 1, ЖЭК 2, ЖЭК 3, ТРКЦ, ЭЛЕКТРОСЕТИ, САНОЧИСТКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО, ДЕТСКИЕ САДЫ, ДОМ УЧЕНЫХ и т.д. Короче говоря, «у семи нянек дитя без глаза...».

Приведя пример со структурой Управления Уполномоченного, я не хочу сказать, что сейчас необходим слепо повторять то же самое. Совсем нет. Да и сами эти структуры, их руководители, почувствовав финансовую свободу и власть, вряд ли отдадут ее. А впрочем, почему бы и нет? Ведь все новое – хорошо забытое старое. Увеличение сетей, производственных объектов произошло незначительно, т.к. новое жильё вешалось на существующие сети, да и численность жителей с тех лет увеличилась незначительно.

Реформирование ЖКХ подразумевает прежде всего по-

кого Совета, Генерального директора Троицкой камвольной фабрики,

По округу 3 (голосование: выставочный зал ТРИНИТИ, школа № 1, Лицей)

– за Кучера Николая Петровича, Председателя Совета депутатов, директора Лицея,

По округу 4 (голосование: Детская художественная школа, гимназия, Дом ученых)

– за Волина Сергея Петровича, члена общественной организации «Городское Вече»,

– за Денисенко Владимира Ивановича, депутата, Главврача больницы РАН,

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛАЮТ СВОЙ ВЫБОР

Уважаемые избиратели! Общественный экологический комитет г. Троицка «Наш город» просит Вас проголосовать за кандидатов в депутаты из числа членов активной действующей общественной организации «Городское Вече» и комитета «Наш город», а также депутатов ныне действующего Совета, поддерживавших инициативы этих общественных организаций в защиту интересов горожан. Это – проведение референдума по лесу, создание депутатской комиссии по проверке градостроительной деятельности Администрации и другие.

Наши кандидаты: По округу 1

(голосование: школа №2, школа № 6)

– за Семенова Владимира Константиновича, члена общественной организации «Городское Вече»,

По округу 2 (голосование: клуб фабрики, школа № 2 и Центр досуга на 40 км)

– за Ефросинина Владимира Петровича, члена комитета «Наш город»,

– за Козлову Елену Ивановну, члена общественной организации «Городское Вече»,

– за Почечуева Ивана Тимофеевича, депутата городского



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ» Учредитель – ООО «Трoвaнт» Главный редактор – Борис Штерн Зам. главного редактора – Юрий Пoль Выпускающий редактор – Юрий Пoль Редакционный совет: А.Васелeнoк, А.Гaпoтчeнкo, Л.Литинский, И.Мирмoв, К.Рязанoв, С.Скoрбун Вёрстка – Татьяна Васильева

Адрес редакции и издательства: 142191, г. Троицк Московской обл., м-н «В», д.52.

Тел.: 334-09-67, 51-09-67 (пн., с 11 до 18). E-mail: trv@trovant.ru

Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Газета зарегистрирована 24.08.01. в Московской территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172.

Тираж 15500 экз. Подписано к печати 19.04.2005, 18.00

Отпечатано в Подольском филиале ЧПК: 142110, г. Подольск, Моск. обл., ул. Кирова, д. 25.

Заказ № 808

© «Троицкий вариант»