

Кворума нет, вопросы есть

Комитет Совета 9.12.04

Как сообщил председатель Совета **Н.П.Кучер**, несколько депутатов не смогли присутствовать, и потому заседание было проведено в режиме Комитета по финансам. Вновь не были рассмотрены ранее обсуждавшиеся вопросы о жилищно-строительных кооперативах, о зонировании территории города и другие.

Незаметный контроль

Из числа новых вопросов, предложенных на рассмотрение наших законодателей, можно отметить просьбу Подольского отделения Госнарконтроля о предоставлении льготы по арендной плате за занимаемые ими 2 комнаты (по ул. Центральной). Вообще-то позиция городских властей по таким вопросам – не предоставлять льготы, ведь федеральные структуры нельзя отнести к числу малоимущих. Но вопрос все-таки был рассмотрен довольно подробно. Зам. Главы города **В.Е.Дудочкин** сообщил депутатам, что за полтора года работы в Троицке эта служба не завела ни одного уголовного дела, на координационных советах была раз – два, и, судя по всему, даже не бывают они в сво-

их помещениях. Депутаты решили пригласить на Совет контролеров наркотиков и заслушать сообщение об их работе.

Перемена мест слагаемых

Российское законодательство непрерывно меняется, что вызывает волну организационных перемен на всех уровнях. К примеру, постановлено, что в структурах муниципальной власти не должно быть самостоятельных юридических лиц. Поэтому КУИ приходится превращать в структурное подразделение Администрации, переводить его сотрудников в штат исполнительной власти. Но для того, чтобы КУИ мог исполнять свои функции, у него остаются самостоятельный баланс и печать. В связи с тем, что в следующем составе Совета депутатов будет 20 человек (таков ныне закон!), в составе Администрации надо будет создать отдел по обеспечению работы Совета (из двух человек).

Все течет, все меняется

Причем удивительно быстро. Едва успели депутаты 30 ноября принять бюджет Троицка на 2005

год, как его приходится менять. Как объяснила начальник городского управления **В.И.Глушкова**, областное правительство 1 декабря (!) изменило нормативы налоговых отчислений в местный бюджет. Нам уменьшили доходы по прибыли предприятий, но увеличили – нашу долю в подоходном налоге с физических лиц. Уменьшили поступления от имущества организаций, но увеличили – от игорного бизнеса (к этому мы еще вернемся). Уменьшили дотации из областного бюджета, но увеличили жилищные субсидии. А в результате наш бюджет остался практически с теми же доходами и расходами. Узнав об этом, депутаты успокоились и рекомендовали Совету принять новую ипостась городского бюджета. После чего заслушали сообщение об изменении кодов бюджетной классификации, что влечет за собой огромную работу по переработке документации, и рекомендовали и их утвердить.

Новая болезнь века

Депутаты Домодедовского районного Совета обратились к своим коллегам по Московской

области с письмом, в котором предлагаются меры по ограничению разбушевавшейся стихии игрового бизнеса. В обращении указывается, что наблюдается массовое заболевание игроманией, от которой страдает множество людей – от детей до пенсионеров. Игровые залы и отдельные автоматы ставят где попало и в любых количествах. Закон таков, что местные власти не имеют заметных возможностей повлиять на эту ситуацию. (Напомню, что областное правительство, уменьшив городу долю от прочих налогов, увеличило долю от игрового бизнеса. Так сказать, подсаживают нас на «игральную иглу».) Комитет поддержал обращение домодедовских депутатов, рекомендовал включить в будущее законодательство пункт, по которому местные власти смогут влиять на размещение объектов игрового бизнеса. Обращения местных Советов направляются в областную Думу, которая может выйти с законодательной инициативой в Федеральные органы власти. Как быстро пойдет этот процесс и где он может наткнуться на препятствия? Было бы интересно это узнать.

Александр Гапотченко

ОТКЛИКИ НА РЕФЕРЕНДУМ

В.Сигнев: 1. Поиск виноватых вместо ответа на вопрос «Что делать?»

Честно говоря, дискуссия на форуме **troitsk.ru** просто расстроила. Опять поиск виноватых вместо ответа на вопрос «Что делать?». По-моему, главная проблема Троицка сегодня – отсутствие консолидации по вопросу о будущем нашего города. Поэтому постоянно ищем виноватых в том, почему все так плохо, и не делаем ничего, чтобы стало лучше. К тому же в условиях жесточайшей конкуренции за ресурсы это наносит городу огромный вред при работе с внешними контрагентами. Очень легко зарубить решение любого вопроса, зависящего от внешних к городу людей (например, по вопросу статуса наукограда). А желающих этим воспользовать-

ся сколько угодно. Дубна сегодня наиболее успешно развивающееся муниципальное образование Московской области. Она ежегодно только из федерального и регионального бюджетов получает больше, чем бюджет всего Троицка. Бюджет Дубны на жителя вдвое больше нашего. Почему? Да потому что они смогли внутри города договориться о том, чего хотят, и теперь вместе этого добиваются. Президент уже подписал указание о строительстве там центра офшорного программирования на 10 тыс. программистов за счет государственных вложений. Попробуйте сравнить Дубну и Троицк с этой точки зрения:

– расстояние от аэропортов

и вокзалов: Дубна – не меньше 100 км, Троицк – не более 50;

– трудовые ресурсы: Дубна – минус 5000 человек (они уже свозят народ на работу с Тверской области), Троицк – плюс 10000 (причем квалифицированной, тем более по сравнению с Тверской областью);

– близость к мегаполису: Дубна – 3 часа, Троицк – 30 мин.

Думаете, кто-то рассматривал Троицк? Нет, конечно. Во-первых, Троицк никогда не заявлялся по этому поводу, а (самое главное) до последнего времени в городе не было согласия между властью и наукой. А без одобрения науки (в лице РАН и Минатома) никакой госчиновник сегодня такого решения не примет. А если еще и

население «поможет», заваливая жалобными письмами высшие инстанции, кляня свой город в интернете последними словами и выходя на референдум с криками «Доколе?!», шансы Троицка на привлечение любых внешних ресурсов станут просто ничтожными. Зато обязательно найдутся те, кому это выгодно, и используют нашу борьбу в своих (конечно, «важных») целях.

Несколько примеров из последних лет. В конце 80-х «зеленые» уже отстояли лес, не дав построить вторую очередь м-на «Д». Зато это дало повод так плотно застроить первую очередь, что теперь и нагрузка на лес стала

(Продолжение на стр.2)

Референдум прошел, но итоги подводить рано

5 декабря в Троицке прошел местный референдум, впервые в Московской области. Троицкая ТИК подсчитала все бюллетени и голоса участников референдума и объявила вердикт: референдум не состоялся, поскольку явка была меньше 50%. На участки голосования пришло 35% участников референдума от их общего числа. Многие жители в недоумении и растерянности от такого результата. Как же так? Неужели судьба леса волнует только треть горожан и зона отдыха нужна только им? В поисках объяснений такой явке выдвигаются самые разные гипотезы, иногда обоснованные, а иногда поражающие воображение – от того, что люди устали и не верят в возможность повлиять на власть, до того, что лес уже продан, а «среди защитников оказались найденовские подручные, желающие сохранить лес для себя» (см. комментарий редакции к статье «Отклики на референдум» в «ТрВ» от 7 декабря). Должен обрадовать жителей: лес пока еще не продан, влиять на власть можно, а лишиться права голоса на выборах и референдумах можно только по Закону.

Вот о Законе как раз и хочется поговорить. Все ли в порядке было у нас с Законом при подготовке и проведении референдума? Далеко не все. Референдум начался с грубого давления го-

родской прокуратуры. Городская прокуратура предприняла попытку не допустить проведения референдума в Троицке и выдвинула нелепые доводы, которые впоследствии были приняты Подольским городским судом, но отвергнуты Московским областным судом, направившим дело на повторное рассмотрение. Дело, кстати, до сих пор не рассмотрено, и, видимо, уже и не рассмотрят – все сделано: референдум не состоялся! Но можно ли признавать такие результаты? Судите сами.

Законом Московской области «О местном референдуме» и федеральным законодательством запрещено вмешиваться в деятельность комиссий со стороны органов местного самоуправления и должностных лиц. Тем не менее, председателем Троицкой ТИК назначена Суханова Н.П., которая одновременно является должностным лицом, занимая в Администрации должность начальника Организационного отдела. На протяжении всего этапа подготовки и проведения референдума Суханова Н.П. не раз меняла свое мнение относительно целесообразности проведения городского референдума на диаметрально противоположное, в конце концов заявив на судебном заседании, что она поддерживает протест прокурора о не-

соответствии вопроса федеральному законодательству. Делать такие заявления ТИК по закону не имеет права.

ТИК нарушила порядок подготовки и проведения голосования, не оповестив должным образом участников референдума о дате, времени и месте голосования. Согласно закону, ТИК должна была оповестить участников референдума о месте и времени голосования не позднее чем за 20 дней до дня голосования через средства массовой информации, а при проведении досрочного голосования – не позднее чем за 5 дней до первого дня досрочного голосования. Сделано это было только за 5 дней до даты проведения референдума – 1 декабря.

Согласно закону, инициативной группе должен был быть предоставлен прямой эфир на канале Троицкого муниципального телевидения, не менее 30 минут по рабочим дням в течение одного месяца агитации. В действительности прямой эфир был предоставлен инициативной группе только один раз, за 3 дня до даты проведения референдума. Объявления о проведении прямого эфира ТИК в СМИ не давала.

ТИК нарушила также и порядок информирования участников референдума – приглаше-

ния на участки голосования по вопросу референдума ТИК разослала не по всем адресам участников референдума, а объявление, выполненное красным шрифтом, не содержало не только вопроса референдума, но даже и намек на его наличие. В нем не были указаны даже места голосования.

При наличии такого количества нарушений ТИК, несомненно, поторопилась вынести свой вердикт референдуму. Нарушения ТИК заставляют думать о том, что результаты референдума не могут считаться действительными, поскольку он проводился в условиях, не соответствующих требованиям законодательства. У инициативной группы достаточно оснований для подачи иска в суд с целью назначения судом повторного голосования и отделения функций ТИК от аппарата Администрации.

Тем не менее, инициативная группа благодарит всех, кто работал в участковых комиссиях в день голосования, и всех граждан г. Троицка, пришедших на участки голосования, и не утративших веру в решение вопроса о судьбе леса.

Волин С.П.,
член инициативной группы
по проведению
местного референдума

В.Сиднев:

1. Поиск виноватых вместо «Что делать?»

(Продолжение. Начало на стр. 1) больше, чем было предусмотрено проектом Генплана, но и места под социальную и транспортную инфраструктуру не найти. Потом мы спрашиваем, ну кто так строит в городе?!

Вон посмотрите Дубну, Пущино, Обнинск, Протвино, Новосибирск. Там же дома стоят в лесу! Как люди живут! А у нас дом на доме. И детских садов нет, и школ. Почему? А вы спросите тех, кто заблокировал исполнение проекта Генплана 1989 года. Но ведь они из лучших побуждений... А если этих «сволочей архитекторов» слушать, то (не дай бог!) будет как в Пущино или Дубне! Или борьба за фабричный парк. С огромным уважением отношусь к А.Г.Олейнику еще с тех пор, как 15 лет работал с ним в одном отделе. Но результат-то какой?! Решением Министерства культуры дома строить разрешено, а парк использовать для жителей – нет. Мы даже коробку хоккейную (которая там 40 лет была)

теперь залить не имеем права. И, наконец, референдум. Слов нет, инициативная группа – герои. Явка – удивительная. (Моя оценка была – не более 20%). Т.е. люди действительно поверили, что от них что-то зависит. А результат? Сегодня есть вероятность, что по итогам судебных разбирательств и результатов голосования областная прокуратура выйдет с требованием исключить лес из городской черты, т.к. лес 1-й категории не могут входить в земли городских поселений. Вот тогда уж мы точно не построим ни школы, ни дороги. Зато те, кому надо, опять возьмут лес в аренду у лесхоза и будут тихо над нами посмеиваться. А мы давайте еще друг друга побьем, выясняя, кто родной город больше любит. Может, лучше музыкальную школу построим?

В результате борьбы с предыдущей Администрацией ИФВД в 2003 году оформил санитарную зону у своего забора. Теперь там музыкальную школу не разместить. Если мы к 1 февраля не сделаем проект – деньги пропадут. Т.е. школу-то, конечно, где-то построят. Но уж точно не в Троицке.

А мы опять будем искать виноватых.

2. Если мы действительно хотим лучшего

Хотел бы сказать еще несколько слов собственно по референдуму. Я уже говорил, что мое неучастие в дискуссии по референдуму (как и в самом голосовании) есть позиция принципиальная. (Никаких попыток воспрепятствовать проведению референдума Администрацией не предпринимала и никак на ТИК не давила. ИГ и сейчас-то пытается найти виноватых, а тогда бы уж точно заявила, что во всем виновата антинародная Администрация.) Но теперь, когда уж никак нельзя сказать, что моя позиция повлияла на итоги референдума, считаю себя вправе высказаться.

1. На поставленный на референдуме вопрос любой разумный человек скажет «Да». В этом смысле вопрос просто бессодержательный. Нелюбимый С.Волиным украинский философ сказал однажды следующее: «Истина существует как истина лишь бесконечно малое время. До того она бесконечно долго существует как ересь, а после того бесконечно долго существует как банальность». Т.е. истиной он признавал лишь то,

что затрагивает позицию человека, требуя от него реального выбора. Если 99% процентов голосующих говорят «Да», то ответ на поставленный вопрос просто банальность (так же как и 78% голосов за одного кандидата из 6 на выборах мэра). Значит, либо вопрос был ни о чем, либо люди голосовали совсем за другое, и им никто этого не объяснил. (При этом те, кто референдум затеял, считают, что они-то спросили именно о том, что нужно.) Можно было спросить и про вырубку леса. Тогда 99% были бы против, и это просто ересь (т.е. опять ни о чем). Содержательный вопрос: ради чего люди согласны на вырубку леса, и какую цену придется заплатить за его невырубку? Именно это Администрация и пытается обсуждать. При этом ни в коей мере не считаю себя умнее других. И разность между нами и большинством тех, кто пришел и голосовал на референдуме, не в том, что у нас взгляды на лес разные, а примерно такая же, как между оп-

(продолжение на стр. 5 и 11)

Всегда ли приятно читать «Троицкий вариант»?

«Троицкий вариант» больше не в оппозиции к власти, как это было при В. Найденове.

Конечно, это меняет облик газеты, что заметили многие. Теперь и в «ТрВ», как и в «Самоуправлении», проскакивает тенденциозность, что обычно читать неприятно. Например, в последнем номере с необычно крупным заголовком «Референдум поддержали только 1/3 горожан» приведены цифры явки на референдум (35%) и на различные выборы (до 58%). Как бы в противовес моей небольшой статье на другой странице, где я утверждаю, что сам факт проведения референдума – уже победа, а единогласное голосование практически равносильно принятию решения. Так что настроения Администрации учтены довольно тонко.

Повторюсь, что хороший процент явки на перечисленных выборах достигается административным ресурсом или (и) хорошей агитационной кампанией, на которую тратятся большие сред-

ства. Не говоря уже о сопротивлении референдуму, бюджет фонда референдума составил такую маленькую сумму, что даже не хочется ее оглашать. Это были наши личные средства и средства немногочисленных спонсоров. Юридических лиц и предпринимателей, всегда остерегающихся действовать против власти, среди них не было. Вот и «ТрВ», за счет которого издается «Троицкий вариант», без муниципального участия, тоже ведет предпринимательскую деятельность... Администрация помогла с помещением, размещает заказы... Такова жизнь.

Из-за отсутствия достаточных ресурсов инициативная группа всеми силами старалась совместить референдум с выборами. Но эту возможность у нас отняли.

«ТрВ» при своем маленьком тираже объявил плату 4 тыс. руб. за полосу на размещение агитационных материалов референдума, что инициативной группе было не по карману. Листовка на

2 полосах тиражом 9 тыс. экземпляров по стандартным расценкам обошлась нам дешевле. Аналитических статей по референдуму от редакции не было, материалы с трицого сайта не брали (К. Рязанов. Администратор этого сайта, в то же время член редколлегии «ТрВ»). То есть не поддержали.

Зато какая многостраничная дискуссия развернулась в интернете по поводу появления материалов референдума в «Самоуправлении»! К. Рязанов настаивал: передавали или не передавали информацию вражеской газете? Дополню С. Волина: давно, еще в апреле, была передана статья за подписью Сидоркиной как председателя комитета «Наш город» о 10-летнем юбилее комитета и о первой попытке проведения референдума с целью дать информацию всем горожанам в газете с большим тиражом. Причем решали это члены комитета коллегиально. Почему-то статья не была опубликована раньше, в апрельском номере.

И комитет «Наш город», и члены всех трех инициативных групп (первая добивалась проведения референдума одновременно с выборами Президента) совершенно независимы и ни перед кем не отчитываются в своих решениях. За независимость дорого заплачено тяжелым возом работы на общественных началах.

В заключение вопрос. «ТрВ» получил от области 260 тыс. руб. на год для размещения информации «Губерния». Нельзя ли было использовать эти средства для увеличения тиража газеты?

Н. Сидоркина

Список членов инициативной группы референдума по лесу: участник Открытого проекта «Городское вече» С. П. Волин, научный сотрудник ИЯИ В. П. Ефросинин, члены Общественного экологического комитета «Наш город» Е. В. Зайцева, Н. Е. Сидоркина, научные сотрудники ИЗМИРАН: С. М. Коротаев, К. И. Никольская, И. Г. Стаханова, В. С. Шнеер, сотрудник Миннауки и образования РФ Ю. С. Мартышов.

Уважаемая Наталья Евгеньевна!

Вынужден ответить на Ваш выпад, поскольку Вы дважды меня упомянули и у читателей может создаться впечатление, что референдум не состоялся из-за меня.

Я не помню случая, чтобы «ТрВ» отказал Вам (или Вашим коллегам) в опубликовании многочисленных материалов в защиту леса и с критикой строительства: например, только в этом году в №№ 586, 588, 589, 591-593, 595, 598-601, 605-607, 613, 614, 620-622, 625, 627-629, 631-633. Перед референдумом «ТрВ» бесплатно напечатал по просьбе инициативной группы (ИГ) три матери-

ала (С. Коротаева, В. Ильина и «Судебные этапы референдума»), а агитационный материал на первой полосе занял места в два раза больше, чем Ваша ИГ оплатила. То есть газета всегда шла Вам навстречу, и пусть фраза о «тенденциозности» останется на Вашей совести.

Смысла строчки «К. Рязанов. Администратор этого сайта, в то же время член редколлегии «ТрВ»» я, каюсь, не уловил. Я, что, должен заставлять редакцию всё перепечатывать с сайта в газету? Тем более что при таких перепечатках авторы бывают недовольны, с чем мы уже сталкивались. Даже если я и буду настаивать, всё равно последнее слово за выпускающим редактором. С таким же успехом я могу написать:

«Н. Сидоркина, председатель ИГ референдума, родная сестра главного редактора «ТрВ»».

Далее. К. Рязанов не называл никаких газет «вражескими». Это сделали Вы в своей реплике в мой адрес. Меня лишь интересовал вопрос: почему один из активнейших членов ИГ стыдливо уходит от обсуждения очевидной связи ИГ со скандальным изданием, где редактор – подставное лицо, а практически все авторы имеют выдуманные имена и пишут одним стилем. Стыдится он, думаю, из-за брезгливости. Но тогда логичен вопрос: почему ИГ не возмущена опубликованием ее материалов без (как утверждается) ведома ИГ? Ответа нет.

В заключение – про «260 тыс.

ОТ РЕДАКЦИИ

руб.». Наша газета выиграла областную конкурс и получила госзаказ на сумму 250 тыс. руб. на публикацию присылаемых нам материалов из областного правительства (о чем сообщалось 08.03.04 в «ТрВ» №595). Увеличить тираж на эти средства нельзя. Они выплачиваются частями и задним числом из того же самого расчета – 4 тыс. руб. за полосу при оговоренном тираже 2000 экз. Это намного дешевле, чем в рекламных троицких газетах.

И – напоследок. Лично я голосовал одним из первых, досрочно, прямо за Вами, пометив галочкой «ДА». Тем паче, что это (как правильно говорит мэр) единственный вариант ответа.

Константин Рязанов

ОТВЕТ С ПОЖЕЛАНИЯМИ

В Троицке прошел референдум. Событие значительное. Не удивительно, что «ТрВ» постарался незамедлительно откликнуться на его результаты. Напечатал интервью с Главой города, членом инициативной группы и небольшую подборку откликов с форума troitsk.ru. И столь же небольшой комментарий по поводу одной идеи в некоторых откликах. (В них прозвучало, что жители города, не пришедшие на голосование, не являются народом, а есть некая «популяция», столь «зажравшаяся», что «ж...у не может оторвать от кресел, прийти и проголосовать...»). Такая точка зрения нам представляется несправедливой. В небольшом комментарии я попытался прикинуть, почему же не пришли на референдум некоторые из тех, кого

поименовали «популяция». Сделать это было бы полезно прежде всего самим инициаторам референдума. Но нет! Вместо этого поток гневных обличений в адрес газеты и редакции. Причем выбран известный метод – приписать газете слова, которых там не было, и доблестно их опровергать. Слова о «найденских подручных», сделавшихся «защитниками» леса, некоторые отнесли к себе и страшно возбудились. Уточню, что это относится именно к тем, кто поддерживал найденскую политику. (К примеру, О. Безниско, Н. Кучер, С. Андропов, В. Зув....) Более того, на форуме редакция обвинила, что она «причислила 10 тыс. жителей то ли к сторонникам Найденова, то ли к кем-то одураченным». А ведь в комментарии говорилось

только о тех, кто **не пришел** голосовать и имел на то определенные причины. И понять эти причины полезно всем. Или авторам интересно только свое мнение?

Странное отношение к тем, кто высказывает иные мысли. Стоило Г. Смирнову в газете критически отозваться о стиле и содержании некоторых материалов на форуме – сразу: «информационная война». Ну зачем так реагировать на иное, чем ваше, мнение?

Звучит какая-то странная подозрительность: «Не думаю, что этот комментарий был случайным, написанным наспех. Это был очень хорошо продуманный комментарий, имевший цель дискредитировать работу инициативной группы...». Увы, проблема газеты – многое делается на-

спех, время не позволяет. «Продуманность» – это уж как получится. А насчет «дискредитации» – избави боже. В общем, ребята, надо спокойней относиться к другим мнениям, даже если они вам не нравятся. Мы-то вас печатаем, хотя и не во всем наши мнения совпадают. Взрослый человек от ребенка отличается прежде всего тем, что видит последствия (и чем умнее человек, тем дальше и глубже он видит). Вот чем нам всем надо озаботиться – будущим нашего города. Легко призывать «Даешь школы и работу». Для этого достаточно постучать по клавиатуре. А добиться, чтобы все это было, – очень трудная задача. В общем желаю всем стать умнее. А также моложе, здоровее и богаче.

С наилучшими пожеланиями Александр Гапотченко



ГУБЕРНИЯ

Информационно – аналитический вестник
Правительства Московской области



Область особой заботы

Принятие закона от 22.08.04 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации» радикально изменило социальную политику государства. Ее суть – в замене существовавших ранее льгот предоставлением определенным категориям граждан денежных пособий с 1 января 2005 года.

Вместе с тем отдельным категориям граждан государство предоставляет пособия, субсидии, социальные услуги и жизненно необходимые товары. Под этими товарами подразумеваются медикаменты, которые используются при амбулаторном лечении, медикаменты, предназначенные для детей первых трех лет жизни, детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет, репрессированным и пострадавшим от политических репрессий, а также тем, кто во время Великой Отечественной войны проработал в тылу не менее полугода.

В набор социальных услуг входит бесплатная медицинская помощь, в том числе предоставление лекарств по рецептам, путевок на санаторно-курортное лечение, бесплатный проезд на пригородном железнодорожном, а также междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Как отметили в Министерстве здравоохранения, продажа лекарств возможна только по рецептам, имеющим защиту от подделки. Кроме того, есть перечень медикаментов, гарантированно предоставляемых гражданам. И есть специальные аптеки (киоск в поликлинике), в которых «льготники» могут приобрести лекарства.

Как пояснил областной министр здравоохранения Владимир Семенов, «с 2006 года начнется реформа местного самоуправления, когда Подмосковье разобьют более чем на 400 муниципальных образований. И чтобы государственные аптеки не исчезли в этом водовороте, Губернатор принял решение их объединить. Через созданную сеть и будет идти обеспечение лекарствами тех граждан, в отношении которых должны осуществляться меры социальной поддержки».

Особо Владимир Семенов остановился на помощи так называемым «социально-значимым» больным. Жители Подмосковья, страдающие сахарным диабетом, туберкулезом, гемофилией, психическими, онкологическими заболеваниями и т.д. смогут получать лекарства как в специализированных лечебных учреждениях, так и через аптечную сеть. Перечень этих медикаментов

определен на основании заявок врачей. Таким образом, в области планируется сохранить государственное управление над лекарственным обеспечением, не умаляя при этом роли врача.

Но поскольку некоторые жители области могут претендовать на лекарственное обеспечение по федеральной программе оказания социальной помощи (например, инвалид 2-й группы), но при этом имеют заболевания, лечение которых идет за счет областного бюджета (например, сахарный диабет), реализовываться будет только федеральная программа.

С 2006 года можно будет решать: получать ли набор социальных услуг или их денежную компенсацию. Для этого нужно до 1 октября следующего года подать заявление в территориальный орган пенсионного фонда РФ об отказе от получения набора социальных услуг. В этом случае, как пояснил замминистра здравоохранения области Владимир Нестеренко, лекарственное обеспечение за счет подмосковного бюджета можно будет получить, лишь отказавшись от всех денежных выплат из федерального бюджета.

Кстати, насчет денег...

Как уточнили в Комитете социальной защиты населения Московской области, для получения с 1 января 2005 ежемесячной выплаты категориям граждан, отнесенным к полномочиям РФ (ветеранам труда и Вооруженных Сил, труженикам тыла и жертвам политических репрессий) необходимо представить в органы соцзащиты муниципального образования паспорт, удостоверение (свидетельство) о праве на льготы, пенсионное удостоверение, сберегательную книжку (если кто-то желает получить выплаты через банк), а также заявление. Деньги по желанию получателя могут поступать через банк, почтовое отделение связи либо через соцработника.

При этом председатель областного комитета соцзащиты Валентина Лагункина уточнила, что ежемесячные выплаты категориям граждан, отнесенным к федеральным полномочиям, будут идти через территориальные органы Пенсионного фонда РФ в соответствии с регистром, составленным совместно Комитетом соцзащиты области и федеральным Пенсионным фондом.

Наталья СЕРГЕЕВА

Справочные телефоны для разрешения вопросов лекарственного обеспечения:

**«Горячая линия» по разъяснению
прав граждан на государственную
социальную помощь по федеральным
программам**

Работает ежедневно с 10:00 до 22:00

8-800-200-01-22
(звонок бесплатный)

«Горячая линия» Комитета соцзащиты населения

Московской области

Работает в понедельник и четверг с 17:00 до 19:00

152-64-35, 152-18-35

Министерство образования

Московской области

238-37-16, 238-84-13
(по зарплате)

Управление организации
лекарственной помощи

253-65-76

Московский областной фонд

обязательного медицинского страхования

265-86-17, 265-81-78

В муниципальных образованиях Московской области номера телефонов «Горячей линии» филиалов МОФОМС и страховых медицинских организаций функционируют по месту жительства граждан.



ГУБЕРНИЯ НОВОСТИ

Бюджетники получат зарплату перед Новым годом

На очередном заседании Правительства Московской области были внесены изменения сразу в два закона: об областном бюджете 2004 и 2005 годов.

Предварительное подведение итогов выполнения главного финансового документа 2004 года показало, что бюджет перевыполнил свою доходную часть более чем на 5 миллиардов рублей. Часть этих денег уже направлена на повышение зарплат работникам бюджетной сферы. С 1 сентября этого года увеличилась заработная плата областных педагогов и работников здравоохранения, а с 1 декабря – работников учреждений образования, культуры, социальной политики, физической культуры и спорта.

Что касается бюджета следующего года, то корректировка этого закона была вызвана желанием областного Правительства выплатить зарплату бюджетникам за вторую половину декабря уже в конце этого месяца, а не в первых числах января.

На экскурсию с милицией

Экскурсионные автобусы на территории Подмоскovie будут сопровождаться милицейскими машинами. Такое решение принято на областном совещании, которое прошло в Одинцовском районе под руководством Губернатора Бориса Громова.

Милицейское сопровождение, как показала жизнь, необходимо: в минувшем ноябре случилось несколько крупных дорожных аварий, в которых пострадали дети. Печальная статистика такова, что каждый день на подмосковных трассах гибнет до 6 человек.

Закон о стипендиях

С 1 января 2005 года учащиеся, студенты, аспиранты и докторанты государственных учебных заведений Московской области будут получать стипендии трех видов: государственные академические, государственные социальные и именные – учреждаемые Губернатором.

Размер академической стипендии (по результатам учебы) составит 160 рублей в месяц для учащихся и студентов учреждений начального и среднего образования, и 400 рублей – для

высшей школы. Социальные стипендии (для тех, кто нуждается в поддержке) составят 240 и 600 рублей соответственно.

Оклады по новой системе

Для работников государственных учреждений Московской области установлена система оплаты труда на основе Единой тарифной сетки.

Теперь оклады будут определяться в зависимости от сложности работы и квалификации сотрудников, причем соотношение между окладами первого и последнего разрядов должно быть не менее 1 к 4,5.

Оклад работников первого разряда по Единой тарифной сетке с 1 января 2005 года составит 720 рублей в месяц.

Незванные гости в Подмоскovie

По данным областной миграционной службы, за этот год было выдано около 28 тыс. разрешений на работу гражданам из стран СНГ. Однако общее число незаконно пребывающих и работающих на территории Подмоскovie по-прежнему впечатляет – от 600 тыс. до 1,5 млн. человек!

В управлении по делам миграции ГУВД Московской области уточнили, что незаконные мигранты – в основном граждане Таджикистана, Узбекистана, Молдовы и Беларуси. Более 15 тысяч нелегалов выдворены из Подмоскovie, еще 220 тыс. привлечены к административной ответственности.

Тест-контроль на экологию

Областные экологи провели проверки потенциально опасных объектов промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

В результате была приостановлена деятельность 34 оптовых баз торговли, 26 промышленных предприятий, 8 АЗС и 21 сельхозпредприятия, представляющих наибольшую опасность для загрязнения источников питьевого водоснабжения.

Особенно тревожна ситуация на предприятиях Волоколамского, Дмитровского, Истринского, Клинского, Можайского, Рузского и Солнечногорского районов.

**Над выпуском новостей
работали:
Наталья СЕРГЕЕВА,
Татьяна Храмова,
Анатолий Прокопьев,
Евгения ЛОЗОВИК**

ОТКЛИКИ НА РЕФЕРЕНДУМ

В.СИДНЕВ: 2. Если мы действительно хотим лучшего

(Начало на стр. 1-2)

тимистом и пессимистом: пессимист лучше информирован. И понимание реальных городских проблем приводит нас к выводу, что без «троицкой дуги» город не выживет. И к вопросу поддержки коммерческого строительства это никакого отношения не имеет.

2. Хочу обратить внимание на несколько очень важных отличий того, что было, от того, что есть сегодня. Во-первых, обвиняя меня в вырубке леса (и, кстати, в полемическом запале используя по этому поводу совсем не парламентские выражения), все уже забыли, что на самом деле мы всего лишь обсуждаем Генплан. И всего лишь ту его часть, которая называется «зонирование

территории». Т.е. ни о какой вырубке еще и речи нет! (А раньше мы ходили на пикеты, когда уже трактора приезжали на стройку, а уж на какие-то общественные обсуждения нас тогда и не звали никто.) И даже если зона будет утверждена как зона общественно-жилой застройки, это тоже никакой вырубке еще не означает. Это дает лишь право рассматривать в Генплане возможность использования этой территории для строительства каких-то объектов (например, школы, детского сада, канализационного коллектора, дороги). Безусловно, с учетом социальной значимости этих объектов. Но даже решение о таком строительстве не означает сплошной

вырубке леса... Вон и в Дубне, и в Пущино, и в Новосибирске... (Когда штаб Кучера обвинял меня в вырубке лесов на территории города, у них было гораздо больше оснований. Я действительно проектировал и таунхаусы на Пушкиновых, и получал разрешение на вырубку там. И, по-моему, хорошо получилось.) И даже если все решения в городе будут приняты, то еще есть процедура вывода лесов, которая ни разу в городе не была осуществлена по закону, а потому сроки для нее вообще не определены. И этим надо заниматься сегодня, потому что население м-на «В» вырастет в ближайшие три года на несколько тысяч человек, даже если

100% жителей города проголосуют против этого. (Забавно то, что на этой неделе в Минстрое была встреча с инициативной группой жильцов дома 9 по ул. Нагорная (дом с Ромашкой). Большинство живущих там – новые поселенцы для Троицка. И они требуют запретить строительство домов Е-21, т.к. они будут закрывать замечательный вид на лес и поле, а новые жильцы создадут дефицит автостоянок и усугубят транспортную проблему.) Во-вторых, выходя с пикетом на Старую площадь, мы аргументировали этот шаг тем, что местная власть с нами даже встретиться не захотела. Я дважды пытался встретиться с инициативной группой, и оба раза она отказывалась от этой встречи. Почему? Может, позиция

(Окончание на стр. 11)

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ГОРОДА ТРОИЦКА
Московской области

РЕШЕНИЕ

от «05» декабря 2004г. № 35/166

**Об утверждении протокола об
итогах голосования на референдуме
города Троицка Московской области
05 декабря 2004г.**

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 57 Закона Московской области «О местном референдуме в Московской области», рассмотрев поступившие в комиссию жалобы (заявления), связанные с проведением голосования,

подсчетом голосов, и на основании протоколов участковых комиссий референдума об итогах голосования на референдуме города Троицка Московской области Территориальная избирательная комиссия города Троицка РЕШИЛА:

1. Утвердить протокол Территориальной избирательной комиссии города Троицка об итогах голосования на референдуме города Троицка Московской области 05 декабря 2004г.
2. Признать референдум города Троицка Московской области 5 декабря 2004г. несостоявшимся в связи с тем, что явка участников референдума составила менее 50% от числа лиц, вне-

сенных в списки участников референдума (явка составила 34,99 %) .

3. Опубликовать настоящее решение в средствах массовой информации.
4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии города Троицка Суханову Наталью Петровну.

**Председатель Территориальной
избирательной комиссии
Суханова Н.П.
Секретарь Территориальной
избирательной комиссии
Даниэльян Е.И.**

**Референдум города Троицка Московской области, инициативная группа №1
05 декабря 2004 года**

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

**Территориальной избирательной комиссии города Троицка
об итогах голосования по городу Троицку Московской области
142190 Московская обл., г.Троицк, ул.Юбилейная, д.3**

Количество участковых комиссий референдума

11

Количество поступивших протоколов участковых комиссий референдума, на основании которых составлена сводная таблица

11

Данные протоколов участковых комиссий референдума		УИК №2861	УИК №2862	УИК №2863	УИК №2864	УИК №2865	УИК №2866
1	Число участников референдума, внесенных в список на момент окончания голосования	2605	2100	2259	2265	2367	2625
2	Число бюллетеней, полученных участковыми комиссиями референдума	2480	1980	2150	2160	2250	2490
3	Число бюллетеней, выданных участникам референдума, проголосовавшим досрочно	0015	0041	0051	0025	0048	0064
4	в том числе в помещении избирательной комиссии муниципального образования (территориальной избирательной комиссии)	0004	0009	0009	0011	0010	0024
5	Число бюллетеней, выданных участникам референдума в помещении для голосования в день голосования	0554	0699	0781	0719	0904	0875
6	Число бюллетеней, выданных участникам референдума, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	0000	0004	0010	0008	0004	0016
7	Число погашенных бюллетеней	1915	1245	1317	1419	1304	1559
8	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	0000	0004	0010	0008	0004	0016
9	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	0569	0739	0831	0743	0951	0939
10	Число недействительных бюллетеней	0004	0002	0003	0005	0000	0000
11	Число действительных бюллетеней	0565	0741	0838	0746	0955	0955
12	Число утраченных бюллетеней	0000	0000	0000	0000	0000	0000
13	Число не учтенных при получении бюллетеней	0000	0000	0000	0000	0000	0000
Вопрос референдума: Вы за то, чтобы в схеме функционального зонирования территории г.Троицка участок леса, ограниченный существующей на момент проведения референдума застройкой микрорайонов «В» и «Д», забором ИЯИ и прилегающими к лесу полями (территория входящих в городскую черту лесных кварталов 24, 53, 54 и выделов 1-7 квартала 57 Краснопахорского лесхоза), утвердить как рекреационную зону (зону отдыха)?		Число голосов участников референдума по позициям «Да» и «Нет», содержащимся в бюллетенях					
14	ДА	0539	0730	0820	0732	0940	0938
15	НЕТ	0026	0011	0018	0014	0015	0017

(Продолжение таблицы на стр.7)

**Референдум
г.Троицка Московской обл.,
инициативная группа №1**

05 декабря 2004 года

ПРОТОКОЛ

Территориальной избирательной комиссии города Троицка о результатах референдума по городу Троицку Московской области 142190 Московская область, г.Троицк, ул.Юбилейная, д.3

Количество участковых комиссий референдума – 11

Количество поступивших протоколов участковых комиссий референдума, на основании которых составлен протокол, – 11

На основании данных протоколов участковых комиссий референдума об итогах голосования после предварительной проверки правильности их составления избирательная комиссия муниципального образования (территориальная избирательная комиссия) путем суммирования содержащихся в них данных **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Территориальная избирательная комиссия города Троицка признает референдум несостоявшимся: явка участников референдума менее 50% (явка составила 34,99%)

Председатель Территориальной избирательной комиссии города Троицка **Суханова Н.П.**

Зам. председателя комиссии **Авдоница Е.Е.**

Секретарь комиссии **Даниэльян Е.И.**

Члены комиссии: **Андрюхина В.И., Зуев В.А., Порофеев И.Ю., Сурков А.Л.**

Протокол подписан 6 декабря 2004 года в 00 часов 22 минуты.

1	Число участников референдума, внесенных в список на момент окончания голосования	27724
2	Число бюллетеней, полученных участковыми комиссиями референдума	26354
3	Число бюллетеней, выданных участникам референдума, проголосовавшим досрочно	00543
4	в том числе в помещении избирательной комиссии муниципального образования (территориальной избирательной комиссии)	00236
5	Число бюллетеней, выданных участникам референдума в помещении для голосования в день голосования	09041
6	Число бюллетеней, выданных участникам референдума, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	00117
7	Число погашенных бюллетеней	16889
8	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	00117
9	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	09575
10	Число недействительных бюллетеней	00031
11	Число действительных бюллетеней	09661
12	Число утраченных бюллетеней	00000
13	Число не учтенных при получении бюллетеней	00000

Вопрос референдума: Вы за то, чтобы в схеме функционального зонирования территории г.Троицка участок леса, ограниченный существующей на момент проведения референдума застройкой микрорайонов «В» и «Д», забором ИЯИ и прилегающими к лесу полями (территория входящих в городскую черту лесных кварталов 24, 53, 54 и выделов 1-7 квартала 57 Краснопахорского лесхоза), утвердить как рекреационную зону (зону отдыха)?

Число голосов участников референдума по позициям «Да» и «Нет», содержащимся в бюллетенях

14	ДА	09466
15	НЕТ	00195

(Продолжение таблицы, начало на стр.6)

Данные протоколов участковых комиссий референдума		УИК №2867	УИК №2868	УИК №2869	УИК №2870	УИК №2871	Итого
1	Число участников референдума, внесенных в список на момент окончания голосования	2832	2726	2541	2523	2881	027724
2	Число бюллетеней, полученных участковыми комиссиями референдума	2690	2600	2420	2390	2744	026354
3	Число бюллетеней, выданных участникам референдума, проголосовавшим досрочно	0078	0040	0040	0050	0091	000543
4	в том числе в помещении избирательной комиссии муниципального образования (территориальной избирательной комиссии)	0052	0021	0020	0018	0058	000236
5	Число бюллетеней, выданных участникам референдума в помещении для голосования в день голосования	1009	0824	0860	0769	1047	009041
6	Число бюллетеней, выданных участникам референдума, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	0008	0007	0000	0023	0037	000117
7	Число погашенных бюллетеней	1647	1750	1540	1566	1627	016889
8	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	0008	0007	0000	0023	0037	000117
9	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	1086	0862	0900	0819	1136	009575
10	Число недействительных бюллетеней	0003	0003	0000	0004	0007	000031
11	Число действительных бюллетеней	1091	0866	0900	0838	1166	009661
12	Число утраченных бюллетеней	0000	0000	0000	0000	0000	000000
13	Число не учтенных при получении бюллетеней	0000	0000	0000	0000	0000	000000
Вопрос референдума: Вы за то, чтобы в схеме функционального зонирования территории г.Троицка участок леса, ограниченный существующей на момент проведения референдума застройкой микрорайонов «В» и «Д», забором ИЯИ и прилегающими к лесу полями (территория входящих в городскую черту лесных кварталов 24, 53, 54 и выделов 1-7 квартала 57 Краснопахорского лесхоза), утвердить как рекреационную зону (зону отдыха)?		Число голосов участников референдума по позициям «Да» и «Нет», содержащимся в бюллетенях					
14	ДА	1061	0848	0892	0821	1145	009466
15	НЕТ	0030	0018	0008	0017	0021	000195

Председатель Территориальной избирательной комиссии города Троицка

Суханова Н.П.

Секретарь комиссии

Даниэльян Е.И.

МП

Сводная таблица составлена 5 декабря 2004 г.

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА ТРОИЦКА
Московской области
РЕШЕНИЕ**

От 30.11.2004г. № 688/188

О бюджете г.Троицка на 2005 год
Рассмотрев представленные Администрацией города Троицка материалы по проекту бюджета города на 2005 год,

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ РЕШИЛ:

1. Утвердить бюджет г.Троицка на 2005 год по доходам в сумме 301458,0 тыс. рублей и по расходам в сумме 318900,0 тыс. рублей.

Установить предельный размер дефицита бюджета г.Троицка на 2005 год в сумме 17442,0 тыс. рублей.

Направить на погашение дефицита городского бюджета на 2005 год поступления из источников внутреннего финансирования в сумме 17442,0 тыс. руб.

2. Установить предельный размер оборотной кассовой наличности на 01 января 2006 года в сумме 10000,0 тыс. руб.

3. Предоставить Администрации города Троицка право получать кредиты, ссуды, выдавать гарантии в пределах размера текущего долга, который не может превышать 30% объема доходов городского бюджета на финансовый год без учета дотаций и субвенций.

4. В целях настоящего решения применяются понятия и термины в соответствии с Федеральным Законом «О бюджетной классификации Российской Федерации». В целях настоящего решения термин «2005 год» применяются в значении «2005 финансовый год».

5. Утвердить с 1 января 2005 года согласно приложению № 1 к настоящему решению нормативы отчислений в городской бюджет от поступающей в консолидированный бюджет Московской области в соответствии с Законодательством Российской Федерации части следующих федеральных налогов и сборов, региональных налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

- налога на прибыль организаций;
- налога на доходы физических лиц;
- налога на игорный бизнес;
- акцизов на производимые на территории Российской Федерации:
- этиловый спирт сырец из пищевого сырья,
- спирт этиловый из пищевого сырья,
- спиртосодержащую продукцию,
- пиво,
- алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9%,
- алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9%;

- единого налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения;
- единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности;
- налога на имущество организаций.

Установить, что нормативы отчислений, утвержденные настоящей статьей, подлежат применению с 1 января 2005 года.

6. Принять размер субвенций в городской бюджет из бюджета Московской области в сумме 79813,0 тыс. рублей, дотаций – 8627,0 тыс. рублей, взаимных расчетов – 15179,0 тыс. рублей.

7. Установить, что доходы городского бюджета в 2005 году формируются за счет:

- доходов от уплаты федеральных налогов и сборов, региональных налогов и налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами в соответствии с нормативами отчислений согласно приложению № 1 к настоящему решению;
- налога с продаж (в части сумм по расчетам за 2003 год и погашения задолженности прошлых лет) – в размере 60%;
- налога на имущество физических лиц – в размере 100%;
- налога на имущество предприятий

(в части сумм, зачисляемых по расчету за 2004 год и погашения задолженности прошлых лет) – в размере 50%;

- земельного налога за земли городов и поселков – в размере 100%;

- целевых сборов с граждан, предприятий, учреждений и организаций на содержание милиции (в части сумм по расчетам за 2003 год и погашения задолженности прошлых лет) – в размере 100%;

- налога на рекламу (в части сумм по расчетам за 2004 год и погашения задолженности прошлых лет) – в размере 100%;

- прочих налоговых платежей и сборов – в соответствии с действующим законодательством;

- доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности – в размере 100%;

- арендной платы за земли городов и поселков (за исключением земельных участков, расположенных в границах муниципального образования и предназначенных для жилищного строительства) – в размере 50%;

- арендной платы за земли городов и поселков, за земельные участки, расположенные в границах муниципального образования и предназначенные для жилищного строительства, – в размере 100%;

- доходов от оказания услуг или компенсации затрат государства в соответствии с действующим законодательством;

- процентов, полученных от размещения в банках и кредитных организациях временно свободных средств бюджета – в размере 100%;

- платежей от муниципальных унитарных предприятий, находящихся в муниципальной собственности в соответствии со статьей 14 настоящего решения;

- доходов от продажи оборудования, транспортных средств и других материальных ценностей – в соответствии с действующим законодательством;

- платы за негативное воздействие на окружающую среду в соответствии со статьей 16 настоящего решения;

- штрафных санкций, возмещения ущерба – в соответствии с действующим законодательством;

- прочих неналоговых доходов – в соответствии с действующим законодательством;

- доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – в соответствии с законодательством.

8. Принять к сведению, что в 2005 году в бюджет г.Троицка зачисляются средства от федеральных, региональных и местных налогов и сборов осуществляются в соответствии с нормативами отчислений от федеральных, региональных и местных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, согласно приложению № 2 к настоящему решению.

9. Установить, что в бюджет г.Троицка в 2005 году зачисляются федеральные и региональные налоги и сборы (в части погашения задолженности прошлых лет по отдельным видам налогов и сборов, а также в части погашения задолженности по отмененным налогам и сборам):

- налог на прибыль организаций, зачисляемый в местный бюджет (в части сумм по расчетам за 2004 год и погашения задолженности прошлых лет), – по ставке 2%, установленной законодательством Российской Федерации;
- налог с продаж в части сумм по расчетам за 2003 год и погашения задолженности прошлых лет) – в размере 60%;
- налога на имущество предприятий (в части сумм, зачисляемых по расчету за 2004 год погашения задолженности прошлых лет) – в размере 50%.

10. Учить в городском бюджете на 2005 год поступления доходов по основным источникам согласно приложению № 3 к настоящему решению.

11. Установить, что нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов в городской бюджет, установленные статьями 5-9 настоящего решения, подлежат уточнению путем внесения изменений в настоящее решение в случаях:

- изменения налогового законодательства Российской Федерации и Московской области, внесения изменений и дополнений в Закон Московской области «Об областном бюджете на 2005 год»;
- при передаче на основании законодательства Российской Федерации полномочий по финансированию отдельных видов расходов бюджетов муниципальных образований бюджетам субъектов Российской Федерации.

12. Установить, что в 2005 году в полном объеме подлежат зачислению в местный бюджет средства:

- получаемые от приватизации имущества, находящегося в муниципальной собственности, за вычетом расходов на организацию и проведение приватизации указанного имущества;
- получаемые от продажи имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации,
- и направляются на погашение дефицита бюджета.

13. Установить базовую ставку арендной платы, получаемой от сдачи в аренду зданий и нежилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, в размере 900 рублей за 1 квадратный метр в год.

14. Установить, что в 2005 году 25% прибыли муниципальных унитарных предприятий, находящихся в муниципальной собственности, остающейся после уплаты ими налогов, сборов и иных обязательных платежей, зачисляется в городской бюджет.

Указанные платежи исчисляются ежеквартально и подлежат перечислению в городской бюджет за I квартал, полугодие, 9 месяцев 2005 года не позднее 35 календарных дней со дня, следующего за днем окончания соответствующего отчетного периода, а по расчету за год – не позднее 10 апреля 2005 года.

При определении сумм платежей, подлежащих уплате в городской бюджет, засчитываются платежи, внесенные по расчету за предыдущий отчетный период. Сумма переплаты, образовавшаяся по расчету за соответствующий отчетный период, засчитывается в счет очередных платежей.

15. Установить, что средства от продажи земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, зачисляются в 2005 году в городской бюджет в соответствии с законодательством Российской Федерации.

16. Установить, что в 2005 году в соответствии с законодательством Российской Федерации 40% платы за негативное воздействие на окружающую среду зачисляется в бюджет г.Троицка и направляется на формирование городского целевого бюджетного экологического фонда.

Установить, что нормативы платы за негативное воздействие на окружающую среду, действовавшие в 2003 году, применяются в 2005 году с коэффициентом 1,2.

17. Установить, что в 2005 году суммы по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде (если природный объект, которому причинен вред, находится в общем пользовании), перечисляются в городской бюджет, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

18. Установить, что в 2005 году суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах под-

лежат зачислению в городской бюджет в следующем порядке:

суммы денежных взысканий (штрафов), исчисляемых исходя из сумм налогов и сборов и пеней, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации, – в городской бюджет по нормативам отчислений, установленным Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2005 год», Законом Московской области «О бюджете Московской области на 2005 год» и иным бюджетным законодательством Российской Федерации применительно к соответствующим налогам и сборам.

19. Установить, что в 2005 году в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами Московской области и города Троицка может производиться списание соответствующих сумм задолженности по пеням и штрафам по организациям, в отношении которых решения о реструктуризации задолженности по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам, подлежащим зачислению в бюджет г.Троицка, приняты в соответствии с установленным Главой города Троицка порядком при условии погашения указанных организациями в течение соответственно двух или четырех лет половины или полной суммы их реструктуризированной задолженности и своевременного внесения текущих налоговых платежей в городской бюджет.

20. Установить, что отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, сборов, а также пеней, подлежащих зачислению в городской бюджет, предоставляются налогоплательщику в соответствии со статьями 64, 65, 66 и 67 части I Налогового Кодекса Российской Федерации.

21. Установить лимит предоставления отсрочки или рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей, подлежащих зачислению в городской бюджет, начисленных по представленным расчетам, в размере 1 % от суммы налоговых и неналоговых доходов городского бюджета, предусмотренных настоящим решением на срок в пределах финансового года.

22. Установить, что сведения об объеме доходов, полученных бюджетными учреждениями, находящимися в муниципальной собственности, от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, и направления их расходов учитываются в составе отчета об исполнении городского бюджета за 2005 год на основании ежемесячных отчетных данных соответствующих главных распорядителей, распорядителей и получателей средств городского бюджета.

23. Предусмотреть в 2005 году в составе прочих расходов городского бюджета кредитный фонд, для предоставления бюджетных кредитов муниципальных предприятиям в размере 3% от расходов. Установить, что предоставление бюджетных кредитов из кредитного фонда осуществляется при условии поступления в городской бюджет налоговых и неналоговых доходов за предшествующий квартал не менее 80% от объема указанных доходов, установленного бюджетной росписью на соответствующий период.

Установить, что Администрация города вправе в пределах средств кредитного фонда для предоставления бюджетных кредитов муниципальным предприятиям предоставлять бюджетные кредиты на:

- погашение кредиторской задолженности муниципальных предприятий за выполнение работ и услуг;
- пополнение оборотных средств для выполнения работ и услуг по муниципальным заказам.

Средства кредитного фонда предоставляются на возвратной основе, на срок, определяемый соответствующим

постановлением Главы города, по каждому муниципальному предприятию – получателю бюджетного кредита.

При предоставлении бюджетных кредитов должно быть соблюдено требование об отсутствии у заемщика просроченной задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам, подлежащим зачислению в бюджеты всех уровней.

Получатели бюджетного кредита обязаны представлять отчет об использовании бюджетного кредита в Троицкое финансовое управление и Совет депутатов.

Средства указанного кредитного фонда предоставляются на срок в пределах 2005 года за счет временно свободных бюджетных средств.

24. Утвердить:

– в составе городского бюджета на 2005 год общий объем текущих расходов в сумме 307014,0 тыс. рублей и капитальных расходов в сумме 11886,0 тыс. рублей;

– текущие и капитальные расходы городского бюджета на 2005 год по разделам и подразделам функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации согласно приложению № 4 к настоящему Решению;

– расходы городского бюджета на 2005 год по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации согласно приложению № 5 к настоящему Решению.

25. Установить, что расходы городского бюджета на 2005 год финансируются по мере фактического поступления доходов в городской бюджет и с учетом его дефицита, за исключением расходов целевых бюджетных фондов.

26. Установить, что в первоочередном порядке из городского бюджета в 2005 году финансируются расходы по выплате заработной платы с начислениями надбавок к ней, по погашению муниципального долга, на предоставление льгот отдельным категориям граждан согласно законодательству Российской Федерации и решениям органов местного самоуправления, на питание, приобретение медикаментов и перевязочных средств, на оздоровление детей и подростков в период летних каникул, на проведение выборов и референдумов, на оплату поставок продукции, предусмотренной муниципальным заказом, а также на расходы из резервного фонда Главы города.

27. Установить, что в составе расходов городского бюджета на 2005 год учтены субвенции и средства по взаимным расчетам, передаваемые бюджету муниципального образования г.Троицк из областного бюджета (в части расходов на образование, содержание учреждений социальной защиты, мероприятия социальной характера) в сумме 94992,0 тыс. рублей.

28. Утвердить в пределах расходов, установленных в пункте 24 настоящего Решения:

– резервный фонд Главы города на 2005 год в сумме 80,0 тыс. рублей;

– перечень прямых получателей средств городского бюджета согласно приложению № 6;

– ведомственную структуру расходов бюджета на 2005 год (приложение № 7)

– источники внутреннего финансирования дефицита городского бюджета на 2005 год (приложение № 8);

– план предоставления муниципальных гарантий г. Троицка на 2005 год (приложение № 9);

– план внутренних заимствований г.Троицка на 2005 год (приложение № 10);

– перечень (укрупненную номенклатуру) продукции для муниципальных нужд г.Троицка, включенной в муниципальный заказ на 2005 год (приложение № 11);

– смету доходов и расходов городского целевого бюджетного экологичес-

кого фонда на 2005 год (приложение 12);

– план мероприятий по целевой программе «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера в МО» (приложение № 13).

Принять к сведению:

– информацию о долге г.Троицка по состоянию на 01.10.2003г. согласно приложению № 14;

– информацию о доходах, выпадающих в связи с предоставлением налоговых льгот, в соответствии с решениями Совета депутатов (приложение № 15).

– Смету доходов и расходов городского целевого бюджетного фонда «Благоустройство» на 2005 год (приложение 16);

29. Установить предельный объем муниципального долга на 01.01.2006г. в размере 30000,0 тыс.руб.

30. Установить, что в случае отклонения объема совокупных поступлений доходов в городской бюджет от суммы, установленных настоящим Решением, Администрация города вместе с исполнением городского бюджета за соответствующий период вносит в Совет депутатов г.Троицка информацию о прогнозе его исполнения за 2005 год и предложения о направлениях использования дополнительных доходов или секвестра городского бюджета.

31. Установить, что в 2005 г. дополнительные доходы, фактически полученные при исполнении городского бюджета, сверх сумм, утвержденных данным решением, после погашения дефицита городского бюджета и осуществления выплат по долговым обязательствам направляются в объеме 2,5 млн.руб. на следующие цели:

1) на выплату доплат к заработной плате работников здравоохранения;

2) на увеличение средств, направляемых на ремонт образовательных учреждений;

3) на расходы, связанные с переводом земель лесного фонда в земли поселений и придания лесам статуса городских земель;

4) на расходы по переводу земель города в муниципальную собственность;

5) на приобретение оборудования для МБУЗ «Троицкая городская больница»;

6) на увеличение средств, направляемых на капитальный ремонт жилого фонда (ремонт лифтов);

7) на установку детских площадок;

8) на поддержку телевидения;

9) на расходы, связанные с введением в действие нового закона о местном самоуправлении в части представительного органа.

32. Установить, что средства, полученные от предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности, расходуются муниципальными бюджетными учреждениями в соответствии со сметами доходов и расходов, утвержденными в установленном действующим законодательством порядке.

В случае недопоступления доходов в городской бюджет в установленном объеме и недополучения в связи с этим бюджетными учреждениями средств из городского бюджета для финансирования расходов в установленных объемах бюджетные учреждения вправе использовать для этих целей доходы, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, в соответствии со сметой доходов и расходов.

33. Установить, что в случае привлечения кредитных ресурсов (займов) получателями средств городского бюджета под муниципальные гарантии для обеспечения стабильного финансирования расходов, предусмотренных настоящим решением, или финансирования мероприятий по капитальному ремонту и реконструкции объектов жилищно-коммунального хозяйства погашение долговых обязательств (основная

сумма долга, начисленные за пользование кредитом (займом) проценты и другие расходы, связанные с обслуживанием долга) осуществляется за счет средств, предусмотренных в городском бюджете на 2005 год на финансирование соответствующих получателей средств городского бюджета (за исключением расходов, связанных с предоставлением населению субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг).

34. Установить, что заключение главным распорядителем, распорядителями и получателями средств городского бюджета договоров, исполнение которых осуществляется за счет средств городского бюджета на 2005 год, и оплата поставок продукции, выполнения работ и оказания услуг, предусмотренных указанными договорами, производятся в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств в структуре функциональной, ведомственной и экономической классификаций расходов городского бюджета с учетом ранее принятых и неисполненных обязательств.

Принятые главным распорядителем, распорядителями и получателями средств городского бюджета обязательства, предусмотренные договорами, исполнение которых осуществляется за счет средств городского бюджета на 2005 год сверх установленных лимитов бюджетных обязательств, не подлежат оплате.

Положения первой и второй части настоящего пункта распространяются также на правоотношения, связанные с привлечением главным распорядителем, распорядителями и получателями средств городского бюджета заемных средств, предназначенных для обеспечения целей, оговоренных в настоящем пункте.

35. Установить, что в 2005 году все закупки продукции (товаров, работ и услуг) на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда, финансируемые за счет средств городского бюджета, осуществляются главным распорядителем, распорядителями и получателями средств городского бюджета исключительно на основе муниципально-государственного контракта.

36. Установить, что нормативные правовые акты, влекущие дополнительные расходы за счет городского бюджета на 2005 год, а также сокращающие его доходную базу, реализуются только при наличии источников дополнительных поступлений в городской бюджет и (или) при сокращении расходов по конкретным статьям городского бюджета на 2005 год после внесения соответствующих изменений и дополнений в настоящее Решение.

В случае противоречия настоящему решению положений нормативных правовых актов, устанавливающих обязательства, реализация которых обеспечивается из средств городского бюджета на 2005 год, применяется настоящее Решение.

37. Установить, что муниципальные унитарные предприятия г.Троицка в соответствии со статьей 118 Бюджетного кодекса ежемесячно представляют в финансовый орган, исполняющий городской бюджет, сведения о своих заимствованиях у третьих лиц, включая заимствования в кредитных организациях, для ведения реестра задолженности муниципальных унитарных предприятий.

38. Установить, что главный распорядитель, распорядители и получатели средств городского бюджета, имеющие остатки денежных средств на счетах в банках и иных кредитных организациях, обязаны не позднее последнего рабочего дня 2005 года перечислить указанные остатки на счет городского бюджета.

39. Установить, что Контрольно-ревизионное управление Министерства финансов Российской Федерации по Московской области на основании со-

ответствующего соглашения КРУ с Администрацией города и иные уполномоченные органы вправе в соответствии с действующим законодательством проводить проверки получателей финансовых средств из городского бюджета.

40. Установить, что Администрация города Троицка на основании соответствующих предписаний или актов проворок КРУ и других уполномоченных органов вправе вносить в 2005 году изменения в распределение расходов по целевым статьям, видам расходов, ведомственной и экономической структуре расходов городского бюджета путем уменьшения ассигнований, израсходованных главным распорядителем и получателями бюджетных средств не по целевому назначению.

41. Установить, что в ходе исполнения городского бюджета на 2005 год Администрация города Троицка имеет право вносить изменения в ведомственную и функциональную структуру расходов городского бюджета в следующих случаях:

– на сумму средств, выделяемых из резервного фонда Главы города или резервного фонда Губернатора Московской области;

– в связи с поступлением средств из областного бюджета или передачей средств в областной бюджет;

– в связи с перемещением ассигнований между разделами, подразделами и статьями функциональной и экономической классификации расходов в пределах 10% утвержденных расходов;

– на сумму остатков на 1 января 2005 года целевых средств, поступивших из областного бюджета в городской бюджет и не использованных в 2004 году, и подлежащих использованию в 2005 году на те же цели;

– в связи с изменением бюджетной классификации Российской Федерации на основании нормативных правовых актов Российской Федерации, если указанные изменения не влекут за собой изменений основных характеристик городского бюджета (общий объем доходов и расходов городского бюджета, размер его дефицита);

– в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Московской области.

42. Установить, что в случае принятия Законов Российской Федерации или Московской области, изменяющих среднюю ставку земельного налога, все ставки земельного налога в городе Троицке подлежат изменению в соответствии с действующим законодательством.

43. Установить, что к нарушителю бюджетного законодательства Российской Федерации руководителем исполнительного органа местного самоуправления и его заместителями (в соответствии с их полномочиями) применяются меры принуждения, предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации.

44. Администрации города представлять в Совет депутатов г. Троицка отчеты об исполнении городского бюджета за 2005 год в месячный срок по истечении каждого квартала, в трехмесячный срок по истечении года.

**Председатель Совета депутатов
Н.П.Кучер
Глава города В.В.Сиднев**

Примечание

1. Приложение к Решению Совета депутатов г. Троицка от 30.12.2004г. № 688/188 см. на www.troitsk.ru.

2. В связи с принятием 1 декабря 2004 года бюджета Московской области на 2005 год изменены нормативы отчислений по некоторым налогам, в связи с чем в Решение Совета депутатов г. Троицка от 30.12.2004г. № 688/188 «О бюджете г. Троицка на 2005 год» будут внесены соответствующие изменения.

«На майдані, коло церкви революція іде...»

Это письмо я получил из Киева от брата и мне кажется, что, хотя оно и личное, его интересно будет почитать и другим. Панас и Цыпа – наши старые друзья, по 20 лет отработали геологами в Магаданской области. Автор письма и Панас, научные сотрудники, исследуют радиоактивные грунты в Чернобыле, Цыпа – таксист-частник.

Сергей Скорбун



У нас в стране революция. Правда, на той стадии, как сказал сегодня спикер нашего парламента, когда верхи уже не могут, а низы еще не могут управлять. Тем не менее прогнивший и ненавистный режим уже в агонии, и его добивание только вопрос времени. Вчера (сейчас 01-30, 28 ноября) был, можно сказать без преувеличения, знаменательный день: Верховна Рада приняла постановление о том, что выборы были проведены с нарушениями и постановила провести новые выборы. Я как любитель рассматривать крайние случаи еще просматриваю варианты, что может предпринять Кучма (он должен подписать в развитие этого постановления ряд документов), но думаю, что им уже не поможет ничего. А если он не подпишет, его ждет судьба Муссолини. К сожалению, Россия в этой ситуации стала на сторону Кучмы (Януковича, Медведчука и т.д.). Как ты понимаешь, я на стороне Ющенко и поэтому весьма обостренно воспринимаю события, в том числе все нюансы, которые встречаются в новостях, комментариях, круглых столах и т.п. И, собственно, на подробное описание событий меня подвиг вечерний репортаж из Киева на НТВ. К сожалению, при внешней беспристрастности он далек от беспристрастных репортажей CNN, и в нем сквозит (для тех, кто понимает) некое ощущение не так, как хотелось бы. Я уже не говорю, что существует всеми понимаемый маленький, но четкий водораздел: мы и весь мир, кроме России, описываем события в Украине, а русские новости говорят о событиях **на** Украине. Но то, как были показаны события в Киеве, – напівправда, яка не краща від брехні («...наполовину правда, которая не лучше, чем ложь». – Прим.С.).

Во вчерашнем репортаже ты мог видеть и слышать комментарий к постановлению Верховной Рады и короткий сюжет о заполненной народом площади, на которой происходит неизве-

стно что, чего Грызлов требует убрать (т.е. народ с площади) как мешающее нормально работать государственным учреждениям. Вот об этом мне и хочется рассказать. Итак, по порядку.

После того, как ЦИК объявила о победе Януковича, настроение у всех было подавленное. Мы заехали на вахту в понедельник (ты же помнишь, что я в Чернобыле), и целый день никто, я повторяю, **никто** не мог работать. В тот же день пришло известие, что на майдане Незалежности ставят палатки. В Киеве была громадная демонстрация – больше миллиона человек. (В Киеве несколько миллионов избирателей, а Януковича поддержало всего около 6%. И все они отнюдь не «западнцы» из УНА-УНСО. – Прим.С.). В конце концов мы с Панасом оформили отпуск и попутной машиной уехали в Киев. В тот день еще на дорогах стояли милицейские кордоны, которые пытались блокировать приезд в Киев транспорта с такими, как мы. Число людей на майдане было не менее нескольких сот тысяч и до самой ночи не снижалось. И конечно, все ждали, что власти будут ликвидировать палатки, как бывало раньше.

Пошел снег. На майдане стоят громадные экраны, трибуна и постоянно идет митинг – выступления депутатов, артистов. Общая идея процесса – постоянно митинговать громадным количеством людей. «Стоять толпой» – скучно, поэтому я решил узнать, не надо ли что-то делать. Пошел к палаткам. Палаточки стоят в два ряда вдоль Крещатика, огороженные веревочками. Изнутри, вдоль веревочек, люди типа охраны. Постоянно прибывают новые люди из разных городов. При этом по тротуарам не толкнуться – сотни тысяч людей, все с оранжевыми ленточками, шарфиками, платочками. Поговорил. Главная проблема – холодно, мокрые ноги.

Поехал на эсконд хэнд, купил свитеров, носков. Продавщица говорит: вы ж там передайте, что мы их поддерживаем. Продала

со скидкой и дала еще пару рукавиц в придачу. Говорит, не могу же я просто так товар отдать. Потом заехал домой, загрузил еще свои старые свитера в рюкзак, ботинки, плащи, твою тиманскую фуфайку, две пары армейских ватных штанов. Привез. Попытался найти распорядителя или что-то вроде того – меня отправили к проходу, где толпится народ и всех пытаются упорядочить и зарегистрировать. Очень напоминает сцену из фильма «Живые и мертвые», когда охрипший офицер на все вопросы отвечал: сборный пункт за рекой, сборный пункт за рекой. В конце концов все отдал просто за ограду. Приятно было видеть, как парни расхватили носки. Спрашиваю про продукты. Говорят – смотрите, и показывают рукой – внутри лагеря стоят лавки с пакетами продуктов – люди несут и несут.

Конечно, ключевым моментом была открытая поддержка Ющенко и соответственно демонстрантов мэром города Александром Омельченко. Он издал распоряжение об обеспечении нормального процесса митинга. А на следующий день Киевсовет принял Постановление о недоверии ЦИК, чем придал демонстрациям законность и взял их под свое покровительство, отдав распоряжение милиции обеспечить порядок. Но главное – это абсолютная поддержка киевлян: каждый день на площади в час пик – до миллиона людей. Малый и средний бизнес дает деньги, транспорт, обеспечивает горячее питание (говорю о знакомых мне фирмах). Тем не менее, в этот вечер настроение еще если не подавленное, то тревожное, потому что демонстрации демонстрациями, а должно ведь что-то происходить.

Следующим этапом развития процесса стали сообщения с Западной Украины. Львов, Тернополь, Ивано-Франковск, а за ними и области объявляют Ющенко президентом и переходят в его подчинение. Полегчало.

На следующий день мы придумали новый вид адресной помощи. Выбрали для себя тех, кто был территориально между Сумским университетом и Львовским братством студентов-львовян, потому что там оказались знакомые знакомых. Начали приглашать с площади погреться и поесть, потом сварили и отнесли на Крещатик несколько громадных кастрюль горячего. Одна сотрудница предложила пустующую квартиру. Мы собрали в доме все, что можно: спальные, одеяла, подушки, посуду. Цыпа помог все это отвезти. Оборудовали жилье для 10 человек. Дело в том, что общая схема такова. Днем и вечером люди митингуют, ночью наиболее стойкие и романтичные остаются в палатках, а остальные устраиваются в более теплых местах. В том числе люди разбирают их по домам. Говорят, что сейчас в штабе имеется около 50 тысяч койко-мест – предложений от киевлян. У нас тоже ночуют, я даже не очень знаю кто – пришли, поели, поспали и ушли, каждый раз новые.

К моменту вчерашнего заседания Верховной Рады расклад был такой. Кроме России, Белоруссии, кажется, Азербайджана и Милошевича, никто в мире выборы действительными не признал. В Украине, за исключением восточных областей, все остальные объявили своим президентом Ющенко. В Харькове была коллизия – губернатор области объявил об отделении, но на следующий день Харьков тоже перешел на сторону Ющенко. На митинге уже СБУ заявило о том, что не пойдет против народа. И в последний вечер такое же заявление сделал министр обороны, хотя из его формулировок не следовало, что он не будет выполнять приказов Кучмы. Киевской милиции власть не доверяет, поэтому она живет обычной жизнью, а щитами вокруг администрации президента бряцают спецвойска. Отдельные капитаны и майоры милиции заявляют о своей поддержке Ющенко (все это делается на митинге под бур-

ные аплодисменты собравшихся, которые ждут таких сообщений), но как себя поведут силовые структуры в случае попытки реального захвата власти, конечно, неизвестно. Милиционерокурсантов, которые заявили, что они с народом, уволили из академии. Думаю, ненадолго.

Я также думаю, что для завершения процесса нужен законный предлог армии стать на сторону Ющенко. Власти не отступают и будут стоять на своем до конца, тем более, что в парламенте можно свободно нести все, что угодно. Основная схема поведения такова: обвинять оппозицию в том, что делают сами. Отравили Ющенко – бросили яйцом в Януковича, и он 2 дня лежал в больнице. Восточные области пытаются организовать Приднестровье, ссылаясь на поведение западных областей (хотя те на самом деле отказались от Кучмы, а не от Украины). Обвиняют оппозицию в том, что у нее были фальшивые печати избирательных комиссий, хотя на самом деле это был их инструмент фальсификации – есть запись телефонного разговора. Вообще все, что происходит, – результат тотального обнагления властей. Ведь вся схема их поведения обсуждалась до выборов и сейчас полностью подтверждается. И если бы не «восстание» в Киеве – все так и сошло бы: они представляют правильно заполненные бланки, ЦИК их утверждает, и Кучма передает власть Януковичу. Вопросов с наличием чистых бюллетеней, печатей, решений комиссий не существует. Именно такая циничность поведения вызвала взрыв. Когда ЦИК в нарушение процедуры объявил победителем Януковича, они хлопали в ладоши и кричали, что они победили и все нормально, а когда номер не прошел, кричат, что выборы были сфальсифицированы оппозицией. Требуют убрать людей с улиц «для решения вопросов законным путем».

Как бы там ни было, если большинство в Верховной Раде удержится, вопрос можно будет решить законным или полузаконным (выбросив из процесса Кучму) путем. Надежды юношей питают, поэтому на этой оптимистической ноте я заканчиваю. Еще раз напоминаю, что это взгляд оппонента. Я могу быть пристрастным, тем не менее вижу, что все русские интернет-издания не сильно нам симпатизируют. Поэтому предлагаю ходить за новостями, кроме того, на www.pravda.com.ua, www.korespondent.net, www.obkom.net.ua, <http://www.obozrevatel.com.ua>

Всем привет!

2. Если мы действительно хотим лучшего

(Окончание. Начало на стр. 1, 2, 5)

внутренне слабовата? (Алексей Григорьевич, кстати, пришел, и мы договорились по крайней мере насчет хоккейной коробки.) Или вообще не о чем разговаривать с мэром-злодеем? Зато на Совет – чуть не на каждое заседание. Ну там-то, конечно, защитники леса сидят. Вот двое выступали на этой неделе по телевизору. Два года назад один почему-то блокировал все решения по запрету коммерческого строительства (в том числе и в лесу), а второй вообще заявлял, что если хоть один работник его предприятия получит квартиру, то надо вообще весь этот лес вырубить к чертовой матери! Зато теперь оба за референдум: и голосовали, и агитировали. (И это, кстати, бесспорный положительный результат его проведения. А желающие примазаться всегда найдутся, будь то Безниско, Кучер или кто-то еще.) И что Совет? А мы, говорят, решения по Генплану принимать не будем, зато каждый раз по конкретному поводу сами решение и примем. (Т.е. типа «мы тут сами без вас порулим, хоть по Уставу это и не наша компетенция». Ну и авторитет зарабатываем, как защитники леса, и Администрацию представим: мол, чего же вы раньше-то про школы и дороги не говорили?) Но при таком подходе мы опять заводим ситуацию в тупик и обрекаем город на постоянный кризис, потому что завтра снова будем принимать решения, которые надо было принять еще вчера.

3. Много говорилось и говорится о предвыборных обещаниях. Да, сделать пока что удалось немного. Хотя и сделали больше, чем обещали. Обещали не пересматривать уже подписанные инвестиционные договора – пересмотрели ВСЕ. Отменили подписанных договоров на 500 тыс. кв. м коммерческого жилья. (В том числе и все по строительству в лесу, во второй очереди м-на «Д».) Выше я уже говорил, что референдум есть лишь часть открытой дискуссии по Генплану (на мой взгляд, не более того, и к тому же не самая дешевая и эффективная часть этой дискуссии). Генплан (если кто не забыл) и был главным предвыборным обещанием вместе со статусом наукограда. И накал страстей в дискуссии по Генплану показывает (по определению того же Скворода), что вопрос этот содержательный, т.к. затрагивает коренные интересы всех жителей. И мы продолжаем эту работу, несмотря на попытки отдельных деятелей в Совете направляющую дей-

ствить Администрации этим заниматься. Если бы референдум состоялся, это просто вынудило бы нас выходить на новый референдум (каждому конкретному вопросу (как строительство школы, например), но не заставляло бы нас отказаться от работы над Генпланом в целом. Не удивлюсь, если появятся инициативные группы и по огородам в водоохранной зоне, и ультрадемократическим (но все равно незаконным) гаражам на Поле Чудес. (Безниско уже провел несколько собраний на эту тему.) Но от этого ни гаражей незаконных, ни огородов в Генплане не появится.

4. Мне кажутся бессмысленными обвинения «старых» и «новых» демократов в городе в адрес друг друга. Давайте договариваться, если мы действительно хотим лучшего будущего для нашего города. Пусть с малого начнем. Давайте просто пообсуждаем, что делать (хотя обсуждать, чего не делать, проще, но гораздо менее продуктивно). И газета для этого хороший инструмент. Если кто-то хочет муниципальную газету – пожалуйста, у нас есть «Это – мы!». Она как раз и создавалась в пику «ТрВ». Забирайте, финансируйте, используйте. Докажите хотя бы здесь, что вы способны что-то создать. Как один из учредителей «ТрВ» знаю, как было трудно в последние годы содержать газету не просто в условиях отсутствия финансирования, а в условиях прямого преследования (и не только газеты, но и самих учредителей) со стороны властей. И вопрос, который постоянно возникал на собраниях учредителей: «Зачем нам все эти проблемы за наши же деньги?». Поэтому для начала надо сказать газете спасибо. А то, что ее всегда обвиняют во всех городских проблемах, – так это при любой власти было. Портнов был первым, кто официально вышел из учредителей газеты. Я, например (вскоре после выборов В.Найденова/Т.Олейник), критиковал газету за то, что она отказывалась показывать реальные проблемы в управлении городом. А предыдущая власть (после того, как экономическими методами задуть газету не удалось) вообще публично предала газету анафеме, объявив газету рассадником фашизма и экстремизма. Но то, что при этом всегда было и есть много ее сторонников среди горожан, как раз и говорит о том, что она пытается искать истину (даже если кому-то не нравится украинский философ Скворода).

В. Сиднев

(с форума www.troitsk.ru)

Дежурными нарядами ОВД г.Троицка осуществлено **72 выезда** по сообщениям о происшествиях.

4 декабря гр-н **Р.** на лестничной площадке д. 19 в микрорайоне «В» угрожал гр-ке **П.**, демонстрируя предмет, похожий на ружье. Возбуждено уголовное дело по ст. 119 Ук РФ.

6 декабря с автомашины ВАЗ, припаркованной у дома 4 по Сиреневому бульвару, неизвестный пытался снять колеса. В ходе оперативно-розыскных мероприятий подозреваемый установлен. Возбуждено уголовное дело.

В период с 12 до 15 час. неизвестные лица, взломав замок входной двери, проникли в квартиру дома 29 в микрорайоне «В». Возбуждено уголовное дело.

В ночь с **6 на 7 декабря** неизвестные лица из салона автомашины, припаркованной у дома 3 по ул. Лесной, похитили автомагнитола. Возбуждено уголовное дело.

При постановке на учет автомашины «Ауди-100» в ОГИБДД маркировочные обозначения номеров кузова и двигателя вызвали сомнения в подлинности. Проводится поверка.

8 декабря в ходе проведения мероприятий антитеррористической направленности у жительницы Ростовской обл. изъято поддельное свидетельство о регистрации по месту пребывания. Возбуждено уголовное дело.

**Пресс-служба
ОВД г.Троицка**

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

*Открытое письмо
Главе города Сидневу В.В.
от жителей микрорайона «Д»*

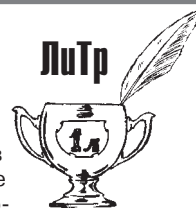
**Уважаемый
Виктор Владимирович!**

Мы, жители города Троицка, м-на «Д», выражаем вам благодарность за открытие в нашем районе кассы по приему платежей за коммунальные услуги и телефон. Теперь не нужно стоять в очереди в микрорайоне «Б», особенно в первые числа месяца и по субботам, когда работающим в Москве приходилось 1-1,5 часа стоять в очереди, чтобы оплатить счет за квартиру. И еще хочется сказать спасибо, что паспортные столы работают рядом с бухгалтерией. Пришел и решил все проблемы. Чувствуется забота о нас, жителях Троицка, и видны реальные шаги по решению социально-бытовых проблем.

**Жители Октябрьского
проспекта, д. 17:
Т.В. Науменко,
З.М. Захарова, В.М. Гудков,
И.П. Чернова, Л.П. Первенко,
А.Р. Чернов, Е.Н. Гудина,
Е.И. Барина**



СВЯЗЬ ВРЕМЕН Нины Соротокиной



Ой, как хочется жить не в оппозиции к нынешней жизни, а в любви и согласии. Но не получается. Ющенко, оказывается, отравили. Австрияки уже и отраву назвали – диоксин, а по телевидению, по первой программе, нам разъяснили, что яд этот входит в состав другого яда под красивым названием «Желтый дождь».

Это в средневековье яд был главным оружием в интриге. Флоренция, правление Медичи: Козимо Старый, Лоренцо Великолепный. Энциклопедия говорит о них очень уважительно – сильные правители, покровители искусств и наук, любимцы народа, из собственных средств помогали голодающим. А потом почитаешь невинную книгу Стендаля «История живописи в Италии» – батюшки! Можно подумать, что в те времена яд был распространен так же, как у нас аспирин. В гербе Медичи были три (или пять – не помню) круглых шарика. Это таблетки. Именно торговля лекарствами помогла им сколотить огромное состояние.

Но сейчас, простите, XXI век! При чем здесь яды? Если есть вопросы, которые вы хотели бы задать, но стесняетесь – слушайте «Эхо». Я послушала десять минут, и мне захотелось в оппозицию к оппозиции. Некий господин, фамилию его не поняла, очень резко и настойчиво говорил о великом возрождении Украины, о грязных делах «наших спецорганов», которые уже отравили Щекочихина (очень хорошо отношусь к этому человеку), Политковскую (нервная дама), а теперь вот Ющенко. (А вы-то откуда знаете про «спецорганы»? Еще никто не знает, а вы уже впереди паровоза!) Далее господин превозносил украинский народ, который «созрел для борьбы», и сетовал на пассивность русского народа, в котором нет гражданского чувства и который в большинстве своем суть обыватель. И такая в этих речах звучала неприкрытая неприязнь к собственному народу, что выть захотелось.

Обыватель, между прочим, вас поит и кормит, но это так, к слову.

Мы уже испытали гражданское чувство. Во время заварушки в 91-м году я была на съемках в Ленинграде. Какие там съемки! Мы от радио не отходили. Через день я сама везла какое-то обращение от ленинградцев к москвичам, мол, «мы с вами». Какой-то псих на вокзале дал. Я помню собственное ощущение гражданского восторга: все, конец подлости, глупости и несправедливости. Ельцин и молодые демократы выведут нас к счастью! Предложенный молодыми демократами путь не был окольным, он был до невозможности прям и вел точно в глухой тупик.

А теперь эти же самые, несколько постаревшие демократы желают нас видеть на баррикадах. Привет вам от Чернышевского, Розы Люксембург, Софьи Перовской и Ленина-Сталина. Они точно знали, как надо для счастья. Современные глашатаи, как утверждается, тоже знают, только народ подкачал.

Еще «Эхо» было очень озабочено недавней встречей на TV Немцова и Леонтьева. Я не видела этой передачи, но из гневных выкриков радиослушателей поняла, что большинством голосов в этой «драке» Леонтьев одержал победу. Кажется, Леонтьев в голос переживал о потерянном Крыме, а Немцов, кажется, орал о пранной демократии.

Ну что вы все орете друг на друга? Неужели нельзя как-то договориться? Ну, как я могу поддерживать нашу оппозицию, если она полностью провалила дело, которому собиралась служить, дала какой уже раз по-черному обворовать Россию и опять «вся в белом». А мы – понятно в чем, мы – обыватели. И, похоже, мы долго еще будем жить по старому русскому принципу: у вас там наверху своя компания, а у нас тут своя. И мы будем жить, как умеем, и будем по-своему счастливы.

А Крым все-таки жалко...

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Выставочный зал Культурно-технического центра ПК ТРИНИТИ приглашает на декабрьские вечера

17 декабря

Детская музыкальная гостиная «Там, где музыка живет»
Начало в 17-00

17 декабря

Новогодний танцевальный концерт коллективов КТЦ
Начало в 18-30

18 декабря

Вечер хореографических миниатюр
Начало в 15-00

19 декабря

Вечер камерной музыки
Начало в 16-00

22 декабря

Зимний праздник Детской школы искусств
Начало в 18-00

26 декабря

День практики студии бального танца
Начало в 14-00

Вход свободный. Приглашаем всех жителей города!

ПОПРАВКА

В прошлом номере «ТрВ» в объявлении о встрече с директором ИЗМИРАНА **В.Д.Кузнецовым** было неверно указано его отчество. Приносим извинения уважаемому **Владимиру Дмитриевичу**.

Поздравляем!

Ансамбль танца ДШИ (рук. Мезенцева Е.И.) занял 3-е место на VIII Международном конкурсе-фестивале хореографических коллективов «Единство России», который проходил 29.11-04.12.04 в Москве в лучших концертных залах. Всего участвовало 37 коллективов, и из них 4 из Московского региона.

Троицкий городской дом учёных

25 декабря

ТЕАТР-СТУДИЯ «БАЛАГАНЧИК» и
АНСАМБЛЬ ТАНЦА ДОМА УЧЕНЫХ
(руководитель **Галина Голенева**)
НОВОГОДНЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
У ЁЛКИ

и кукольный спектакль

«**ОБЕЗЬЯНКА БУХА**»

по мотивам пьесы С. Супонина
режиссер **Н. Волокитина**

Начало в 10.00 и в 12.00

Билеты продаются в комнате № 4

Телефон для справок:

334-07-68 или **51-07-68**

ЮНОШЕСКИЙ ТЕАТР-СТУДИЯ
ТРОИЦКОГО ГОРОДСКОГО
ДОМА УЧЕНЫХ

ПРИГЛАШАЕТ 26 декабря
НА НОВОГОДНЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ У ЁЛКИ
И СПЕКТАКЛЬ

«**СКАЗКА О ЦАРЕ САЛТАНЕ**»

по мотивам сказки А.С.Пушкина
режиссер **И. Орлова**

Начало в **15.00**

Билеты продаются

в комнате **№ 4**

Телефон для справок:

334-07-68 или **51-07-68**

★ Поздравляем! ★

Комитет социальной защиты, Совет клуба «Общение» и Совет ветеранов сердечно поздравляют с 80-летним юбилеем со дня рождения **Варвару Семеновну Дегтяреву, Варвару Ивановну Герасимову, Николая Дмитриевича Куликова и Николая Александровича Бабина**.

Уважаемые юбиляры! От души желаем Вам и Вашим близким крепкого здоровья, благополучия, успехов в делах больших и малых, а за Ваши трудовые и ратные дела на благо нашего Отечества большое Вам спасибо и низкий поклон. Будьте счастливы!

Председатель Комитета по социальной защите Т.М.Ланина, председатель клуба «Общение» З.И.Поликанина, председатель Совета ветеранов А.Г.Ольшанский



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель – **ООО «Трoвaнт»**

Главный редактор – **Б.Штерн**

Зам. главного редактора – **Ю.Поль**

Выпускающий редактор – **Ю.Поль**

Редакционный совет: **А.Гапотченко,**

Л.Литинский, И.Мирмов, К.Рязанов,

С.Скорбун, А.Васеленок

Вёрстка – **Т.Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191, г. Троицк Московской обл., м-н «В», д.52.

Тел.: 51-09-67, 334-09-67 (пн., с 14 до 18, вт., пт., с 16 до 18).

E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Газета зарегистрирована 24.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

ПИ №1-50172. Тираж 2000 экз. Распространяется бесплатно. Подписано к печати 13.12.2004.

Отпечатано ООО «Трoвaнт»: 142191, г.Троицк, Моск. обл., м-н «В», д. 52.

Заказ № 1212-1

© «Троицкий вариант»