

В.Сиднев: «Пока строим вынужденно...»

Вопросы жилья и его строительства продолжают оставаться для троичан самыми животрепещущими. В связи с последними событиями вокруг будущего Д-37 троичский интернетный форум захлестнул поток дискуссий. Один из посетителей сформулировал «главный» вопрос дня: «Зачем и для кого нужно строить в Троицке жильё?». Вот как ответил на него Глава города **Виктор СИДНЕВ**.

– Я бы начал с того, что сегодня не стоит вопрос о новом строительстве. Хотим мы этого или не хотим, но сегодня уже выданы площадки и заложено жильё на 15 тысяч человек. И независимо от каких-то наших действий население города в ближайшее время вырастет на эту цифру. Мы безусловно что-то останавливаем. Есть вопиющие вещи: реконструкция м-на «А» (с непросчитанными коммуникациями) или строительство на ул. Парковой (это последнее место, где город еще может выйти к реке). И главный вопрос сейчас – это последствия вынужденного строительства. Их еще не видно, они только завтра проявятся. То есть мы не решаем «строить/не строить новое жильё», а решаем, «что делать после текущей достройки». И не далее как позавчера губернатор подписал документ о проектировании школы в Троицке. Если мы ее не построим, то получим вторую, если не третью, смену в школах. То же самое с детскими садами. Поэтому в первую очередь мы решаем вопрос инфраструктуры.

Второе. Действительно, если 85% жилья достается приезжим, строить бессмысленно. Мало того, что они увеличивают нагрузку на инфраструктуру. Приезжие работают, как правило, в Москве, платят налоги там, то есть не дают денег на свое содержание. И вторая наша задача сейчас – создание рабочих мест и увеличение налогооблагаемой базы. Это строительство технопарка и университета.

Третье. Увеличение доли города в инвестициях. Перезаключаем старые договора, этим занимается первый заместитель

В.Дудочкин. Есть результаты, которые выражаются тысячами квадратных метров в нашу пользу, по сравнению с договорами, заключенными прежней Администрацией. Далее – внедрение ипотеки как средства увеличения доли жилья для троичан. То есть сначала увеличение бесплатной доли, затем доли, которую они в состоянии купить, создание механизма покупки жилья в кредит. И последнее в этой части: строительство бюджетного жилья. Мы выделили площадку для дома РАН и теперь вместе ищем деньги на его проектирование и строительство.

Вот основные сейчас вопросы. А «главные вопросы из интернета» для нас будут следующими, когда мы будем решать, что и как строить дальше. Пока мы ни одного инвестиционного договора не подписали, разгребая то, что нам досталось. Несмотря на то, что мы инициировали дискуссию по Д-37, надо сказать, что все разрешительные документы у строителей оформлены.

– Зачем тогда был нужен соцопрос по Д-37, если его результат не важен?

– Это не так. Для начала нам важно было впервые нормально объявить в СМИ и провести эту процедуру – посмотреть, что будет. То есть применить Положение об учете мнения жителей, которое было принято Советом уже при новой власти. Надо же было когда-то начать учиться это делать. Даже если нам не удастся остановить строительство этого дома, то по крайней мере хотелось бы знать компенсационные меры: что еще кроме жилья в этом месте люди хотели бы видеть – детский сад, магазин, аптеку. Ведь в м-не «Д» вообще практически нет никакой инфраструктуры. И решения по Д-37 пока нет. Более того, если инициативная группа соберет достаточно голосов «против», мы будем не вправе выдать разрешение на строительство. Другое дело, что инвестор может в суде оспорить проведение этого опроса, так как мы действуем по документам, созданным после получения им разрешений и у

него есть положительный результат общественного мнения от предыдущей Администрации. Правового значения наш соцопрос не имеет. Но мы будем принимать решение на Градостроительном совете, опираясь на это общественное мнение. А у жителей есть механизм прямой демократии, описанный в упомянутом Положении. Этим они и должны заниматься, если хотят отменить строительство Д-37.

– Грозят ли городу при этом некие санкции?

– Безусловно, поскольку есть утвержденный предыдущей Администрацией акт выбора, который дает возможность приступить к проектированию. До этого утверждения риски несет инвестор, после – он вправе предъявить претензии и, скорее всего, выиграет суд.

– И сколько город может потерять? В интернете так прямо и спрашивают: сколько надо заплатить, чтобы этого дома не было...

– Оценка разрешительной документации – 7-10% от стоимости дома, то есть порядка 10 миллионов рублей или всю свою долю квартир.

– В форуме уже пишут, что нынешняя и прежняя власть ничем не отличаются...

– Говорить, что всё осталось как раньше, на мой взгляд, странно. Во-первых, прошло всего 4 месяца, а пожинать плоды мы будем еще два. И только тогда нас можно будет оценивать. Во-вторых, строительство школы, университета, пристройки к детским садам, технопарк для создания рабочих мест – вот этого предыдущая Администрация не делала. Что она делала – мы хорошо видим невооруженным глазом, подъезжая к Троицку.

– На оперативке было упомянуто «Положение об инвестиционном процессе». Что это такое?

– Это условное название. У нас сейчас даже документов нет по строящимся объектам. Я хочу, чтобы был единый документ, в рамках которого мы могли бы контролировать городской

строительный процесс с момента выделения участка и до сдачи дома, чтобы все знали – в каком порядке, какие бумаги должны быть подписаны. Сейчас начинается сдача В-60, и я хочу уже на этом доме отработать все процедуры. Мы столкнулись с тем, что дома сданы, а отношения с жителями не отрегулированы. По В-52 большие претензии жителей, но нет соответствующих механизмов, чтобы помочь. В частности, это касается такого вопроса как создание кондоминиумов.

– Не первый год ведутся разговоры об отсутствии генплана...

– Мы заключили договор на его разработку с НИИПИ градостроительства. В ближайшее время займемся функциональным зонированием территорий, чтобы видеть, где какие объекты могут быть привязаны. Надо заметить, что при отсутствии генплана есть процедура выделения участков решением Совета. Предыдущая Администрация это просто игнорировала. Мы сегодня выходим на Совет депутатов даже по тем участкам, по которым прежней властью уже были приняты решения: мы хотим знать мнение Совета и получить формальные основания для действий.

– Имеет ли право на жизнь «техзадание на генплан от жителей», инициированное и обсуждаемое в форуме?

– Конечно. Один из вопросов пресловутого референдума – не допускать строительства без общественного обсуждения генплана. На этой неделе мы встречаемся с инициативной группой для выработки механизма обсуждения. Нам это обсуждение нужно не формально, а чтобы действительно понять, что мы все хотим от генплана. Первый и главный вопрос: какого масштаба город будет через 10 лет, сколько жителей он будет иметь. Нам нужна поддержка жителей. Ведь размещая университет, мы отнимаем у некой фирмы «Панстрой» землю, отдавая пре-

В.Сиднев: «Пока строим вынужденно...»

(Окончание. Начало на стр. 1)

жней властью под коттеджи. Похожая картина с технопарком: земли за ФИАНОм принадлежат учхозу «Михайловское», и нам на них нужно убедительное обоснование и проявление активности. Если мы не будем этим заниматься, то они будут застроены коттеджами, как застроено пучковское поле, – уже бессмысленно говорить, что это троичская резервная территория. «Мосдачтрест» должен бы формально выкупать у города эти территории, но он оформляет это через федеральные структуры, не обращаясь к нам. Ценность этих земель очень высокая, и процесс торговли, полужаконного захвата идет полным ходом. Мы вышли с инициативой на Совет, он запретил такую аренду, но в декабре всё равно подписываются договора Лесхозом на аренду леса на территории города. Мы пишем ему письма, потом в суд пойдем.

– **Захватчики очень похожи на «Ваську, который слушает да ест». Впечатление такое, что единственный способ остановить захват нашего леса – это захватить его самими с другой стороны...**

– Я не знаю, надо ли пока захватывать его с другой стороны. Но я точно знаю, что мы должны все вместе твердо и внятно заявить, что здесь должно быть это, а здесь – это. И оформить это документально как генплан. Плюс оформление земельных отношений. Фактически городских земель в черте города не осталось. Остались земли Птичьего, Михайловского, Гослесфонда. Нужно добиться, чтобы

они распоряжались землей вместе с нами. А то на нашем «виларовском поле» уже появился очередной коттеджный застройщик. Поэтому позиция «заморозить любое строительство» не конструктивна, и мы можем только потерять земли. Позиция должна быть активной: мы должны говорить, что мы хотим сами видеть на этих территориях. Далее – расширение границ. Мы вышли на Совет, он принял решение, теперь мы работаем с областью.

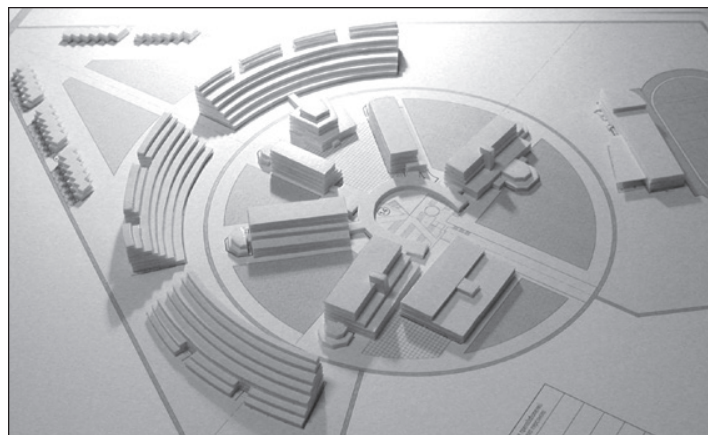
– **И всё же – что будет с лесом?**

– Настоящим лесом он уже никогда не будет, и это должны все понимать. Он может быть лесопарком на территории города, если мы хотим его сохранить. Нужно делать проект лесоустройства на 400 га, думать, как этот лесопарк будет использоваться в интересах жителей и города. И у нас другого выхода нет. Вот подписал губернатор письмо на проектирование школы: где ее привязывать? Пусть мне кто-нибудь покажет другое место. Троичане могут высказаться за невырубку леса – останемся без школы. Но тогда жители должны понимать, что, высказываясь так, они согласны, что дети будут учиться в две смены, что очередь в детские сады будет больше возраста ребенка, которому этот сад нужен.

– **Нужны ли «правила игры» на форуме? Посетители критикуют чиновников за медленные и расплывчатые ответы.**

– На сегодня интернет, строго говоря, не регулируется нормативными актами. Есть месячный срок для ответа на письменные

обращения граждан, а форумное письмо пока таким обращением не является. Надо ли нам стремиться в рамках города это менять – вопрос непростой. Думаю, что лучше пока ничего не делать, оставить, как есть. Мы ведь еще и не начинали реформирование Администрации. В этом году мы хотим поставить компьютерную программу «Делопроизводство». Сегодня регистрируются только бумажные документы, а эта программа позволит отслеживать электронные документы, и вопросы из форума можно будет переносить в эту программу,



после чего начинает работать привычный механизм: исполнитель, сроки, выполнение, отчетность, контроль.

– **А если вопрос, скажем, анонимный?**

– Это не имеет значения. Если вопрос важен, он попадет в этот оборот.

– **А насколько форум устраивает самого Главу?**

– Я-то считаю, что форум уже сыграл большую роль. Кстати, у troitsk.ru удивительно высокий

рейтинг. Если посмотреть по числу посещений, то среди подобных городов он в первой десятке. Службы, пусть со скрипом, пусть с запаздыванием, но ответы дают. Я перед каждой планеркой просматриваю, о чем идет дискуссия, и для меня это большое подспорье. Участники форума могут и не знать, но уверяю, что их сигналы влияние оказывают. Например, там появились претензии к ГИБДД. У нас есть координационный Совет по работе правоохранительных органов, и на одном из ближайших заседаний вопросы к ГИБДД будут рассмотрены. То есть, если что-то остается без

ответа, это не значит, что оно не инициирует наши действия. Хотя правильнее опережать: делать и сообщать об этом до получения вопросов. В частности, о работах по генплану. Вот только что губернатор подписал соглашение по строительству университета. Уже есть эскизный проект (см. рис.), и мы будем знакомить с ним жителей в следующих номерах газеты.

Беседовал К.Рязанов

СООБЩЕНИЕ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА

Не теряя темпа

(Оперативка 12.01.04)

Совещание началось с сообщения Главы города **Виктора Сиднева** о его встречах 6 и 7 января с Губернатором Б.В. Громовым. Тот факт, что Борис Всеволодович пожег праздничными днями для обсуждения проблем города Троицка, показывает, какое внимание он уделяет вопросам развития нашего города, в том числе созданию наукограда. Обсуждение было плодотворным, и Губернатор подписал два документа. В одном из них было подтверждено согласие на строительство в нашем городе экономического Университета. Этот документ уже подписан руководителями многих ключевых федеральных министерств. Во втором документе Губернатор поручил областному Министерству финансов изыскать средства на строительство в Троицке новой школы. Борис Громов подписал эти важные документы непосредственно перед уходом в отпуск, что позволило не поте-

рять темп в работе по этим важным направлениям.

«Не теряя темп, – постоянно напоминает Виктор Владимирович. – Надо немедленно начинать работу над бюджетом 2005 года. К началу мая мы должны точно знать – что мы должны заложить в бюджет». Пока город не получил деньги по двум поручениям Губернатора – 11 млн. рублей на стадион и 10 млн. на оплату долгов за ремонт школ. К сожалению, начало года – плохое время для получения финансирования, и раньше марта трудно что-либо ожидать.

С областным министром строительства Серегиним достигнута договоренность о проведении совещания по проблемам застройки Троицка и обеспечения его объектами социальной инфраструктуры. Необходимо провести большую работу, чтобы определиться – что нужно городу на ближайшую историческую перспективу, из каких источников возможно обеспечить финансирование этих проектов и т.п. Глава города считает,

что необходимо уже сейчас начинать обсуждение генплана Троицка, поскольку это дело длительное и сложное. А пока надо провести зонирование городских земель решениями Совета депутатов.

Владимир Христенко сообщил, что мероприятия по воссозданию муниципального предприятия «Троицкие электросети» ведутся и все необходимые документы переданы в налоговую инспекцию. Более сложное положение с землями, которые были переданы Найденовым разным юридическим и физическим лицам. В частности, земли между Троицком и селом Ботаково (где планируется строительство Университета) были отданы фирме «Панстрой», связанной с бывшим вице-губернатором Менем. Но поскольку у губернатора Громова позиция по этому вопросу очень жесткая, эти «строители» понимают, что земли им придется отдать.

Зам. Главы города **Юрий Капитульский** сообщил о радостном событии, заключающемся в том, что Ми-

некономразвития прислал документ, в котором дается согласие на все предложения нашей программы развития наукограда. Удалось получить также поддержку областного Минфина и теперь следующий рубеж – Минфин федеральный.

Важное для города событие – в городе начали работать внутригородские маршрутки. Как сказал зам. Главы города **Николай Хаустов**, первый день 12 января будет пробным, он покажет, что еще нужно сделать для налаживания работы. А вот с уборкой снега проблема ясна – не хватает дворников. Не ясно, однако, где их брать. Виктор Сиднев поблагодарил всех, кто участвовал в восстановлении катка на ул. Солнечной. Теперь там молодежь до самой ночи играет в хоккей.

Помещение для медпункта в м-не «В» было выделено еще в сентябре, но до сих пор там не сделан даже ремонт. Нет также и кандидатуры для работы на этом участке.

Александр Гапотченко

ПИСЬМО ГЛАВЕ ГОРОДА ТРОИЦКА

от 26 ДЕКАБРЯ 2003г.

Главе Администрации г. Троицка Сидневу В. В. от коллектива Троицкого и Ватугинского участков, обслуживающих лифты города, ООО «Контакт»

Уважаемый Виктор Владимирович!

В газете «Троицкий вариант» мы прочитали статью заместителя Главы города Хаустова Н.А., Ваше Постановление №714 от 24.11.2003г. о проведении конкурса на право осуществления технического обслуживания и ремонта лифтов, а затем по телевизионную услышали выступление Хаустова Н.А., и во всех этих выступлениях прозвучала информация о работе лифтов города и якобы имеющих место жалобах от жителей.

Мы, коллектив «Лифтремонта» (48 человек), категорически возражаем против такого заключения. Более 30 лет мы работаем в городе, обслуживая и ремонтируя лифты, многие из которых уже отработали более 25 лет и подлежат замене или модернизации. Все лифты на протяжении всего времени эксплуатации не прошли ни одного планового капитального ремонта из-за отсутствия у Владельца средств. И то, что они до сих пор эксплуатируются и находятся в технически исправном состоянии, – это полностью заслуга нашего коллектива.

Лифты в городе останавливаются, как правило, по двум причинам: из-за хулиганских действий и выхода из строя узлов и агрегатов, которых нет в наличии у МУП ДЕЗ. Приобретением запасных частей по Договору занимается Владелец.

Понимая трудности в финансировании, мы на протяжении длительного времени бесплатно восстанавливали вышедшее из строя оборудование. Но это не может продолжаться вечно, ибо эти работы капитального характера требуют больших затрат времени и сил и должны оплачиваться отдельно, в соответствии с Договором и нормативными документами.

Несмотря на это, как и на постоянные задержки Платежей за техническое обслуживание и ремонт лифтов по 2-3 месяца, руководство ООО «Контакт» находило возможность своевременно и без задержек производить выплату нам заработной платы в ущерб другим Заказчикам.

По нашему мнению, выход из положения надо искать не в смеке подрядчика по конкурсу, а в решении кардинальных вопросов, связанных с обеспечением своевременного финансирования затрат на содержание лифтов, в организации аварийной службы, в своевременной замене и модернизации лифтов, отработавших гарантийный срок, а их более 40%.

Просим Вас, уважаемый Виктор Владимирович, при принятии решения учесть мнение нашего коллектива.

С уважением. (Под письмом подписались 34 человека.)

ГЛАВЕ ГОРОДА ТРОИЦКА

Сидневу В.В.

от жителей д. 5 по Парковому переулку

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Рядом с нашим домом идет строительство нового дома Е-9, которое осуществляет ООО «Гиза XXI век». Мало того, что этот дом закроет свет во дворе пятиэтажек, что многие люди в своих окнах больше никогда не увидят солнечного света, что день и ночь над головами людей и домами движется кран, стоит шум от машин, крики рабочих, мат, так еще строители решили потравить нас своими испражнениями.

На первом этаже строящегося дома они оборудовали жилье для своих рабочих, у дома со стороны парка построили баню, а в 15 метрах от нашего дома и в 5 метрах от будущего продовольственного магазина «Кнакер» поставили туалеты для рабочих. Просто вырыли огромную яму в земле, а сверху поставили фанерный нужник. На стройке уже работает человек 40, а будет работать человек 100 (по словам прораба). Что же это будет? Вонь, антисанитария, и это рядом с жилым домом и магазином. Такое же безобразие творится у этой «Гизы» и на других стройплощадках в городе. У дома Е-3, на фабрике, начиная с ранней весны стояла нестерпимая вонь. Люди ходили на работу, дети в школу, закрывая носы, но никто из Администрации города не обратил на это внимание, то же самое будет и на стройке Е-40. Данная строительная организация превращает территорию города в один большой нужник. Мы не раз обращались в наш Горстрой, но в ответ слышали: «Мы поговорим со строителями, но им очень дорого ставить пластиковые биотуалеты». А здоровье людей, живущих рядом, не дорого? Не за горами весна, и все начнет «благоухать», а рядом люди, магазин. Не разговаривать надо с «Гизой», а наказывать не только ее, но и другие строительные организации за несоблюдение санитарных норм, надо обязывать их ставить пластиковые биотуалеты на стройках. Мы обращаемся не только к Администрации, но и к Прокуратуре нашего города с просьбой проверить все стройплощадки города и наказать не только строителей, но и наш Горстрой, который прежде всего должен осуществлять надзор за строительными организациями, за соблюдением ими всех санитарных норм.

Нужно прежде всего заботиться о людях, живущих в городе, тогда и они будут с уважением относиться к своей Администрации.

(Под письмом подписались
17 жителей дома)

СООБЩЕНИЕ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА

Прокуратура не дает «добро»

(Совет 15.01.4.)

На первом после зимних каникул заседании Совета депутатов рассматривался вопрос, который без преувеличения можно назвать судьбоносным для города. Это – референдум по вопросам строительства. Напомню, что 25 декабря депутаты большинством голосов признали вопросы, подготовленные инициативной группой, соответствующими законодательству и тем самым открыли дорогу для дальнейших шагов по проведению плебисцита (18 декабря Совет признал законным только один вопрос). Прокурор города **Александр Мохов** на том заседании говорил, что все три вопроса референдума противоречат действующему законодательству. За прошедшее время прокуратура подготовила протесты на оба решения, и Александр Михайлович представил их Совету. Документы большие и сложные. Поэтому депутаты решили сначала рассмотреть их на своем правовом комитете. Но основные аргументы прокуратуры я попытаюсь кратко изложить.

Первый вопрос, предложенный на референдум, – о запрете аренды и

застройки леса за Октябрьским проспектом. Аргументы прокуратуры таковы. На местный референдум могут быть вынесены только вопросы местного значения. А эти леса относятся к лесам 1-й группы, владение и распоряжение которыми относится к полномочиям Российской Федерации. «Вынесение на местный референдум вопросов, не относящихся к вопросам местного значения, свидетельствует о попытке ограничения полномочий Российской Федерации...» – таково мнение прокуратуры.

Второй вопрос – об остановке и запрещении строительства дома В-64 на месте оврага и водоема. Прокуратура считает, что данным пунктом нарушена ст. 8 Федерального закона №67 от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Согласно закону, на местный референдум не могут быть вынесены вопросы об изменении финансовых обязательств муниципального образования. Нарушение инвестиционного контракта принесет ущерб инвестору, который судом будет взыскан за счет бюджета города. Кроме того, потеря 7% квартир – доли города нарушит права очередников на получение жилья.

Согласно третьему вопросу, должно запретить «отвод земельных участков для нового строительства (в том числе и в порядке реконструкции микрорайонов «А», «Е» и др.) до публичного обсуждения и утверждения генерального плана города». Согласно доводам прокуратуры, генеральный план «не имеет правового значения при выделении конкретного земельного участка для целей строительства». А нормативным правовым актом являются правила застройки. «Следовательно, запрещение отводов земельных участков для строительства в зависимости от наличия только генерального плана не основано на законе и противоречит ему». Кроме того, отказ в предоставлении в собственность земельных участков противоречит пунктам 4 и 5 ст. 28 Земельного кодекса РФ. Окончание вопроса «до публичного обсуждения и утверждения генерального плана города» не соответствует закону и содержит двусмысленность в толковании, т.к. непонятно, устанавливается ли возможность не только публичного обсуждения генерального плана города, но и его утверждения теми, кто его обсуждал». Прокуратура считает, что здесь возникает возможность множественного толкования и возникает неопределенность право-

вых последствий принятого на референдуме решения, что противоречит п.7 ст.12 вышеуказанного закона «Об основных гарантиях...». Формулировка вопроса допускает не только обсуждение генплана, но и его утверждение, что не только противоречит градостроительному законодательству и законодательству о местном самоуправлении, но и фактически влечет приостановление полномочий органов местного самоуправления г. Троицка в этой сфере.

Депутаты намерены решить этот вопрос до конца января, чтобы не нарушить сроков, установленных для процедуры подготовки референдума.

Александр Гапотченко

**Анонс оперативки
19.01.04**

Глава города заявил, что референдум городу необходим. Но вопросы, выносимые на него, должны быть корректными с точки зрения закона. В течение месяца необходимо подготовить бюджет 2005 года, включающий все перспективы города. Город завален снегом, хотя уборка идет безостановочно.

ПРОСТО И СО ВКУСОМ

(не ответ, а продолжение темы)

Законы философии ещё никто не отменил, и поэтому глупо спорить, что диалектика – вещь полезная. Бывало, взглянешь на проблему с разных сторон – и суть её становится куда более прозрачной, и даже находятся пути решения. Помимо философии диалектика бывает крайне полезна и в журналистике. «Троицкий вариант» можно обвинять в чём угодно, но только не в одностороннем подходе. Взгляд с другой стороны, по нашему мнению, потребовался после изучения материала Людмилы Прокопьевой «Не всё так просто» («ТрВ» № 1, 13.01.04.) и других не столь масштабных публикаций, где авторы выступают с позиций жителей м-на «Д», права которых ущемляются перспективой строительства дома Д-37. Наш корреспондент встретился с генеральным директором компании «Инструмент-Инвест» **Ириной Шапкиной** и обсудил все наиболее острые вопросы, связанные с ещё не существующим, но уже столь «знаменитым» домом.

Этот, как его, «волюнтаризм»

(Балбес)

Одной из болевых точек современной городской действительности является коммерческое строительство. Подчёркиваю – КОММЕРЧЕСКОЕ. Ведь раньше, когда Троицк совместными усилиями возводили Средмаш, Академия и сам город, противников строительства не было по определению. То ли дело сейчас! Кто бы лет 10 назад мог предположить, что новые жилые дома из безусловного добра превратятся в едва ли не менее однозначное зло? Такое ощущение, что полгорода записалось в борцы со строительством. Да что говорить, своей победе на выборах Виктор Сиднев во многом обязан тому, что фактически возглавил общественное движение по борьбе с безудержным и хаотичным новостроем.

Причины протеста понятны, равно как и аргументы его апологетов. Кулуарность градостроительных решений, практикуемая прежним руководством, волюнтаризм в распоряжении немногими свободными площадями, забвение интересов города – только «административная» сторона медали. Помимо того, Троицк просто не готов расти ТАК быстро – не хватает ни социальной, ни технологической инфраструктуры. Чуть ли не первыми деяниями новой власти стали акты по пересмотру, а то и отмене заключённых инвестиционных договоров.

Важно отметить – те строители, которые не рассматривали Троицк как источник быстрой, а порой и «левой» прибыли, отнеслись к переменам если не с восторгом (кому охота терпеть внеплановые потери!), то с пониманием. Строительная компания «Инструмент-Инвест» не вызвала ни у кого в Троицке отрицательных эмоций. Зам. Главы города Владимир Дудочкин охарактеризовал инвесторов как добросовестных профессионалов, способных к разумным компромиссам в самых сложных вопросах. Горожане (кроме кровно заинтересованных) просто не замечали деятельности компании – это ли не лучшая характеристика строителей?!

Ведь для своей работы «Инструмент-Инвест» выбрал площадки в стороне от уже сло-

жившейся застройки, перспективные, но весьма проблемные с технической точки зрения, от которых отказывались другие инвесторы. Ведь для начала пришлось убрать заброшенный недострой, назначение которого утонуло в пучине троической истории. Затем выяснилось, что (ввиду отсутствия документации на забытый участок) следует менять тип фундамента по сравнению с заложённым в проекте. Следствие – дополнительные временные и денежные затраты – около 91 тыс. долл.

Но везенье — не простое ремесло

(Андрей Макаревич)

«Это наши проблемы, мы их решаем самостоятельно и от принятых обязательств не отказываемся, – говорит Ирина Шапкина. – По многим причинам (отнюдь не только по коммерческим) нам нравится работать в Троицке. И место хорошее, и люди, здесь живущие, – тоже, и с нынешней Администрацией мы взаимодействуем на комфортном уровне. Не было до сих пор особых проблем, но вот с домом Д-37, считаю, нам просто не повезло...»

Пожоже, «не повезло» в данной ситуации – ключевое определение. Почти дословно обрисовал ситуацию и В.Е.Дудочкин. Участок выделен «Инструмент-Инвесту» предыдущей Администрацией, и прежде чем согласиться на него, компания получила заключение «Мослеспроекта», что площадка ещё в 1980г. изъята из состава Гослесфонда и передана под жильё и соцкультбыт. Есть документ и о том, что экологическая ценность флоры на участке близится к нулю, так как благодаря «цивилизованной» деятельности горожан этот кусочек леса практически мёртв. (Копии документов есть в редакции. – И.М.)

«Мы отказались ещё от трёх предложенных площадок, – продолжает Ирина Станиславовна, – в тот же день, когда их посмотрели, хотя с точки зрения рынка продаж имелись неплохие перспективы. Но там (два участка на ул. Центральной и около котельной в м-не «В») и строить сложно, и дома не вписывались в городской пейзаж, и общественное мнение явно бы нас не одобрило. Нам ничуть не хочется выглядеть в глазах жителей бездушными хищниками, заинтересованными исключительно в получении прибыли и плюющими на мнение людей. Поверьте, компании, давно и успешно работающей в Троицке, очень неприятна ситуация с Д-37. Прежнее руководство города уверяло, что никаких заморочек с этим участком не предвидится и что не мы, так другие всё равно будут там строить...»

Стоимость уже проведённых работ, по самым скромным подсчётам, перевалила за 300 тыс. долл. Тем не менее, мы без колебаний согласились с проведением опроса общественного мнения по поводу Д-37, который заказала городская Администрация. Мы никакого отношения ни к процессу опроса, ни к фирме, которая его проводила, не имели и с приятным удивлением обнаружили, что не менее половины жителей соседних домов против строительства не возражают. Лично мне бы хотелось поблагодарить те 300 семей, которые (с определёнными оговорками, разумеется) согласны на возведение нового дома...»

Скажи мне всю правду,
не бойся меня...

(Александр Пушкин)

Упомянутый опрос стал притчей во языцех и предметом детального анализа. Лично моя точка зрения как человека, имевшего дело с социологическими технологиями: при грамотном подходе можно добиться любого результата и в пользу одной, и в пользу другой стороны. Даже если исключить напрямую подтасовку данных (что является делом подсудным), а просто умело провести процедуру. Однако сам факт, что у людей спросили их мнение, отраден. Но механизм подобных опросов, равно как и УЧЁТ мнения жителей, требует отладки. Не сомневаюсь, что альтернативная акция противников строительства обнаружит, что 9 из 10 опрошенных категорически возражают против Д-37. Например, потому, что при сборе голосов в дело идут хорошо проверенные и, увы, небесповенные аргументы (малая доля города, никакой дополнительной инфраструктуры, «посадка» домов на изношенные и не рассчитанные на подобную нагрузку сети и т.д.).

Посмотрим, как дело обстоит у «Инструмент-Инвеста». По дому Д-34 доля города – 15%, по Д-35 – 17%. Доля передаётся не деньгами, а метражом, не подтверждённым инвентаризацией. В Д-34 более 650 кв.м нежилых помещений (тяжёлое решение властей, столкнувшихся с острой нехваткой подобных площадей!) предназначены для Отдела здравоохранения. Помещения сдаются под ключ, с готовым косметическим ремонтом. Технологическая инфраструктура домов возводится дополнительно и за счёт компании. Завершается строительство ЦТП мощностью 7 Гкал/час, что обеспечит теплом, горячей и холодной водой пять 160-квартирных домов (то есть ещё минимум два дома или близстоящие больница и поликлиника могут обслуживаться новым теплопунктом). Готовая трансформаторная подстанция также рассчитана не менее чем на 800 квартир плюс помещения соцбыта. Компания потратила 5 млн. руб. на реконструкцию городской канализационно-насосной станции – её мощность увеличена в 1,7 раза и улучшена очистка сточных вод, не считая компьютеризации процессов и создания комфортных условий для персонала. Учтывала компания и в других общегородских делах, так что общие затраты вне доли города составили порядка 20 млн. руб. Большинство цифр уже публиковалось в «ТрВ» (№ 36, 09.12.03.), но, к сожалению, в тот материал вкралась досадная ошибка. Г-жа Шапкина уточнила, что, конечно же, никаких взносов по продаже квартир в Д-37 не принимается, хотя спрос на весьма виртуальное строение солиден, и практически все желающие являются жителями Троицка (прекрасно разбирающимися в местной территориальной конъюнктуре и по достоинству оценивающими месторасположение дома).

Распроклятые треугольники человечью жизнь изучечили

(Пётр Копытов, троцкий поэт)

«Мы не враги ни жителям города, ни самим себе, – утверждает Ирина Станиславовна, – никаких сделок с будущими жильцами до заключения инвестиционного договора, освещающего процесс строительства, зак-

лючаться не будет. Принимать решение относительно Д-37 должна городская Администрация с учётом всех нюансов. Но поймите нас правильно – на 4 вопроса, поставленные в статье «Не всё так просто», есть документально подтверждённые и доступные всем желающим ответы любой мыслимой инстанции. Эти документы говорят в пользу возведения дома. Причём мы не исключаем изменения расположения здания на площадке, чтобы оно оптимально вписалось в микрорайон. Не говоря уж о том, что доля города также превысит 15%, а вода, электричество и тепло обеспечены построенными нами технологическими объектами. Компания потратила солидные средства (около 11 млн. руб.) и готова отказаться от строительства в том случае, если ей будут возмещены убытки и предоставлена равноценная площадка взамен. Согласитесь, это цивилизованный подход, ведь многие на нашем месте заговорили бы о неустойке.

Если Администрация города, взвесив «за» и «против», примет решение строить, то мы безоговорочно и за свой счёт выполним на-

казы жильцов, сформулированные в опросе, вне зависимости от способа его проведения и полученных результатов – это к вопросу, так ли был ВРЕДЕН опрос! Наказы у меня в блокноте (демонстрирует пухлый, испещрённый записками томик. – И.М.): облагородить спортплощадку у Д-21, проложить пешеходную дорожку вдоль микрорайона, увеличить имеющиеся парковки, обустроить ещё минимум две детские площадки, провести озеленение территории. Мы готовы этим заняться ДО возможного строительства дома, чтобы люди видели честность наших намерений».

Что тут скажешь! Действия компании никак не назовёшь беспардонными или незаконными. Попав в тот самый «магический треугольник» (о котором я писал во времена прежнего городского руководства) противоречия интересов городских властей, строителей и жителей (как старожилов, так и будущих новосёллов), «Инструмент-Инвест» старается выйти из него с минимальными потерями для всех. Чем бы ни кончилась эта история, хочется только, чтобы во всём главенствовали Закон и гласность. Есть и ещё один

аргумент, который раньше имел противоположный вектор. По данным Администрации города, которой доверяет большинство граждан, квартиры, предлагаемые компанией «Инструмент-Инвест», покупают в подавляющем большинстве (около 90%) жители Троицка или их ближайшие родственники. Несмотря на стоимость квадратного метра от 500 долларов. Получается, что коммерческое строительство ТАКОГО качества в городе НЕОБХОДИМО уже самим аборигенам и осуществляется оно отнюдь не в пользу мифических мигрантов. Бесплатное жильё, увы, кануло в Лету вместе с социализмом. Другого способа, кроме покупки жилья состоятельными для этого товарищами и выделения за счёт доли города квартир социально незащищённым людям, не предвидится. Наша общая задача состоит в том, чтобы процесс шёл цивилизованно, без всяких кавычек, и учитывались интересы всех участвующих сторон. Вот так – просто и со вкусом. Дело за воплощением.

Илья Мирмов

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ: ВСЕ ОЧЕНЬ ПРОСТО

Ответы на вопросы относительно плотности населения микрорайона в соответствии с исходно-разрешительной документацией на строительство дома Д37, поставленные мною в статье «Не все так просто», от Администрации и комиссии по градостроительству пока не получены. Я надеюсь, эти ответы будут хотя бы размещены на новостном сайте Администрации.

Поэтому сейчас мы сможем только посмотреть, что происходило с плотностью населения каждый раз, когда делалась очередная корректировка I очереди застройки микрорайона «Д», сначала в связи со строительством Д20 и Д21, потом, Д32 и Д33, потом Д9 и Д11.

Вся предыдущая история застройки микрорайона «Д» сведена в табличку технико-экономических показателей, взятых из соответствующих проектных материалов, естественно, утвержденных надлежащим образом:

В столбце 3 приведены показатели из проекта застройки I очереди микрорайона «Д» 1987 года, в котором дома Д20, Д21, Д32, Д33, Д9, Д11, и конечно, Д37 не предусматривались. По этому проекту, например, на месте домов Д20 и Д21 (красные кирпичные башни) предусматривалось строительство

спортивного комплекса и подземных гаражей.

В 4-м, 5-м и 6-м столбцах таблицы – показатели после соответствующих корректировок застройки. Д32 – это двух-подъездный дом рядом с детской поликлиникой, Д33 – двух-подъездный дом, сейчас его номер 19а, Д9 и Д11 – желтые кирпичные башни, Д11 еще в процессе строительства.

На первый взгляд может показаться, что разобраться с этими цифрами неспециалисту будет очень сложно. На самом деле, здесь-то как раз все просто. Немного сосредоточенности и знания элементарной арифметики – и ваше внимание будет вознаграждено любопытной, а местами даже фантастической картиной.

Итак, сначала исходная информация: 1) плотность населения – это численность населения, деленная на площадь микрорайона; 2) по СНиП 2.07.01.89 предельно допустимая плотность населения микрорайона составляет 450 чел/га. Эта величина предельная; на самом деле, нормативная величина плотности населения микрорайона зависит от районирования, градостроительной ценности территории и расчетной жилищной обеспе-

ченности и колеблется от 150 до 440 чел./га. Для района Троицка нормативная плотность населения составляет приблизительно 380 чел/га.

Посмотрите, как интересно изменяется плотность населения микрорайона с проектированием каждого следующего дома.

Сначала в двух не очень больших (по 56 квартир) башнях Д20 и Д21 население по проекту увеличивается на 409 человек, с 2600 до 3009, по 205 человек на каждую башню. В каждой квартире по проекту будет жить по 3,6 чел., что соответствует реальной средней величине заселенности квартиры. Плотность населения подсказывает практически до предельной – 418 чел/га.

Далее увеличивать количество жителей уже никак нельзя. Зато можно увеличить площадь микрорайона, естественно только на бумаге, потому что площадь жилой застройки 1-й очереди микрорайона «Д» составляет 7,2 га из общей площади земельного участка в размере 16,16 га, отведенного Управлению уполномоченного Президиума Академии наук СССР под жилищное и культурно-бытовое строительство из земель объединения «Подольсклесхоз» Краснопахорского лесхоза по распоряжению Совета Министров РСФСР от 7 марта 1980 г. № 285-Р. Больше никаких отводов земли под жилищное строительство в районе микрорайона «Д» не производилось. Похоже, цифра, 10,8 га взята попросту с потолка.

А дальше та же проблема, еще два дома Д9 и Д11, если

закладывать в проект адекватное увеличение населения, могут опять дать превышение предельной плотности. Какой же выход? Очень просто, их делают очень малонаселенными – по одному человеку на квартиру. Прирост составляет 198 человек на 2 дома, с 3815 до 4013, а в каждом доме по 97 квартир.

Очень забавные результаты можно получить, если вы, например, захотите по проектным данным посчитать среднюю площадь квартиры в домах Д9 и Д11. Так как норматив расчетной жилой обеспеченности составляет 20,4 кв.м на человека, то считаем общую площадь всех квартир, перемножая расчетную жилую обеспеченность на количество будущих жителей: $20,4 \cdot 198 = 4032$ кв.м. Теперь эту площадь делим на количество квартир: $4032 : 194 = 20,78$ кв.м. Вот такие квартиры средней площадью 20 кв.м строят в элитных башнях.

А по приведенным в проектах цифрам получается еще более фантастический результат: Вычтем из величины общей жилой площади по проекту с домами Д9 и Д11 значения этой же величины по предыдущему проекту, т.е. без домов Д9 и Д11, получается $81657 - 78859 = 2798$ кв.м., делим на количество квартир $2798 : 194 = 14,42$ кв.м. Средняя общая площадь одной квартиры получается равной 14,42 кв.м. Я не удивлюсь, если в проекте Д37 квартирки будут еще меньше и жить в них по проекту будет по полчеловечка.

(Окончание на стр.6)

Показатель	Ед.изм.	Базовая схема 1987 г.	Проект Д20, Д21	Проект Д32, Д33	Проект Д9, Д11	Проект Д37
1	2	3	4	5	6	7
Площадь микрорайона	Га	7,2	7,2	10,8	10,8	?
Численность населения	Чел.	2600	3009	3815	4013	?
Общая жилая площадь	Кв.м.	53812	63203	78859	81657	?
Расчетная жилая обеспеченность	Кв.м./чел.	20,7	21	20,7	20,4	?
Плотность населения	Чел./га	361	418	353	371	?

СЛАВА О ТРОИЦКОМ РЕФЕРЕНДУМЕ ИДЕТ ПО ВСЕЙ РОССИИ

На сайте областного правительства <http://www.mosreg.ru/news> появилась информация про готовящийся инициативной группой референдум по строительству.

В Троицке собираются провести референдум

По инициативе местных жителей, всерьез обеспокоенных уничтожением лесопарковой зоны в городе Троицке, собираются провести референдум. В настоящий момент идет сбор подписей.

В связи с недавно принятым решением правительства Московской обл. о включении в план бюджетного финансирования области на 2004 год 19,8 млн.руб. на проектирование в г. Троицке экспериментальной школы пол-

ного дня на 960 учащихся, а также планами Администрации города о строительстве 2-й очереди микрорайона «Д» жители города всерьез обеспокоены возможностью остаться без лесопарковой зоны, непосредственно примыкающей к жилым массивам микрорайонов «Д» и «В».

В результате беспорядочных коммерческих новостроек, проводящихся как в самом городе, так и в его окрестностях, жители уже лишились большинства перспективных территорий развития города, лишились подхода к исторической зоне отдыха в районе р.Десна. И вот пришла очередь лесного массива, определенного еще правительством РСФСР лесом 1-й категории (ценные породы деревьев), последнего островка

природы площадью 400 га, любимого жителями для своего отдыха.

О своих амбициозных планах в отношении леса Администрация города заявляла не раз. Новый Глава города В.В.Сиднев до сих пор считает, что для строительства экспериментальной школы лучшего места, чем лес, нет. Конечно, детям — лучшее, и школа в лесу это замечательно, но у жителей тем не менее другое мнение, и они решительно настроены защитить лес от вырубки и узаконить его статус как лесопарковой природоохранной зоны, готовы разделить заботу о его благополучии вместе с городскими службами.

С этой целью по инициативе горожан в ближайшее время в городе собираются провести ре-

ферендум, на котором будут решаться судьба леса, запрет новостроек на его территории и некоторые другие горячие проблемы города.

Готовятся также предложения по будущему обустройству леса как лесопарковой зоны. Стоит подчеркнуть, что жители Троицка отнюдь не выступают за остановку строительства в городе вообще, а лишь против бездумного коммерческого строительства, которое практически ничего не дает городу с их точки зрения, кроме проблем.

Жители выступают за разработку и принятие нового, сбалансированного, обоснованного, а главное согласованного с ними Генплана, в соответствии с которым и шло бы дальнейшее развитие города бесконфликтно.

(Окончание. Начало на стр.5)

Если считать плотность населения микрорайона исходя из реальных, а не сфальсифицированных данных, она и без дома Д37 уже давно зашкаливает за предельное значение.

Поэтому помимо субъективных (активное возражение жителей окрестных домов) существуют вполне объективные причины не согласовывать строительство этого дома.

А жители окрестных домов между тем собрали 673 подписи «против» строительства дома Д37, что при общем числе жителей с правом голоса, равном 1197, составляет 56,22%. И теперь они вправе ждать от Главы города исполнения Положения «О порядке информирования граждан и учета их мнения при осуществлении градостроительной деятельности на территории г. Троицка», утвержденного Решением Совета депутатов города Троицка № 377/81 от 18.09.2003. Они вправе ждать отказа в согласовании строительства этого дома, тем более что Глава города в своем интервью, опубликованном на сайте новостей Администрации 14.01.2004, совершенно недвусмысленно дал понять, что именно так и будет сделано, если инициативная группа соберет достаточно голосов «против».

А что касается того, что инвестор оспорит в суде проведение опроса и обязательно выиграет, то с такой ИРД, как у них, это еще не факт и тем более не повод для пессимизма.

Людмила Прокопьева

НЕОБХОДИМО ЗАЯВИТЬ!..

На октябрьском заседании инициативной группы «За законное строительство», посвященном проблеме референдума, учитывая сложившуюся на то время ситуацию, проведение референдума большинством не было поддержано. Не согласным с этим решением было предложено: 1) выйти из состава этой группы, 2) организовать свою инициативную группу, 3) заявить об этом официально в органах СМИ.

Напомню, что в январе 2003 года наша инициативная группа создавалась председателями профсоюзов, общественных организаций и политических движений, депутатами с целью подготовки референдума, т.е. выявления настроения жителей, формулировки корректных вопросов на нем, проработки самой процедуры и последующих (после референдума) действий группы. Основная работа сосредоточилась на противодействии незаконному строительству (и это было правильно): собрано порядка 2 тысяч подписей (достаточно даже для референдума), несмотря на запреты, проведены Собрание жителей, пикет (на месте его проведения теперь высоко стоит «памятная доска»), с 7 мая приостановлены работы на всех стройках микрорайона «В», поскольку выявилось беспрецедентное по масштабам нарушение абсолютно всех действующих законов не только на получение прав на строительство, но и в сфере ведения самого строительства. Тогда мы официально заявили о своем на-

мерении провести пикет на областном уровне, что, возможно, и явилось поворотным событием. Пикет был проведен под окнами областных властей, правда срок его из-за известного вандалистского акта пришлось перенести.

Перечисленные мероприятия, десятки обращений во властные инстанции, выявленные способы реагирования (вернее, не реагирования) чиновников убедили нас, что поддержка может быть найдена только на месте, при этом дальнейшие действия должны быть скорректированы на уже полученный нами горький опыт отписок и волюнтеризма! И это лишь первый этап.

Новой администрацией расторгнуты договоры на намечаемое (заметьте, незаконно разрешенное бывшей администрацией) строительство, принято и вступило в силу Положение «О выявлении мнения жителей...», и мы сразу же внесли в него ряд поправок («ТрВ» от 14 октября); по моим сведениям, они непременно будут учтены. Этим положено начало второму этапу деятельности — представители инициативной группы вошли в состав Градостроительного совета, и теперь мы совместно с впервые созданной специализированной структурой «по контролю за строительством» можем активно влиять на процесс на самых ранних этапах, т.е. действовать «Здесь и Сейчас», если не будет применен какой-то еще неизвестный нам «чиновничий прием».

Далеко ходить не пришлось — исчез «судьбоносный» протокол

встречи администрации по проблемам строительства дома «В-64» с нашей инициативной группой, жителями и представителем областной администрации от 21 февраля 2003г. Инвесторы получили согласования по другому протоколу, от 19 марта 2003г. и т.д. Набирается солидный пакет документов на рассмотрение суда. Исковое заявление на незаконность действий и превышение полномочий бывшей администрации уже готово и будет подано в суд в ближайшее время. Замечу, что этот путь был утвержден решением группы в марте прошедшего года, и мы ему продолжаем следовать.

16 января с.г. состоялось новое заседание по поводу письма председателя областной избирательной комиссии и протеста прокурора г.Троицка на вынесенные на референдум вопросы. Ниже я высказываю лишь самое общее мнение: 1) представляется, что вынесенные вопросы многими даже не будут дочитаны до конца в силу их громоздкости, нечеткости и неоднозначности формулировок (пусть читатели не думают, что это простая проблема, и у нас было много вариантов); 2) вне зависимости от итогов референдума все закончится судом — вот почему мы подаем исковое заявление в суд.

В соответствии с решением этого заседания конкретным лицам поручено подготовить для обнародования через СМИ развернутое толкование создавшейся ситуации и возможных вариантов выхода из нее.

По поручению инициативной группы «За законное строительство»
Вадим Ильин

Татьяне Федоровне Васиной – 90 лет



Судьба **Татьяны Федоровны Васиной** типична для поколения, которое вступило в самостоятельную жизнь в начале 30-х годов XX века. Она родилась в дер. Астахово на Смоленщине 10 января 1914 года. Отец Федор Афанасьевич был призван в солдаты Первой мировой войны еще до ее рождения и так никогда и не увидел дочери. Воевал с германцами, попал в плен, работал в поместье у немецкого бауэра и, по рассказам вернувшегося с войны однополчанина, там и умер... Мать Васта Осиповна вдовствовала 6 лет, а потом вышла замуж в соседнюю деревню Ананьино, появились у Татьяны шесть сестер и брат. Татьяна окончила 5 классов сельской школы, потом работала в колхозе...

Такие, как Татьяна Федоровна, – любимые киногерои художественных лент 30-х годов. Деревенская девушка, она устроилась домработницей в московскую семью партийных деятелей, у которых было двое детей. Как-то сердобольная соседка по дому сказала ей: «Зачем тебе, молодой девушке, такая работа? Вон в столовой на Большой Комсомольской требуется обслуга». Так Татьяна попала в шикарную закрытую столовую № 48 для работников НКВД. Взяли ее подальше. Дали место в общежитии.

Как-то услышала она про набор в автошколу, на курсы шоферов, окончив которую, стала работать на автобазе «Мосспецторг» шофером грузовика-трехтонки. Развозила продукты по торговым точкам, была старательная, хорошо себя показала... Вскоре Михаил Николаевич Фадеев, директор, перевел ее на легковую машину «эмку». Стала Татьяна возить начальство... Дали ей комнату в Марьиной роще на двоих еще с одной девушкой.

Хорошо помнит Татьяна Федоровна первый день войны. В воскресенье 22 июня 1941 года она была дежурной по гаражу. В обеденный перерыв компанией пошли в столовую. Там и узнали: война! Когда вернулись в гараж, ей сказали, что «Мосспецторг» требует машину.

– Я дежурила на «газике», – рассказывает Татьяна Федоровна. – Взяла путевку, выехала за ворота. Не проехала и полкилометра, как спустил баллон. Я стала его снимать, размонтировать. Какой-то прохожий пожалел меня, предложил помощь. Поставили запаску. А когда я с опозданием приехала по назначению, мне, помню, выговорили: «Что ты там ковыряешься! Так война и до Москвы дойдет!»

И, правда, скоро война дошла до Москвы. Мужчин-водителей забрала в армию, штат в гараже уменьшился, работали шоферами и четверо девушек. Осенью 1941 года Татьяна Васина опять пересела на грузовую автомашину.

– Мы выполняли любую работу. Развозили противотанковые заграждения-ежи, доставляли москвичей на строительство оборонительных сооружений, рытье окопов, противотанковых рвов в ближнем

Подмосковье, снабжали их продуктами. Переживали и бомбежки, и воздушные тревоги, и тревожные сводки Информбюро... Конечно, радовались, когда врага отогнали от столицы.

Видела Татьяна Федоровна, как после победы под Сталинградом вели по Москве колонны пленных немцев. Она тогда уже работала портнихой-мастером по пошиву легкого платья в ателье на Самотеке (все-таки профессия шофера очень тяжела для женщины). «Немцы ночевали на Беговой, – вспоминает Татьяна Федоровна, – а вели их оттуда по Ленинградскому шоссе до поворота на Самотечную улицу, а потом по Садовому кольцу. Народу на тротуарах стояло много. Смотрели – вот как довелось немцам пройти по Москве».

Наблюдала Татьяна Федоровна и первые артиллерийские салюты. И победный салют в мае 1945 года встречала на Красной площади. Ну а дальше... продолжала трудиться в пошивочной мастерской, занималась общественной работой, пользовалась авторитетом, коллектив выдвинул ее депутатом Дзержинского районного Совета г.Москвы. Награждена медалью «За оборону Москвы» и многими юбилейными медалями.

В 1980 году переехала с мужем в Троицк. 5 лет назад он умер. Живет Татьяна Федоровна одна, сама себя обслуживает. Помогает ей, выполняя некоторые ее поручения, Люда из Комитета социальной защиты. Самый близкий друг – кошка Мурка, как оказалось, мужеского пола, найденная родственниками в подьезде и подаренная бабушке. Регулярно навещают ее племянники из Москвы, Валентина и Тамара, Люда из Троицка, дочери мужа Ивана Петровича от первого брака. Везде в скромной квартирке Татьяны Федоровны их фотографии и фотографии внуков...

В день 90-летия Татьяну Федоровну пришли поздравить представители Администрации города, вручившие приветственный адрес, цветы, материальную помощь, работники ЖЭКа, соседи, ветераны – защитники Москвы.

– Спасибо, – говорит растроганная Татьяна Федоровна. – Желаю всем им здоровья. Такого внимания к себе я и не припомню.

Мы присоединяемся ко всем пожеланиям здоровья и благополучия юбиляру, милой женщине, чья жизнь – маленький, но примечательный эпизод в истории большой страны.

Алла Федосова



И.Карелова и А.Назаров

Перефразируем любимого поэта: «Любови к искусству все возрасты покорны». Безусловно подтверждает этот тезис состоявшаяся в пятницу 16 января традиционная ежегодная выставка-смотр художественных работ студийцев школы дизайнера для взрослых, которой вот уже более 7 лет руководит заслуженный работник культуры Российской Федерации Александр Константинович Назаров.

им ученикам здоровья, творческих удач, гармонии в душе, поблагодарил доброжелательных троичских зрителей. На занятия в школу-студию для взрослых спешат после напряженного рабочего дня люди разных возрастов и профессий, в основном женщины – матери семейств. 95% из них начинают с нуля. Рисунки, живопись, цветоведение и теоретические предметы – вот с чем знакомит их Мастер, фор-

«АХ, ВЕРНИСАЖ, АХ, ВЕРНИСАЖ...»

«Эта школа – полноценное звено в культурной жизни нашего города», – сказала, открывая экспозицию в Выставочном зале, его директор **И.В.Карелова**. За годы работы студии ее выпускниками стали 54 человека, а общее число занимавшихся – 287.

Руководитель студии **А.К.Назаров** пожелал своим ученикам здоровья, творческих удач, гармонии в душе, поблагодарил доброжелательных троичских зрителей. На занятия в школу-студию для взрослых спешат после напряженного рабочего дня люди разных возрастов и профессий, в основном женщины – матери семейств. 95% из них начинают с нуля. Рисунки, живопись, цветоведение и теоретические предметы – вот с чем знакомит их Мастер, фор-

мирая художественный вкус, развивая природное дарование.

Выставка собрала большую неравнодушную аудиторию. На ней присутствовали председатель Совета депутатов Н.П.Кучер, Почетный гражданин г.Троицка Л.П.Дикунова, зам. директора ТРИНИТИ В.Е.Терентьев, пресс-секретарь Администрации К.П.Рязанов... Работ студийцев было очень много – натюрморты, цветы, пейзажи, портреты... Буйство красок и стилей. Запоминаются гобелен «Подсолнухи» Н.Рудого, «Банька в Суздале» И.Радченко. «Улочку в Люцерне» Е.Киревниной, кажется, сопровождает мелодия Таривердиева из киноленты «Семнадцать мгновений весны». Оригинальные авангардистские работы Н.Носко: «Он» и «Она», «Белая фантазия». Украшают экспозицию «Букет» желтых роз Кочетковой, портреты Манаенковой.

Из работ с сюжетными линиями останавливают внимание зрителя «Грибные места» Н.Чипигиной, «Март» Герасименко, тонкая карандашная зарисовка Бубенниковой «Зимние прогулки»...

Как сказала председатель жюри **И.Радченко**, «могучая кучка» авторов художественных работ вместе с А.К.Назаровым – частичка истории нашего города, средоточие мысли, творчества, труда. Школа-студия растит кадры преподавателей высокого уровня и для Детской художественной школы. **Е.Киревнина** в своем выступлении отметила и такое качество А.К.Назарова, как его тончайший психологизм, он умеет подобрать ключик к любому ученику, вовлекая его в орбиту своей творческой мысли. От имени студийцев она поблагода-

(Окончание на стр.8)



«Времена года» Нины Соротокиной

Литр



Отгуляли праздники? Теперь надо влезать в будни, как в старый тулуп. А согласитесь, наши предки были разумнее нас. Куда как естественнее начинать считать новый год 1 сентября. Отпуск кончился, закрома полны, дети в школу идут. Народ вокруг загорелый, полный сил, все так и рвется к работе.

А январь – сплошная опохмелка. Так называемый рождественский отпуск продолжает держать людей за горло. Все медленно раскачиваются и никак не могут вспомнить, какие планы на будущее были в конце декабря.

Отношение к новогодним пьянкам у нас прямо мистическое. Гори все синим огнем, но отпраздновать надо на полную катушку. Оно, это ВСЕ, и горит. Я не знаю, почему умерли младенцы – много, кажется шесть человек, скончалось разом в реанимации роддома. Не знаю также, какая такая глупость произошла, что заморозили новобранцев в Магаданской области, довели их до повальной пневмонии, а один мальчишечка и вовсе скончался. Всех накажут, это понятно, но подспудно тлеет мысль – не было бы новогоднего угара, все были бы живы. Здесь наказывай – не наказывай... Не приведи Господи болеть или рожать в Новый год. Менталитет у нас такой.

Следующая обойма праздников только в мае. Будут туда-сюда двигать нерабочие дни, собирая их в кучку рядом с Днем солидарности (или весны? как сейчас 1 мая называется?) и Днем Победы. Эти гуляния, конечно, полегче, чем новогодние, потому что Россия, как правильно определил Набоков, «огородная страна». Обыватель кинется в поля, на свои предусадебные сотки, чтобы копать, удобрять и сеять.

А что сейчас на дворе, в начале 2004-го? «Месяц январь (как говорится) – зимы государь». У нас он никакой не государь, никакой не

«трескун» и не «лютовик» – пасмурная, умеренно теплая погода, неба нет вовсе – сплошной туман. Иногда, правда, снежком покропит вежливости для, а через день этот снег и растает.

Зато ясная и здоровая, с нашей точки зрения погода стоит на восточном побережье Америки. Смотришь хронику по TV – нахлобученные шапки, шарфы до глаз, курточки какие-то ненадежные, – жалко людей, мерзнут. Но и злорадствуешь невольно: «Как там у вас в эту стужу поживает Гринпис? Продолжает бороться с меховыми шапками и шубами? Хорошо защищать лис, нутрий и прочих норок, когда на улице плюсовая температура. А если минус 30 градусов? Вот так-то!»

18 января – крещенский сочельник, последние святочные гадания. В полночь было принято ходить на реку за водой, которой приписывают лечебные свойства. Крещенский снег по поверьям тоже исцеляет недуги – онемение в ногах, головокружения и судороги. Крещенской водой окропляют ульи во время собирания роев (надо Лужкову сказать).

«Если на крещенскую ночь небо чистое – уродится много гороха», но зато «если не деревьях в крещенскую ночь иней – год будет урожайным» Что-то я не пойму – иней это на ветках или просто снег. Но будем надеяться, что в этом году все, кроме гороха, у нас будет.

19 января – Крещение. Православный люд и просто «моржи» купаются в иордани (проруби). С Крещения до Масленой в деревнях была пора свадеб. У нас сейчас с этим полный разномой.

Есть еще такая примета: «На Крещение оттепель – к урожаю». Может, нам и с горохом повезет.

«АХ, ВЕРНИСАЖ, АХ, ВЕРНИСАЖ...»

рила Мастера и Хозяйку Выставочного зала И.Карелову, чими трудами он стал центром художественной жизни Троицка.

Затем состоялось вручение свидетельства об окончании школы-студии ее выпускникам.

На втором этаже Выставочного зала посетители познакомились с новыми работами руководителя студии. А.К.Назарову одинаково хорошо удаются и акварель-

ные картины, и работы карандашом... Удивительно выразительны «Река Пахра», «Старая больница Семашко», «Татьянин двор», «Дачный поселок» — это наши родные, всем знакомые места. Здесь же прекрасный портрет одной из учениц педагога – «Наташа»... Акварель «Цветы», где звучат каждый лепесток, каждая травинка, потому что к ним прикоснулась кисть Мастера.

Один из бывших выпускников школы-студии замечательно вы-

разил настроение и авторов картин, и зрителей: «Счастье – жить в городе ученых, который непременно получит в нынешнем году звание наукограда, в городе удивительно талантливых людей, чьи дарования здесь умеют ценить, беречь и развивать».

Завершал выставку традиционный «Музыкальный момент». В нем выступила с классическим репертуаром певица И.Симонова (аккомпаниатор Е.Юдина) и популярный троицкий народный коллектив «Русская баллада».

Алла Федосова



Фото К.Рязанова

(Окончание. Начало на стр. 7)

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

ПОЗДРАВЛЯЕМ

уважаемую **Людмилу Петровну Дикуну**, Почетного гражданина нашего города, с Юбилейной датой. Желаем здоровья, благополучия, творческих успехов.

«Трoвaнт» и редакция газеты «Троицкий вариант»

Уважаемая **Татьяна Федорвна Васина!** Мы, ветераны, труженики тыла в период Великой Отечественной войны, награжденные, как и Вы, медалью «За оборону Москвы», сердечно поздравляем Вас с юбилеем – 90-летием со дня Вашего рождения. Желаем доброго здоровья и благополучия в Вашей жизни.

Сколько прожито лет – Мы не будем считать. Только хочется Вам В этот день пожелать Не болеть, не стареть, Не грустить, не скучать И еще много лет День рожденья встречать.

Бутеев, Белова, Липатова, Тихомиров, Купцова



Издательство «Трoвaнт» и редакция газеты «Трoвaнт» от всей души поздравляют **Константина Рязанова** со знаменательной датой – его 45-летием.

Этот рубеж от юности к зрелости Костя преодолевает полными творческими силами, замыслов и активных действий.

Константин Рязанов стоял у истоков становления в Троицке «Байтиков», участвовал в 90-е годы в укреплении нашей газеты, был инициатором и редактором детской газеты «Комп-Кэмп».

Сейчас Константин исполняет обязанности пресс-секретаря Администрации, и активно сотрудничает с «Троицким вариантом», является одним из создателей сайта troitsk.ru. Желаем Константину дальнейших успехов в его поэтическом творчестве, общественной и журналистской деятельности. Он входит в число замечательных творчески активных интеллигентов города. Пожелаем ему оставаться и впредь таковым.



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель – ООО «Трoвaнт»

Главный редактор – **Б. Штерн**

Зам. главного редактора – **Ю. Польш**

Выпускающий редактор – **Ю. Польш**

Редакционный совет: **А. Гапотченко,**

Л. Литинский, И. Мирмов, К. Рязанов,

С. Скорбун

Вёрстка – **Т. Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191, г. Троицк Московской обл., м-н «В», д.52.

Тел.: 51-40-62, 51-09-67, 334-09-67 (пн., с 14 до 18, вт., пт. с 16 до 18).

E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Газета зарегистрирована 24.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ №1-50172. Тираж 2000 экз. Распространяется бесплатно. Подписано к печати 19.01.2004. Отпечатано ООО «ТРОВАНТ»: 142191, г.Троицк, Моск. обл., м-н «В», д. 52.

Заказ № 0119-5

© «Троицкий вариант»