

ДОСТОЙНО ЖИТЬ В ДОСТОЙНОЙ СТРАНЕ



Как ученый, которому посчастливилось получить результаты, в мировой практике не повторенные и сегодня, как инженер, увидевший воплощение своей идеи в сложном технологическом комплексе, принятом на вооружение ВМФ, и как политик, прошедший все уровни власти — от заместителя председателя Московского областного Совета, председателя Мособлсовета, вице-губернатора Московской области до заместителя председателя Совета Федерации, могу с уверенностью сказать: не наука и не производство, **политика — самый сложный вид человеческой деятельности.**

Искушенные в этой деятельности британцы говорят, что в политику человек должен приходить в 40 лет, когда, с одной стороны, накоплены не только знания, но и практический опыт, обретены мудрость и устойчивость к жизненным передрягам, с другой, еще достаточен запас физических сил, здоровья, энергии, есть желание и умение изменять жизнь.

Сергей Глазьев, сформировавшись как ученый, один из самых грамотных наших экономистов, приобретя необходимый опыт работы в исполнительной и законодательной власти, вызрел как самостоятельный политик в полном соответствии с этим мудрым установлением — и очень вовремя для России.

Вовремя, потому что все ресурсы сырьевого развития страны, бездумного проедания нефте- и газодолларов исчерпаны. У подсаженной на сырьевую иглу России нет другого выбора: или сойти с нее, оперевшись на главное свое богатство — российский интеллект, заставить заработать экономику знаний — или не быть совсем.

Такой шанс — обрести наконец содержательную политику, а не только обслуживания олигархов, как последние 13 лет, — у страны наконец появился с рождением нового лидера, последовательно и программно отстаивающего идеи ее инновационного развития.

И еще. Один из общих наших горьких уроков прошедших лет: уважение к себе (а без этого не может достойно жить ни один человек) невозможно сохранить без уважения к своей стране и своей страны — в мире. Сергей Глазьев, человек с мощным интеллектом и очень высокой моралью — бывает такое редкое сочетание, выстраивает свою политику на основе просвещенного патриотизма. Он был и остается государственным в лучшем смысле этого слова, последовательно отстаивающим принцип: достойно уважения только то государство, которое создает условия для достойной жизни всех своих граждан.

Убежден: чем больше голосов получит Сергей Глазьев и его избирательный блок «Родина», тем быстрее начнется и увереннее пойдет возрождение России.



Президент Союза развития наукоградов России, президент Лиги содействия оборонным предприятиям, председатель комитета по научно-промышленному комплексу Московской областной Думы, доктор технических наук, Анатолий Долголаптев.

СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ: «НАУЧИТЬСЯ ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ПРАВА»

Проблема реформирования ЖКХ в последнее время у всех на слуху. Ведутся жаркие дебаты и предлагаются многочисленные проекты, правительство убеждает население в том, что реформа необходима, а граждане справедливо опасаются, что оплата всей сферы коммунальных услуг целиком и полностью ляжет на их плечи, — словом, неразрешимый клубок противоречий.

Мы решили обратиться с наиболее актуальными вопросами по поводу реформы к кандидату в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ по Подольскому одномандатному избирательному округу № 113 Сергею Юрьевичу Глазьеву и узнать его мнение относительно будущих изменений в структуре и системе ЖКХ.

Сергей Юрьевич, сколько к концу будущего года придется платить за коммунальные услуги и электроэнергию хозяину средней двухкомнатной квартиры?

Если все будет, как планирует правительство, в ближайшее время население будет платить не меньше 80 % себестоимости коммунальных услуг. Для многих регионов это означает автоматическое повышение тарифа для населения как минимум на одну треть плюс рост тарифов на электроэнергию примерно на 15 %, а также повышение цен на газ — значит и тарифов на тепло. В общем, к концу 2003 года общая стоимость услуг ЖКХ для населения повысится как минимум в полтора раза, а в некоторых регионах — в два-три раза.

Предусмотрены ли в рамках реформы какие-то меры, чтобы людей не лишили конституционных гарантий, в том числе права на жилье? Будут ли выселять из квартир людей, которые не в состоянии платить коммунальным службам?

Насколько я понимаю, в планах правительства — сбросить решение этих вопросов на регионы. Губернаторы вместе с законодательными собраниями будут нести ответственность за принятие непопулярных решений. Логика и позиция правительства понятны: они не хотят заниматься коммунальной реформой, хотят все сбросить на регионы.



Сергей Глазьев со своими доверенными лицами.

Как, на ваш взгляд, реформа ЖКХ будет проходить в регионах?

Большая часть российских регионов — дотационные, у них нет источников покрытия издержек ЖКХ. В лучшем случае лишь десяток субъектов Федерации смогут проводить свою политику в сфере ЖКХ. Большинство регионов будут вынуждены повысить тарифы, снизить дотации на коммунальные услуги и ограничить размеры адресных субсидий населению. Не рассматривается вопрос о том, как регионы будут получать средства для выплат адресных субсидий населению. Сейчас существует механизм трансфертов, он не совершенен. Фактически это — торг. Преимущества — у регионов, руководители которых демонстрируют лояльность федеральному правительству.

Несомненно, в случае реализации правительственного варианта реформы произойдет еще большая дифференциация регионов по уровню жизни. Прямым следствием этой реформы станет рост стоимости нуждающихся в адресной субсидии. И везде без исключения состояние самого ЖКХ будет ухудшаться, потому что у населения не будет денег оплатить капитальный ремонт и модернизацию ЖКХ.

Расскажите подробнее об альтернативной программе реформирования ЖКХ, которую подготовил НПСР.

НПСР предлагает свой конкретный план мер. Считаем, что во главу угла надо ставить решение содержательных проблем ЖКХ.

Техническая база отрасли безнадежно устарела, крайне неэффективна (потери тепла в сетях до 50%, колоссальные потери воды, износ основных фондов — до 70 %). ЖКХ убыточно, государство не выделяет субсидий — в течение последнего десятилетия отрасль деградирует. Где взять источники для модернизации ЖКХ?

Расчеты показывают, что внедрение современных технологий в сферу ЖКХ позволяют сократить потери тепла в жилищном секторе в три раза, в промышленном секторе — в 20-30 раз. Соответственно инвестиции в модернизацию ЖКХ окупятся за два отопительных сезона. Проблема — нет источников финансирования модернизации ЖКХ.

Простое перераспределение финансирования ЖКХ с государственных источников на физических лиц проблему не решает. Потому что нужно найти огромные деньги для капитального ремонта ЖКХ. Только в будущем году потребуется как минимум 80 млрд. руб. Конкретная схема решения этой проблемы следующая. Государство через госбанк (прежде всего, через Сбербанк вместе с Центробанком) организует специальную кредитную линию для финансирования модернизации ЖКХ. Поскольку эти расходы окупятся, опираясь на механизм госгарантий со стороны субъектов Федерации, можно организовать финансовую схему: предоставляемые кредиты будут проходить через бюджеты субъектов РФ, подкрепляемые госгарантиями со стороны субъектов Федерации, и направляться в населенные пункты для ремонта и модернизации ЖКХ.

Вся программа рассчитана на пять лет, в течение которых можно провести комплексную модернизацию ЖКХ, добиться снижения издержек в несколько раз и сделать отрасль экономически эффективной. Тогда у нас возникнут совершенно новые возможности для организации эффективного хозяйственного механизма. Тогда даже при условии полного финансирования населением коммунальных услуг тарифы не повысятся.

Если удастся существенно сэкономить на издержках, тогда отрасль будет окупаемой — в рамках существующих тарифов. Тогда уже можно будет говорить о включении рыночных механизмов финансирования этой отрасли.

В принципе многие города могли бы сами организовать финансирование модернизации ЖКХ без поддержки федерального бюджета. Но для этого у городов должен быть источник привлечения кредитов. Таким источником в городе является земля — главный источник получения доходов и развития инфраструктуры. Во многих городах мира имен-

но коммерческое использование земли — главный источник получения денег для инвестиций в ЖКХ.

Главная проблема здесь — «Земельный кодекс», который правительство протаскило при поддержке думского большинства, лишает города этого важнейшего источника развития. «Земельный кодекс» открывает дорогу по сути бесплатной приватизации земли по заявкам желающих (по принципам чужбасовской приватизации промышленности). Нетрудно спрогнозировать, что через 2-3 года земельные спекулянты, опираясь на Земельный кодекс, просто приватизируют большую часть городских земель, привлекательные для коммерческого использования. В итоге города лишатся естественной финансовой основы своего развития — земельной ренты, которая могла бы стать источником модернизации ЖКХ.

При этом права граждан тоже будут ущемлены. Потому что по «Земельному кодексу» граждане имеют право пользоваться землей бесплатно, лишь став собственниками земли. Но стать собственниками земли они могут, создав товарищество собственников жилья (кондоминиум). Я очень сомневаюсь, что в ближайший год нас ждет массовая коллективизация многоквартирных жилых домов. Ведь наш народ трудно подвигнуть на создание «колхозов» в городских жилых домах, где часто соседи не знают друг друга.

К тому же, создание товариществ собственников жилья приведет к тому, что городские власти попытаются сбросить на товарищества ремонт труб и жилищной инфраструктуры: люди станут собственниками своего дома, им предложат самим все ремонтировать.

Поэтому большинство граждан могут лишиться права на бесплатное использование земли. А земельные спекулянты, опираясь на нормы нового «Земельного кодекса», вынудят городские власти провести форсированную приватизацию городских земель. И постепенно будут приватизированы земли под жилыми домами. Значит граждане скоро будут получать сообщения с предложением заключить договор об аренде земли под жилым домом. Это еще больше ударит по кошельку.

Городским властям и субъектам Федерации нужно быстрее принять региональные и местные законы о земле, чтобы закрепить в муниципальной собственности земли хотя бы под жилым фондом. Лучше вообще закрепить земли городов в муниципальной собственности, а предоставляя земли для коммерческих целей в долгосрочную аренду на 50 лет, иметь устойчивый источник финансирования модернизации ЖКХ.

Нужно всем миром спасать ЖКХ: надо объединиться жильцам — создать товарищества собственников жилья, объединить города, защищая право муниципальной собственности на землю, объединиться регионам, защищаясь от спекулянтов с помощью региональных законов землепользования. Надо организовать модернизацию ЖКХ, используя централизованные источники государственной банковской системы.

Какие законы нужно принять для реализации вашей программы?

Для реализации нашей программы нужны не столько законы, сколько конкретная политика: в законе не пропишешь норму, обязывающую Центробанк рефинансировать Сбербанк под кредиты ЖКХ. Предложенная нами система мер может быть реализована в рамках существующей нормативной базы. Но есть одно существенное исключение — необходимо принять закон о земельных отношениях, корректирующий «Земельный кодекс».

Оплачено из средств избирательного фонда зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ по одномандатному избирательному округу № 113 Глазьева С.Ю.