



# ПОДЛОГ ПОД РЫНОК РАЗОБЛАЧЕН

## Суд подтверждает право рынка «СКИД» на существование

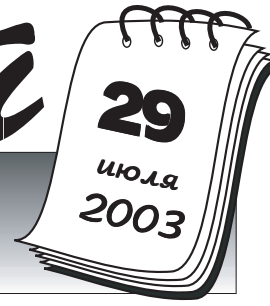
В мартовском номере «ТрВ» в статье «Подлог под рынок» мы рассказывали о репрессивных мерах Администрации г.Троицка по отношению к директору малого рынка «СКИД» в микрорайоне «В» И.Кислову, о незаконных методах, целью которых было вытеснение рынка «СКИД» с места аренды, согласно договору между ООО «СКИД» и Администрацией г.Троицка, заключенной на 25 лет, до 2025 г. Более года продолжается судебная тяжба ООО «СКИД» против Администрации г.Троицка. И вот 20 июня 2003 г. Арбитражный суд Московской области признал недействи-

тельным Постановление Главы г.Троицка от 02.08.2002 № 522 «О приостановлении действия рыночного комплекса ООО «СКИД» как не соответствующее ст. 80 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Также Арбитражный суд признал незаконными действия Администрации г.Троицка Московской обл., связанные с ограничением, приостановлением и прекращением деятельности по эксплуатации рыночного комплекса «СКИД», как нарушающие законные права и интересы ООО «СКИД» (см. Исполнительный лист 0012774 А41-К2-5725/03).

«Подлог под рынок» вылился в теперь незаконное коммерческое строительство дома В-60 по ул. Садовой в микрорайоне «В». Чтобы начать строительство этого дома согласно санитарным нормам и правилам Градостроительного Кодекса, необходимо было вытеснить с занимаемого места рынок «СКИД». Для этого и была совершена фальсификация документов, согласно которым срок аренды рынка истек в 2002 г. Архитектурно-планировочное задание на строительство дома В-60, выданное главным архитектором г.Троицка Н.Д.Грюковым, следовательно, тоже является незаконным. Строительство ведется незаконно, с нарушением санитарных правил... Судебная тяжба продолжается. О ее результатах мы будем информировать наших читателей.

Непростое наследство достается тому, кто скоро займет кресло мэра нашего города: судебные иски, подлоги, неправомерная продажа земли, незаконное коммерческое строительство. Какое же направление выберет новый Глава города? Продолжит ли эти негативные тенденции? Или примет решение кардинально изменить путь развития Троицка – к получению статуса города науки, о котором мечтал его основатель Н.В.Пушков?

# Троицкий вариант



Городская газета

Издаётся с 1 апреля 1988 г.

№ 184(564 внеочередной)

Все материалы этого номера являются редакционными и не оплачены из избирательных фондов.

Редакция

## ЗАЯВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С МЕТОДАМИ ВЕДЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ БОРЬБЫ В Г.ТРОИЦКЕ

Мы много слышали о грязных предвыборных технологиях и даже привыкли к этому явлению, хотя нельзя привыкать к таким вещам. Теперь это случилось и у нас: в ходе предвыборной кампании в Троицке в дело пошли самые грязные методы. Причем настолько грубые и топорные, что становится тошно: неужели мы заслужили, чтобы нас держали за полных идиотов?

Весь «черный пиар» посвящен одному из кандидатов. Если верить тому, что пишется про Сиднева в листовках, в «Это — мы!» и говорится по троицкому ТВ, — получается, что он — просто чудовище. И одновременно — пешка в руках еще более темных сил. «Враг народа», рвущийся к власти по воле мафии, да и только.

Во всей этой кампании там и сям проступают белые нитки, к тому же случаются досадные проколы. Например, житель поселка Мамыри О.Зудина, которой надлежало сыграть ключевую роль в фабрикации уголовного дела на Сиднева, пришла в Троицкую избирательную комиссию и рассказала о том, как ее обрабатывали: сначала (в феврале или марте) Литвинова с человеком, похожим на зам. главы Администрации Троицка А.В.Медведева, затем (в июле) Литвинова с человеком, похожим на нового зам. главы Администрации С.Н.Андропова. Требовалось подписать заявление, в котором утверждалось, что водителем, совершившим наезд на ее мужа и дочь около 10 лет назад и скрывшимся, был именно В.Сиднев. К этому эпизоду еще стоит вернуться.

Слишком очевиден и источник

инициативы: не кто-то из кандидатов (Литвинова лишь играет отведенную ей роль), а руководство действующей Администрации, оказавшееся перед реальной перспективой потери власти. Причем главная угроза власти — именно Сиднев (это выявляют опросы, это демонстрирует поддержка Совета Научного центра), потому и весь огонь сосредоточен на нем. Будь лидерами такие вполне приличные кандидаты, как Князев или Евтюхин, тогда бы мы узнали про них такое... Впрочем, черный пиар, фальшивки и разговоры не обошли и их стороной.

Вряд ли этой пропаганде верит много народа (вообще российский избиратель уже выработал иммунитет ко всякого рода «черным» предвыборным «технологиям»). Да и авторы антисидневской кампании едва ли рассчитывают на то, что им многие поверят, скорее всего расчет делается на то, что люди, устав от чернухи, просто решат, что «все одним миром мазаны», и плюнут на выборы. А там, глядишь, пара тысяч верящих пропаганде избирателей придут к урнам и сохранят нынешнюю власть, проголосовав за «преемственность» (20 %-ный порог явки и простое большинство голосов допускают такую парадоксальную возможность).

Виктор Сиднев не опускается до того, чтобы встать на одну доску с «оппонентами» и ответить им на том же языке, и правильно делает. Единственный ответ — подача иска о защите чести и достоинства.

Однако задета честь не только Сиднева. Заодно склоняется «Троицкий

вариант» и ряд конкретных фамилий (см., например, «Это — мы!» № 10 (59)). Но и не это главное — паводок словесных нечистот позорит город и оскорбляет горожан. Такие вещи нельзя оставлять без ответа.

Поэтому считаю нужным заявить следующее.

1. Методы ведения кампании против В.Сиднева в полной мере характеризуют руководство Администрации Троицка. Это вполне логичный последний штрих к портрету. Не будем повторять оценки действий Администрации, созданной за годы правления В.Найденова, дававшиеся на страницах «Троицкого варианта», центральных газет и в письме академиком, с одной стороны, и газетой «Это — мы!» и троицким ТВ — с другой. Пора прекратить эту поднадоевшую полемику. Оставим слово за ревизионными и судебными органами, чьи материалы следует публиковать без журналистских комментариев. И пусть жители сами решают — имели ли мы дело с коррупционной властью или с созидателями, ошельмованными «оппозицией», облагодетельствован или обворован город.

2. Н.П.Кучер, баллотируясь под лозунгом сохранения преемственности власти, несет моральную ответственность как за политику Администрации, так и за используемые ею методы предвыборной борьбы.

По поводу политики Администрации, возглавлявшейся В.Найденовым, он уже высказался в духе полного одобрения — это его право.

Я призываю его высказаться и по поводу методов ведения кампании

против его основного соперника.

Следует заметить: заверениям о том, что это дело рук совершенно других кандидатов, например инициатива якобы никак не связанной с командой Администрации Литвиновой, мало кто поверит.

3. Остаются две недели предвыборной борьбы. То остервенение, которое уже демонстрирует одна из сторон, может лишь усилиться и вылиться в новые сюрпризы и провокации. Поэтому следует призвать представителей избирательных комиссий разного уровня, органы охраны правопорядка, членов администрации области, журналистов центральных СМИ — обратить самое пристальное внимание на то, что будет происходить в Троицке в ближайшее время.

4. Все на выборы! — Даже если это такая неудобная дата, как 10 августа.

В заключение три момента, в общем банальных, но как-то подзабывшихся.

— Не все одним миром мазаны, хотя все, что идет во власть, преследует какие-то свои интересы. Просто интересы бывают разного свойства. Есть интересы типа «воспользоваться властью», а есть интересы типа «использовать власть для создания достойной цивилизованной среды», в которой и самому занять достойное место.

Как отличить носителей того и другого типа интересов? (Вряд ли кто признается в первом, все скажут, что они идут созидать.) Только наши здравый смысл, интуиция и уже совершенные дела претендентов на власть помогут понять, какого поля эта ягода.

— От нас и от наших голосов многое зависит. Посмотрите, как нас обрабатывают ради наших голосов! Худшее, что мы можем сделать для своего будущего, — махнуть на все рукой. Поэтому надо иметь свое мнение, надо разбираться, надо просто хотеть чего-то от той среды, в которой мы живем, и болеть за город. И поменьше бояться. Тогда позор, пережитый Троицком, никогда не повторится.

— Надо гнать от себя ощущение беспомощности, которое возникает порой, когда сталкиваемся с грубым, грязным нахрапом.

Рекомендую прочесть коротенький и, по-моему, блестящий текст А.Луценко, опубликованный в этом номере — он прост и нас.

Нам еще долго выкарабкиваться из того состояния, в котором мы оказались, но выкарабкаемся!

Для начала надо просто поверить, что у нас не отсохли руки, и оглядеться вокруг. Видим много грязи и пены? — Схлынет, если руки у нас еще не отсохли.

**Борис ШТЕРН,**  
с.н.с. Института ядерных исследований РАН и  
Астрокосмического центра ФИАН,  
руководитель сетевого проекта  
[www.scientific.ru](http://www.scientific.ru), главный редактор  
«Троицкого варианта»

**P.S. Заявление написано в расчете на читателя, знакомого с ситуацией в Троицке по многочисленным предшествующим публикациям в разных СМИ.**

Материал отражает точку зрения редакции газеты и публикуется по ее инициативе, без оплаты из избирательного фонда какого-либо кандидата.

### ПОЧТИ ПО ЕККЛЕСΙΑСТУ

#### Еще не время продавать последнее

В колодце не отравлена вода, и руки делают то, что должно делать. Пора печь хлеб. Но не по цене жемчуга, еще можно дешеветь. Еще не война. И пока стены и крыша дома — наш дом, а не дрова для последней выпечки и не последний костер прощания.

Еще не время продавать последнее.

И грех на душе тех, кто лжет, что иначе не выжить, и шепчет, что мы бессильны, и, уже не стыдясь себя, как бродяги, несут в скупку все, что смогли оторвать от стен.

Откройте им, и пусть каждому найдется мудрый, кому они еще смогут верить, и скажет им, что еще не поздно опомниться, что и в них их матери прорастили первую совесть и что она найдет свой разрушительный путь в их телах и душах, когда наступит время, и то, над чем они смеются сегодня, изнутри проткнет и сожжет их завтра, поскольку нет человека, чья первая совесть не чувствует

«...a damnation, a prayer, a hope»  
Неизвестный автор

презрения людей за несправедное, а есть те, кто купил себе мягкую вторую совесть за украденное, а первую запер и возомнил, что довольно завтра убежать от презирающих их и забыть. Пусть каждый из них поговорит с мудрым, и узнает, что еще не поздно опомниться.

Еще не время продавать последнее.

В колодце не отравлена вода, и руки делают то, что должно делать. Пока еще мы можем заработать на дрова и хлеб себе и старикам, если нам не мешать и не слушать шепчущих, что мы бессильны. А стены и крыша нам пригодятся зимой, и зима еще будет долгой.

Еще не время продавать последнее.

Наш дом еще не пуст, и в нем еще целы окна, а под крышей, мне послышалось, вывелись птенцы.

А.ЛУЦЕНКО, апрель 2003

## Редакция газеты «Троицкий вариант» заявляет

В прошлом выпуске нашей газеты, от 25 июля, на полосе, оплаченной из фонда кандидата на должность Главы города Н.П.Кучера, в заметке «Погром в Лицее: кому это нужно?», была высказана (цитируем): «единственно разумная версия: нападение на Лицей вандалов является спланированной акцией, призванной повлиять на ход избирательной кампании».

Как стало известно редакции, битье стекла в Лицее является чисто бытовым происшествием, не имеющим никакой политической подоплеки. Тем не менее Н.П.Кучер продолжает на своих встречах с избирателями озвучивать версию нападения на Лицей якобы в целях влияния на ход избирательной кампании, недвусмысленно намекая на причастность к этому акту своих конкурентов.

Редакция газеты «Троицкий вариант» приносит извинения своим читателям за то, что напечатала на своих страницах непроверенную, исходящую из штаба кандидата на должность Главы города Н.П.Кучера, немотивированную информацию, разжигающую излишние страсти и вражду между кандидатами.

Редакция предлагает Н.П.Кучеру в следующем, оплаченном из его избирательного фонда агитационном материале, на том же месте, в тех же размерах дать опровержение допущенной им некорректности по отношению к другим кандидатам.

В другом случае Редакция оставляет за собой право отказать кандидату на должность Главы города Н.П.Кучеру в публикации на страницах «Троицкого варианта» его агитационных материалов.

# АКАДЕМИК В.МАТВЕЕВ: «ИНВЕСТИЦИИ — НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО БЛАГО!»

Выступление директора ИЯИ РАН на встрече сотрудников Института ядерных исследований с кандидатом В.Сидневым 18.07.03

... Я здесь присутствую как член коллектива ИЯИ, и мое мнение как директора может и не являться определяющим для голосования. Но я еще возглавляю и Научный центр Троицка, поэтому не могу не сказать: всё, о чём здесь говорил Виктор Владимирович Сиднев о поддержке его Президиумом Научного центра (НЦ), — это правда. Здесь он был абсолютно точен. И должен сказать, что это было не простым эмоциональным решением.

Мы неоднократно собирались — все директора, члены РАН, работающие в Троицке, — собирались и в Троицке, и в Москве, так сказать, специально удалившись от страстей. И детально разбирали и положение в городе, и конкретно претендентов, и в первую очередь Виктора Владимировича. И должен сказать, что после этих детальных обсуждений мы все однозначно высказывались в его поддержку. Потому что по всем параметрам: и всем своим жизненным путем, и своим поведением в городском Совете — он доказывает, что стоит на принципиальных позициях: что надо в первую очередь учитывать интересы горожан. Ведь инвестиции сами по себе — это, может быть, еще и не благо, а большой вред для города, если они не сочетаются с интересами проживающих здесь людей.

Мы сообщили это мнение и руководству Академии наук, где были вместе с Виктором Владимировичем у Управляющего делами РАН. (Кстати, мы пытались обсуждать эти вопросы в Академии и с В.Найденовым, пытаясь наладить отношения. К сожалению, у нас это не получилось.)

Я доложил наши решения Б.Громову. Он в присутствии своего первого заместителя Пантелеева и министра В.Громова тоже всё это обсуждал. И сказал, что хочет и готов действовать в полном контакте с нашим НЦ, потому что он поддерживает нашу позицию и разделяет нашу озабоченность сложившейся в городе атмосферой. Я ему сообщил, что мы ставим любому кандидату по крайней мере три условия.

**Первое.** Несомненно, что ни-

какие решения не должны приниматься в нарушение Устава города. Каждый такой случай должен рассматриваться как одиозный и должен быть пресечен, и мы должны идти для этого до конца через судебные инстанции, через прокурора. Иначе и быть не может, потому что это недопустимая ситуация.

**Второе.** От имени Академии наук мы бы хотели, чтобы каждый кандидат в мэры подтвердил свою верность если не букве, то духу того соглашения между РАН и муниципальной властью, которое было подписано при передаче имущества Академии в город. Я говорю о духе, потому что, возможно, там некоторые положения формально и не соответствуют сегодняшнему законодательству, хотя ему и не противоречат. Смысл в том, что интересы горожан и науки должны признаваться и выполняться.

**И третье,** что было общим мнением всех представителей наших институтов и самого Виктора Владимировича. Генплан города должен быть положен на стол и обсуждаться и разрабатываться всеми заинтересованными сторонами, а не какой-то неизвестной никому коммерческой структурой.

Вот минимальные три условия. Можно еще сказать, что, конечно, без взаимодействия городского Совета и Администрации ничего хорошего быть не может. Но для пользы дела конструктивность должна возникать с учетом оппозиционных взглядов. Опять же, когда возникает не конструктивное взаимодействие, а просто «рука руку моет», — это ужасно. Есть множество незаконных решений, а Совет делает вид, что он этого не видит. И только — бессильные попытки опротестовать эти решения его малой части, в числе которой представители нашей научной общности О.Компанец и В.Сиднев — они всегда последовательно боролись с неправильными решениями. К сожалению, таких депутатов было не слишком много. И в дальнейшем, избрав мэра, который бы отстаивал интересы города (и его научной части в том числе), нам

важно будет избрать Совет, который не был бы повязан личностными, коммерческими и прочими отношениями с ним.

**О наукограде.** Я согласен, что это правильный путь. Может быть, заблуждение думать, что статус наукограда даст прямую поддержку науке в чистом виде. Это прежде всего дело федеральных ведомств, которые отвечают за развитие науки. Тем не менее статус наукограда должен помогать учитывать наличие науки в городе, учитывать интересы научных организаций, их сотрудников и использовать разработки институтов. И научная общественность именно так и думает, что это — поддержка науки в чистом виде. Однако законодательно статус позволяет Администрации думать так: вот мы возьмем ваши разработки, и мы их разовьем и используем на благо города. Разумеется, это невозможно! Это будет разрушающим противоборством и ничем больше. В любом случае только при конструктивном взаимодействии НЦ и Администрации данный статус может быть использован во благо города. Даже освобождение от платежей, которые не совершают федеральные организации за землю и имущество, — уже поддержка городу. Это могло быть использовано для развития хотя бы инженерной городской инфраструктуры, было уже полезно. Сейчас же мы видим, что разрушается инфраструктура. Про ее поддержку только говорится, а на самом деле город поставлен под угрозу вымерзания. И когда говоришь с мэром, то оказываются виноваты газозвонки, еще кто-то, а не наши котельные, которые уже не способны справляться с таким объемом жилья.

Здесь правильно отмечено, что лет 15-20 назад было время недоверия друг к другу со стороны руководителей троичских институтов, опасений, что кто-то один захватит власть... К большому счастью, в целом эту атмосферу удалось преодолеть, по крайней мере в значительной степени. Заработал Совет НЦ, его Президиум. Мы считали, что очень важно наладить такое же взаимодействие



Академик В.А.Матвеев

и с Администрацией. Сделали беспрецедентный для всей России шаг: избрали тайным голосованием в состав Президиума мэра города. Более того, убедили Президиум РАН утвердить этот состав. Это был эксперимент. И надо сказать, первые результаты демонстрировали мудрость такого решения.

Но потом не только по отношению к науке, но и ко всему городу мэру ушел, как говорится, в «глубокое подполье», принимал решения самостоятельно, без всякого учета мнений и НЦ, и Думы, и горожан. И возникла ситуация, угрожающая каждому мэру, который пойдет по такому пути. Действительно, самой первой защитой мэра является его верность определенным принципам. Нельзя нарушать Устав города! Многие вещи были совершены в обход Устава. И не позавидуешь новому мэру, который будет вынужден разгребать, именно разгребать, тяжелое наследие. Потому что многие решения были противозаконны. Но

тем не менее их так просто, росчерком пера, не устранишь. Придется находить пути преодоления следствий такого длительного правления. Конечно, в любом случае мы должны пожалеть ушедшего мэра: каждый человек есть человек. Но если бы он пошел по другому пути — уважал бы Устав, уважал бы принципы взаимодействия — он был бы жив. К сожалению, такой путь ведет к печальному исходу. Потому как всякая исполнительная власть развивается в очень сложных условиях и переплетениях, и только путь закона может защитить и помочь.

И я очень хотел бы, чтобы у нас появился мэр, который знает проблемы науки, знает проблемы города. Который стоит на очень здоровой точке зрения, что не всякие деньги — благо, а только те, которые приносят в город новое качество и новое благо. А не просто вложение денег, когда горожанам — ничего, а кому-то — легкая добыча.

Записали и расшифровали  
Константин и Сергей РЯЗАНОВЫ

## НЕВЫДУМАННЫЕ ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Получил номер «Это — мы!» с интервью Н.П.Кучера и не могу не высказать своего отношения к опубликованному.

«Это мой город, и я готов отвечать за него», — сказал г-н Кучер о Троицке на пресс-конференции после регистрации его кандидатом в мэры города.

Это не ваш город, г-н Кучер: Найденов сделал его своей собственностью, распорядился его достоянием по своему усмотрению — и очень надеюсь, такое больше не повторится. Троицк — наш город. Город живущих в нем, работающих и любящих его. А мэром города — всего-навсего управленец (как сейчас говорят — менеджер), нанимаемый жителями города (путем выборов) по договору на определенный срок.

Если же г-н Кучер «готов отвечать», то уже сейчас он может сделать это, честно ответив на все вопросы компетентных органов, занимающихся делом Найденова. Это будет правильный поступок, потому как все произошедшее в городе стало возможным благодаря позиции председателя Совета с готовностью выполнить любое желание бывшего мэра.

Выступление г-на Кучера оставляет больше вопросов, чем дает ответов.

## НЕ МОГУ НЕ ВЫСКАЗАТЬСЯ

1. Почему он идет на выборы? Потому что того захотели чиновники администрации. Только почему-то сделали это тайным голосованием. «Партия сказала — надо, комсомол ответил — есть?» А еще потому, что так решил губернатор Московской области. «Если губернатор Б.Громов поддерживает другую кандидатуру, я на выборы не иду» (Н.П.Кучер).

Думаю, говоря так, г-н Кучер имеет в виду не отказ прийти на избирательный участок в день выборов, а всего лишь снятие своей кандидатуры на должность мэра. Г-н Кучер что-то перепутал: он подал заявление на работу главой администрации города, а не членом правительства области. Обычно порядочные люди хотят занять должность мэра, когда испытывают огромное желание принести людям пользу, и имеют для этого необходимые знания и опыт. По зову души — а не чиновников или губернатора области. Здесь же очень удобная позиция: всегда можно сказать, что не хотел избираться, а народ попросил. Никогда не избавимся от этой формы чиновничьего лицемерия.

Депутаты Совета, руководители всех бюджетных организаций и тру-

довые коллективы в едином порыве обратились к г-ну Кучеру с просьбой баллотироваться на должность мэра... Г-ну Кучеру должно быть стыдно за такое отношение к подчиненным: они же люди подневольные и не могут дать достойный ответ начальнику.

2. Что он будет делать? Продолжать курс, намеченный Найденовым. И надо сказать, уже успешно воплощает это в жизнь: при его активном участии от жителей (и от «ненадежных» членов Совета) скрывается Акт КРУ с официальной оценкой деятельности Найденова. На вопрос об экологии как одной из важнейших проблем Троицка г-н Кучер отвечает: «Что касается города, то первоочередная задача — достроить современную зону отдыха на берегу Десны». Наполнение бюджета, улучшение медицинского обслуживания, проблемы бюджетников и нуждающихся в улучшении жилья и многое другое уже давно стоят в конце первой десятки очереди, сформированной Найденовым и тщательно оберегаемой Кучером.

Только г-н Кучер не уточнил источники доходов, направляемых на строительство «современной зоны отдыха». Наверное, как и при строитель-

стве стадиона — за счет средств от продажи квартир очередников. На деньги первоочередников на жилье построен стадион, поэтому они могут ходить туда как в дом родной. Не думаю, что они одобрили бы такую инициативу предыдущего мэра и соответствующей комиссии с председателем Совета г-жой Рыхловой.

Вот тогда и станут реальностью слова уважаемого человека и Почетного жителя Николая Ивановича Ульянова, что нуждающиеся в жилье будут жить на ветвях деревьев. Часть — на стадионе, часть — в зоне отдыха. Только, уважаемый Николай Иванович, произойдет это, если жить будем по принципам газеты «Это — мы!»

Не могу не отреагировать на опубликованное в газете высказывание жителей города Константина и Натальи Мосягиных в поддержку г-на Кучера: «Есть логика в том, если проблемы города науки будет решать человек из сферы образования», потому как «наука могут двигать вперед только люди, получившие хорошее образование». В общем аргументированность утверждения равновесия «дайте водички попить, а то так есть хочется, что даже переночевать негде». Когда-то сегодняшние политики провели в нашем городе избирательную кампанию под девизом: «Городу нужен врач». Сегодня —

«городу нужен человек из сферы образования». Один всех нас вылечил, другой — будет образовывать. Не буду углубляться в искренность слов четы Мосягиных, задам только вопрос Константину как офицеру российской армии: «Есть ли логика в том, чтобы проблемы российской армии решал человек из сферы образования?». По тем же самым (называемым Вами) причинам.

Нужно реально оценивать сложившуюся ситуацию и понимать, что г-н Кучер продолжит келейную политику Найденова с ее высокомерием и грубостью к подчиненным. Не думаю, что в случае победы он оставит кого-то из нынешних, так активно поддерживающих его. Они были свидетелями его отношений с Найденовым — а такие люди подобно не прощают.

Хочу обратиться ко всем жителям Троицка. Сделайте свой выбор! Что бы никогда Вам не было стыдно за него. Чтобы всегда, открыто глядя в глаза своим детям и внукам, Вы могли сказать: «Я поступил так, думая о Вас и ради Вашего будущего».

А.СЕРЕГИН

**P.S.** Хочу обратить внимание г-жи Яниной, автора статьи «Свет погасшей звезды» в газете «Это — мы!», что от погасшей звезды свет исходит лишь до поры — до времени.

# «КАЖДЫЙ СВЕРЧОК ДОЛЖЕН ЗНАТЬ СВОЙ ШЕСТОК...»

Вот и к нам пришел так называемый «черный пиар» в облике статьи с.н.с. Шапиро в десятом номере «Это — мы!». Город ученых (как говорили раньше) не выдержал испытания выборами. Думал, удастся обойтись без таких статей: была надежда на высокую среднюю образованность. Как оказалось, действительно — «среднюю», потому как автор подписался «с.н.с.», что означает старший научный сотрудник. Не буду вдаваться в подробности: каждый сможет прочесть статью самостоятельно и узнать мнение автора о В.Сидневе как одном из кандидатов в мэры. Сделаю только несколько замечаний.

Автор, видимо, спешил с приготвлением, потому как допустил очень много ошибок: и грамматических, и информационных.

Газета «Это — мы!», называющая себя народной, видимо, считает, что на этом основании можно печатать все что угодно: «не графья...». И все же...

Если автор хочет сказать, что Компанец заблудился, то нужно сказать — «заблудившийся», а не «заблуждающийся» в трех соснах». Вот еще несколько цитат: «поменяв директоров муниципальных предприятий или перетавив их на свою сторону, что им очень дорого встанет», «во втором аспекте его желание быть мэром есть примечательный момент». Думаю, эти выдержки из статьи с.н.с. Шапиро не требуют комментариев.

Еще одно высказывание — «Помните — не вы ль его так злобно гнали...». В таком, вашем варианте не помню. Надо бы с.н.с. Шапиро еще раз перечитать классика, а уже потом цитировать.

«По слухам, его поддерживает Совет Научного центра (председатель — Письменный В.Д.)», — утверждает автор статьи.

Почему же «по слухам»? В статье вы говорите, что читаете газеты, — тогда посмотрите, пожалуйста, первую страницу «Троицкого варианта» от 18 июля — найдете «Обращение Президиума Троицкого Научного центра к жителям г.Троицка». Только обратите внимание, что председателем ТНЦ РАН является академик В.А.Матвеев.

Поначало статья меня возмущала, но после слов: «А зачем Сидневу нужна власть? Он ведь и так преуспевающий бизнесмен», — автора стало жалко. В его представлении во власть

идут, чтобы стать преуспевающим бизнесменом. Значит, Найденов стал мэром, чтобы получить от этого доход? И сегодняшний кандидат Кучер тоже идет туда для увеличения личного благосостояния?

Последняя же фраза: «КАК МНЕ СКАЗАЛИ В АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА, Письменный придерживает (наверное, для Сиднева-мэра) получение статуса наукограда», указала и на заказчика.

Написал и понял, что есть все-таки польза от таких статей: она всех кандидатов расставила по местам. Г-н Князев — дублер Кучера: раскручиваются параллельно. Даже не стали придумывать разные схемы выдвижения — у каждого по два обращения к жителям Троицка: Кучер — от руководителей предприятий города, Князев — от администрации города. «Да-а-а,— удивится несведущий, — не было единства в управлении городом: администрация предлагает одного, руководители предприятий — другого...»

«Подожди немного, — скажет ему старейший политолог, в третий раз подряд ведущий во власть, — эти два кандидата прозреют накануне выборов: они встретятся (в прямом эфире троицкого телевидения), и после конструктивного обсуждения всех проблем Князев снимет свою кандидатуру. Он поблагодарит своих избирателей за оказанное доверие и, ради сохранения единства, попросит их отдать свои голоса за единого кандидата административно-руководящего блока Кучера Н.П.»

У бывшего директора вечерней школы г-жи Литвиновой своя роль — шекспировского Йорика. Говоря современным президентским языком: «мочить». Всех и вся. Кроме своих, конечно. «Пока будут отмываться, глядишь — и выборы выиграем». Статья с.н.с. Шапиро, оплаченная Литвиновой (указано в газете), тому подтверждение. Понимая, что остановить их невозможно, обращаюсь только с просьбой не упоминать Господа всуе, и не писать об этом столь цинично, оскорбляя чувства православных.

Теперь, уважаемые избиратели, Вы полностью контролируете ситуацию — и Вам будет легче принять решение. Обидно только за тех, кто проголосует заранее и отдаст свой голос за Князева: 10 августа его бюллетень станет недействительным.

В.МАКСИМОВ

# ГРАНИ, ИЛИ ИСПОВЕДЬ ГРИБНИКА

Родилась я в Сибири, а прожила почти всю жизнь, с 1965 г., в Троицке. Сначала в п.Троицком, расположенном вблизи Москвы, утопающем в зелени окружающих его лесов, в которых произрастала масса грибов и ягод, редких пород деревьев и кустарников, цветов, водилось огромное количество птиц, насекомых, зверей и т.д. Вот яркие воспоминания детства. Вся эта окружающая меня среда, надо сказать, очень благотворно влияла на формирование нас, подростков, как личностей. Воспитывала любовь, уважение, доброту, терпимость к людям, друг к другу, к животным, да и к самой природе тоже — стыдно было оставить мусор в лесу, сломать просто так кустик, дерево. Все это вошло в мою кровь и плоть основательно и на всю жизнь. Да и предки мои, бабушки как со стороны отца (она жила в Ступинском районе), так и со стороны матери (она жила в Кемерово в Сибири), тоже знали толк в лесных заповедях. Были они заядлыми грибниками и ягодниками.

Но вернемся к нашим дням. Такого небывалого количества грибов (белых особенно) в любимом всеми жителями городском лесу я и не припоминаю. Как в старину говорили, «может, к войне». Растут в лесу и прямо на тропинках, прячась от глаз в траве и под листьями. Крепкие, с холодными, если к щеке прижать шляпками, с толстыми ножками. Большие и маленькие, блондины и брюнеты.



Еще растут...

Найдешь несколько (особенно если семейкой росли), и радостно на душе, забываешь про всю «чернуху» нашей жизни. И гордость начинает распыраться — еще растут в нашем лесу грибы, грибочки. Такие прогулки приносят радость, поднимают настроение, снимают депрессию. Все мои друзья и знакомые не преминут с другой походкой, пошуршать по лесу. Какой еще такого масштаба город

может похвастаться этой данностью? Значит не все еще так плохо?!

К чему это я? А вот к чему. Забрела я как-то в это благодатное время в свое излюбленное грибное место, на краю нашего леса со стороны д.Пучково, куда на часок-другой перед работой забегала лет уже как 20 за белыми крепышами... Ну, про «пучковское поле» я уже знала, что отдали его под коттеджное строительство. Теперь я это увидела воочию — огорожено все это поле, вплоть до леса,

испытала шок. Забыла я и про цветочки, и про грибочки. Как ошпаренная, понеслась домой. Опять, очередной раз меня, да и будущие поколения, о которых постоянно болит душа (ведь у меня две взрослые дочери) оскорбили и унизили физически и морально. Сразу же возник вопрос — где, кто тот неведомый «враг», подлый, исподтишка наносящий удары? С кого спрашивать? Совершенно разбитая я пришла домой.

Первое, что пришло в голову, — это



Забор на выходе из леса к Пучковскому полю

вместе с примыкающей к полю дорожкой. Под стук топоров слышна «иностранная речь». Подходы к краю, где раньше грибочки росли, усеяны прикрытыми и не прикрытыми газетами «кучками», горами мусора и прочих бытовых отходов бытия человеческого. Если можно назвать человеческим хамское отношение к природе, тебя произведет. Безмолвна она, не может ответить на весь этот беспредел. Стало мне стыдно, горько, обидно до слез за тебя, человек. Иду дальше вдоль поля, от «пучковской» дороги в глубь леса... И моя обида и горечь начинает перерастать в бешеную ярость. Мы с этой стороны воюем за сохранение оврага — зоны отдыха, которую совершенно точно можно при умелом руководстве сделать престижной (в благородном смысле этого слова), лесного массива для будущего наших с вами детей, ландшафта как такового, экологического равновесия, а «враг» не дремлет, он уже подкрадывается с другой стороны — около гектара леса, моего (вашего) леса, огорожено забором. Честно говоря, я

позвонил в Краснопахорский лесхоз, где мне убийственно спокойно сказали, что сдали принадлежащий мне, всем вам, городу, стране лес в аренду (естественно, не сказав, кому и на какой срок), и что это решение совершенно законно. По поводу же «загаживания» (извините за слог, по другому не назовешь) леса посоветовали обратиться в областную экологическую полицию, где мне сообщили, что за замусоривание лесных территорий предполагается штраф (совершенно смешной) и уборка. Обещали выехать на место. Но я туда проехать не пошла и не пойду никогда. Хватает в моей жизни стрессов...

Вот так печально закончилась моя прогулка, оставив в душе обиду, чувство незащищенности перед властью-имущими, неуверенность за будущее, а самое главное — будущее моих детей, которое мне, человеку эмоциональному, очень четко представилось: весь лес с его ценными и бесценными породами деревьев, неповторимым ландшафтом, пока еще чистым воздухом, с его птицами, которых, кстати, уже почти разогнали в микрорайоне «Д», с его цветами, грибами и ягодами, в конце концов с его светлым и благородным прошлым поделят на огороженные глухими заборами со злыми собаками, сидящими за ними, гектары денежных толстосумов, бог весть откуда взявшихся и сколотивших свои капиталы, которым совершенно «по фигу» (еще раз извините за слог), где будут гулять и чем будут дышать мои (да и ваши тоже) дети, внуки, правнуки, т.к. волнует их, толстосумов, только собственное благополучие. Отобрали, отобрали и будут отбирать, если мы с вами все вместе, и только так, решительно, бескомпромиссно, не за подарки и ласковые речи, не встанем на защиту нашей малой Родины. Может, и дубину придется взять... В прошлом году городская власть отобрала у меня (как впрочем, и у всех фабричных) арендуемый мной под сельскохозяйственные нужды участок земли под строительство многоэтажки, ничем при этом не компенсировав разрушенное. Постепенно они лишают нас лесов, массовых мест отдыха, в том числе и лыжных трасс. Чего осталось лишить еще: квартиры, жизни? Может быть, очередь дойдет и до этого. Задумайтесь, люди, жители моего города. Может быть, надо перестать думать только о себе, увидев четко перспективы, и более активно принимать участие в судьбоносных решениях для родного города. А на данном этапе, перед предстоящими выборами главы города, давайте все-таки реально взвесим все, что происходило за последние годы, и примем одно, абсолютное верное решение при выборе настоящего руководителя нашего любимого города — хозяйственника от природы, а не дилетанта по существу.

Елена Ф. (Премудрая)

## ЕЩЕ РАЗ ОБ АКТЕ КРУ

даже за бесценок городских ресурсов. «Бесценок» — это для города, а в реальности, но втайне, как писали «Известия» от 21.06.03, все шло за реальные деньги, исчисляемые миллионами долларов. А там, где крутятся и делятся миллионы долларов, жизнь человека (даже большого чиновника) стоит намного меньше. Теперь те же депутаты пытаются провести на пост Главы города «своего человека», чтобы скрыть то незаконное, тот беспредел, которые творились в городе. И будут твориться в случае их победы.

Но половина наших депутатов не продается, не поддаются грубому, подчас жестокому давлению Администрации, не забыла об истинных интересах города. Спасибо им за стойкость и мужество. Хочется надеяться, что Троицк выйдет из нынешнего кризиса и опыт последних лет пойдет ему на пользу.

Александр ГАПОТЧЕНКО

## СПОРТИВНЫЙ ТРОИЦК

В финальной игре «Абоненты ТТК (мл.)» — «Сотрудники ТТК» лишь за минуту до конца «молодые абоненты» забил два гола и вырвали победу



Весь народ, и стар, и мал...

Константин РЯЗАНОВ

## ЛЕТУЧИЕ МЫШИ ОТ ТТК

26 июля компания ТТК на стадионе 2-й школы провела свой традиционный футбольный турнир.

Его начали «Абоненты ТТК (мл.)» против «Абонентов ТТК (ст.)» (судья — А.Терехин). После 1-го тайма выигрывали «младшие» 1:0, и, если бы не уверенные действия в воротах В.Ермилова, преимущество могло быть и большим. Во втором тайме «старшие» сумели сравнять счет. Основное и дополнительное время голов не добавило. Пенальти лучше били «молодые», не смазав ни одного, что и вы-

вели их в финал, где их поджидала команда «Сотрудников ТТК».

В перерыве перед решающей игрой состоялась соревнования на дальность метания компьютерных клавиатур и пинание таких же мышек. При первых же бросках «снаряды» облегчились на часть клавишей и прочих деталей, так что последующие метатели, возможно, имели преимущество. По утверждению главного судьи соревнований В.Абросимова, самая «летучая» мышь спланировала на 18 метров.

Вторник – не понедельник, поэтому мои мужчины спокойно поехали на работу в Москву, а я собралась предаться пороку – попить чайку с халвой под названием «Забей на фигуру!» Звонок. Соседка – бабулька-Божий одуванчик, в руке листочек, волнуется вся: «Ну что ж это, Ларисочка, творится, что ж это они, сволочи, делают!»

Беру листочек. Ну и что уж такое? Черным – жирно-черным по белому написано: «Мы тебя убьем! До выборов не доживешь!» Я вполуха слушаю бабулькины возмущения и – неистребимый профессионализм! – думаю: «Твердый знак пишется только после приставки, кроме слова «фельдшер»...

Ну что кричать-то? Сегодня все уже знают про грязные технологии выборов, знают, что противники надо топить, и чем грязнее – тем лучше (русский фразеологизм: «сидеть по уши в дерьме»). У нас ведь как: почешет русский человек какое-то место и скажет: «Глупость, конечно, однако дыма без огня не бывает». Этого-то и надо, на это и рассчитывают дерьмотехнологи.

Я начала бабулю успокаивать: мол, люди не дураки, поймут, с чего это через 11 (!) лет тетка всем нам правду страшную открывает про нашу троицкую знаменитость (кто не любил «Что? Где? Когда?»), что самые любопытные наши уже к Зудиной этой несчастной съездили и узнали:

Потоки лжи, обрушившие на город, разбудили старую львицу троицкой журналистики Ларису Изотову (в девичестве). Лариса «проснулась, перевернулась», схватила свое почти заржавевшее перо, и вот вниманию читателей предлагается её как всегда острая статья, написанная в только ей свойственном литературном стиле.

## «РЫЖИЙ, РЫЖИЙ, КОНОПАТЫЙ! СТУКНУЛ ДЕДУШКУ ЛОПАТОЙ!», или О бабушке, которая испугалась

### за реюме кандугата

— И откуда к нам экой прохвост выискался! – говорили обыватели, изумленно вопрошая друг друга и не придавая слову «прохвост» никакого особого значения.

— Смотри, братцы! Как бы нам того... отвечать за него, за прохвоста, не пришлось, – присовокупляли другие.

И за всем тем спокойно разошлись по домам и предались обычным своим занятиям.

**М.Е. Салтыков-Щедрин.**  
«История одного города»

угрожающие. А бабулька в запале: «Врет она все!» Э, нет, я например, верю тете Вале. Это ж продолжение все той же технологии: мало того, что позвонят, – как бы тетку в подъезде не пуганули порядком, у нас ведь и депутатов по башке лупят, не стесняются белого дня. Те, кто хочет остаться на прикомандированных, насиженных местах, вертеть-крутить по-прежнему, себя не обижая в доходах, могут тетю Валю пугануть хорошо. Она закричит: «Караул! Сиднев, убийца, душегубствует!» – и, глядишь, избиратели, пока Знаток наш сердешный отряхиваться-отверблюдиваться будет, к другому пойдут. А уж у того не жарко: шмыг – и в дамки, т.е. в мэры, Так что тетю Валю надо пожалеть, а не ругаться. Да и вообще: всякий неглупый, кто листочек-таки прочитает про «расследования», «борьбу за справедливость», «помощь многим бесправным жителям города» и

посетили-таки уже старушку известные господа из администрации и попросили – по-хорошему попросили – написать кое-кому кое-что. То есть за год готовились. А как же иначе? Это только грязные лужи у нас всегда под рукой, а компромат (словечко-то какое колоритное, вслушайтесь: «ком(о ком?)-про(про кого?)-мат (хана репутации!), – компромат копать и копать надо, всю биографию перетрясти, а потом еще подумать, как это все перевернуть – извратить (опять этот могучий русский язык: из-вратить, – врать, значит), и нате, скушайте, господа-противники моя.

Соседушка моя кивает, а на лице – переживанье. Я говорю: надо нам тетю Валю пожалеть, ей вон звонки пошли

прочее заступление, станет потихоньку догадываться, что с головой не так все. Ну кто ж нынче этим занимается? (Правда, я уж и задумалась: может, и мне к Валентине Дмитриевне обратиться: сколько я натерпелась от местных начальников! Может, Валентина Дмитриевна секрет какой знает, как с этими бессовестными чиновниками сладить, засели, понимаешь, во все учреждения – Маяковского на вас нет!)

Бабулька ушла, насмешив напоследок фразой: «Да, Ларисочка, а вот какие-нибудь бабки и поверят этой гадости» – и, брезгливо взяв листок за уголок, пошла в сторону мусоропровода.

Чай остыл безнадежно, читать рукопись про Тверское княжество не хотелось: тоже мне, страсти-мордасти XIV-XV веков! Вот у нас – да!

И тут вдруг – осенило! Да что ж, мы разве не потомки героев Гоголя и Салтыкова-Щедрина?! А давайте выкинем шту-

ку: проголосуем всем миром за Литвинову Валентину Дмитриевну! Во-первых, белодемовцы рассчитывают, что, грязно скомпрометировав Сиднева, они получат голоса за своего – Кучера (фамилия какая богатая на смыслы!), потому что остальные кандидаты – пардон – нули. (Почему? Не берем в счет парочку «сумасшедших», которые всегда на выборах есть, остается врач (у города на врачей аллергия образовалась) да Володя Князев, про которого даже бабки на лавочке (да, на Солнечной сама слышала) говорят примерно так: чего это Володя пошел? толкает его кто? может, бандиты какие, может, еще кто, а только сам Володя не пойдет: он всегда несмелый был, даже с женой. – Кто скажет, что бабок слушать нельзя, – ошибется, потому что наши бабки – самый надежный электротар.)

Ну так вот. Они так рассчитали, а мы им – Валентину Дмитриевну! А что? Чем быв-

шая школьная директриса хуже нынешнего лицейского директора? А ничем. И даже лучше. Потому что адекватна нам всем. Помните, ровесники, старую комедию «Этот безумный, безумный, безумный мир...»? Тогда, ребятами, мы в кинозале хохотали до упаду. Сегодня – уже не смешно. Мы живем в таком же мире, даже – много худшем.

Но русским людям без юмора – хана, полная и окончательная. А посему: я, Пушаева Лариса Дмитриевна, 1954 г.р., русская, проживаю в Троицке с 1959 года (то есть всю жизнь, с пяти до полтинника), обращаюсь к гражданам родного города с предложением: 10 августа, выпив стопочку, порусски (я – кагорчику, по старости), проголосуем за Валентину Дмитриевну Литвинову, которую кто-то удачно «выдвинул на выборы главы города вместо зверски убитого В.Найденнова!» Покажем троицкий кукиш (или – язык, или – озорники – другую часть тела) троицким белодемовцам! А заодно – в нравственных целях – накажем властью тетю Валю, чтоб неповадно было 11 лет хранить страшные тайны от народа и прокуратуры. Вот теперь пусть нами управляет, всякий там наукоград делает, с ЖКХ за хорошее обслуживание борется и вообще за всех нас, бесправных, заступается. Ура, товарищи!

Тетя Лариса из белого дома из микрорайона «В» города Троицка, расположенного в 35 км от Канатчиковой дачи и в 65 км от Белых Столбов  
**Лариса ИЗОТОВА**

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИНТЕРНЕТ

**Соня Троицкая**, золотая ручка троицкого интернета, в критический для города момент отрывается от клавиатуры ради печатного слова.



## ЧЕРНЫЙ ПИАР ПО-ТРОИЦКИ: ХЛЫСТЫ, ЦЕПИ И МАТРЕШКИ

«ТрВ» и сайт «Troitsk-City». И клеветают-то они и на нашу безгрешную Администрацию, и на светлой памяти Вадима Николаевича.

Не пора ли прекратить историю и оставить Найденова в покое?! Его дела теперь – достояние истории и следственных органов. Да и потом покойный мэр, извините уж, не был ни Пушкиным, ни Лермонтовым, ни тем более Иисусом Христом. Даже в переносном смысле. Поэтому и попытка уравнивать его с ними выглядит святотатством: «А убили традиционно – как убили Христа, Пушкина, Лермонтова, Есенина, Маяковского и т.д. Помните – «Не вы ль его так злобно гнали...» У Найденова появились враги – «заблуждающийся в трех соснах и не пытающийся разобраться» Компанец, «надовешив всем читателям» Гапотченко, Юрий Польш, «которого грех равнять с выдающимися шестидесятниками», да «вертящийся под ногами» (под чьими это?) редактор «ТрВ» Скорбун... Прямо шелупонь какая-то мелкая, а не оппозиция, смотрите-ка!

А статья-то против Сиднева – он ведь и главный враг покойного мэра, и аллею на Пушкинских срубил, и вообще подпольный миллионер, жадущий подняться по карьерной лестнице СПС – попасть в Госдуму, чтобы «никто не достал»... Чувствуете культурный уровень писавшего? А поновее что-нибудь придумать?

Не обидно. Не смешно. Видимо, Лев Шапиро и В.Д.Литвинова рассчитывают на того, кто совсем думать не умеет и не хочет, – настолько прямоли-

нейны и беспочвенны как восхваление, так и поливание грязью. Да и грязь-то жидковата...

Но есть адресат и у такой «публицистики» – те, кто привык верить печатному слову... Или те, кто хочет ему верить. «В газете неправду не напишут!» – утверждала моя знакомая пенсионерка, с блеском в глазах читая про говорящие мумии и летающие тарелки. Уверена, она в своих убеждениях не одинока. Хотела дальше про эту статью написать, да что толку? Все небось прочитали ее уже – «Это – мы!» по всему городу разбрасывают. Имеющий мозги да поймает.

Черный пиар не стесняется в средствах – в ход идут и провокация, и явная ложь, и подвездные сплетни... Некогда факты проверять, да и незачем. Дорог компромат к выборам. На то и рассчитано – пока избиратель лапшу с ушей стряхнет, время и уйдет. А не стряхнет – тоже невелика беда, пусть так и ходит, с ног до головы в лапше.

Ну а для большего эффекта и нелепая иллюстрация – цепи и хлысты в крепких руках и заплаканные матрешки, призванные изображать Сиднева и Ко. И даже подписано, чтоб обыватель не ошибся ненароком. И правильно. Я эту картинку уже видела. Она тогда карикатурно якобы судьбу России иллюстрировала.

**P.S.** Последнюю цитату приведу (из той же статьи): «Но бороться с грязью и ложью надо, потому что они несут безнравственность и бесчеловечность». Ура! Bravo! Бурные аплодисменты, переходящие в овацию...

**Соня Троицкая**

## МНЕНИЕ ПЕНСИОНЕРКИ

## ПОЧЕМУ Я НЕ БУДУ ГОЛОСОВАТЬ ЗА НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА КУЧЕРА

Я не доверяю людям, которые работают, глядя в рот вышестоящему начальству. Следя за деятельностью городского Совета, я не видела, как господин Кучер, упаси Бог, сделал что-нибудь против воли Найденнова.

Мне непонятно, например, почему он был против открытости бюджета. Вот против – и все, без всяких объяснений. А ведь это интересовало не только Совет, но и самих избирателей. Значит, надо так понимать, что, став мэром, господин Кучер также будет проводить политику закрытости. Вы думаете, что своим недовольством Кучер послужил хорошей службой своему мэру? Ничего подобного. Такие люди, как Кучер, только способствовали тому, что Найденнов, не видя возражений от своих близких, все больше и больше увязал в криминальных делах. Именно такие «в рот смотрящие» деятели и на-

привели к гибели нашего мэра. Ведь истинные друзья – это те, кто возражает, где плохо, не дают «упасть» своему начальнику, а не те, кто своим равнодушием и безмолвованием способствуют его гибели. Недаром в народе не любят «тихого омута».

Я не верю, что Кучер добрый, хороший человек, что он любит своих учеников. Если бы это было так, он бы не замуравил всю школу решетками. Ведь известно, почему погибли дети в тех страшных пожарах, там тоже были зарешечены окна. Господи, спаси и убереги наших детей от несчастия! Но ведь надо не только уповать на Бога, но сделать так, чтобы не было никаких предпосылок возможной беды. А многочисленные двери, на которые уповает начальство, всегда запорты. До них далеко бежать, тем более, если ключи находятся у вахтера. А окно – это близко и на-

дежно. Говорят, Кучер хранит в школе какое-то ценное оборудование, ему даже сдают на хранение. Сделайте для этого зарешеченными 2–3 комнаты, но не заковывайте же в железо всю школу. Для меня это вопиющее преступление.

И еще мне известно, как директор Лицея обращается со своими подчиненными. Он может ворваться в класс и при учениках отчитывать учительницу: «Если ты, такая-сякая, еще сделаешь это, я вышвырну тебя из школы» – это примерный язык лексикона.

Вот какой облик человека, претендующего быть мэром нашего города.

Я против такого мэра! А что он выдает себя за последователя Найденнова, так это только фарс и показуха. Вадим Николаевич ведь действительно любил и жалел людей, особенно преклонного возраста...

**Нина Михайловна Б.,**  
пенсионерка

## //NOVOSTI.TTK.RU.ОБОЗРЕВАЯ ОКРЕСТНОСТИ

## СКОЛЬКО У НАС В ОКРУГЕ ЛОШАДЕЙ?

Начнем с главного и самого «крутого» клуба – **ФОК «ИППО»**, что по дороге в Ботаково. Хозяин – Морозов, его Бейпинг выигрывал в Битце конкуры. Конюшня на 33 головы, с душевыми для лошадей, кафе, большим манежем. Есть прокат. Постой стоит 300 у.е.

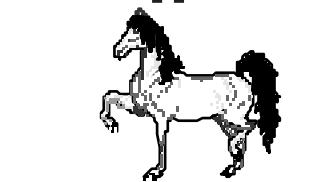
Далее – **КСК «Гелиос»** на 42 км, где строительный магазин. Хозяйка – Ольга, конюшня принадлежит кавказцам, у которых там же бойня. Есть манеж, занятия выездкой/конкур, прокат, постой – 120 у.е.

**КРК «Реннен»**, поворот налево за заправкой «Контракт-ойл», на паях с фермерами,

хозяйка – Ровен. Летние денники, в перспективе – конюшня. Стоит верблюдов. Прокат, постой – 150.

Еще конюшня в «Птичном». Раньше была КС-школа. Сейчас... Слезы. Конюшня в ЦСКА уже давно не существует. Саму конюшню собирались сносить. Раньше был центр олимпийского резерва. Потом на троеборной трассе построили дачи. Потом был прокат, теперь нет ничего.

Некто Руслан в Красной Пахре занимается прокатом. Частная конюшня Маргариты Л. в Пучково – разведение тракенов и ганноверов. Кобыла в «Советском писателе» – Лены Д. В «Яхонте» – жеребца в аренду на несколько месяцев в году. В Жуковке – две кобылы у Раи и дяди Коли. В Первомайском – небольшой табун у колхозника и конюшня проката в парке Берга (лоша-



ди на редкость худы). В «Коммунарке» прокат и постой недорого, но отъезды не фонтан.

Шишкин лес, Дешино – хорошее место с манежем, есть мирового класса тренеры. Недорого, но и не особо следят за вашей лошастью. Компромиссный вариант. Вороново, тренер – член олимпийской сборной 1956 года Семенов Иван Петрович, троеборец, возглавлял ЦСКА до развала. Постоя нет, прокат для санатория. Зато нужны ученики в конкур.

Есть еще лошади у егеря в Пучкове. Еще есть частники, которых я не знаю...  
**Барышня-Крестьянка**



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»  
Учредитель – ООО «Тривант»  
Главный редактор – **Борис Штерн**  
Выпускающий редактор – **Юрий Польш**  
Редакционный совет: **Александр Гапотченко, Леонид Литинский, Илья Мирмов, Константин Рязанов, Сергей Скорбун**  
Верстка – **Александр Гасс**

Адрес редакции и издательства: 142191, г. Троицк Московской обл., м-н «В», д.52. Тел.: 51-40-62, 51-09-67, 334-09-67 (вт., ср, с 14 до 20). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.  
Газета зарегистрирована 24.08.01 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ №1-50172. Тираж 15000 экз. Распространяется бесплатно. Подписано к печати 28.07.2003. Отпечатано в Подольском филиале ЧПК: 142110, г.Подольск, Моск. обл., ул. Кирова, д. 25.  
Заказ № 1214 © «Троицкий вариант»