

УЧЁНЫЕ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ДОМА

Ветер перемен продолжает гулять по Троицку, затрагивая самые тихие и укромные уголки. Что уж говорить о «могучих дубах», т.е. самых крупных и заметных явлениях нашей городской жизни. На этот раз под порывом неуправляемого урагана в небытие ушёл (а может, всё-таки заснул, а?, ну, пусть даже летаргическим сном...) академический Дом Учёных. Стаж этого, не побоимся громкого слова, Явления, между прочим, задвигает за пояс сам город, столь безжалостно с ним обо-

шедшийся. Ну, как не провести аналогию с революцией, пожирающей своих родителей?..

Перегибы истории

Однако от эмоций перейдём к делу и отконстатируем тот факт, что в результате плодотворных и целенаправленных усилий наше поселение всё дальше отходит от традиций и сути Академгородка, каковым Троицк когда-то задумывался. Несколько дней назад в редакцию «ТрВ» позвонила Людмила Иванова, директор Дома

Учёных. Сказать, что она была растеряна, значит, не сказать ничего. И это притом, что Людмила Александровна, по её словам, была готова к любому повороту событий. «Ничего сделать уже нельзя, — сообщила Иванова, — но я хочу, чтобы люди хотя бы знали, чего лишились».

История вкратце такова. Как известно, Троицкий Дом Учёных занимал два здания — на 40-м (ныне это пл. Верещагина) и на 41-м км. На исходе перестройки и на заре нового рос-

сийского капитализма академическая наука стала стремительно нищать. Не хватало средств даже на самые насущные нужды, в том числе и у общества троичских институтов. Однако ни один научный центр, кроме нашего, не додумался для облечения «непрофильного» финансового бремени передать Дом Учёных в распоряжение города. Некая соломка на случай возможных слишков уж крутых перегибов всё же была

(Окончание на стр. 2)

Цитата недели:

«Не вижу ничего плохого в том, что будет застроена лесополоса между Ка-лужским шоссе и улицей Центральная».

Владимир Денисенко,
главврач больницы РАН,
депутат Горсовета

На коне и на коляске, или Область, вперед!!!

«ТрВ» на своих страницах уже писал, что почти год назад, после Чемпионата России 2002 года, где ваша покорная слуга Ксения Рябова заняла в 1-м уровне 1-е место, мне пришла в голову мысль — создать команду Московской области. Неоднократно выступая на различных соревнованиях, я всегда недоумевала, почему у Москвы существует три-четыре команды по выездке среди инвалидов, а у области — ни одной. Получив от своего тренера в МККИ добро, я приступила к действиям.

Но всякой команде нужна финансовая поддержка. Тренеру Ольге Разуваевой в клубе «Гелиос», куда мы ездим два раза в неделю, выделяют средства Комитет социальной защиты и Администрация города, на большее у них возможностей нет. Кто-то из родных посоветовал написать нашему губернатору Борису Громову, но я не верила, что это изменит ситуацию...

Не питая особых надежд, я послала письмо по электронной почте в областную администрацию с просьбой выделить деньги на развитие команды. А через две недели мне домой позвонил председатель Комитета физкультуры и спорта Московской области. Наша беседа получилась обстоятельной и плодотворной — через несколько дней нам перевели деньги.

Большую часть средств мы потратили на 4 комплекта амуниции, а остальные деньги отложили на оплату труда водителя, который нас возит и в «Гелиос», и на Планерную, где проходят основные тренировки. Результат не заставил себя долго ждать.

28-30 марта состоялся Открытый чемпионат Москвы по выездке среди инвалидов. Эти соревнования стали уже традиционными, проводятся весной, в преддверии летнего Чемпионата России по параолимпийской выездке. В Чемпионате участвовали 6 команд — несколько московских клубов, команды из Ярославля и Петербурга, а также сборная Московской области. Наша команда объединяла спортсменов, проживающих в разных городах области, но числящихся в МККИ и тренирующихся на Планерной.



Все команды, кроме МККИ-1 и МККИ-МО, привезли на соревнования своих лошадей, что разрешено недавно изменившимися правилами по параолимпийской выездке. Теперь каждый спортсмен может выступать на лошади, на которой тренируется.

30 марта после торжественного открытия и небольшой тренировки для иногородних соревнования начались. Накал страстей был очень высоким — чувствовались и напряжение, и нервозность, и тревога, но в глазах каждого из нас сквозила надежда — надежда на победу. Нервы сдавали даже у лошадей. От малейшего шума, взмаха руки, полета перепуганных птиц или незнакомого предмета многие лошади во время выступления шарахались и сбивались с езды. Вставали на дыбы, неожиданно для всадника прыгали и пускались в галоп.

Естественно, побеждали те спортсмены, которые справлялись с волнением, владели ситуацией, уверенно управляли своими четвероногими партнерами, не давая им воли проявлять животные инстинкты и заставляя с точностью следовать схеме езды.

Уже определились лидеры в 4-м, 3-м и 2-м уровнях, но кто же будет победителем в 1-м, самом тяжелом по заблаговременному уровню?! В нем выступаю и я. По жребию я ехала вторая. Единственное, в чем была уверена, так это в моем любимом коне Султানে, на котором уже выступала, и очень удачно. Я знала, что Султашка не подведет, а уверенность порождает спокойствие и доверие к лошади. И лошадь это состояние всадника хорошо чувствует.

Я въехала в манеж. Султан шел бодрым шагом, делая вольты, перемены через середину и диагонали очень ровно, четко, и я даже не замечала, как управляю лошадью. Мне казалось, всё как обычно, как всегда, но судьи и тренеры других команд потом сказали, что были приятно поражены. Настолько ровно, спокойно оказались представлены все программы, что моих неправильных движений никто не увидел. Благодаря такому необъяснимому доверию к коню и его пониманию, мне удалось победить всадника, которые в физическом плане имели заметное превосходство.

Судьи поставили высшие оценки, признав нас с Султаном самой красивой парой соревнований. Но на этом сюрпризы не закончились. На награждении вдруг оказалось, что самое большое число победителей у нас, в команде МККИ-МО. Трое из пяти, в том числе и я, стали чемпионами Москвы в разных уровнях. Абсолютной чемпионкой турнира по итогам двух программ 4-го уровня стала Наталия Жаворонкова из Железнодорожного, и еще одна девушка завоевала серебро. И командное первенство впервые (и неожиданно для всех) выиграли не москвичи, а сборная области под руководством нашего замечательного тренера Александры Погодиной! Не за горами и Чемпионат России, надо готовиться — с надеждой на не менее успешное выступление нашей замечательной команды!

Ксения Рябова,

член Сборной команды «МККИ — Московская обл.», капитан троичской команды по инвалидному конному спорту



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 8 (554)

3 апреля 2003 года в Государственной Думе РФ состоялись парламентские слушания по проекту нового Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», который предусматривает коренные преобразования территориальных, организационных основ местного самоуправления, существенное изменение компетенции органов местного самоуправления, затрагивает бюджетную и налоговую сферы и даже права граждан на местное самоуправление. От Троицкого городского Совета в слушаниях приняли участие депутаты В.В. Сиднев и О.А. Якушева. Впервые при обсуждении законопроекта в Госдуме парламентские слушания созываются между первым и вторым чтением. И хотя по новому Закону уже поступило 6000 поправок, организаторы слушаний хотели еще раз обсудить предложения, поступающие из субъектов РФ.

Зам Главы администрации Президента Дмитрий Козак убеждал участников слушаний, что перемены в связи с принятием нового закона позволят решить многие проблемы местной власти, главное — в механизме наделения полномочиями муниципальных образований.

Выступавшие главы городов выражали опасения, что благие пожелания сделать власть ближе к нуждам народа и ответственной перед ним могут остаться неисполнимыми, если их не подкрепить материально.

Если, к примеру, взять наш Троицк, который по новому закону приобретет статус городс-

«СЫРОЙ» ЗАКОН Парламентские слушания в Госдуме РФ

кого округа, то к вопросам местного значения будут отнесены, наряду с другими, такие, как:

— организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо-, водоснабжения населения, водоотведения;

— обеспечение малоимущих граждан жилыми помещениями из муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма;

— содержание всех школьных и дошкольных учреждений, за исключением финансового обеспечения учебного процесса, который будет обеспечиваться субвенциями из вышестоящих бюджетов.

Все это потребует значительных материальных затрат. В Троицке почти 80% коммунальных сетей изношено и требует замены, за счет городского бюджета необходимо будет строить жилье, ремонтировать школы и детские сады, которым на протяжении многих лет средств на капитальный ремонт почти не выделялось.

Вся экономическая концепция нового Закона построена на дележе бюджетных средств между уровнями государственной власти и органами местного самоуправления. Все территориальные и организационные изменения должны быть увязаны с бюджетными и налоговыми изменениями, бюджетным обеспечением. Правительство РФ уже разработало и в ближайшее время внесет в

Госдуму изменения в Бюджетный и Налоговый кодексы.

Выступавшие на слушаниях предлагали закрепить за местным бюджетом 50-60% подоходного налога, обеспечить стабильность нормативов бюджетной обеспеченности.

Руководитель Департамента Минфина А.М. Лавров заверил, что на местном уровне останутся земельный налог, налог на имущество организаций, налог на прибыль. Подоходный налог, отметил он, во всем мире является федеральным. Предложено его расщепить: часть (15-20%) оставить на местном уровне, столько же передать субъектам для выравнивания бюджетной обеспеченности городов и районов, а оставшееся уйдет на федеральный уровень. Субъект сам будет решать, куда направлять эти средства, и должен будет закрепить единые нормативы бюджетной обеспеченности и не менять их ежегодно. Г-н Лавров обещал финансовые выгоды для всех трех уровней бюджета, в связи с чем Минфин готовит новую редакцию отдельных статей Бюджетного и Налогового кодексов.

Председатель Госдумы Г.Н. Селезнев озабоченно заметил, что правительство хочет все средства централизовать, а потом спускать их вниз, что грозит крупномасштабной реформой, что новый закон об организации местного самоуправления не традиционен, что его новая си-

стема задействует все органы власти, и поэтому закон необходимо тщательно проработать.

Представитель Тольятти отметил три недостатка проекта Закона о самоуправлении. В статье 85 записано, что выборы в органы местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления должны быть проведены в период с 1 мая по 1 октября 2004 года. Статья 84 устанавливает, что органы местного самоуправления и их должностные лица, которые исполняли до 1 марта 2003 года свои полномочия, будут продолжать их исполнять до 1 января 2005 года, т.е. до момента вступления в силу основных статей данного закона. Таким образом, в нашем городе, как и в других, с 1 октября 2004 года будет двоевластие: два Главы, 10 депутатов нынешнего Совета и 30 вновь избранных. Выступающий отметил, что работы не будет, а будет хаос и скандал и данные статьи необходимо изменить.

Второе замечание относилось к п. 4 статьи 35. Численный состав будущих депутатов представительного органа местного самоуправления законопроектом соотносится с количеством населения. При численности от 25 до 50 тысяч человек депутатов должно быть не менее 30. Для нашего города, по моему мнению, многовато. 30 человек — это 30 мнений. Проводить заседания Совета будет сложно, потребуются соответствующее помещение, да и расходы из бюджета на содержание Сове-

(Окончание на стр. 2)

ПОДЛОГ ПОД РЫНОК

В редакцию пришло письмо, как в таких случаях говорят, «возмущенной общественности». Мы во многом опустили его эмоциональную составляющую, в которой люди апеллируют даже к вездущему «Моменту истины» Андрею Караулову, а оставили только факты... Эти факты подтолкнули «ТрВ» к небольшому расследованию, в котором существенную помощь нам оказал директор торгового комплекса СКИД Игорь Кислов.

Как глава Троицка В.Н. Найденов борется с малым бизнесом

Рядом с «Торговым центром» в м-не «В» располагается небольшой рыночный комплекс «Скид». На рынке продается практически все, что нужно человеку: овощи, фрукты, мясо, молоко, яйца, зелень, фасованные продукты, промтовары. Горожане давно облюбовали этот рынок. Он работает ежедневно, поддерживается чистота и порядок. Здесь трудоустроено более 500 жителей Троицка. Налоги идут в городской бюджет. И удобно, и выгодно.

Но не тут-то было. Г-н Найденов прямо-таки ополчился на этот рынок. Вот уже два года он добивается его уничтожения. На месте рынка и маленького парка рядом мэром планируется построить подземный гараж. Президент России В.В. Путин призывает поддерживать малый бизнес, этим занимаются главы регионов на всех уровнях. Но для В.Н. Найденова Президент не указ. Он упрямо гнет свою линию, не обращая внимания на мнение горожан...

М.П. Шиков, О.Е. Арестова, Ю.А. Николаев,
М.И. Мороману и др.
(всего 27 подписей, список прилагается)

Директор ООО «Скид» Игорь Кислов предоставил в распоряжение редакции Жалобу прокурору Московской обл. Денисову Э.Г. (копия Генеральному прокурору РФ Устинову В.В.) и некоторые документы, из которых следует:

«Рыночный комплекс «Скид» осуществляет свою хозяйственную деятельность в Троицке МО, на участке земли, арендованном по договору с Администрацией города сроком на 25 лет (до 31.12.2023 г.). Постановлением главы Троицка от 18.04.2000 г. № 269 «Об утверждении Акта по приемке в эксплуатацию рыночного комплекса» комплекс сдан в эксплуатацию и с 6 мая 2000 г. находится в собственности ООО «Скид», директором которого я (И.С. Кислов) являюсь (Свидетельство о государственной регистрации права, серия АБ № 081533 (запись о

регистрации № 50-01.54-2.2000-155.1)). За 2,5 года деятельности рынка ни со стороны санитарно-эпидемиологических, ни со стороны природоохранных служб и организаций претензий, а тем более каких-либо представлений о приостановлении его деятельности не было.

Преследование ООО «Скид» началось по инициативе Администрации Троицка и лично В.Н. Найденова после того, как ему понадобился земельный участок, на котором расположена собственность ООО «Скид»... 09.07.02., якобы на основании Письма природоохранной прокуратуры МО от 05.07.02 старшие помощники межрайонной природоохранной прокуратуры Елисеев К.Ю. и Юрьев К.В. вместе с представителями Департамента при-

(Окончание на стр. 2)

ПОДЛОГ ПОД РЫНОК

родных ресурсов, помощниками санитарного врача Подольского ЦГСМ, сотрудниками 5-го отд. ГУВД МО провели мероприятия по контролю (надзору) за соблюдением санитарного законодательства РФ, по результатам которой был составлен Акт. Данный Акт проверки я прилагаю к Жалобе.

При проверке не было выявлено нарушений санитарно-эпидемиологических правил, которые бы позволяли принять решение о приостановлении деятельности рынка. В Акте проверки от 09.07.02. отсутствуют указания на какие-либо нарушения, допущенные ООО «Скид» в сфере охраны окружающей среды и экологических прав граждан. Тем не менее, 23 июля 2002 г. из Межрайонной природоохранной прокуратуры МО за подписью младшего советника юстиции Л.А.Гавриловой в мой адрес направлено «Представление об устранении нарушений природоохранного законодательства» с требованием приостановить деятельность рынка. На основании данного Представления глава Троицка 02.08.02. принял Постановление № 522 о приостановлении деятельности рынка. Мой ответ гласил, что я считаю главу города превысившим свои полномочия, Постановление — незаконным и буду его обжаловать в Генеральной прокуратуре.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды», требованиями соответствующих актов и оценке воздействия на окружающую среду хозяйствующими

субъектами был проведен экологический аудит и получен Заключением. Аудитор Большакова Л.С. и эксперт Селиверстова Л.С., указывают, что деятельность ООО «Скид» не оказывает существенного воздействия на окружающую среду, выполняются требования природоохранного законодательства; источников повышенной экологической опасности на предприятии нет, деятельность «Скида» соответствует требованиям. Экоаудитором также подтверждено, что на ООО «Скид» проводится работа в области охраны окружающей среды. В ст. 80 закона «Об охране окружающей среды» определено, что полномочиями по приостановлению деятельности хозяйствующих субъектов наделяются только суды. Считаю, что требования прокурора Гавриловой Л.А. и Постановления главы о приостановлении деятельности рыночного комплекса «Скид» незаконны.

В ответе Прокуратуры МО (6.12.02 № 7/1-1464-02) на Письмо прокурору Межрайонной природоохранной прокуратуры МО за подписью первого заместителя прокурора области, государственного советника юстиции 3-го класса А.А.Митусова главе Троицка, приложенном к исковому заявлению в Арбитражный суд Администрации Троицка, в частности, сказано:

«Данное предприятие («Скид». — Прим. Кислова) не находится в муниципальной собственности, в связи с чем, в соответствии п. 1 ст. 32 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по воп-

росам, не входящим в компетенцию органов местного самоуправления, их отношения с предприятиями, учреждениями и организациями, не находящимися в муниципальной собственности, строятся на основе договора. В силу п. 3 ст. 32 названного выше Федерального закона органы местного самоуправления не вправе устанавливать ограничения хозяйственной деятельности предприятий, учреждений и организаций, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации... То., постановление № 522 от 02.08.02 принято с превышением полномочий. В сложившейся ситуации Вам следует обратиться в Арбитражный суд МО...».

Из Письма главврача ГУ ЦГСЭН Мосоловой Л.А. от 18.11.02г. № 3104-4, направленного в адрес ООО «Скид», мне стало известно, что Найденев В.Н. в Письме № 1941/22 сообщил в ГУ ЦГСЭН о том, что срок действия договора аренды земельного участка № 55/99 (?) от 01.01.1999 г., выделенного для размещения рынка «Скид», истекает в марте 2003 г. (?) и продлеваться не будет. Между ООО «Скид» и главой Троицка никогда не заключался договор аренды земельного участка за № 55/99 от 01.01.99 г. Подлинный договор аренды имеет номер 59/99 со сроком аренды земельного участка под рынок по 31.12.2023 г. и заключен 11 февраля 1999 г. между Найденевым В.Н., с одной стороны, и директором ООО «Скид» Кисловым И.С. — с другой, о чем свидетельствуют подлинные подписи. Кроме того, имеется личная подпись Найденева В.Н. на его Постановлении от 27.01.1999 г. «О сдаче в аренду земельного участ-

ка ООО «Скид» под рынок в микрорайоне «В», согласно которому в аренду сдан земельный участок площадью 1590 кв. м на срок «с 01.01.99 г. по 2023 г.».

Данные юридически значимые и достоверные факты дают мне законные основания на подачу жалоб в органы прокуратуры в защиту моих прав и свобод в соответствии с ч. 2 ст. 45 Конституции РФ и ст. 123 УК РФ, так как ложные сведения о сроке истечения договора аренды в марте 2003 г., внесенные главой г. Троицка в его Письмо от 17.10.2002 г. № 1941/2-22 на имя главврача ГУ ЦГСЭН, явились правовым основанием для незаконного получения согласования на строительство 17-этажного 7-секционного жилого дома. Из текста Письма очевидно, что Найденев В.Н., желая получить для застройщика — ЗАО «ПСО Универстрой» (без проведения обязательного конкурса в соответствии с требованиями земельного законодательства) согласование на строительство указанного дома, сослался на несуществующий договор аренды земельного участка № 55/99 от 01.01.99 со сроком до марта 2003 г. Без получения указанного согласования, предусмотренного СанПиН 2.2.1/2.1.1.1031-01, строительство вестись не могло, так как Центром госсанэпиднадзора застройщику было выдано заключение по проекту дома В-60, в котором санитарно-защитная зона до рынка должна быть не менее 50 метров.

25.11.2002 г. я обратился с заявлениями в областную прокуратуру и прокуратуру Троицка о проведении проверки и возбуждении уголовного дела в отношении главы Троицка по ст.

292 УК РФ. 29.01.2003 г. (исх. № 1-66 пр/2002 от 24.01.03). В мой адрес поступило письмо от следователя прокуратуры Троицка Бычкова А.В. об отказе в возбуждении уголовного дела от 23.01.2003 г.

Мотивы отказа в удовлетворении моей жалобы, приведенные Бычковым А.В.:

«Опрошенный по данному факту Найденев В.Н. пояснил, что именно им подписано обращение к Главврачу ГУ ЦГСЭН № 1941/2-22 от 17.10.2002г. Письмо готовил кто-то из его подчиненных, кто — он сказать не может. (Проведенной проверкой так и не был установлен исполнитель указанного обращения.). «Установлено, что в письме на имя Главврача ГУ ЦГСЭН содержатся сведения, не соответствующие действительности». «...Отсутствуют правовые последствия использования данного обращения. На его основании лишь выданы условия строительства для ЗАО «ПСО «Универстрой», которое каких-либо работ на арендуемой рынком территории не ведет». «Сведения о наличии у главы Троицка корыстной или иной личной заинтересованности не установлены».

В своей повторной жалобе на имя прокурора МО Денисова Э.Г. (копия Генеральному прокурору РФ) в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» я требую провести объективную и независимую проверку по факту совершения служебного подлога главой Троицка Найденевым В.Н. и пресечь его незаконные действия.

Директор ООО «Скид» И.С.Кислов»

(Окончание. Начало на стр. 1)

УЧЁНЫЕ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ДОМА

подстелена — на муниципальный баланс перешли только здания, а Дом Учёных как организация становится арендатором имеющихся площадей. Естественно, на сей счёт имелся соответствующий договор. Со зданием на 40-м км научной общности (с «лёгкой руки» собственного начальства) пришлось распрощаться окончательно. Утешаться оставалось только тем, что там разместился Центр молодёжного досуга — учреждение смежной специальности, изрядной популярности, закрывшее собой определённую прореху в культурном фронте города.

Что же касается здания ДУ на 41-м км, то предполагалось, что уже несколько разбогатевший город приведёт в порядок заметную обветшавшую цитадель культуры. Академический же Дом Учёных должен был заниматься привычной деятельностью — нести культуру в широкие массы научных работников. Арендую обновившиеся помещения, ДУ, разумеется, имел право пользоваться всеми положенными подобному учреждению льготами. И глупо отрицать, что при всех, порой трудно переносимых проблемах Дом Учёных справлялся со своей высокой миссией. Усилиями коллектива ДУ и местная самодеятельность имела возможности самореализовываться, и сцена регулярно предоставляла более чем знаменитым людям. Не слышим, признать, вместительный зал звал аналги при визитах в Троицк Высоцкого, Кима, Жванецкого, Долиной, Гайдара, Гребенщикова, Горбачёва и иже с ними...

Сейчас уже поздно рассуждать, правильно ли поступил Троицкий Научный центр, но очевидно, что акт передачи здания городу явился миной замедленного действия. Причём двухступенчатой. Первая ступень рванула в 97-м, когда в тот же Дом вселилась Филармония. Опять-таки можно спорить, нужна ли 33-тысячному городу своя Филармония (по определению, организация, объединяющая ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ коллективы), но то, что ни порядка в отдельно взятом строении, ни культуры в отдельно взятом городе от этого больше не стало — вряд ли опровержимый факт. К тому же две «дочки» одного «отца» порой чувствовали себя как, ну, точно как родная кровиночка и с трудом переносимая падчерица. Например, обещанный ремонт (скорее всего, по случайному совпадению!) был проведён только в кабинетах, принадлежащих Филармонии, и в прилегающем к ним коридоре. А вот зрительный зал, святая святых любого «культурного очага», так и остался при тех же креслах, стенах, сцене и оборудовании, что и в момент своего рождения. Что не менее удивительно, потому что и Филармония пользовалась этим залом (находящимся, к слову, под юрисдикцией ДУ) не менее интенсивно и совершенно безвозмездно. То есть даром...

Дом муниципалов

Каждый год для директора Дома Учёных, и без того крутившейся как белка в колесе в рамках своих прямых обязанностей, начинался с битвы за продление срока аренды помещений. С течением времени сопротивление городских властей становилось всё упорней. Администрация не забывала педантично повышать арендную плату, притом как-то ненавязчиво упуская из виду какие-либо льготы, положенные учреждениям культуры. Случалось, что стоимость аренды вырастала так «незаметно», что об этом становилось известно только после утверждения сметы Дома Учёных, рамки которой преступить в течение года было невозможно. Образовывающийся должок автоматически переносился на следующий год, и хотя неизменно гасился, тем не менее, замечательно становился лыком в строку назревавшей развязке.

В 2003 году «вечный бой» окончился для Дома Учёных (и если бы только для него!) капитуляцией. Для начала, 14-15 января выходят в свет Постановление Главы города Вадима Найдёнова и Приказ директора Филармонии Фёдоровой об ограничении доступа в здание «посторонних лиц» в связи с «проведением капитального ремонта в МБУ «Троицкая филармония». Приказ также запрещает «на период ремонта вынос и вывоз из здания любого имущества без согласования с директором Филармонии». Уже

(Окончание. Начало на стр. 1)

через день, 16 января, продолжение следует — Постановление Главы города гласит о передаче всего здания в распоряжение Филармонии. На основании указанных документов сотрудников ДУ и в первую очередь директора Иванову перестают пускать даже в её собственный кабинет 12 февраля председатель КВИ Сергей Андропов издаёт распоряжение освободить все помещения, оставшиеся в ведении Дома Учёных. Это же распоряжение милостиво позволяет директору Филармонии «предоставить кабинет для работы бухгалтерии и руководства ДУ НЦ РАН». Завершающим аккордом становится указание директора Фёдоровой в адрес директора Ивановой с повторным и настоятельным требованием освободить «все занимаемые ДУ помещения в срок до 21 марта».

Тем временем, помимо благодарной бумажной работы представители Филармонии и Комитета по управлению имуществом не чурались и тяжёлых слесарно-столярных упражнений. При первом же удобном случае все помещения ДУ были опечатаны, а в двери врезаны новые замки (по слухам, в процессе принял самое деятельное участие САМ начальник КВИ Андропов). Академия наук, естественно, никакой официальной бумаги о прекращении деятельности ДУ не издавала, но де-факто директор и весь коллектив (26 ставок, между прочим) оказались на улице.

Зато, говорят, существует другая бумага (за подписью высших городских чинов), которая направлена в Троицкий Научный центр и гласит о том, что Троицк впредь не собираются ни в каком виде сотрудничать с АКАДЕМИЧЕСКИМ Домом Учёных. В его помещениях планируется создать МУНИЦИПАЛЬНЫЙ аналог. По моему личному мнению, это звучит примерно так же, как «академический продовольственный рынок», но, видимо, таковы современные реалии. Кстати, насчёт «создать» есть замечательный пример с Троицким музеем. Его решили закрыть ДО того, как предоставили новое помещение. Помещение, конечно, пообещали и даже заложили камень в фабричном парке. Дальнейшее известно. Музейная избушка погорела, потом её снесли. Сам музей существует преимущественно виртуально, в отличие от камня, который своих позиций не сдаёт... В качестве последней соломинки в деле по спасению Дома Учёных Людмила Иванова обратилась к академику Матвееву, председателю Троицкого Научно-культурного центра. Уважаемый учёный только развёл руками — ТНЦ не в силах помочь своему вышнему очагу культуры. Академия, однако, ещё прилагает какие-то усилия по исправлению ситуации — известно, что дело находится под контролем вице-президента Солнцева. Но пока город празднует очередную победу.

Илья Мирмов

P.S. С большим трудом свои центры отстоял ТРИНИТИ, попытка Администрации переподчинить себе КТЦ и Выставочный зал были очень мощными.

P.P.S. Интерес к уникальной ситуации с ДУ вышел за границы Троицка — телекомпания ТВЦ планирует подготовить материал на эту тему. Ждём-с...



Люди, которым теперь некуда податься в Троицке

«СЫРОЙ» ЗАКОН

та будут немалые. Ежедневно созывать весь состав депутатов, каждому представлять пакет документов — это большая оргработа. Вероятно, как в прежние времена, будет избираться или Малый Совет, или президиум. Тогда возникает вопрос: для чего избиратели выбирают своего представителя в Совет депутатов? Чтобы он только утверждал бюджет, Устав города, раз или два в год принимал участие в работе Совета или чтобы постоянно действовал от имени и в интересах горожан. Навязывать органам местного самоуправления численный состав депутатов недопустимо. Представительный орган сам определит в Уставе муниципального образования, сколько депутатов необходимо для местного самоуправления.

И последнее, что отметил выступающий, — это поправка к п. 4 статьи 40, где записано, что депутаты представительного органа могут осуществлять свои полномочия только на непостоянной основе, за исключением председателя и одного из его замов. Председатель тотьятинский Гордуму заметил, что депутаты, работающие на непостоянной основе, начинают понимать, что происходит, только к концу своих полномочий, а профессионализм необходимо вырабатывать сразу. Выступающий убеждал, что необходимо количественный состав депутатов, работающих на постоянной основе, оставить на усмотрение муниципального образования. На местах проще определить, сколько депутатов, работающих на постоянной профессиональной основе,

сможет содержать муниципальный бюджет.

Профессионалы нужны везде. В представительный орган местного самоуправления их выбирает население. Депутаты — финансисты, экономисты, юристы или имеющие большой опыт работы в этих областях — более профессионально относятся к своим полномочиям, а не голосуют постоянно «одобрямс» за представленный Администрацией бюджет города, за отчет об его исполнении. Только те депутаты, которые ответственно выполняют свои обязанности, пытаются во всем разобраться, вникнуть в цифры, задают Администрации вопросы: где же полностью доходной части бюджета от широкомасштабного жилищного строительства, где налоги строительных организаций и почему они не поступают в городской бюджет, где квартиры для общегородской очереди, а не для контрактников, почему земля в городе продается организациям по 4 рубля за квадратный метр, а гражданам — по 40-50 рублей, почему строительство в городе ведется без необходимых на то разрешений. К большому сожалению, такие вопросы задают депутаты, а не надзорные органы и не органы прокуратуры.

Новый закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не решит сегодняшних проблем, зато обеспечит нас новой порцией выборов, очередным переделом власти и собственности, в том числе и земельной.

Заместитель председателя Совета Ольга Якушева

(Окончание. Начало на стр. 1)

От редакции. К сожалению, интервью, обещанное нам г-ном С.Н.Золотаревым (см. «ТрВ» № 7 от 1 апреля 2003 г.), не состоялось. Руководство запретило ему общаться с «ТрВ», объяснив Сергею Николаевичу, что у Администрации «есть своя газета». Выражаем г-ну С.Н.Золотареву искреннее сочувствие.

Газета «Троицкий вариант» и компания «Троицк-Телеком» объявляют конкурс на проект памятника Младшему Научному Сотруднику как одному из главных действующих лиц в истории нашего города. Предполагается, что памятник будет установлен на площади 41-го км.

Я вообще-то читаю мало и с трудом, типа — последнюю страницу, вот с неё-то в голове и застряло. И то потому, что фамилия на слуху — Людмила Дикунова — известный, говорят, в городе человек. Написала она, дескать, задымлённая, перенаселённая Москва расползается, и такая меня тоска взяла, что как-то против воли прочиталась та газета вся целиком.

Эх, думаю, ведь совсем недавно был в столице и не заподозрил ничего, а раз уж с Москвой такое дело, значит, и нам надо не проглядеть, когда Троицк тоже начнет изпод ног уходить — как один пастух говорил, тенденция у них такая.

Но я-то насчет того, что напрасно хороших людей обидели. Они, мол, каждый день работают, и не за ахти какие деньги. И здорowo упираются, чтобы наш хороший и красивый городок аки столица не распозлся. Мы, однако, и без того видим, что свет-вода есть, батареи теплые. А если недостаточно да вода из крана ржавая — так мы жёвковских за протоколами не гоняем — не они ж тут командуют. Только вот странно думать, что раз мне удобства дают за мои же деньги, то я по гроб жизни обязан ослепнуть и оглохнуть, даже если какие вопросы имеются.

А вопросы-то имеются. Но их немного — всего три. И не оригинальные они, задавали их и до меня, но ответы, видать, еще идут. Первый вопрос — почему наша власть отдает нашу же землю, и чего городу перепадает от этого строительства? Читал, вроде депутаты мэра спрашивали. Да вот не читал, ответил ли тот, сколько рубльков или чего еще город заполучил. Наверно, не попало на осиливаемые мной страницы. Дома жилые как грибы растут — это явная польза, только в очереди на квартиру люди десятками лет стоят, выдать польза мимо просвистела. И начальники всё сетуют, что ни денег, ни квартир в городе нет как нет. Так на кой нам тут дёбри строить похлеще Бутова, тогда ещё в сто раз беднее?

Вопрос второй — на какие ж тогда шийт власть наша городская покупает нужный для хозяйства скارب, колы то и дело слышно, что денег ни

на что не хватает? Может, по дешёвке берут? Так почему же все это куплено-получено — глаза-то видят кое-что, а уши — нет, не слышат. Если все путем, то чего молчать-то, и не я один так думаю.

А еще слышал я мэра, что надо вести «разъяснительную работу про развитие через средства». Очень это правильно,

Открытое письмо Ванки Жукова во все газеты

про развитие, нас тоже давно беспокоит, только хотелось бы попроще, понятными простому человеку средствами. А то у меня и моих друзей еще со школы от слов «провести разъяснительную работу» в голове совсем клинит. Никогда мы в длинных бумагах не разберёмся, в них всегда хорошо, и лишь нутром чуем, не хватает чего-то...

Властям-то, конечно обидно — столько работаете, столько пользы приносите, а некоторый народ хорошего не видит, и спасибо от него только сквозь зубы добьетесь, да и то если в добрый час подскочишь.

А я вам по-простому скажу, почему так.

Вижу я, что дома втыкают, как хотаят, свет застят, лес рубяты, на письма людей про это дело плюют. Даже депутаты туда-сюда годами пишут вопросы-запросы, прокурора теребят. И прокурор (а куда деваться?) тоже пишет, но выходит, что ничего мы понять не можем. Кроме того, что муьт сплошная вокруг земли, денег да строительства, стабильности нет и экстремисты опять самолет угнали. А может, стоит, раз с разъяснительной работой не получается, отложить её на время? Зато время, на ней сэкономленное, потратить, к примеру, по-другому.

Для нас, остальных, для тупых, напишите, пожалуйста, голые цифирки, ПОЧЕМ у нас все хороще куплено-по-

строено-продано. Мы уж дальше как-нибудь в столбик сами сообразим, и не верьте, что в Троицке народ злой и неблагообразный — если всё по уму да по совести, то от души и спасибо скажем, и прощения попросим за напраслину-то.

Можно даже там написать, где я обычно не читаю (добрые люди расскажут), главное — чтоб было, что домов и квартир столько-то, денег за дома столько-то, квартир в очередь столько-то, за баб рублёных с обезьянами — столько-то, за детские площадки — столько-то, и вообще чего там за благоустройство поподробнее, хотелось бы внутрь его заглянуть. Делов-то знающему человеку, заглянул и написал. Пять минут.

А то и вовсе выйдите на площадь, поклонитесь на четыре стороны да и скажите — «Нате вам, люди, канцелярию про все денежки, что вы нам доверяли, читайте». И самим будет приятно, что без депутатов-прокуроров всяких с народом повстречались, и мы будем знать, что муьт в головах да экстремисты кровавые в глазах от того, что недосуг было спокойно посидеть-потолковать, как это между уважаемыми людьми делается. Так что зла на вас никто не держит, за прямой разговор мы уважаем.

А если ответите на два вопроса (без вас тут никак), то и третий сам собой отпадёт — почему нам власть родимая обходится. И даже не обидимся на результат. Уж какая есть...

Ну, а насчет катастрофы гуманитарной с Москвой — поможем, чем можем, так и передайте Юрий Михальчу. Вот только разберемась, не распозлось ли чего и у нас. Ждем ответа вашего с превеликим нетерпением, и да хранят вас всех Устав, Конституция и Моральный Кодекс Строителя, светлая ему память.

Отписал вам, натурально, Жуков Иван, отцовский сын, по поручению других, добрых и незлобивых и больше частью неписьменных обитателей обоего пола города, пока небольшого, а вот ведь и уютного пока еще нашего Троицка, что в Московской губернии.

УВАЖАЕМЫЕ ТРОИЧАНЕ!

Администрация города игнорирует протесты жителей против застройки ландшафтной зоны м-на «В». Большинство депутатов Совета безоговорочно поддерживают все решения Главы города по данному вопросу.

В сложившейся ситуации мы вынуждены принять решение о пикетировании строительства домов В-64 и В-63.

С 21 по 25 апреля, с 10.00 до 18.00, мы выставляем пикеты напротив дома В-5, о чем уведомлена Администрация Троицка.

Призываем Вас поддержать акцию участием в пикете или присутствием на месте пикетирования.

МЫ ТРЕБУЕМ, ЧТОБЫ С НАМИ СЧИТАЛИСЬ!

Инициативная группа. Контактный телефон 51-70-69, после 21.00 или 8-903-518-12-80.

От редакции: В ответ на Уведомление инициативной группы из Администрации Троицка поступил «Отказ в разрешении на проведение пикетирования» (письмо №706/2-29 от 15.04.03), подписанный зам. Главы Администрации А.В.Медведевым. Тексты Уведомления и Отказа находятся в редакции.

...И ВСЕ НА ОДНОГО

Любопытную картину можно было наблюдать в среду 9 апреля в вечернем эфире Троицкого ТВ. За одним столом оказались три депутата городской Думы (перечисляю по алфавиту!): Владимир Денисенко, Николай Кучер и Виктор Сиднев. Суть их дискуссии пересказывать не буду, интересующиеся люди или в курсе основных разногласий уважаемых народных избранников, или сами смотрели эту передачу. Отметим один факт — совершенно очевидно сошлись двое на одного. А поэтому и диалога, даже неконструктивного (хотя г-н Кучер в своём заключительном слове пытался доказать обратное), не получилось. Те, которые двое, имели вдвое меньше терпения выслушивать оппонента, зато вдвое больше возможностей элементарно забыть его. Этакая своеобразная трактовка демократии «по-троицки». Хотя, с другой стороны, г-н Сиднев имеет право гордиться — для ПУБЛИЧНОЙ дискуссии с ним открыли едва ли не самых грамотных местных политиков. Тем более в количестве, в два раза превосходящем. Что ж, «игра» прошла на равных...

Т. О. Наблюдательный

ВИРТУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

А вот ещё одно «послесловие» вышеупомянутого прямого эфира. Материал для него мы позаимствовали на городском Интернет-портале www.troitsk-city.ru. Это обращение к Николаю Кучеру, депутату городского Совета, а по совместительству директору троицкого Лицея. В тексте: ТТК — это компания «Троицк-Телеком», которая, стоит напомнить, практически за свой счёт подклочила школы города к Интернету.

«Уважаемый Николай Петрович, Будучи человеком весьма далеким от политических дискуссий и пристрастий, я сегодня с удивлением услышал от Вас (в прямом эфире Троицкого ТВ) заявление, из которого следует, будто троицкий Лицей (школа №3) отключен от Интернета по неким политическим мотивам.

Смею Вас заверить, что это не соответствует действительности. Также на сегодня там нет никаких «технических проблем». Решение об отключении было принято мной лично в рамках представленных мне полномочий и во исполнение условий Договора о предоставлении услуг.

Суть проблемы заключается в том, что Ваши сотрудники установили на компьютере, подключенном к сети ТТК, программное обеспечение, позволяющее осуществлять анонимную рассылку почтовых сообщений (так называемый открытый «relay»), чем не замедлили воспользоваться те, кто такové сообщения рассылает (т.н. «спамеры»). В результате сеть ТТК попала в анти-спамерские «черные списки», от чего страдают ВСЕ наши абоненты. Поскольку со стороны Лицея проблема не была решена оперативно, принято решение о временном (до ликвидации проблемы) отключении вашего хоста от сети. Об этом своевременно проинформировано руководство ТТК, а также учитель информатики школы №3 (к сожалению, она не представилась). Это наша постоянная практика, и она будет продолжаться впредь.

Смею Вас заверить, что, как только «дырявый» SMTP сервер будет проплачен», подключение немедленно будет восстановлено.

С уважением,
Владимир Дымшаков,
начальник отдела ТТК»

Комментарий редакции. Не совсем точная, но доступная аналогия. Вы самостоятельно и без санкции соответ-

ствующих инстанций производите перепланировку квартиры. В результате у одних соседей вытяжная вентиляция работает как выхлопная труба, а у других с потолка пластинами отходит штукатурка. Вопрос: как будут реагировать соседи на вашу самостоятельность, и что сделает рачительный хозяин всего дома, если, паче чаяния, такой дом окажется в частном владении? В общем, не стоит, изобразив слона в посудной лавке, потом, удивляясь последствиям, гонять зелёных чертей...

ВЕСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ НА ДОРОГАХ

На прошлой неделе несколько дней не работал светофор на выезде из м-на «В». Случай неприятный в принципе, но при определённой степени осторожности переживаемый (не всегда, к сожалению, но об этом ниже). Куда более возмутительным выглядело поведение дорожных милиционеров: несколько сотрудников ГАИ при машине и ярко-салатовых манишках в разгар рабочего дня и при более чем интенсивном движении спрятались за будкой остановки Ватутинки-1, что буквально в паре сотен метров от напряджённого перекрёстка. Чем они там занимались (наверняка, по их мнению, более важным делом!), не знаю и врать не буду — меня и впереди едущий транспорт они не останавливали, хоты и приглядывались. Наверное, не за что было — благодаря отчаянным подмигиваниям встречных авто наша полоса ползла со средней скоростью км 50 в час. А тем временем форсирование «обесцветченного» перекрёстка происходило почти во фронтном режиме. И когда пару часов спустя я ехал обратно, то увидел последствия и режима бездействия светофора, и режима работы гаишников. Весьма крепко «поцеловались» две машины, одна из которых ГАЗель-маршрутка. Говорят, есть серьёзно пострадавшие...

Пётр Шестовский

Комментарий редакции: Весна действительно оказалась самое негативное влияние на всех фигурантов автодвижения. На трассы вылезли завышенные, где газ, где тормоз, «подснежники», троицкие улицы (что понятно и привычно) после таяния снега превратились в слаломные полосы препятствий, светофоры ослепли — барахлили по очереди трёхглазые и на 41-м, и на 40-м. Кстати, светофоры на 40-м явно устарели, разглядеть, чем они светят, можно только метров с 30, и то в полной темноте. Да и прочие светофоры вдоль Калужского шоссе свежестью и яркостью не радуют. Зато образцом светофора следует считать тот, что располагается примерно на середине горочки, ведущей к Москве от шикарного комплекса «Межрегионгаза». Этот экземпляр виден уже от Мамырей и ВСЕГДА светит зелёным!

БЕЗ ПРАВА НА ОТДЫХ

В редакцию поступили сведения, что ряд жителей домов по Октябрьскому проспекту (№№19-27) готовят иск против Объединённой строительной компании (ОСК), воздвигшей дом Д-33. Новостройка уже стоит, неземной красотой привлекая к себе потенциальных жильцов, но строители продолжают свои многочисленные хлопоты, не останавливаясь даже на выходные. «Я сама юрист и знаю, что они нарушают Закон о тишине, — сказала нам одна из возмущённых жительниц дома №19, — наверное, они (строители) считают, что обитатели окрестных домов все как один жаворонки и даже по выходным дням просыпаются не позже 9 утра...»

Действительно, дальнейший сон становится проблематичным, так как в те-

(Окончание на стр.4)

ВСТРЕЧА

жителей Троицка с депутатом Городского Совета В.В.Сидневым по поводу строительства домов В-64 (в ландшафтной зоне с водоемом в микрорайоне «В»), В-63 и Е-9.
г. Троицк, двор школы № 2, 26 марта 2003г., 19-00.

1. На встрече высказано консолидированное мнение, что ландшафтная зона вдоль оврага м-на «В», включая прилегающую опушку леса и водоем в овраге, должна быть сохранена от застройки как место отдыха общегородской значимости. Всякое строительство в этой зоне должно быть запрещено, а сама зона — благоустроена.

2. Решение о строительстве дома В-64 на месте водоема принято с нарушением статьи 2.1.4 закона «Права застройки городов Московской области» от 29.03.96г., требующей:

а) заблаговременного (до принятия решения) оповещения жителей о готовящемся строительстве;

б) учета мнения жителей города на собраниях и референдуме по поводу намечаемого строительства.

В силу этого решение о строительстве является незаконным и должно быть отменено до выполнения требований указанной статьи закона.

3. Если решение о строительстве В-64 не будет отменено, инициативной

группе необходимо продолжить работу по организации городского референдума по поводу ведущегося коммерческого строительства. В число вопросов референдума включить пункты о строительстве домов В-64, В-63, Е-9, а также о вырубке леса между ул. Центральной и Калужским шоссе.

Одобрено подавляющим большинством голосов, 26 марта 2003 г.

Пояснения инициативной группы по строительству домов В-63 и В-64 имеются другие нарушения законодательства:

1. Главное Управление природных ресурсов по МО в соответствии с законом РФ «Об охране окружающей среды» предварительно согласовало выбор участков для строительства домов В-63 и В-64 при условии, что любое хозяйственное освоение объектов и застройка участка до положительного заключения государственной экологической экспертизы запрещаются. Это требование нарушено.

2. Градостроительный Кодекс РФ и внутриведомственные положения Госстроя РФ устанавливают, что разрешение на строительство объекта выдается органами Государственного архитектурно-строительного надзора Госстроя РФ только после утверждения градостроительной документации. Строительство дома В-63 было начато без такого разрешения.

Кража — есть тайное хищение чужого имущества (ст. 158 УК РФ)

Слишком часто, блуждая по дебрям интернета, я наткнулся на информацию о виртуальной халые. Зарегистрируйтесь — и получите коврик для мышки, диск о дорогах Северной Каролины, майку, ручку и жвачку. В последнее время обещают и мобильные телефоны, но почему-то слабо верится.

А теперь о халые реальной, которой ежедневно пользуются тысячи таких же людей, как вы. Помните рекламные объявления? Без регистрации, без каптивловложений, не гербалаф. Наши «предприимчивые» граждане давно освоили проблемы внедрения капиталистических новинка в условиях рос-

сийских реалий. Недавно по продуктовым вопросам посетил открывшийся в Мамырях гипермакет «Ашан», наверное всем уже знакомый. Меня поразила та легкость, с которой внутри магазина происходит «экспроприация экспроприруемого». Система безопасности представляет собой весьма жалкое зрелище. Над кассовым рядом расположены камеры видеонаблюдения. Здесь же блуждает основная масса «секьюрити». Охрана получает по рации указание проверить такую-то кассу и выполняет указание. Внутри же магазина снуют сотрудники компании: грузчики, менеджеры, уборщики...

Сначала я наткнулся на коробку от аудио-диска. Как говорится «ботинок есть, а мальчишка в нем нет». Получается, что для приобретения компакт-диска с любимыми песнями надо вскрыть упаковку, взять диск, а коробку оставить на память незадачливому капиталисту? Ведь штрихкод и защита нанесены на коробку, а она предельно проста, как раз и не покидает. Рядом стояла наполненная опустошенная бутылка газированной воды. Неподозредливо глазу рванули чипсы, рассыпанные по полке с бытовой химией.

Что творилось в отделе инструментов, я пересказывать не

стану. Чтобы у психически неустойчивых элементов не возникло желания поехать туда и, вскрыв упаковку с дорожными ключами, вынести их в трусах или носках, не заплатив при этом. Или, отлепив кусочек скотча со штрихкодом, положить в карман и унести столь необходимый ключ на десять. Кстати, если вы намереваетесь все это оплатить, то проследите, чтобы штрихкод находился на каждой единице товара. Иначе потом будете долго ждать, пока «роллер» найдет аналогичный товар со штрихкодом или в амбарной книге разглядит цену выбранного вами товара. Именно поэтому

пассатижи я оставил на кассе. Времени было жалко. Дальше — больше. Мы с приятелем на пару купили две упаковки молока. На кассе предложили один пакет и предложили его умножить на 2. Разумеется, кассир так и сделала. Отсюда вывод: отдельно взятый пакет молока при выходе не вызывает сигнала тревоги. С алкогольными напитками было примерно тоже самое. За исключением разницы в цене. Я приобрел две бутылки водки в подарочной упаковке. ВНИМАНИЕ! Проходя через кассу, я демонстративно вскрыл подарочную упаковку и предложил кассиру убедиться, что в ней находится именно та бутылка, которая и должна находиться, а не бо-

лее дорогая. Кассир удивленно убедилась. Но только по поводу одной бутылки, хотя у меня их было две. Вот так. Единственное, старайтесь не совершать никаких телодвижений вблизи турникета, если у вас в руках пластиковая корзинка. Она пищит. Не привлекайте к себе внимания. Самое поразительное, что, выбирая товар, мне приходится теперь досконально изучать целостность упаковки, наличие штрихкода и т.д. — не хотелось бы получить «покупку», которую уже кто-то протестировал, попробовал или чуть-чуть пользовался ею. Так что, люди, будьте бдительны, как говаривал Юлиус Фучик.

Валерий Ермилов

О мире, добре, справедливости

Вернисаж с благословения отца Леонида состоялся в субботу 12 апреля в Выставочном зале. Как отметили директор КТЦ ТРИНИТИ **Ирина Карелова**, искусствовед **Ирина Радченко**, это событие еще раз свидетельствует о возрождении древнего искусства иконописи. В Троицке открылась уже вторая выставка на церковную тему. По мысли отца Павла Флоренского, иконы — это путь к прообразу Красоты: «Если есть «Троица» Рублева — значит, есть Бог».

На выставке представлены работы местных и московских мастеров, членов изостудии при КТЦ, учащихся Православной школы в Плесковом, графическая работа **М.Пушкова** «Колокола», иконы из храма Казанской Божией матери в Пучково, из частных собраний. Они разные — бесценные старинные и более скромные, в деревянном обрамлении и в богатых серебряных окладах. Среди них «Серафим Саровский», «Троица» (из храма Казанской Божией Матери). **Михаил Малышев**, **Леонид Чистов** (из Москвы), **Александр Одогов**, **Владимир Голубев** разными художественными средствами талантливо и искренне создали образы Христа и Богородицы. Свои работы передали на выставку **Л.Глебова**: «Божия Матерь» (шитье), «Николай-Угодник» (вышивка крестом). **Елена Богомолова**: «Спас неру-



котовный», «Богоматерь Владимирская», «Архангел Михаил». **В.Голубев**: «Спаситель», «Тайная вечеря», «Богородица», «Богородица», «Митрополит Московский Алексей», **Владимир Аксенов**, Православная школа в Плесковом: «Паломник» (резьба по дереву), **М.Макеева**, Православная школа: расписные пасхальные яйца... Отдельно представлены рисунки учащихся Троицкой ДХШ. Трихичные аппликации **Ольги Троиховой** «Русская березка», «Вечерний звон». Акварельные работы на праздничные религиозные сюжеты: **Ксения Левина**, 14 лет. «Введение во храм в церкви сел. Богородское», очень светлая работа **Кати Ка-**

дышевой, ученицы ДХШ, трагически погибшей в автокатастрофе, — «Вход в Иерусалим». **Вербное воскресенье**. **Оксана Онопчук**, 14 лет: «Рождество». **Гюльшен Алиева**: «Благовещение». **Света Несмеянова**, 11 лет: «Церковь Покрова на Десне». А также работы **Яны Михайловской**, **Андрея Киревина**, 5 лет, **Марины Михиной** и др. К разнообразным подделкам на церковную тему особенно внимательны были дети.

Прекрасно дополнили выставку иконописи работы фотографа **Галины Платовой**, сотрудницы ИГЭМИРАН. Путешествуя с фотоаппаратом по святым местам, Галина Михайловна накопила солидный ар-

хив изображений исторических реликвий и пейзажей, из которых и сложилась ее вторая выставка. Любимая тема талантливого «папарацци» — Российский Север и Подмосковье отражена в красочных пейзажах: «Бухта Благополучия», «Весна в Вологде», «На Валааме», «Онежское озеро», «Пруд в Пучково»... «Чтобы почувствовать красоту вокруг себя, — говорит Галина Михайловна, — порой достаточно остановиться на мгновение... Накопленной красотой нельзя не поделиться». Волнуют душу тайной древние русские святыни: «Вологодский Кремль», «Церковь Святого Георгия», «Кижский погост», «Церковь Покрова на Нерли», серия «Беловежский монастырь»...



Выставочный зал, храм искусства, на этот раз стал похож на Божий храм — звучали церковные песнопения, люди молились. О чем же они просили Господа? Конечно же, о мире, добре, справедливости...

Алла Федосова

5 апреля в Выставочном зале состоялась Первоапрельская Международная выставка карикатуристов в Троицке. В ней приняли участие 47 авторов из 17 стран, из них 17 россиян и 10 — из Троицка (ДХШ, гимназия, художник Максим Пушков). Пришедшим на выставку был предложен премьерный номер красочной газеты БЮСТ («Большая юмористов и сатириков Троицка»), выпущенный по инициативе **Валентина Розанова**, лауреата Международного конкурса карикатуристов, лауреата премии Литературной газеты «Золотой теленок» и еще многих премий, вице-президента Международной федерации карикатуристов, штаб-квартира которой находится в Брюсселе. В выпуске газеты и проведении выставки помогли троичские энтузиасты **Д.Е.Кувшинов**, **В.Я.Гурова**, **В.В.Сиднев**, **М.А.Пушков**, **И.В.Карелова**, **И.А.Радченко**. Карикатуры и анекдоты соседствовали с шуточной первоапрельской информацией, сплетнями под лозунгом: «Нам и в Троицке нужны Пушкины и Щедрины, Щедрины и Гоголи, а не гоголь-моголи!». На первой странице новоиспеченная газета предприняла исторический экскурс в глубь времен. Все началось 15 лет назад, 1 апреля 1988 года. Макнв перья в горшок с чернилами, веселая компания молодых ученых, раз-

горячая подготовка очередного Дня Физика, сотворила первый номер газеты «Троицкий вариант». Спустя 10 лет увидел свет сборник работ троичских карикатуристов. Прошло еще 5

студия юмористического рисунка СЮР, клуб карикатур... Никто не расскажет о выставке лучше ее посетителей. Откроем Книгу отзывов... «Умно, смешно и грустно...», «Я бы дал

Одновременно с работами карикатуристов в зале продолжала экспонироваться выставка Максима Пушкова, посвященная 45-летию автора. В.Розанцев отметил его необыкновенную, гротескную, блестящую графику, предсказал художнику успех и на конкурсе карикатуристов. Из графических работ запоминаются «Зеленое болото» — неистовство американской валюты, «Сумасшедшее полнорунье», «Растительная жизнь», «Бесконечное искусство» — картина с огромным подтекстом: в каждом кольце свернувшейся громадной змеи — надкусанное зеленое яблоко... Естественно, вечер был задуман как юмористический. Приз конкурса, кто скорее выпьет пиво из рожка с соской, честно выиграл Сергей. Его соперник Серафим Петрович увлекся и сорвал соску с рожка... Женщины соревновались, кто быстрее опустошит тарелку с пивом при помощи столовой ложки... Примадонна «под Аллу Борисовну» из фирмы «Самохвал» исполнила песню «Миллион алых роз», один из служащих компании — попури из вокально-танцевальной программы «под Валерия Леонтьева». С успехом выступили троичские барды **Татьяна Васильева**, **Виктор Сиднев**, **Максим Пушков**...

Алла Федосова

АА ЗАРАВСТВУЕТ ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ДУРАКОВ!

лет и 1 апреля 2003 года опять «шутя» родилась новая газета — БЮСТ, продолжатель славных традиций троичских «юмористов».

Семья Валентина Федоровича Розанцева живет недалеко от Троицка. В Гимназии учатся четыре его внука. Усилиями «дедули» и директора В.Я.Гуровой там работает

первую премию за юмор в работе «Заседание руководства с железобетонной конструкцией», «Очень радуется, что в нашем городе про-



во-дятся такие выставки и есть такие мастера... Генеральным спонсором выставки является компания «Самохвал», сеть популярных продуктовых магазинов.

Наученная горьким опытом старушка написала на листке бумаги названия покупок и цены. Каково же было ее изумление, когда в чеке фигурировали совершенно другие цифры. К каждому наименованию прибавлено 2-3 рубля. А чудо-администратора, к которому отправляют всех недовольных, никогда не бывает на месте. Замкнутый круг!

Но сердце радуется и другим антрепризам. Идет молодой человек с полной тележкой продуктов, берет маленький сок, открывает и пьет. Еще несколько шагов, и пустой пакетик — на одной из полок. В этот момент работала только три кассы, к ним выстроились огромные очереди. Юноша, не долго думая, бросил тележку и отчалил домой. А кассиром, собственно говоря, куда торопиться? Медленнее работаешь, быстрее день проходит!

Алла Федосова

СПЕКТР

чение последнего месяца каждый (!) выходной по утрам, начиная примерно с 8:30, строители копают канаву, увы, с применением не лопат (другое время на дворе), а некоего механизма, издающего звонкий ритмичный стук, напоминающий пулеметную стрельбу. Народ, всю неделю ранним утром поднимающийся на работу, не выбивается из привычного ритма.

В актив же ОСК можно занести то, что компания, по слухам, пытается отговорить городские власти от здания еще один дом между зданием по Октябрьскому, 17 и 19. Ведь для этого придется известить под корень небольшую рощицу, чудом устоявшую во время предыдущих приступов строительной лихорадки...

(Окончание. Начало на стр.3)

МИНИ-СПЕКТАКЛИ ГИПЕРМАРКЕТА

Гипермаркет с магическим названием АШАН ежедневно привлекает к себе тысячи посетителей. Штурм магазина продолжается с утра до вечера, такое ощущение, что каждый взял опровергнуть истинность поговорки о бесплатном сыре.

Если вы являетесь поклонником театральных зрелищ, приезжайте в АШАН. Что ни час, то премьера. Вы никогда не замечали, что, выбрав все необходимое и примерно подсчитав общую сумму, отдаете кассиру денег больше, чем планировали? А взглянув в длинную полосу чека, обнаруживаете дубли: вместо одного мыла и трех шоколадок — пробито два и четыре. На претензию покупателя кассир непринужденно отвечает: «Все вопросы к администратору».

Еще один интересный случай. Мужчина долго выбирал сынишке велосипед, наконец-то нашел: удобный, легкий, много скоростей, стоимостью (как свидетельствовал ценник) 2300 рублей. Кассир отказался соглашаться с этой цифрой, тем более что на мониторе высветилось 6900. Мужчина отказался от покупки, но кассир (!) настаивал: «Чек уже выбит». Более чем удивительная дискуссия закончилась упоминанием все виртуального администратора, которого покупатель, конечно же, не нашел.

«Как много нам открытий чудных готовит магазин Ашан!» Но начинается новый день, и толпы поклонников гипермаркета спешат навстречу новым приключениям. Но подумайте, стоит ли это нервов и денег, иногда потраченных впустую.

Алина Троева

СКАЖИ МНЕ, КТО ТВОЙ ДРУГ...

Есть такая поговорка: «сам себя не похвалишь...», ну, а дальше возможны варианты. Подумалось, а почему бы не опровергнуть заезженный постулат и не попросить других о похвале?! Но чтобы опять не получилось по еще одной известной пословице («кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку»), журналисты «ТрВ» решили выступить посредниками между страховой компанией «Московия» (ранее хорошо известной как «Троицкая страховая») и её клиентами. Априори мы, естественно, на похвалу и рассчитывали, но для чистоты эксперимента в телефонных разговорах и встречах так уж откровенно на неё не напрашивались. А просто ненавязчиво выясняли у представителей самых различных компаний мнение относительно главного героя нашей публикации. Весьма красноречивым выглядел уже тот факт, что никто из опрошенных персоналий не отказался беседовать, и никому не пришлось, что называется, себя пересиливать, чтобы поделиться с нами своими соображениями.

ООО «Газстройимпэкс», пл. Бугалтер **Татьяна Абрамовна Станиславчук**: «10 лет мы работаем со страховой компанией «Московия», никуда не уходим. Это само за себя говорит. Надежная компания».

ГП «Подольская фабрика офсетной печати», директор **Элина Олеговна Стесенко**: «4 года назад мы пришли в тогда еще «Троицкую страховую компанию» по рекомендации тех, кто уже пользовался её услугами. Теперь сами советуем туда обращаться. Мы страховали производственное оборудование, служебный автомобиль. Хочется отметить главное — доверительные отношения с работниками компании «Московия», грамотный менеджмент, индивидуальную работу с клиентами».

АКБ Межотраслевой промышленный банк (филиал «Юго-Западный»), управляющий **Александр Анатольевич Шебеко**: «Мы давно пользуемся услугами «Московии». Например, мы застраховали служебный автомобиль банка. На стоянке во дворе в него врезалась «Ока», владелица — работница местного ДЕЗа. Сразу же были вызваны представители ГАИ и страховой компании, которые зафиксировали наличие страхового случая. Автомашина была отремонтирована качественно и быстро — в течение 3 дней, все расходы взяла на себя страховая компания. Желаящим оградить себя от случайностей, от разных непредвиденных обстоятельств я рекомендую обращаться в страховую компанию «Московия».

Муниципальное предприятие **Троицкая городская аптека «Центральная»**, председатель профкома **Наталья Владимировна Абрамова**: «В компании «Московия» застрахован наш трудовой коллектив — медицинская страховка от несчастного случая. Там работают вежливые, внимательные, заботливые люди,

которым мы доверяем. Страховых случаев, слава Богу, не было».

ОАО «Щербинский лифтостроительный завод», зам. генерального директора **Валерий Павлович Свиридов**: «Мы обратились в Троицкую страховую компанию с начала ее рождения — почти 11 лет назад. Застраховали коллектив от несчастного случая. И он, к сожалению, наступил. Компания без проволочек выплатила пострадавшему положенную страховую сумму. Я с глубокой симпатией отношусь к директору компании Алексею Владимировичу Бобылеву, к Олегу Анатольевичу Аленикову, который нас курирует. Желаю им успехов и процветания».

ЗАО «Подольскпромкомбанк», председатель Правления **Александр Иванович Коньков**: «Около 3 лет мы заключаем договоры с компанией «Московия» — страхуем имущество, здоровье людей. Компания очень серьезно относится к вопросам законодательства, компетентные работники тщательно изучают законодательную базу, умеют оградить клиента от неоправданного риска. Директор Алексей Владимирович Бобылев — грамотный перспективный специалист, профессионал, руководитель фирмы, которая входит во Всероссийский союз страховщиков и Российский союз автостраховщиков. Этот факт вызывает уважение и доверие».

ОАО «Агрошармпорт», начальник планово-экономического отдела **Эльвира Константиновна Фролова**: «В компании «Московия» мы страхуем автотранспорт, гражданскую ответственность. В прошлом году был страховой случай — ДТП, пострадал водитель автомашины. Страховая компания, согласно договору, без проволочек и полностью выплатила страховую сумму. Управляющий филиала компании в Подольске **Олег Анатольевич Алеников**, страховой агент **Елена Георгиевна Ефремова** — ответственные, добросовестные, обязательные люди. Работники нашего предприятия заключают с фирмой и частные договоры страхования, потому что это надежно и выгодно. Если заключается страхование на крупную сумму, то предусматриваются скидки».

Что и требовалось доказать! Между прочим, мы специально свели к минимуму контакты с нашими, троичскими клиентами страховой компании «Московия», которые невольно могли бы позволить себе некий субъективизм. А вот вполне солидные фирмы в Москве и Подольске не постеснялись признать, что считают честью сотрудничать с «Московией». Более того, уровень доверительности отношений (и деловых, и, что не менее важно, человеческих), многие из которых длится десятилетия, позволяя считать подобные отношения дружбой. Воистину, скажи мне, кто твой друг...

Алла Федосова, Илья Мирмов

АФИША

Выставочный зал КТЦ ПК ТРИНИТИ

19 апреля, суббота. Фортепианный вечер выпускницы Санкт-Петербургской консерватории, аспирантки Дрезденской консерватории (Германия), Лауреата международных конкурсов и фестивалей Ланы Ицковой. В программе: Бетховен, Брамс. По окончании концерта состоится встреча с директором имидж-студии «Созвездие», международным тренером по имиджу Л.П.Афониной. Начало в 18 час. Цена билета — 30 руб.

20 апреля, воскресенье. Концерт образцового молодежного коллектива русских народных инструментов «Родники Строгино», Лауреата международных конкурсов. Руководитель — Виктор Подуровский. В программе: выступление гусяров, соло на жалейке, русские народные песни. Начало в 14 час. Вход свободный.

«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»
 Учредитель — **ООО «Тривант»**
 Главный редактор — **Борис Штерн**
 Выпускающий редактор — **Илья Мирмов**
 Редакционный совет: **Леонид Литинский, Сергей Скорбун, Александр Гапотченко**
 Вёрстка — **Татьяна Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191, г. Троицк Московской обл., м-н «В», д.39.
 Тел.: 334-09-67, 51-40-62, 51-09-67 (вт., ср. чт., с. 16 до 20). E-mail: trv@trivant.ru
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
 Газета зарегистрирована 24.08.01. в Московской территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172.
 Тираж 1 400 экз. Подписано к печати 16.04.2003, 18.00
 Отпечатано в Подольском филиале ЧПК: 142110, г.Подольск, Моск. обл., ул. Кирова, д. 25.
 Заказ № 638 © «Троицкий вариант»