

Редакция «Троицкого варианта» поздравляет с праздником защитников Отечества всех возрастов и поколений и желает им здоровья и счастья.

На днях г.Троицк чествовал участников Сталинградской битвы, по свидетельству очевидцев, самого кровопролитного сражения второй мировой войны. В одном из номеров «Троицкого варианта» за ноябрь 2002 г. мы опубликовали фамилии 9 защитников города-героя, награжденных медалью «За оборону Ста-

«Не забуду атаки яростные те...»

линграда», нынешних жителей нашего города. Однако работа по поиску героев Сталинградского сражения продолжалась. По просьбе председателя Совета ветеранов мы рассказываем еще об одном участнике битвы на Волге, не попавшем в первый список, — о **Михаиле Петровиче Грачеве**.

Я пришла в дом 80-летнего ветерана и его жены Нины Васильевны в тот момент, когда в прихожей они обнимали внука Константина, за-

шедшего навестить бабушку и дедушку перед отбытием в морфлот, к дальнейшему месту службы (недавно он принял воинскую присягу в учебном взводе в Ногинске). Бабушка, как водится, всплакнула, дед же, опираясь на костыли, застыл с тоской в глазах... Может быть, вспоминал свою юность, пришедшую на суровые военные годы...

... Михаил Петрович Грачев — уроженец здешних мест, дер.Софьино Краснопахорского сельсовета. После

окончания семилетки (кстати, 5-й класс он заканчивал в Троицкой школе, директором которой был в то время Анисим Михайлович Симонов) и ФЗУ по специальности токарь по металлу работал на арматурном заводе в Былово слесарем по сборке вентилялей. Здесь и застала его война. Пришла повестка из военкомата, и 13 августа 1941 года новобранцев по оружейной железной дороге отправили в Москву, на ст.Красная Пресня.

— Здесь впервые я испытал налет вражеских самолетов, который мы пересидели под мостиком через кювет, — вспоминает ветеран. — Наутро нас повезли в Пензу, в карантин. Позднее я попал в военное училище химзащиты в г.Вольске под Саратовом, в июне 1942 года состоялся ускоренный выпуск. Я, младший лей-



Фото 1944 г.

тенант, ехал по распределению подо Ржев, в распоряжение штаба фронта. В районе ст.Нелидово в 11 часов вечера немецкие «кукурузники» разбомбили эшелон, одна из бомб разорвалась рядом с нашим вагоном. Я был ранен, чувствую — полный сапог крови... Осколок пробил бедреную кость

(Окончание на стр.2)

Троицкий вариант



Городская газета • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 4 (550)

В Троицке наступил строительный бум. Что не удивительно — в среднем по области 20% сдаваемого жилья идёт городу, в Троицке же значительно меньше. Себестоимость строительства в Москве и в ближнем Подмосковье примерно одинакова. Разница в отчислениях даже в 1% — ощутимая прибыль, составляющая десятки тысяч у.е....

В первой части публикации проанализировано, куда и с каким успехом пошла доля города от уже осуществлённого строительства. Посмотрим, какая нас ждёт перспектива.

Подкожные инъекции

В домах В-51, Е-19, Е-3, В-60, В-61, В-62, по информации Ольги Якушевой («ТрВ» № 11 от 26.07.02), доля города меньше 10%. Но из этой доли 23 квартиры и 756 кв. м жилья отдаётся ТРИНИТИ. Это компенсация доли Института в доме В-50, которую В.Найден с широкого плеча «подарил» застройщику, а ТРИНИТИ по суду возвращает теперь свои квартиры. Неплохо! Если считать среднюю стоимость квартиры 30.000\$, а 1 кв.м — 400\$, то мэром подарено «инвестору» около миллиона баксов. Виноватых нет. Наверное, потому, что очень большая сумма. Вот если бы кто-то украл пару бутылок в киоске, точно упекли бы на год.

А что сказал наш областной депутат О.Д.Безниско («Это — мы», № 18) насчет того, дешево ли город отдаёт площадки? Документы смотреть надо? Посмотрим.

Совет предыдущего созыва 7 сентября 2000 г. принял решение № 385/80 о «Порядке распоряжения муниципальными ресурсами при осуществлении жилищного строительства». В.Найден не согласился с предложенным «Порядком», о чем и известил Совет в своем письме. Депутаты рассмотрели Заключение Главы и 21.09.00 преодолели его вето, приняв решение «О повторном принятии нормативно-правового акта «Порядок распоряжения муниципальными ресурсами при осуществлении жилищного строительства» в предыдущей редакции. Решение опубликовано в в одном из номеров «ТрВ».

Черным по белому: доля — «не менее 20% квартир». И ведь не слишком много. Не загнули сгоряча депутаты, учитывая престижность города. А среднее по области. Я не пойму. Вроде нормативный акт, но не выполняется. И прокурор не заставляет Главу его выполнять. Дефективное это решение что ли?

Г-н Безниско! Не могли бы Вы разъяснить, по какому

ЗДЕСЬ БУДЕТ ГОРОД-САД?

принципу нормативные акты делаются на те, которые дефективные, и те, которые надо выполнять? Может, нам можно не платить за квартиру, воду, тепло? Вернее, платить-то надо, я понимаю. Но платить, скажем, по ставкам пятилетней давности. А повышение тарифов игнорировать. И почему Арбитражный суд считает решения Совета подлежащими исполнению, а администрация и прокурор — нет?

Коль мы имеем опорные цифры, проведем оценку. Возвращаясь к средней стоимости квартиры (30.000\$) и метра (400\$), 10% от построенного или запланированного жилья составляет 22,5 млн. долл. — почти 700 млн. руб. (из расчета исключены дома Д-5 — Д-7). Стоит быть точным и исключить из расчета дома, по которым договоры заключены до принятия Советом своего решения, и отыскать норму, которая регламентировала долю города раньше. У меня проверенных данных нет. Но по крайней мере те дома, площадь которых использовалась в расчетах, вроде бы должны попадать под решение. Если все перемножить да сложить, то получается 15,4 млн. долл., или 480 млн. руб. Прямые потери, которые несет Троицк только от неисполнения решения Совета, если доля города 10% или меньше, как в домах, по которым есть данные. От 480 до 700 млн. рублей! Это же более трех годовых бюджетов Троицка. В чей карман они идут?

В то же время мэр собирается выпрашивать 5 млн. руб. у Громова для достройки станции обезжелезивания. Странно, не правда ли? Неужели Губернатор может всерьез рассматривать такие просьбы, зная о гигантских «подкожных вливаниях»? Или это общая игра?

Много хорошего рассказал о своих планах Глава города. Нет в них одного — создания новых рабочих мест. Даже не все дома возводятся со встроенными нежилыми помещениями. Может, где-то в недрах Белого дома сознательно затерялось решение Совета, что дома от 14-ти этажей обязательно должны иметь такие помещения — хоть какую-то базу для развития бизнеса и социально-культурной сферы города? А ведь в 2 раза вырастет Троицк — в 2 раза придётся увеличивать бюджет.

Иначе прав окажется Олег Дмитриевич. Не «спальным районом» Москва становится Троицк. Скорее — ночлежкой.

В 2002 г. в бюджет капнуло примерно 20 млн. рублей от продажи муниципального имущества — овощебазы, недостроенного кафе в м-не «В» и др. Это позволило исполнить бюджет без дефицита. Но все хорошее когда-нибудь кончается.

В.Найден: «Бюджет 2003 г. будет достаточно жестким. 150 млн. рублей... Ну 160. Если разделить на 12 месяцев, получается где-то 13,5 млн. в месяц... Самая затратная часть, почти половина бюджета, и в этом году (в 2002 г. — Прим. С.), и в предыдущем, и в следующем будет занимать наше образование».

В новое жилье приедут не только молодые, здоровые люди, которые будут, возможно, получать приличную зарплату в Москве и тратить ее на свою семью. Но и их дети, родители-пенсионеры, возможно инвалиды.

В 1,5 раза увеличивается население, в 1,5 раза возрастает потребность во врачах, расходах на соцобеспечение, в учителях, даже если школы не будут строиться и учиться придется в две смены. Соответственно должны возрасти расходы бюджета. Но мне кажется, его и сейчас не хватает, и с прибавкой напряженка. Учителей довольными назвать можно с большой натяжкой, несмотря на губернаторские доплаты. Того и гляди, в Москву переберутся работать. Что тогда будет с лучшим в области образованием? И останутся ли деньги на газ, чтобы зимой все-таки было тепло? Бюджет 2003 составляет 160 млн.руб. Фактически обычный для нашего города. Но почему сотни миллионов рублей, которые составляют долю города в новостройках, не отражены в бюджете?

Еще раз о компетенции Совета

В.Найден: «Я не беру улицу Центральная, которая сейчас прорабатывается. Там еще до 300 тыс. кв.м жилья. Это уже 800... Она уже в отдаленной концепции находится. Как раз программа реконструкции пятиэтажек».

Ну, совсем даже и не перспектива. Под строительство отдана площадка, где сейчас спорт. И гектар в санитарно-защитной зоне ИФВД, напротив

«Ромашки». Вернее, раньше она была санитарно-защитной. А теперь эту зону СЭС уменьшила со 100 метров до 50 (нормы изменились, что зона уменьшена в 2 раза?). И там будут строиться дома. Интересно, что думают жители ул. Центральной (если их кто-то спрашивал)? Хотелось бы знать, вынес ли Совет решение о целевом назначении этих земель? А других участков? Или эта его компетенция, которая не только не опирается судом, но даже принимается в расчет при вынесении судебного решения, тоже дефективная?

Скромное обаяние пирамидостроителей

Я не против строительства домов. Более того, сам был очередником, 10 лет жили вчетвером в «однушке». Я понимаю тех, кто рассчитывает на вновь возводимое жилье. Да и себе надеюсь когда-нибудь что-нибудь купить. Для этого надо, чтобы было что покупать. Но я против того, чтобы в недалеком светлом будущем единственным местом развлечения большинства детей стали запыленные лестничные площадки, по которым в темное время суток страшно ходить. И если уж придется жить в «спальном районе», то он должен быть комфортным. Не хуже, чем город, в котором я прожил более 30 лет.

А с этим уже проблемы. Декабрь, например, был совсем не комфортным. И при 10-ти, и при 20-ти мороза на улице температура подводящей трубы отопления не превышала 47 градусов. Заметьте, я не о температуре в квартире, что вторично. Холодно — можно надеть свитерок (сколько там той зимы), можно заклеиться наглухо, поставить пяток масляных нагревателей и обеспечить 30 по Цельсию. Я о нормативах. Что-то такое слышал, типа: снаружи -20 градусов — трубы должны быть +90. Вот за это мы и платим. А у меня 43-47. Да и у всех опрошенных знакомых ситуация аналогичная. Диспетчерская же теплосетей сообщает, что в системе низкое давление и поднять его нельзя, потому что Водоканал не обеспечивает давление на входе и вообще обещает перейти на подачу горячей воды в микрорайон по часам. Наверное, отделу защиты прав потребителей Администрации стоит добиться перерасчета платы за отопление и горячую воду. Или хотя бы опубликовать объяснение, почему этого нельзя сделать.

Если не соблюдается баланс между ростом населения и вложениями в инфраструктуру и

(Окончание на стр.2)

В ТРОИЦКЕ ГОТОВИТСЯ РЕФЕРЕНДУМ

27 января состоялось собрание общественных и профсоюзных организаций Троицка, на котором обсуждался вопрос о безудержной застройке города и перспективе превращения его в «спальный район» Москвы. В собрании участвовали представители научных учреждений города: ТРИНИТИ, ИЯИ, ЦФП, ИПЛИТ, ИГЭМИ, ИСАН; партийных, общественных и экологических организаций, два депутата Троицкого Совета депутатов и жители, озабоченные судьбой города.

Открывая собрание, председатель Координационного Совета профсоюзов г.Троицка **А.В.Голубев** (ТРИНИТИ) сказал, что строительство жилых домов ведется в ущерб интересам жителей города. Этой зимой стал очевиден дефицит тепла в домах. Новые дома ставятся на инженерных сетях, не рассчитанных на дополнительную нагрузку, что чревато катастрофическими последствиями. Президиум НЦ Троицка обратился к губернатору **Б.В.Громову** с просьбой о вмешательстве. Результатом было решение Министерства строительного комплекса Московской области, в котором Администрации г.Троицка было предложено приостановить отвод земель под строительство домов. Администрация Троицка проигнорировала это решение. Поэтому общественность ставит вопрос о проведении референдума по коммерческому строительству в нашем городе.

А.Г.Олейник (Общество охраны памятников истории и культуры) обратил внимание на то, что Администрация города намерена в течение ближайших лет удвоить население Троицка. Мнение жителей игнорируется, все приносится в угоду интересам инвесторов и многочисленных посредников. Демонстрируется пренебрежение к культурным и природным ценностям города. Постановка вопроса о референдуме должна стать предупреждением властям.

Н.Е.Сидоркина (Экологический центр «Наш город») отметила, что в законе о референдуме Московской области 1997 года необходимый порог явки избирателей был 25%, а в октябре 2001 года он был определен в 50%. Поэтому, чтобы обеспечить явку, необходимо совместить референдум с выборами в Госдуму в декабре 2003 года.

В.А.Ильин (Всероссийское общество охраны природы): «Леса в окрестностях Троицка сохнут, т.к. вода снизу исчерпана артезианскими скважинами. Подпитка деревьев идет только сверху, а этого недостаточно. Контрольные органы позволяют Администрации вести такую политику. Другого пути, кроме референдума, у нас не осталось».

Б.А.Осипов: «Строительство города идет за счет уплотнения города, ограниченное пространство забивают домами вплотную. Нынешняя зима показала, что несет такое строительство. Температура во многих домах была 16 градусов и даже ниже при включенных электрообогревателях. Только референдум может защитить наши интересы»

Депутат **О.А.Якушева** считает, что возможности правовой защиты интересов города довольно проблематичны. Совет депутатов не может повлиять на политику Администрации. Договоры о строительстве ему не показывают, к тому же набрать в Совете шесть голосов для принятия неурядного Администрации решения практически невозможно. Сформулировать вопросы референдума надо тщательно и юридически корректно, что очень непросто.

Депутат **В.В.Сиднев:** «Стратегия мэра объявлена — Троицк превращается в «спальный район». Увеличение населения до 50 тысяч, притом что новых поступлений в бюджет ждать неоткуда, означает уменьшение почти вдвое расходов городского бюджета на каждого жителя. Ситуация у нас будет хуже, чем в Климовске. Возможно, на референдуме надо принять изменения в Уставе города, которые положат конец всевластию и бесконтрольному законодательству, на референдуме выведем выборных лиц местного самоуправления. В октябре 2004 года будут местные выборы, надо отстаивать свои интересы. Городское отделение КПРФ): «Нужно поддержать инициативную группу референдума. Но юридическая сторона вопроса. На референдуме надо решить вопросы подотчетности исполнителей государственных органов, об учете общественного мнения, о низкой активности и даже о будущем города, которую надо преодолеть инициативной группы и намерениями».

(Окончание на стр.2)

