

Наезд калмыцкой Фемиды

27 декабря, около 3 часов дня, мне сообщили, что происходит захват предприятия «Троицкой электросети».

Мы хотели сделать специальный экстренный выпуск «Троицкого варианта», где хотели описать попытку захвата «Троицкой электросети» (ТЭС) 27 декабря. 30 декабря, когда верстался номер, пришло сообщение о новой попытке захвата предприятия.

Пришлось менять планы. В нашем некогда мирном городе таких событий никогда не бывало. Поэтому мы решили поведать нашим читателям эту историю в развитии, чтобы она стала более понятной.

27 ДЕКАБРЯ 2002 Г. ПОПЫТКА ЗАХВАТА

Войдя в здание ТЭС около 15 часов, я увидел на 1-м этаже человек 10 мужчин, сотрудников «Электросети». В воздухе висело тревожное ожидание — что будет? На втором этаже толпились женщины-сотрудницы, чиновники городской Администрации и мужчины с характерным «шкафоподобным» телосложением (как они представились, сотрудники частной охранной организации из г.Видное). У двери кабинета директора «Троицкой электросети» А.П.Воробьевой — милиционер из Троицкого ОВД. Я попытался пройти в кабинет — «страж» меня силой остановил. Начинаю снимать видеокамерой — он же закрывает объектив.

Юрист предприятия С.Я.Челядина объясняет, что вся эта компания явилась вместе с судебным приставом А.Л.Сурковым, который представил Ис-

Администрации г.Троицка, в отделе молодежи, а после того, как В.П.Ключкова (тоже отставника) поставили руководить городской котельной, он занял



К первому штурму коллектив был подготовлен лучше

полнительный лист Арбитражного суда Калмыкии, г.Элиста. Как оказалось, калмыцкая Фемида озабочена делами «Троицкой электросети», поскольку в калмыцких степях удивительным образом обнаружился акционер ТЭС — Общество с ограниченной ответственностью «Аурум-М» (не путать с «Аумсинрике»). И хотя Исполнительный лист был составлен с грубейшими нарушениями закона об исполнительном производстве (вплоть до того, что был неправильно назван ответчик), судебный пристав во главе мощной группы захвата прибыл, чтобы передать руководство нашим энергетическим предприятием А.В.Пересаде. Последний, как известно, после увольнения из армии работал в

место начальника отдела Администрации по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и мобилизационной работе.

Теперь Пересаду поставили руководить городской энергетикой.

Однако энергетические меры, принятые А.П.Воробьевой и С.Я.Челядиной, — сообщения во властные и правоохранительные органы всех уровней, аргументированный ответ судебному приставу — вызвали замешательство и нервозность в рядах посланцев калмыцкой Фемиды.

Вероятно, этим объясняется рукоприкладство со стороны председателя Комитета по управлению имуществом Андропова, когда он силой хотел воспрепятствовать мне вести видеосъемку... Сначала удалились охранники, так и не сумевшие ответить, на каком основании они находятся на территории предприятия, которое их не приглашало, а потом и вся бригада.

Мне не удалось получить комментарий ни от А.Пересады, ни от прокурора города А.М.Мохова, который прибыл к месту события примерно через час после того, как ему сообщили о происходящем. Прокурор обещал дать комментарий после ознакомления с документами.

В выходные и праздничные дни коллектив «Троицкой электросети» нес тревожное дежурство.

ЗАХВАТ

30 декабря пришло сообщение о начале нового захвата «Троицкой электросети».



А ко второму — не очень

Когда я прибыл к зданию ТЭС, то сразу понял, что на этот раз группа захвата была в несколько раз больше и настроена намного более решительно.

У входа в здание ТЭС стояла охрана, не пожелавшая ответить, откуда она, и не выпускала

(Окончание на стр. 2)

Уважаемые жители города Троицка!

Этот выпуск нашей газеты в Новогодние дни далеко не праздничный.

Под прикрытием наступающих праздников, 27 декабря, городская Администрация инициировала очередную акт захвата «Троицкой электросети». На этот раз с участием калмыцкой Фемиды, взявшей распоряжаться «Троицкой электросетью». А 30 декабря был совершен захват предприятия.

Придя в захваченное здание «Троицкой электросети», В.Найденков заявил: «Не надейтесь, 13 января никакого суда не будет. Сейчас идут распоряжения об отмене... Не надейтесь, возврата никакого не будет».

Видимо, у Главы от успешного захвата закружилась голова, и он решил, что может отдавать распоряжения московским судам.

Но нет! 8 января Арбитражный суд Московской области принял Определение по иску ОАО «Троицкая электросеть» к Подольской службе судебных приставов (ПССП) с жалобой на действие судебного пристава.

Приводим решение суда.

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об обеспечении иска

г. Москва 08 января 2003г. Дело № А41-К2-403/03

Судья Захарова Н.А., рассмотрев заявление ОАО «Троицкая электросеть» о принятии мер по обеспечению иска ОАО «Троицкая электросеть» к Подольскому ПССП Московской области по жалобе на действия судебного пристава-исполнителя, установил: ОАО «Троицкая электросеть» обратилось с заявлением о приостановлении исполнения исполнительного листа № 582 от 23.12.2002 г., выданного Арбитражным судом Республики Калмыкия, на основании определения АС РК от 23.12.2002 г.

В обоснование заявленного ходатайства заявитель ссылается на то, что им подана жалоба на действия судебного пристава-исполнителя по исполнению указанного исполнительного листа.

Исследовав заявление, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В производстве Арбитражного суда Московской области находится заявление ОАО «Троицкая электросеть» об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя Подольского ПССП Московской области, которое принято к производству и назначено к слушанию.

На основании ч.3 ст.199 АПК РФ по ходатайству заявителя Арбитражный суд может приостановить исполнение по оспариваемому акту.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление об обеспечении иска удовлетворить.
2. Приостановить исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа № 582 от 23.12.2002 г., выданного Арбитражным судом Республики Калмыкия, до рассмотрения Арбитражным судом Московской области заявления ОАО «Троицкая электросеть» на действия судебного пристава-исполнителя Подольского ПССП МО.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Арбитражный суд Московской области.

Судья Н.А.Захарова

В соответствии с этим Определением судом выдан Исполнительный лист о приостановлении исполнительного производства по решению калмыцкого суда. «Определение приводится в исполнение немедленно».

ПОПЫТКА ЗАХВАТА

Я обратился к А.П.Воробьевой с просьбой рассказать о произошедшем.

— Альбина Павловна, расскажите, пожалуйста, что происходило 27 декабря в здании Троицкой электросети.

— 27 декабря 2002 г. судебный пристав А.П.Сурков в сопровождении должностных лиц, представителей Администрации г.Троицка, частной охранной фирмы (как они сказали) из г.Видное, представителя ОВД г.Троицка и др. вошли в здание «Троицкой электросети», оцепили входы в здание и предъявили мне Исполнительный лист № 582 Арбитражного суда Республики Калмыкия (г.Элиста).

Постановлением 49339 о возбуждении исполнительного производства мне было предложено «не чинить препятствий генеральному директору ОАО «Троицкая электросеть» Пересаде А.В. и назначенным им лицам в пользовании и распоряжении имуществом ОАО «Троицкая электросеть» и т.д.

Ознакомившись с предъявленными документами и требованием незамедлительного их исполнения, я понял, что в этих документах есть несоответствия требованиям закона, с которыми должны разобраться юристы и, возможно, суд. Не имея пра-

вовых оснований для передачи дел до выяснения всех обстоятельств, я заявила, что обязана

передать все документы и покинуть кабинет.

Работа предприятия была полностью заблокирована, и это зимой, в такой холод, когда жители города из-за недостаточного теплоснабжения используют электроэнергию на отопительные цели. Благоразумие со стороны вторгшихся отсутствовало полностью: неважно, что будет, важно захватить управление предприятием, во главе которого поставлен начальник ГОЧС, бывший офицер, не имеющий никакого опыта работы в энергетике.

Только заявленный отвод судебному приставу, сообщение в Прокуратуру Московской области, в Генеральную прокуратуру и другие властные структуры, участие в событиях газеты «Троицкий вариант» и стойкость коллектива заставили приведенную захватчиками охранную службу, а потом и непрошенных «гостей» покинуть предприятие.

Если сегодня жители города не встанут на нашу защиту, мы потеряем надежное энергообеспечение в городе, как когда-то своим бездействием позволили бывшему «врачу» развалить нашу медицину.

— Для чего все это делается?

— Для чего все это делается?

— Для чего все это делается?

— Для чего все это делается?

(Окончание на стр. 3)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ № 582

г. Элиста

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

Полное наименование взыскателя - организации и его место
ООО «Аурум-М», г. Элиста, ул. Ленина, 249/10/

Полное наименование должника-организации и его место нахождения
ОАО «Троицкая электросеть», 142190 г.Троицк Московской области, ул. Лесная, 6

Определением АС РК от 23 декабря 2002 года по иску

ООО «Аурум-М»
к ООО «Троицкая электросеть»

Арбитражный суд Республики Калмыкия

Решил: запретить ОАО «Троицкая электросеть» чинить препятствия Генеральному директору ОАО «Троицкая электросеть» Пересаде А.В. и назначенным им лицам в пользовании и распоряжении имуществом ОАО «Троицкая электросеть»: служебными и иными помещениями, автотранспортом, оргтехникой и иным имуществом, принадлежащим ОАО «Троицкая электросеть», необходимым для надлежащего исполнения: Пересаде А.В. функций Генерального директора ОАО «Троицкая электросеть», Андропову С.Н., Марочкину А.В., Страхову В.А., Ключкову В.П., Зуеву В.А. функций членов Совета директоров ОАО «Троицкая электросеть».

Запретить ОАО «Троицкая электросеть» чинить препятствия Генеральному директору ОАО «Троицкая электросеть» Пересаде А.В. и назначенным им лицам, членам Совета директоров ОАО «Троицкая электросеть» Андропову С.Н., Марочкину А.В., Страхову В.А., Ключкову В.П., Зуеву В.А. в доступе во все помещения ОАО «Троицкая электросеть» в здании, расположенном по адресу: г. Троицк Московской области, ул. Лесная, 6б

Определение вступило в законную силу 23 декабря 2002 года

Исполнительный лист выдан 23 декабря 2002 года

Срок предъявления исполнительного листа судебному приставу-исполнителю составляет 3 года.

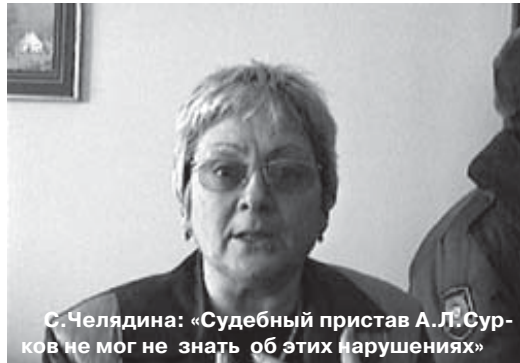
Л.Джамбинова

Бюджетный № 17302
27 12 2002г.
Подольское подразделение судебных приставов

исполнительному исполнению

Я попросил Светлану Яковлевну Челябину, юриста «Троицкой электросети», разъяснить правовую сторону этого конфликта.

— Что можно сказать об исполнительном листе, представленном судебным приставом Андреем Львовичем Сурковым? Данный документ изготвлен в нарушение статьи 8 Федерального закона об исполнительном производстве.



С. Челябину: «Судебный пристав А.Л. Сурков не мог не знать об этих нарушениях»

1. В исполнительном документе обязательно должны быть указаны «дело», «материалы», на основании которых «выдан» этот документ, и их номера. Этого нет.



Там, где пехота не пройдет, судебный пристав проползёт

2. В исполнительном документе должны быть обязательно указаны наименования истца и ответчика. «Троицкая электросеть» — это «Открытое акционерное общество». В исполнительном листе указано: «Общество с ограниченной ответственностью». То есть в документе указана какая-то другая организация. Таким образом, нарушена часть 4 пункта 1 статьи 8 вышеуказанного закона.

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА

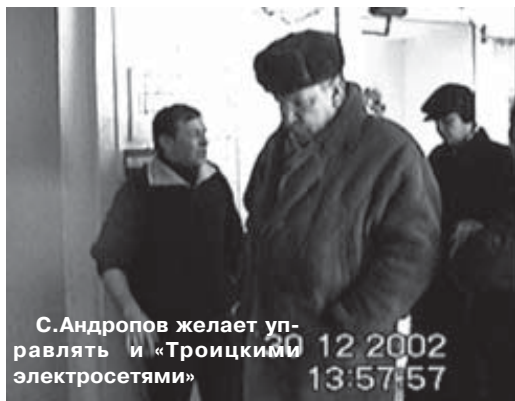
3. В связи с вышеуказанными нарушениями судебный пристав вообще не имел права принимать этот документ к исполнению. В соответствии со ст. 10 Федерального закона «Последствия нарушения требований, предъявляемых к документам» он должен вернуть исполнительный документ в Арбитражный суд Калмыкии. Таким образом, в действиях Калмыцкого суда и судебного исполнителя налицо грубое нарушение двух статей Федерального закона. Судебный пристав А.Л. Сурков не мог не знать об этих нарушениях, а значит, действовал так потому, что он лично заинтересован в этих противоправных действиях.

Об этом мы написали в заявлении, которое направили старшему судебному исполнителю Андрееву. В январе 2003 г. должен решиться судебный спор в областном Арбитражном суде, правом ли было избрание нового Совета директоров ТЭС, а в Калмыкии суд уже все решил и выдал Исполнительный лист с требованием «не чинить препятствий» директору Пересады пользоваться и распоряжаться имуществом ТЭС. 27 декабря новоиспеченный директор в сопровождении сотрудника Троицкого ОВД и сотрудников частного охранного ведомства пришел и занял кабинет А.П. Воробьевой. Альбину Павловну милиция в кабинет не пропускала. Какие-то грязные методы устранения неугодного директора! Когда стоит вопрос о смене руководства жизненно важными для города предприятиями, надо пользоваться только право-

выми методами, а не силовыми и обманными. Я присутствовала в здании «Троицкой электросети» в этот момент и возмущена действиями самозванного «Совета директоров» и «генерального» директора Пересады. Так действовать нельзя! Иначе город может оказаться во тьме.

— По каким юридическим основаниям проходило рассмотрение дела «Троицкой электросети» в Калмыцком суде?

— В реестре акционеров «Троицкой электросети» не существует такого акционера — ООО «Аурум-М», которое, как это отражено в Исполнительном листе, расположено в г. Элисте, ул. Ленина, 249. Известно, что по этому адресу расположены тысячи фирм, которые прячутся от налогов в офшорной зоне Калмыкии. Можно предположить, что здесь использовалась обычная в настоящее время процедура для захвата чужого имущества. Вероятно, кто-то из акционеров ТЭС продал 1-2% принадлежавших ему акций некой фирме «Аурум-М» (для таких целей нередко и создают фирмы-однодневки). Продал только для того, чтобы та могла инициировать иск. Мы ничего не знали об этом судебном процессе в г. Элисте, который очевидно был затеян лишь с целью захвата предприятия незаконными методами.



С. Андропов желает управлять и «Троицкими электросетями»

Что мы сделали? Мы обратились в Арбитражный суд Московской области с жалобой на действия судебного приста-

ва и о признании недействительным решения Калмыцкого суда. Мы считаем их противоправными.

— В октябре с.г. Комитет по управлению имуществом г. Троицка провел собрание акционеров ТЭС, на котором избрал свой Совет директоров. «Троицкие электросети» оспорили эту акцию в суде как неправомерную. Какая ситуация сейчас?

— В ТЭС, которым принадлежит 51% акций, не были представлены материалы этого собрания (протокол, решения и т.д.), как требует закон. Поэтому мы обратились в Арбитражный суд Московской области. Рассмотрение дела назначено на 13 января 2003 г. По-видимому, КУИ потому в спешном порядке прибегнул к услугам калмыцкой Фемиды, что боится решения Московского суда.

— Когда 30 декабря был совершен захват ТЭС, были ли предъявлены какие-либо новые документы?

— Нет, был представлен тот же самый исполнительный лист, на который 27 декабря мы заявили протест, так как он не соответствует нормам Закона об исполнительном производстве. Пристав Сурков его принял. Наш



А. Пересада: «С плохими намерениями я что ли пришел?»



Фомка — орудие калмыцкой Фемиды

протест мог отменить только старший пристав в г. Подольске. Но был

предъявлен тот же самый исполнительный лист.



Мечты осуществляются. Ужели я — Председатель Совета директоров ОАО «Электросеть»?

В ближайшие дни в Московском суде будет рассмотрен наш иск о признании недействительным решения Калмыцкого суда.

Александр Гапотченко

никого, кроме работников Администрации и милиции. Вдруг сквозь дверь слышались крики, звон разбиваемого стекла, затем вышел мокрый А. Пересада, облитый из брандспойта, и какие-то мужички с кувалдами.

Вот как описали все эти события сотрудники ТЭС (взгляд изнутри).

По словам сотрудников ТЭС, «группа захвата» на нескольких автомашинах подъехала к зданию ТЭС 30 декабря, около 13.20. В холл здания вошли А. Пересада, судебный пристав А. Сурков, С. Андропов, В. Зуев, В. Клочков, сотрудники некоей охранной фирмы, нанятой Пересадой от имени гендиректора «Электросети».

Судебный пристав потребовал впустить его для исполнения судебного определения. Но ему было предложено передать все документы через окно кассы для озонавления. Подобные переговоры шли минут 15, после чего

(Окончание. Начало на стр. 1)

Наезд калмыцкой Фемиды



Депутата В. Сиднева охранник не пускает в здание «Электросети»

нападавшие дали команду неизвестному человеку кувалдой разбить стекло внутренней двери. Обороняющие

ся струей из брандспойта на время отбили штурм, но затем пристав Сурков смог проникнуть через разбитое стекло. Вслед за ним вошел А. Пересада, а затем и другие участники «группы захвата». Примерно в 14.30 в здание пришли зам. главы администрации А. Медведев и помощник прокурора, который начал расспрашивать сотрудников о произошедшем. (Через час он удалился.)

Новый директор и члены нового Совета директоров заседали в актовом зале, время от времени выходя к собравшимся на 2-м этаже сотрудникам, и требовали открыть кабинет руководства, где заперлась А. Воробьева.

Примерно в 16.00 в здание прибыли глава города В. Найденев и председатель Совета депутатов Н. Кучер. В. Найденев потребовал прекратить сопротивление и открыть кабинет директора. Пробыв в здании минут 10, он удалился. Примерно в 17.15 стороны договорились прекратить дискуссию и продолжить ее на следующий день, 31 декабря. В здании остались только сотрудники охранной фирмы.

Ген. директор А. Воробьева покинула свой кабинет примерно в 18.30, закрыв его и составив акт об уходе из здания всех сотрудников и возложении ответственности за имущество предприятия на сотрудников охранной фирмы.

На следующий день новое руководство пришло в здание для приема документов. У него уже была новая печать. Были

подписаны несколько приказов, был вскрыт кабинет директора. Охрана получила приказ А. Воробьеву в здание не пускать.

Александр Гапотченко



А. Пересада приступает к руководству Троицкой электросетью

ДЕПУТАТЫ:

А.К. Назаров. Я не люблю говорить о том, чего не знаю. Но я считаю, что это уже не так. Просто с точки зрения жителя Троицка, всякие захваты — это, по-моему, страшно.

Н.П. Алексеева (Стужко). Я впервые слышу. Вернее, я слышала о самом факте, но без подробностей.

Н.Л. Рыхлова. Я ничего абсолютно не знаю, два дня болею...

О.А. Якушева. Назначение генеральным директором «Троицких электросетей» Пересады втайне не только от жителей города и от депутатов городского Совета, но и от действующего генерального директора А.П. Воробьевой повергло всех в шоковое состояние. Мы знаем А.П. Воробьеву как прекрасного руководителя предприятия, которое бесперебойно обеспечивает наш город электроэнергией.

В.В. Сиднев. В октябре с.г. газета «Троицкий вариант» уже писала о возможном незаконном захвате «Троицких электросетей». Тогда это вызвало

возмущенный комментарий главы КУИ г-на Андропова, который заявил, что ни о каком захвате и речи быть не может. То, что произошло, еще раз показало лицемерную позицию Троицкой Администрации. Хочу обратить внимание на период, когда была предпринята эта попытка, — конец рабочей недели перед Новым годом — впереди длинная череда праздников. За это время захватчики намеревались установить полный контроль над предприятием. И все это происходит в условиях очень суровой зимы. Приход, тем более насильственным путем, нового руководства, не имеющего необходимого образования, проще говоря — профессионально безграмотного, несет прямую угрозу безопасности нашего города, жизни и здоровью наших жителей. В случае отключения электроэнергии (а на улице -28 градусов!) город будет заморожен. Поэтому ясно, что речь идет не о «споре хозяйствующих субъектов», как принято говорить...

Альбина Павловна Воробьева, генеральный директор «Троицких электросетей», является депутатом городского Совета уже второй срок подряд и находится под жесточайшим прессингом со стороны главы города, как и те депутаты, которые осмеливаются в чем-то не соглашаться с ним. К сожалению, в эту процедуру вовлекаются и правоохранительные органы. Насколько мне известно, в отношении А.П. Воробьевой и предприятия «Троицкие электросети» было возбуждено 19 уголовных дел по проверке заявлений главы города. Ни одно из этих дел не закончилось предъявлением каких-либо обвинений к ответчикам, все заявления оказались ложными.

Подобная ситуация и с нашим предприятием — «Троицк-телеком». Существуют десятки доносов в правоохранительные органы лично от г-на Найденева. Я неоднократно пытался с помощью депутата запроса получить копии этих доносов, чтобы ознакомить депутатов и жителей го-

рода с их содержанием. Получал ответ, что таких документов нет либо их невозможно предоставить по тем или иным причинам. Сейчас я пытаюсь получить эти документы через прокуратуру.

Аналогичный пример. Чтобы оказать давление на депутата Алексееву в то время, когда она была главврачом Троицкой горбольницы, против нее также возбуждалось уголовное дело, и она была вынуждена уйти с этого поста. Давление в отношении депутата О. Якушевой оказывается тем, что Администрация (которая ведет хозяйственную сторону деятельности Совета депутатов) не выплачивает ей зарплату в полном объеме, и депутат вынуждена добиваться своих прав через суд. Большинство депутатов считают, что случай с жестоким избиванием депутата О. Компанца напрямую связан с его депутатской позицией. То, что случилось во второй половине дня в пятницу 27 декабря в ТЭС, — еще один факт в цепи актов давления на

тех, кто не согласен с тем, что творится в нашем городе.

Зам. директора «Троицк-инвестстроя» РАН В.С. Пименов, начальник отдела «Троицк-инвестстроя» РАН В.С. Перевалов. Судя по всему, Калмыцкий суд — самый несправедливый суд в мире. И если глава г. Троицка В.Н. Найденев решил привлечь Калмыцкий суд для решения троичских городских проблем, возникает вопрос: что бы это значило? Возможно, г-н В.Н. Найденев решил, что таким образом ему проще устранить неугодных руководителей неугодных коллективов, чем с помощью Арбитражного суда Московской области.

А вообще эта беспрецедентная для г. Троицка история — наглядная иллюстрация того, что у беспредела нет предела, но есть организаторы. Хочется верить, что эта история вопреки усилиям организаторов беспредела все-таки получит законное справедливое завершение.

ОТКЛИКИ

К
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ТРОИЦКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ»

04.01.2003г.
Генеральному Прокурору РФ
Устинову В.В.
Прокурору Московской области
Денисову Э.Г.
Прокурору г. Троицка Мохову А.М.
Старшему судебному приставу
Подольского ПССП Андрееву Н.Д.
В Управление юстиции Московской
области
В Службу судебных приставов
Управления юстиции Московской
области

ЖАЛОБА

В соответствии с п.4 ст.19 ФЗ «О
судебных приставах» надзор за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций в соответствии с ФЗ «О прокуратуре» осуществляет Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры.

Длющийся в течение 6 лет произвол в отношении неугодных главе г. Троицка Найденову В.Н. руководителям организаций и предприятий города, организованный им с помощью подложных документов, подкупа должностных лиц, в т.ч. и государственных служащих (путем незаконного предоставления жилья и земельных участков), негативного использования всего имеющегося у него административного ресурса, является разрушительной силой и требует детальной проверки вплоть до возбуждения в отношении главы города Найденова В.Н. уголовного дела.

Аналогичное воздействие оказано и на государственного служащего — судебного пристава-исполнителя Подольского ПССП Суркова А.Л., который (как нам стало известно) за обещанную ему Найденовым В.Н. квартиру грубо попирает закон, в связи с чем нарушает право нашего предприятия беспрепятственно осуществлять хозяйственную деятельность (ст.1 ГК РФ).

27.12.2002г. (пятница, предпраздничный короткий день, обеденный перерыв) — судебным приставом-исполнителем Подольского ПССП Сурковым Андреем Львовичем на основании исполнительного листа №582, выданного 23.12.2002г. Арбитражным судом Республики Калмыкия, вынесено Постановление №49339 о возбуждении исполнительного производства в отношении должника — ОАО «Троицкая электросеть».

Указанным постановлением должника обязали не чинить препятствий генеральному директору ОАО «Троицкая электросеть» Пересаде

А.В. и назначенным им лицам в пользовании и распоряжении имуществом ОАО «Троицкая электросеть», в доступе во все помещения ОАО «Троицкая электросеть» в здании по адресу: МО, г. Троицк, ул. Лесная, 6.

27.12.2002г. судебный пристав-исполнитель Подольского ПССП Сурков А.Л. в сопровождении муниципальных служащих администрации г. Троицка, председателя КУИ г. Троицка, муниципальной милиции, работников частного охранного предприятия и других многочисленных неизвестных нам лиц ворвались в здание ОАО «Троицкая электросеть», предъявив генеральному директору ОАО «Троицкая электросеть» Воробьевой А.П. постановление №49339, исполнительный лист №582, выданный 23.12.2002г. Арбитражным судом Республики Калмыкия, и предложили незамедлительно освободить кабинет и начать передачу дел новому директору Пересаде А.В.

При этом как судебный пристав-исполнитель Подольского ПССП Сурков А.Л., так сопровождающие его лица вели себя по-хамски, отказывали генеральному директору Воробьевой А.П. и юристу предприятия пользоваться правами, предоставленными им в соответствии со ст.ст. 19, 20, 21, 31, 33, 43 ФЗ «Об исполнительном производстве».

В связи с вышеуказанными фактами грубейшего нарушения закона судебным приставом-исполнителем Сурковым А.Л., по телефонограмме генерального директора Воробьевой А.П. приглашен прокурор г. Троицка Мохов А.М. (который приехал спустя 40 мин.).

До приезда прокурора города нам (благодаря приглашенной общественности, депутатам, прессе, видеосъемке) удалось:

1. Заявить мотивированный отвод (ст.43 ФЗ «Об исполнительном производстве») судебному приставу-исполнителю Подольского ПССП Суркову А.Л. и передать ему под роспись заявление об отводе в адрес старшего судебного пристава Подольского ПССП Андреева Н.Д.;

2. Оформить письменный Акт о неправомерных действиях судебного пристава-исполнителя Суркова А.Л. (подписанный присутствующими);

3. Заявить ходатайство (ст.ст.19, 20, 21, 31 ФЗ «Об исполнительном производстве») о приостановлении исполнительного производства №49339 в связи с нарушением требований, предъявляемых к исполнительным документам (ст.ст.8, 9, 10 ФЗ «Об исполнительном производстве»);

4. 30.12.2002г. подано заявление в Арбитражный суд МО о признании незаконным решения судебного пристава-исполнителя и ходатайство о

приостановлении исполнительных действий;

Исполнительный лист №582, выданный 23.12.2002г. Арбитражным судом Республики Калмыкия, не содержит сведений, предусмотренных ст.8 ФЗ «Об исполнительном производстве», а именно:

* в нем не указаны ни номер, ни само дело, по которому выдан исполнительный лист;

* организационно-правовая форма должника указана как общество с ограниченной ответственностью (ООО). При этом «Троицкая электросеть» является открытым акционерным обществом (ОАО).

В соответствии со ст.9 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ и возбудить исполнительное производство (вынести постановление о возбуждении исполнительного производства), если данный документ соответствует требованиям, предусмотренным ст.8 указанного закона. В противном случае судебный пристав-исполнитель возвращает исполнительный документ взыскателю (п.1 ст.10 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

На все вышеуказанные требования закона судебный пристав отказался реагировать. Только прибытие прокурора г. Троицка Мохова А.М. и его приглашение в адрес судебного пристава для рассмотрения всех имеющихся документов в прокуратуре города приостановило противоправные действия судебного пристава.

Перед отъездом судебного пристава Суркова А.Л. в прокуратуру г. Троицка (16.00) судебный пристав устно сообщил сторонам, что исполнительные действия приостановлены (при этом соответствующее постановление судебным приставом не выносилось).

30.12.2002г. (понедельник), во второй половине дня, история повторилась, но уже не в виде фарса, а в виде трагедии.

Произошел второй силовой захват предприятия, но уже не только с участием судебного пристава-исполнителя Суркова и вышеуказанных сопровождающих его лиц, но и с участием главы г. Троицка Найденова В.Н., начальника криминальной милиции г. Троицка, в присутствии и без участия которых разбивались стекла, вскрывались замки на дверях и происходили прочие бесчинства.

Судебным приставом-исполнителем Сурковым А.Л. были предъявлены следующие документы:

1. Постановление об отложении исполнительных действий от 27.12.2002г. (по основаниям несоответ-

ствия и/л №582 от 23.12.2002г. Арбитражного суда Республики Калмыкия требованиям ст.8 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

При этом в постановлении указано, что исполнительные действия отложены до 30.12.2002г. и копии постановления направлены сторонам и в суд.

2. Тот же самый исполнительный лист №582 от 23.12.2002г. Арбитражного суда Республики Калмыкия без каких-либо исправлений суда (т.е. не выполнены действия п.1 ст.10 «Об исполнительном производстве»).

3. Постановление о возобновлении исполнительных действий от 30.12.2002г. без какой-либо мотивировки.

При этом в нарушение требований ст.43 ФЗ «Об исполнительном производстве» — заявление об отводе судебного пристава-исполнителя Суркова А.Л. осталось не рассмотрено старшим судебным приставом до настоящего времени.

Участие помощника прокурора г. Троицка в незаконной, проводимой судебным приставом акции 30.12.2002г. явно противоречило требованиям п.4 ст.19 ФЗ «Об исполнительном производстве», т.к. вышеуказанные противоправные действия судебного пристава-исполнителя Суркова А.Л. остались без какого-либо прокурорского реагирования.

Личное участие главы г. Троицка возымело «успех» — деятельность предприятия парализована, люди получили гипертонические кризы. И это все в зимний период, при температуре 26-28 градусов ниже нуля.

При этом следует учесть, что хозяйственные споры между КУИ г. Троицка и ОАО «Троицкая электросеть» рассматриваются до настоящего времени Арбитражным судом МО, а не в Республике Калмыкия.

Глава г. Троицка Найденов В.Н. в присутствии коллектива ОАО «Троицкая электросеть» заявил, что он в городе хозяин и никаких судов больше не будет.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 10, 21, 23 ФЗ «О прокуратуре», ст.90 ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.19 ФЗ «О судебных приставах»,

ПРОШУ:

1. Прокурора г. Троицка — принести протест на постановление судебного пристава-исполнителя Подольского ПССП Суркова А.Л. №43339 о возбуждении исполнительного производства от 27.12.2002г., постановление о возобновлении исполнительных действий от 30.12.2002г., а также на действия судебного пристава, противоречащие

требованиям ст.ст. 8, 9, 10, 43 ФЗ «Об исполнительном производстве».

2. Прокурора Московской области — обеспечить контроль за выполнением прокуратурой г. Троицка требований ФЗ «О прокуратуре РФ» и Приказа Генерального прокурора РФ №90 от 15.12.98г.

3. Генерального прокурора РФ — обеспечить контроль за действиями прокуратур г. Троицка и Московской области. Провести проверку на предмет коррупции, подлога, незаконной продажи жилья и земли главой г. Троицка Найденовым В.Н. и иными должностными лицами. По факту выявленных нарушений закона в отношении Найденова В.Н. и других возбудить уголовные дела.

4. Старшего судебного пристава Подольского ПССП Андреева Н.Д. — рассмотреть заявление об отводе судебного пристава-исполнителя Суркова А.Л. от 27.12.2002г.

5. Службу судебных приставов Управления юстиции Московской области — признать действия судебного пристава-исполнителя Суркова А.Л. незаконными и рассмотреть вопрос о соответствии последнего занимаемой должности.

6. Управление юстиции Московской области — обеспечить контроль за рассмотрением настоящей жалобы и принятием законного решения в Службе судебных приставов Управления юстиции Московской области.

7. О принятых решениях уведомить ОАО «Троицкая электросеть» письменно в установленном законом порядке.

Приложение: Исполнительный лист №582, выданный 23.12.2002г. Арбитражным судом Республики Калмыкия;

Постановление № 49339 о возбуждении исполнительного производства от 27.12.2002г.;

Акт от 27.12.2002г.;

Заявление об отводе от 27.12.2002г.;

Постановление об отложении исполнительных действий от 27.12.2002г.;

Постановление о возобновлении исполнительного производства от 30.12.2002г.;

Заявление о признании незаконным решения судебного пристава-исполнителя от 30.12.2002г.;

Ходатайство о приостановлении действия оспариваемого решения от 30.12.2002г.;

Акт от 30.12.2002г.;

Генеральный директор
А.П. Воробьева

ПОПЫТКА ЗАХВАТА

— Кроме очевидной причины захвата «Троицких электросетей» — устранение неугодного для Администрации Троицка директора А.П.Воробьевой есть и другая — самая главная. Безудержное жилищное строительство в Троицке требует значительного увеличения энергообеспечения. Имеющиеся сейчас в городе мощности не способны это обеспечить.



В. Найденов: «Не надейтесь, никакого суда не будет. И вообще больше ничего не будет»

Поэтому ТЭС выдавала необходимые техусловия по энергообеспечению на строительство новых домов. Очевидно, это требовало дополнительных расходов у инвесторов и уменьшало доходы причастных к этому делу лиц. К сожалению, для Главы города интересы инвесторов значат гораздо больше, чем судьба города и его жителей.

Жители города уже почувствовали этой зимой дефицит теплоснабжения. Такая же опасность грозит Троицку и с электроснабжением.

А.Гапотченко

(Окончание. Начало на стр. 1)

ДЫР-ДЫР

ПЕРВЫЙ ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ТРОИЦКА ПО МИНИ-ФУТБОЛУ. РЕЗУЛЬТАТЫ 6-8-го ТУРОВ

ЮЗАО - Парилка 11:3
Градиент - Триада 2:10
ЮЗАО - Сервис-А 7:9
Десна-1 - ОВД 3:6
Парк Горького - Ветеран 1:3
Десна-2 - Исток 9:5
ДЮСШ-87 - Альянс-72 19:5
ФК - ДЮСШ-86 12:5
Парк Горького - Исток 4:4
Градиент - Альянс-72 11:0
Триада - Ветеран 6:2
ЮЗАО - ФК 9:8

Летний дождик - ОВД 7:8
Летний дождик - Десна-1 5:10
ДЮСШ-87 - Сервис-А 5:7
Градиент - Сервис-А 5:4
ЮЗАО - Десна-2 4:4
Альянс-72 - Ветеран 1:14
ЮЗАО - Десна-1 9:9
Триада - Исток 7:3
Парк Горького - ФК 4:8
ДЮСШ-87 - Парилка 5:1
ОВД - ДЮСШ-86 10:8

М	Команда	И	П	Н	П	М	О
1	ТРИАДА	8	8	0	0	83- 23	24
2	ФК	9	6	1	2	73- 36	19
3	ОВД	8	6	0	2	61- 45	18
4	ВETERAN	8	6	0	2	43- 30	18
5	ДЕСНА-1	8	5	2	1	69- 36	17
6	ЛЕТНИЙ ДОЖДИК	8	5	0	3	40- 36	15
7	ГРАДИЕНТ	8	4	0	4	34- 31	12
8	ЮЗАО	9	3	2	4	50- 48	11
9	ИСТОК	9	3	1	5	44- 45	10
10	ДЕСНА-2	8	3	1	4	36- 48	10
11	ДЮСШ-87	8	3	0	5	46- 48	9
12	ДЮСШ-86	7	3	0	4	47- 51	9
13	СЕРВИС-А	8	3	0	5	39- 48	9
14	ПАРК ГОРЬКОГО	8	2	1	5	57- 53	7
15	АЛьяНС-72	9	1	0	8	16-121	3
16	ПАРИЛКА	7	0	0	7	18- 47	0

Родина слонов и кузница талантов



Россия, как известно, родина слонов. Это также очевидно, как Троицк — неиссякаемый источник всевозможных талантов. Наши люди всё чаще пробиваются к сияющим вершинам карьерных лестниц во всех областях общественного бытия. Вот и Большая Журналистика после некоторого (и довольно значительного) перерыва приняла в свои ряды жителя Троицка. Особенно приятно сознавать, что на страницах ведущих общероссийских изданий отметился плоть от плоти представитель нашей городской газеты, блестящий ученик мастеров местной журналистики М.Лунина и Ц.Э.Бомбардыра, выпускающий редактор «ТрВ» с 5-летним стажем **Сергей Феклюнин**.

Актуальный материал о сугубых троицких реалиях Сергей опубликовал в самой многотиражной газете страны «МК», в номере от 30 декабря минувшего года. Примерно в те же сроки в новогоднем выпуске толстого, цветного, специализированного, но при этом популярного журнала «Футбол-ревью» появились сразу две статьи нашего самого знаменитого теперь журналиста. В одной из этих публикаций Феклюнин проявил себя недюжинным знатоком такой выдающейся футбольной команды, как АНЖИ, что из недалёкого города Махачкала. Но главным успехом следует считать эксклюзивное интервью с абсолютно лучшим российским футболистом минувшего сезона Дмитрием Лоськовым. Причём доверие примы нашего футбола к прима нашей журналистики распространилось столь далеко, что примерно половину материала составляет беседа Феклюнина с женой звезды.

От имени и по поручению всего коллектива и редакции «Троицкого варианта» поздравляем Сергея со столь впечатляющим витком его карьеры и желаем и впредь не посрамлять!

Зам. гл. редактора «ТрВ» Илья Мирмов, зав. спортивного отдела «ТрВ» («Дыр-Дыр») Д.Д. Футболкин, обозреватель Отдела частной жизни К.З.Внештатный, спец. корр. Отдела политики, общества и внешних сношений Т.О.Наблюдательный.



В. В. Сиднев

Начало очередного цикла игр телевизионного клуба «Что? Где? Когда?» в сентябре оказалось неудачным для Виктора Сиднева. Он, Почетный капитан клуба и обладатель «Хрустальной совы 2000г.», после проигрыша команды передал капитанскую повязку. Человек незаурядный, **Виктор Владимирович Сиднев** достоин представлять город Троицк на этой популярной игре. Город, который, несмотря ни на что, остается одним из интеллектуальных центров Московского региона. Что же такое игра для человека и человечества? Возможность стать готовым к принятию правильного решения в чем-то главном? Или не только это? Мы обратились к Виктору Владимировичу Сидневу с нашими новогородскими вопросами о жизни и об игре. Такая телевизионная игра, как «Что? Где? Когда?», рассчитана на образованное и знающее население. Таким она и вошла в новую историю России.

— **Виктор Владимирович, есть ли аналоги телевизионной игры «Что? Где? Когда?» в других странах?**

— Передаче уже 25 лет, она побилла все рекорды долгожительности и популярности. В прошлом году ей были присуждены сразу две премии Тэффи: за лучшую режиссуру и за лучшую операторскую работу. К сожалению, людей, заслуживших эти награды, среди нас уже нет. Весной прошлого года умер Владимир Ворошилов (режиссер и ведущий), следом за ним, летом, погиб в автокатастрофе ведущий оператор Александр Фукс. Они всегда

были первыми. Первыми ввели подвижную камеру, прямой эфир, даже коммерческую рекламу Владимир Ворошилов в первом пустил на своей передаче. Люди Знатоков полюбили сразу и, хотя они играли против зрителей, все равно болели за игроков. В отличие от нынешних игровых передач, купленных у западных телеканалов, где каждый играет сам за себя и старается выиграть побольше денег для себя лично, в «Что? Где? Когда?» играла команда, решения принимались коллективно. Хочется думать, что в этом и состоит одна из особенностей нашего национального характера. В других странах пытались повторить передачу, но у них ничего не вышло.

— **Передача пережила кризис в связи со смертью Ворошилова и Фукса. Расскажите об этих людях.**

— Ворошилов всегда говорил нам: «Вы не актеры, а потому просто будьте собой, не пытайтесь играть в телевизионщиков, здесь есть профессионалы, обязанные выполнять поставленные задачи. Ваше дело играть». Саша Фукс, работавший с первого дня, делал просто невозможное, на той еще технике, он работал ручной камерой. Однажды Ворошилов привел на игру начинающую тогда певицу Анне Вески. Саше не понравилось, как она двигается, и тогда он взял ее за руку и, стоя на коленях с камерой на плече, водил ее за руку перед камерой. Когда запись закончилась, в студии началась овация. Анне стала раскланиваться, но аплодировали не только ей. Еще вспоминаю, когда Ю.В. Андропов уезжал в Болгарию, у Саши отобрали камеру и передали в сопровождающую Генсека съемочную группу. Надо было делать передачу, а Саша отказался работать на чужой технике. Тогдашним телевизионным руководством продвигался лозунг, что незаменимых людей нет. Прислали опе-

раторскую группу, провели запись передачи. Но технический отдел все забраковал. Дело в том, что при таком построении передачи, где много ручной камеры и много крупных планов, была проблема наводки на резкость. Саша это делать мог, а другие нет.

Ворошилов ставил перед сотрудниками трудные задачи, многих доводил до слез. Но, что удивительно, от него редко кто уходил. И сейчас можно говорить о телевизионщиках «ворошиловской школы». Если посмотреть титры сегодняшних игровых передач, то увидим фамилии людей из творческой группы Ворошилова: Сергей Кардо, Таня Дмитракова, Владимир Молчанов, Оля Деркач и многие другие — все они проработали у него по 10-15 лет. Поскольку у Ворошилова было художественное, а не режиссерское образование, у него была одна особенность в подходе: в своей передаче он отталкивался от видеоряда: зеркала, свечи, черные ящики. Все это усиливало драматизм игры. Мастер всегда, в любой ситуации оставался творцом. Даже свой уход он срежиссировал. На юбилейной передаче, на которую он пригласил играть всех нас, он заявил, что, если знатоки проиграют, он оставит передачу. Мы знали, что так и будет, и серьезно играли и выиграли. Но он все-таки ушел, ушел навсегда.

Сейчас передачу делает Борис Крюк. Он с 12 лет с Ворошиловым и, можно сказать, вырос на передаче. Борис пытается привнести что-то новое; например, впервые за долгое время была сформирована молодежная шерстка. В своих поисках Борис тоже старается идти от видеоряда: светящийся стол, мониторы вместо старых телевизоров, современный дизайн студии. Но проблема в том, что теперь уже нельзя делать «как Ворошилов», это все равно будет хуже. Надо делать свое, другое. Ворошилов никогда не повторялся, хотя и не всегда его нововведения были удачными. Если он и ошибался, то умел это признать и извлечь уроки. Я в свое время уходил из передачи на 10 лет, когда стали играть несколько команд одновременно. Тогда поменялся смысл игры: стало важно не кто ответит правильно, а кто ответит раньше других. Потом Ворошилов понял,

что это совсем другая игра, и появился «Брэн-ринг», а «Что? Где? Когда?» вернулась к своей первоначальной форме. Хочется, чтобы и у Бориса все получилось, передача должна жить и развиваться, радовать зрителей.

— **Виктор Владимирович, со времени роспуска Троицкого городского Совета прекратились всякие разговоры об открытии в Троицке государственного ВУЗа с бесплатным обучением. Будете ли Вы как депутат и политик добиваться этого?**

— На мой взгляд, этот вопрос тесно переплетается в судьбой Троицка как наукограда. Например, член-корр. РАН Лобашов В.М. считает, что в условиях недостаточного финансирования науки и оттока кадров из научных учреждений могла бы помочь американская модель, когда основная масса научных исследований проводится на базе университетов. В этих условиях создание университета в городе позволило бы не только сохранить квалифицированные кадры в институтах (давая ученым дополнительный доход от преподавательской деятельности), но и привлечь молодежь к участию в научных исследованиях. Я сам заканчивал Физтех и могу сказать, что предлагаемая модель в некотором смысле является обратной системе Физтеха, когда наука являлась локомотивом для образования. Но времена меняются, и, может быть, надо пересматривать и подходы. Поэтому я считаю, что создание университета в городе — важнейшая стратегическая задача, которая может быть решена только при теснейшем сотрудничестве власти с научными организациями и общественностью. Стратегически важно, чтобы мы смогли использовать на пользу города уникальные научные ресурсы, накопленные в институтах, а не продавали их за бесценок. Продажа имущества и коммунаций, доставшихся городу от советских времен как побочный результат вложений в эту самую науку. В начале 80-х годов на одном из Дней физика (который мы посвятили оправданию Галилео Галилея католической церковью) прозвучала шутка: «Топить академиками — это все равно, что топить ассигнованиями». К сожалению, действия нынешней исполнитель-

ной власти, фактически направленные на уничтожение науки в нашем городе, придают этой шутке новое (и совсем не шуточное) звучание.

— **Количество мест в высших учебных заведениях с каждым годом сокращается, как шагреньевая кожа. В связи с этим родители учащихся настаивают на обучении детей только на учебу и подготовку в институты. Представляется, что есть охлаждение к обучению детей в музыкальных школах, школах танцев, театральных студиях и т. д. При этом не расширяется в полноте гармония будущей личности. Какой выход из этого?**

— Здесь я с Вами не совсем согласен. Нашей младшей дочери сейчас 7 лет, она учится в детской музыкальной школе, занимается английским. На мой взгляд, пока в городе удалось сохранить систему детских учреждений культуры, и они работают нормально. Другое дело, что, если мы не увеличим зарплату работникам образования, мы скоро потеряем лучших учителей, которые сегодня работают фактически на голом энтузиазме. В рамках Совета по внедрению Интернет в школьное образование я общаюсь со всеми директорами школ города. По их мнению, если вопрос с надбавками к зарплате для учителей не будет решен до конца учебного года, многие педагоги просто уедут в Москву (где зарплата учителя в разы больше). Сегодня многие учителя продолжают работать просто потому, что не хотят бросать детей посреди учебного года. Поэтому мы просто обязаны найти источники для повышения зарплаты учителям (пусть даже за счет продажи муниципальной собственности). Другое дело, что земля в городе не должна продаваться по 130 долларов за сотку (как это делается сейчас), а строительные площадки для инвесторов не должны выделяться на чрезвычайно невыгодных для города условиях вопреки действующим решениям Совета депутатов. И здесь прежде всего необходимо обеспечить гласность принимаемых решений, чтобы жители города точно знали, кому выгодно то масштабное строительство, которое ведется сегодня в городе.

Подготовил
В. П. Ефросинин

Одиннадцатый раз подряд в Троицке на базе Фонда «Байтик» пройдет Московская областная олимпиада по информатике. Лишь четыре первых олимпиады прошли не в Троицке. Каждый январские каникулы, начиная с 1993-го года, к нам приезжают лучшие школьные программисты Подмоскovie.

К сожалению, из-за финансовых сложностей ежегодного происхождения сокращения олимпиадной программы. Так, три года назад вместо двух туров стал проводиться один, а в этом году уменьшилась и продолжительность: вся олимпиада уложится в один день. Тем не менее, олимпиада по информатике продолжает иметь свои принципиальные особенности: здесь проводится тестирование написанных программ в присутствии автора. На ней участники сами могут увидеть результаты своего труда и при желании подать апелляцию, чего на других олимпиадах сделать нельзя.

Последние шесть лет троичские программисты не очень радуют нас своими успехами. После 1997-го, когда А. Пономарев стал абсолютным победителем (а до этого вместе с С. Марковым и С. Мартюшовым был в призерах), мы мало чем можем похвастаться. Разве что подрастающим поколением в лице М. Храмова (1-я шк., 10 кл.), В. Куриленко (Лицей, 9 кл.) и А. Крещуко (Лицей, 9 кл.), которые несли для своего возраста выступили год назад. 9 января — на них наша надежда!

Константин Рязанов



20 декабря 2002 ушел из жизни **Валентин Иванович Онуфриев**.

В.И. Онуфриев родился 21 июня 1929 года. Свою жизнь он связал со службой в рядах Советской Армии, которую он начал в качестве курсанта военного автомобильного училища в 1948 году, а закончил службу в звании инженер-полковника в 1977 г.

С 1982 по 2002 год В.И. Онуфриев работал в Институте спектроскопии РАН в должности старшего инженера. Сотрудники института знали Валентина Ивановича как ответственного, добросовестного работника, отзывчивого и доброго человека. Все, кто знал Валентина Ивановича, переживают его смерть как личную потерю. Скромный, доброжелательный, отзывчивый, он останется в нашей памяти и в наших сердцах.

Коллектив института скорбит о его безвременной кончине и выражает соболезнования родным и близким покойного.

УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Наша газета выходит один раз в две недели.

Если Вам не принесли очередной номер «Троицкого варианта», звоните в издательство ТРОВАНТ по тел.: **51-40-62**.

ЭТНА НЕУГОМОННАЯ

«...То чудовищный Тифон изрыгает на нас ужасные струи Гефеста; то чудо, повергающее в удивление и тех, кто его видел, и тех, кто про него слышал от очевидцев» (древнегреческий поэт Пиндар, V век до н.э.). По одной из версий, этот дракон, закованный и заточенный Зевсом в недра Этны, питался снегом, а затем изрыгал его потоками лавы.

Среди сработанных в этой «кузне» Гефеста — доспехи Ахилла, колесница Гелиоса, эгида (щит; откуда и выражение «под эгидой», т.е. «под защитой») самого Зевса и даже сеть для поимки неверной жены... Не случайно, наверное, супругой этого бога огня оказалась самая прекрасная женщина — Афродита. Еще в те мифические времена женщины начали ценить не всяких там празднующих и богов-гуляк,

а таких работящих, как этот ремесленник.

У римлян преемником Гефеста стал Вулкан. В посвященном ему храме в Риме его чтили; хоть изображали хромым и некрасивым, но мускулистым, с клещами и молотом в руках, в хитоне с открытым правым плечом и рукой, в конической шапочке — прямо-таки образец труженика-кузнеца. Ну и за выдающиеся рабочие подвиги выдвинули заведовать огнедышащими горами, отмечая исключительные заслуги перед обществом, прежде всего, конечно, перед самым верховным начальством — самовластным громовержцем, учи-

тывая способности и происхождения и т.д. и т.п.

Этну с незапамятных времен стали называть не Этной, а Вулканом. И до того дошли в своем славословии, что по-

каном (правда, уже с маленькой буквы).

Говорили еще, что в недра Этны, как в темницу, Зевс загонял непокорных. Но все эти сказки более подходили для простодушного народа.

Молодой образованный сеньор Пьетро Бембо хотел если не заглянуть в глубь вулкана, то постараться понять, чем вызвано такое неистовство огня в смеси с водой и камнями. Бембо, надо полагать, были ближе строчки достославного Лукреция

Кара, в которых говорилось о естественной, а не божественной природе такого явления, как Этна.



Этна

степенно уже всякую огнедышащую гору, которая походила на нее непредсказуемым нравом, тоже именовали вул-

Стало быть, надо считать, что *Для неба с землей изобильной Убесконечности есть всевозможных источник запасов, Чтобы внезапно земля потрясенная вся колебалась, Чтобы стремительный вихрь, пробегал по морям и по суше, Лился бы Этны огонь через край, и горело бы небо.*

Как и Лукреций в своей выдающейся философской поэме «О природе вещей», не обошел Этну и другой поэт эпохи императора Августа — Манилий. В своих дидактических стихах с изложением знаний по астрономии и метеорологии (по тем временам даже учебники для школьников было принято писать стихами) он не просто помянул «горячую гору» — так, между прочим, переводится с греческого «Этна» («айтос» — «пламя»), — но счел нужным уже громкогласно посмеяться над глупым мифом о кузнице Вулкана или о погребенном великане и внутри земли собираемом воздухе, который затем воспламеняется.

П. Супруненко, Ю. Супруненко

(Продолжение в след. номере)



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»
Учредитель — ООО «Трoвaнт»
Главный редактор — **Борис Штерн**
Выпускающий редактор — **Александр Гапотченко**
Редакционный совет: **Леонид Литинский, Сергей Скорбун, Илья Мирмов**
Вёрстка — **Татьяна Васильева**

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Троицк Московской обл., м-н «В», д.39.
Тел.: 334-09-67, 51-40-62, 51-09-67 (вт., ср, чт., с 16 до 20). E-mail: trv@trovant.ru
Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Газета зарегистрирована 24.08.01. в Московской территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 1-50172.
Тираж 12500 экз. Подписано к печати 09.01.2003, 18.00. Газета распространяется бесплатно.
Отпечатано в Подольском филиале ЧПК: 142110, г.Подольск, Моск. обл., ул. Кирова, д. 25.
Заказ № 59 © «Троицкий вариант»